

2 اگر تم علم نہیں رکھتے، تو اہل علم سے دریافت کرو (قرآن)

فتاویٰ بحر العلوم

تکمیل الحقیف

یقیناً اس کتاب کا مختلف بحر العلوم

حضرت مفتی عبدالمذک عظمیٰ مدظلہ العالی



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اگر تم علم نہیں رکھتے، تو اہل علم سے دریافت کرو

فتاویٰ بحر العلوم

تَحْلِيفُ الْخَلِيفِ

بقية السلف في الخلف بجزء العلوم

عبد المالك بن عبد الله

2

نویسندہ سنسٹر، ایم۔ اے یو ایازار لاہور
فون: 042-37246006

شجیرہ برادری



کتاب الجنائز

صفحہ نمبر	تعداد فتاوی	ابواب
۵	(۲۱)	موت اور شہادت کا بیان
۱۶	(۳۸)	قبر کے احکام
۳۹	(۵)	تجہیز و تکفین و تدفین کا بیان
۴۱	(۶۲)	نماز جنازہ کا بیان
۶۷	(۴۷)	ایصال ثواب کا بیان
۹۶	(۳)	دعوت میت کا بیان
۹۸	(۸)	زیارت قبور کا بیان
۱۰۹	(۱)	قبر اونچی کرنے کا بیان
۱۱۷	(۱)	مسجد میں نماز جنازہ کا بیان

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

عبدہ حقوق ملکیت سے بحق ناشر و محفوظ ہیں

فتاویٰ بحر العلوم

[illegible]

بہ اہتمام ملک شعیب حسین

سن اشاعت: اپریل 2010ء / ربیع الثانی 1431ھ

طالب اشتیاق اسے مشتاق پر تیرا ہو

کے لئے

سرورق
لے ایف الیسی ایڈورٹائز
0345-4653373

قیمت روپے

ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے، تاہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی یا کمزوری تو ادا فرما کر ہم کو مطلع فرمادیں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آبِ گائے حد شکر گزار ہوگا۔

فہرست مسائل جلد دوم

کتاب الجنائز

موت و شہادت کا بیان

- ۵..... کیا حضرت قاطرہ ہر ایک روح خود اللہ تعالیٰ نے قبض فرمائی
- ۵..... مسئلہ موت پر قرآن شریف کی تین آیتیں
- ۵..... اس میں ایک جگہ ہے کہ اللہ تعالیٰ روح قبض کرتا ہے
- ۵..... اللہ کے فرشتے روح قبض کرتے ہیں
- ۵..... تمہاری روح ملک الموت قبض کرتے ہیں
- ۶..... جنازہ کی ایک دعا اللہ قاضی ارواح ہے
- ۷..... معروف دعائے جنازہ بھی یہی ہے
- ۷..... حضرت ذوالنون مصری کی دعا
- ۸..... جمعرات کا دن گزرا کر رات میں انتقال ہونے والے کی موت یقیناً جمعہ کوئی
- ۸..... جمعہ کے دن وفات پانے والے سے قبر کا سوال و جواب موقوف ہوتا ہے
- ۸..... رمضان شریف میں اور جمعہ کے دن انتقال کرتے والے سے سوالات قبر نہیں ہوتے
- ۸..... نابالغ بچہ، جمعہ کے دن انتقال کرنے والے اور مجاہد فی سبیل اللہ سے سوال نہیں ہوتا
- ۸..... مرتے والا اپنی اولاد کے اچھے برے حالات سے باخبر ہوتا ہے یا نہیں
- ۸..... ہر جمعہ کو ماں باپ پر اولاد کے حالات پیش ہوتے ہیں
- ۹..... انتقال کے بعد رخ دائیں طرف پھیرنا یا سکر امٹ کی کیفیت ابھی علامتیں ہیں
- ۹..... عورت کے انتقال کے بعد شوہر اس کے ہاتھ لگا سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۰..... عورت کے جنازہ کو مرد کندھا دے سکتا ہے یا نہیں
- ۱۱..... عسکی شہادتوں کی تفصیل سے سوال
- ۱۱..... میت کے پس ماندگان کو تلقین مبر و شکر کا عمدہ طریقہ کیا ہے
- ۱۲..... مسائل کے ذکر کے لئے عسکی شہاد کی مزید تفصیل
- ۱۲..... شہید عسکی کے احکام
- ۱۲..... شہید فتنی کا حکم علیحدہ ہے، تلقین مبر میں آیات قرآنی اور احادیث کریمہ سے تلقین و تنہیم بہتر ہے
- ۱۳..... شہدائے احکام سے سوال

- کینسر میں مرنے والے کو کیا کہا جائے..... ۱۳
 شہید فقہی کی تعریف اور اس کا حکم..... ۱۳
 شہید حکمی کا بیان اور ان کا حکم..... ۱۳
 مسلمان شہید یا غیر شہید اس پر نمازیں ہوں تو ان کا کفارہ ادا کرنا چاہیے؟ اور اس کی مقدار..... ۱۳

قبور کا بیان

- مزار کی جالیاں اوٹنی کر کے ان پر چھت ڈالنا اور اس کے اوپر قبر کا نشان بنانا کیا ہے..... ۱۶
 معنی شرح بخاری سے ثبوت کہ حضور کی قبر مبارک حجرہ عائشہ میں ایک چوترہ پر تھی..... ۱۶
 قبر پختہ کرنی اور اس پر عمارت بنانے کا سوال..... ۱۶
 حدیث شریفہ کہ ”قبر پر عمارت نہ بننا“ کا مطلب یہ ہے کہ خاص قبر پر عمارت نہ بنائیں..... ۱۸
 اس کے متعلق علما کے متعدد اقوال..... ۱۸
 قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی کتابوں میں رد و بدل بھی ہوئی ہے..... ۱۸
 مولوی اشرف علی صاحب سے دعوت ختمہ کا ثبوت..... ۱۹
 قبروں پر کاشت کاری کا سوال..... ۲۰
 قبر میں میت کو قبلہ رو کس طرح لٹایا جائے..... ۲۱
 قبر میں شجرہ رکھنے کا سوال..... ۲۳
 قبر میں شجرہ رکھنے کا طریقہ..... ۲۳
 قبر میں شجرہ رکھنے کا سوال..... ۲۴
 شجرہ رکھا جائے یا پیشانی پر بسم اللہ اور سینہ پر کلمہ طیبہ لکھا جائے..... ۲۴
 عہد نامہ کہاں لکھا جائے..... ۲۴
 اسمائے باری تعالیٰ اور آیات قرآنی اور منقول دعاؤں کا تعویذ بنانا جائز ہے..... ۲۵
 قبر پر چادر ڈالنے کا سوال؟..... ۲۶
 عورت فاتحہ کر سکتی ہے یا نہیں؟..... ۲۷
 طریقہ ایصالِ ثواب کیا ہے..... ۲۷
 فاتحہ کی چیز سامنے رکھنا کیا ہے؟..... ۲۷
 میلاد میں کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا کیا ہے..... ۲۷
 عرس کی محفل میلاد میں صلاۃ و سلام..... ۲۷
 غیر کی مملوکہ زمین پر قبر بنانا جائز ہے..... ۲۹

- قبرستان میں مسجد یا مکان بنانا جائز نہیں..... ۲۹
 کسی پر سایہ آنا ہو اس کی بات بھی غیر محتر ہے..... ۳۰
 عورت کے بیان پر جو قبر بنائی تو وہ قبر ضرور فرضی ہے..... ۳۰
 آج کل جو قوالی باجے کے ساتھ رائج ہیں ناجائز ہیں..... ۳۰
 کسی قبر کی مٹی لاکر دوسری جگہ قبر بنانا کیا ہے؟..... ۳۰
 ثواب نام لئے بغیر یہو بیچنا ہے یا نہیں؟..... ۳۰
 مردے پر قبر کی تنگی کا سوال..... ۳۱
 غلطہ قبر بھی اسی طرح سب کے لئے ہے جیسے سوالات قبر..... ۳۲
 غلطہ قبر تنبیہا ہوگا کہ آگے ملنے والی نعمتوں کا خوب احساس ہو..... ۳۲
 قبر کی بناوٹ کے بارے میں سوال..... ۳۳
 قبر کی کم اوٹ چائی ایک یا لشت زیادہ سے زیادہ ایک ہاتھ اور اندر پختہ اے نہ لگانا اور اس کو پختہ کرنا مکروہ ہے..... ۳۳
 مرد کی روح مرنے کے بعد کہاں رہتی ہے اور اس کو اپنے گھر والوں کی اطلاع ملتی ہے یا نہیں..... ۳۳
 عید گاہ میں دو حقیقی قبروں کو دیوار سے گھیر دیئے اور مصنوعی قبروں کو عید گاہ کے فرش میں شامل کرنے کا سوال..... ۳۳
 پرانی عید گاہ کی تنگی کی وجہ سے نئی عید گاہ دوسری جگہ بنوانے اور اس میں نماز کا کیا حکم ہے..... ۳۳
 خواب کی باتیں جو حقیقت شرع ہوں ان کا اعتبار نہیں..... ۳۳
 کسی آسیب زدہ عورت کی باتیں کہنے کا کوئی اعتبار نہیں کہ میں فلاں بابا ہوں..... ۳۵
 قبر میں شجرہ اور عہد نامہ رکھنے کا سوال..... ۳۶
 قبرستان موقوفہ میں پختہ قبریں بنانا..... ۳۶
 نجی قبرستان میں علماء و سادات کی قبروں پر قبے بنانا جائز ہے..... ۳۷
 قبر پر مردہ انسان کے نام کی حقیقی لکھنے کا کیا حکم ہے..... ۳۷
 شیعہ کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا کیا حکم ہے..... ۳۷
 قبرستان کی توسیع کے لیے غیر مسلم کا چہرہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں..... ۳۷
 دوکان کی بنیاد میں قبر لگی تو کیا حکم ہے..... ۳۸
 عورت کو پہلے ازار پہنا کر سینہ بند کے نام سے ایک کپڑا بندھوایا گیا یہ شرعاً درست ہے..... ۳۹
 جنازے کے ساتھ ہندو کا قبرستان تک جانا کیا ہے..... ۳۹
 کفن پہنانے کا مستنون طریقہ کیا ہے؟..... ۳۹
 کتب فقہ میں ازار کی لمبائی سر سے قدم تک ہے..... ۴۰

- زچہ خاتہ حادثہ کا کام گھر کی عورتوں سے لیا اس پر جرمانہ کرنا کیسا ہے..... ۴۰
- نماز جنازہ عاتبانہ پڑھنا جائز نہیں..... ۴۲
- جن لوگوں نے عاتبانہ نماز جنازہ پڑھی ان کا حکم کیا ہے..... ۴۲
- دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنے کا کیا حکم اور اس کے پیچھے نماز بجا نہ کا کیا حکم ہے..... ۴۲
- دیوبندی وہابی کی نماز جنازہ اور تمام مراسم میں شرکت کا کیا حکم ہے..... ۴۲
- جنازہ کے بعد دعائے معشرت کا کیا حکم ہے..... ۴۳
- جو شخص سنی دیوبندی اختلاف کو علماء کی نفس پرستی کہے اس کا کیا حکم ہے..... ۴۳
- خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ سے سوال..... ۴۵
- عمر عالم دین سے لوگوں نے نماز جنازہ پڑھانے کے لیے کہا اس نے انکار کیا اس کا کیا حکم ہے..... ۴۵
- جس قول پر یہ مفتی کا جملہ ہو وہ رائج ہے..... ۴۶
- جس قول کے دونوں طرف صحیح ہوں تو مفتی کسی ایک قول پر فتویٰ دے سکتا ہے..... ۴۶
- مسئلہ میں اسلم رائے..... ۴۷
- نماز جنازہ میں ہاتھ چھو کر سلام پھیرنا چاہیے یا ہاتھ باندھ کر ٹھیکہ داری پر کام کرنا جائز ہے یا نہیں..... ۴۸
- مسلمانوں کو بلا وجہ کافر اور منافق کہنے والے پر خود خوف کفر ہے..... ۴۸
- اسی طرح بلا وجہ الگ جماعت بنانے والا فاسق معلن ہے..... ۴۹
- احاطہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں..... ۴۹
- احاطہ مسجد میں ذبیحہ جائز ہے یا نہیں..... ۴۹
- مرغ ذبح کر کے قاتل دلا کر کیا ہے..... ۴۹
- تاریخ مقرر کر کے عرس میلاد..... ۴۹
- دیوبندی اور اہل حدیث کی امامت کا سوال..... ۴۹
- قاتل کی چیز سامنے رکھنا..... ۴۹
- میلاد و قیام کا حکم..... ۴۹
- وما احل بغیر اللہ کی صحیح توحیح..... ۵۰
- کار خیر کرتے کے لئے وقت مقرر کرنے کا سوال..... ۵۰
- کافروں اور گمراہوں کی اقتداء کا حکم..... ۵۰
- کھانا سامنے رکھ کر قاتل دینا جائز ہے..... ۵۰
- قیام و سلام باعث اجر و ثواب ہیں..... ۵۱

- یہ رسم کیسی ہے کہ جامع مسجد کے امام صاحب سنی دیوبندی دونوں کی نماز جنازہ اور نکاح پڑھائیں اور کھانا بھی کھائیں اس کا کیا حکم ہے..... ۵۱
- مردہ کی وہابیت پر مطلق ہو کر اس کی نماز پڑھنا کیسا ہے..... ۵۳
- سید کا نکاح دیوبندی کے ساتھ نہیں ہوتا۔ اور اللہ تعالیٰ نافرمانی میں کسی کی بات ماننے کا سوال نہیں..... ۵۳
- دیوبندی سے سلام کلام کھان دان وغیرہ تعلقات حرام ہیں..... ۵۳
- سنی نے دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھی تو کفر ہو گا یا فسق..... ۵۳
- سید کا نکاح دیوبندی سے جائز نہیں..... ۵۳
- دیوبندیوں سے اسلامی تعلقات منع ہیں..... ۵۳
- سادھوؤں کی طرح جنادالی عورت کی نماز جنازہ سے سوال..... ۵۵
- بچہ کا آدھا حصہ باہر آیا تب تک وہ زعمہ ہو تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے..... ۵۵
- جری گائے کا دودھ استعمال کرنے والوں کی نماز جنازہ کا سوال..... ۵۵
- نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا کرنا کیسا ہے..... ۵۶
- میت اور امام دونوں غیر حنفی ہوں تو حنفی نماز پڑھے یا نہیں..... ۵۶
- میت حنفی بریلوی اور امام غیر حنفی تو کیا حکم ہے..... ۵۶
- شرابی کی نماز جنازہ سے سوال..... ۵۷
- جنازہ کی چاروں تکبیروں میں امام نے رفع یدین کیا نماز ہوگی یا نہیں..... ۵۷
- میت اور امام دونوں دیوبندی ہوں تو سنیوں کا ایسی نماز جنازہ میں شریک ہونا کیسا ہے..... ۵۸
- غائب کی نماز جنازہ کا سوال و جواب..... ۵۸
- ایسے مرتکب حرام مسلمانوں کی فہرست جن کی نماز جنازہ منع ہے..... ۵۹
- نہندی اور اوجھائی کرنے کی نماز جنازہ کا سوال و جواب..... ۵۹
- توبہ کرنے کے بعد آدمی گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے..... ۶۰
- اعلان شدہ وقت سے پہلے وقت مکروہ کے عذر سے نماز پڑھا دینے والے کے بارے میں سوال..... ۶۰
- تین اوقات میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے..... ۶۱
- نماز جنازہ کی چاروں تکبیروں میں رفع یدین کا سوال..... ۶۱
- میت کے کفن دفن کے طریقوں میں حنفی شافعی کا اختلاف اس کا اعتبار ضروری ہے یا نہیں..... ۶۱
- قوم لٹھورے کے آدمی نے کلمہ پڑھ کر اسلام کا اظہار کیا اس کی نماز کا کیا حکم ہے..... ۶۲
- عید گاہ میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے..... ۶۲

- مورتوں اور مردوں کے کفن کی تحصیل..... ۶۲
- جلسہ جلوس کے چہرے سے بچی ہوئی رقم عید گاہ میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۶۲
- عید رسالت میں مصلیٰ عید و جنازہ ایک جگہ تھا..... ۶۲
- گلے کے شین کھلے رہتے سے ایسی غلطی نہیں کہ نماز و ہرائی جائے..... ۶۲
- کتاب فقہ میں جن لوگوں کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم دیا اس کی وجہ کیا ہے..... ۶۲
- مولوی اشرف علی کے ماننے والوں یا ان کے پیچھے نماز جنازہ پڑھنا کیا ہے..... ۶۵
- نماز کی رکعت میں آیت الکرسی کی تلاوت کا کیا حکم ہے..... ۶۵
- جلسہ سیرت النبی اور عید میلاد النبی میں کیا فرق ہے..... ۶۵
- روافض کو ایصالِ ثواب کرنے کا کیا حکم ہے..... ۶۷
- اہل سنت و جماعت اور مگر اہول کے درمیان اختلافی مسائل سے سوال..... ۶۷
- مسائل مختلفہ کی فہرست..... ۶۸
- امت کے بہتر فرقے ہونے کی خبر دینے والی حدیث..... ۶۸
- اس کا خود ساختہ مطلب..... ۶۸
- شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک عبارت کی غلط توجیح..... ۶۹
- قبر پر میل لگانا جائز ہے اور ایصالِ ثواب کے لئے اجماع جائز ہے..... ۶۹
- قبر کو پختہ بنانا منع ہے اور مسلمانوں کی قبر کھود ڈالنا اہانتِ قبور ہے..... ۶۹
- جبرائیل راندہ کی وصولی منع اور اپنی مرضی سے تو جائز تعزیر داری متعلقہ بدعات روافض حرام ایصالِ ثواب اور ذکر شہادت جائز ہے..... ۶۹
- حدیث تفریق کی صحیح تشریح اور مسائل کے بیان کرنے کے مطلب پر پہلا معارضہ..... ۷۰
- مخالفین کا طریقہ عمل مسائل کے قول کے خلاف ہے..... ۷۱
- غیر مقلدین کے اعمال عمل صحابہ کے خلاف..... ۷۱
- ایک دوسری مثال..... ۷۱
- حدیث شریف اجماع امت کی تائید میں ہے..... ۷۲
- حدیث موادِ عظیم سے اس معنی کی تائید..... ۷۲
- اختلاف سے اصولی اختلاف مراد ہے اور سوال میں ذکر کئے ہوئے مسائل فروغی ہیں..... ۷۳
- شاہ صاحب کی شہادت کہ صحابہ میں بہت سے اختلاف فروغی تھے..... ۷۳
- غیر مسلم کا ایصالِ ثواب جائز ہے یا نہیں..... ۷۴

- عقیدہ باطل رکھنے والے کی لڑکی سے شادی کا کیا حکم ہے..... ۷۴
- روزہ کی حالت میں اولیا کی فاتحہ دینی کیسی ہے..... ۷۵
- شب معراج میں ایصالِ ثواب کا کیا حکم ہے..... ۷۵
- حضور نے کس کی نماز جنازہ پہلے پڑھائی..... ۷۶
- کوڑھی آدمی کا مسجد میں جانا کیا ہے..... ۷۶
- حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی روح کس نے قبض کی..... ۷۶
- جہد کی نماز سے فرض ساقط ہوتا ہے یا نہیں..... ۷۶
- مسلمان قبرستان کے مردوں کے ایصالِ ثواب کی مجلس سالانہ عرس کے نام سے کرنا کیا ہے..... ۷۶
- ایصالِ ثواب کے لیے بدگوئی کرنے والے نام نہاد مولوی سے سوال..... ۷۸
- ایصالِ ثواب کا ثبوت..... ۷۸
- شب برأت میں حلوہ بنا کر ایصالِ ثواب کرنے سے سوال..... ۷۸
- کافر کو کافر کہنے کا کیا حکم ہے..... ۷۹
- ماں سے دور بچہ بخشوانے سوال..... ۷۹
- آداب زیارت قبور..... ۸۰
- خصوص دونوں کی فاتحہ سے سوال..... ۸۰
- ایصالِ ثواب کا صحیح طریقہ کیا ہے..... ۸۰
- مردے کے نام پر دعوت جس میں مالدار بھی شریک ہوں منع ہے..... ۸۱
- قتیلوں کو کھلانا باعثِ اجر ہے وہ بھی میت کے بالغ وارثین اپنے مال سے ایسا کریں..... ۸۱
- کیا تیجہ شیعوں کی ایجاد ہے..... ۸۱
- اور کیا تیجہ شیعہ سرے دن کے بجائے چوتھے دن کرنا چاہیے..... ۸۱
- دیوبندیوں کو پرکھنے کا طریقہ..... ۸۲
- فاتحہ کے مسئلہ میں زید و بکر کے سوال و جواب..... ۸۲
- ایصالِ ثواب کا جائز طریقہ..... ۸۳
- صحیح طریقوں کو ہندو اندھم قرار دینا داتی ہے..... ۸۳
- ہندو مذہب میں ایصالِ ثواب کی کوئی اصل نہیں..... ۸۳
- طریقہ فاتحہ کی قید ضروری نہیں..... ۸۳
- فاتحہ کے بارے میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ کی وضاحت..... ۸۵

- ایصال ثواب کا کھانا امراء کے بچوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے یا نہیں..... ۸۵
- ایسے مجالس میں چائے نہکت پلانے کا سوال..... ۸۵
- ایصال ثواب کی اصل..... ۸۵
- ہر کار خیر کا ثواب کرنے والے کو ملتا ہے اور اس کو زندہ یا مردہ کسی کو دے سکتا ہے..... ۸۵
- طعام میت کی تفصیل۔ میت کے موقع پر بطور دعوت کھانا کرنا جائز و ممنوع ہے..... ۸۵
- ایصال ثواب کی اصل حدیث ام سعد کا حوالہ شریکین کی کسی میں مشابہت ممنوع ہے..... ۸۵
- قرآن شریف زیادہ تعداد میں پڑھے ہوں اور انہیں میں سے تھوڑا تھوڑا ایصال ثواب کسی کو دینا کیسا ہے..... ۸۵
- بیعت کے لئے سلسلہ کی خدمت اور حج کا سید ہونا ضروری ہے یا نہیں..... ۸۶
- ایصال ثواب کے لیے کیا مسائل ہیں سوال و جواب..... ۸۶
- قرآن خوانی کرانے والے کا بانی کاٹ کیسا ہے..... ۸۷
- ایصال ثواب کی مختلف انواع کا سوال..... ۸۸
- ایصال ثواب بروک کر تقریر و وعظ کا حیلہ..... ۸۸
- میلا و شریف کی دعوت اور شیرینی، روٹ اور بھنگ قرآن شروع اور امراء بزرگان دین کا کھانا جائز ہے..... ۸۸
- میلا و شریف کی انتہا خوشی کا بخاری سے ثبوت..... ۸۸
- میلا و قاتحہ کے کھانوں کا کیا حکم ہے..... ۸۸
- وعایہ نما جنازہ کا سوال..... ۸۹
- حضرت عبداللہ اور عبدالمطلب کے لئے ایصال ثواب و وعایہ خیر سے سوال..... ۹۳
- لفظ امت کے اخلاق سے سوال..... ۹۳
- اسلام کے گمراہ فرقوں کو امت داخل ماننا صحیح ہے یا نہیں..... ۹۳
- حضرت کے آباء کے کرام و امہات کے لئے ایصال ثواب جائز ہے..... ۹۳
- کافروں کے لیے دعائے مغفرت بھنگ قرآن منع ہے..... ۹۳
- کوٹھہ کی قاتحہ کا سوال..... ۹۵
- بہار شریعت سے درجہ کی قاتحہ سے تفصیلی حکم..... ۹۵
- میت کے لیے دعوت عام کا سوال..... ۹۶

زیارت قبور کا بیان

عورتوں کے زیارت قبور سے سوال..... ۹۸

- عورتوں کی قبروں پر حاضری ممنوع ہے..... ۹۹
- ایک غلط عرس کے متعلق سوال..... ۹۹
- حضور ﷺ سال بسال زیارت شہداء واحد کے لئے اہل حاضر ہوئے..... ۹۹
- ایصال ثواب کی احادیث..... ۹۹
- چادر اور روشنی قبر حرام کی دلیل..... ۱۰۰
- اشعار حمد و ثناء کا ثبوت..... ۱۰۱
- برے اشعار پڑھنے کی مذمت..... ۱۰۱
- سار مع حرامیہ کی حرمت..... ۱۰۱
- عورت کا مردوں کے ساتھ اختلاط حرام..... ۱۰۱
- قبروں کو سجدہ حرام ہے..... ۱۰۱
- ایک بے شرع مجمع عرس سے سوال..... ۱۰۲
- قبر کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت ہے..... ۱۰۳
- عورتوں کی حاضری حرام ایک اختلافی مسئلہ..... ۱۰۳
- عورت مرد کا اختلاط اور بے پردگی حرام ہے..... ۱۰۴
- قبر اونچی کرنے کے بارے میں تفصیلی جواب..... ۱۰۹
- مسجد میں نماز جنازہ کے بارے میں تفصیلی جواب..... ۱۱۷

کتاب الزکاة

- جورقم لوٹ لی گئی وہ زکاة میں محسوب ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۱۲۳
- مالک نصاب سید پر زکاة ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں..... ۱۲۳
- احسان جتنا کیا ہے..... ۱۲۳
- زید نے بکر کو ایک سخت جملہ کہا تو بکر نے زید سے بول چال بند کر دیا اور زید کی نماز میں اعتقاد کرتا رہا اس سے سلا م کرتے رہتے کیا حکم ہے..... ۱۲۳
- سید کو زکوۃ لینا جائز نہیں..... ۱۲۳
- کسی پر احسان کر کے جتنا حرام ہے..... ۱۲۴
- احتیاطاً کسی سے بات چیت میں کسی کرنے میں کوئی حرج نہیں..... ۱۲۴

- آلات میں زکاۃ سے سوال..... ۱۳۴
 آلات لہو و لعب شرعاً مال نہیں تو ان پر زکاۃ بھی نہیں..... ۱۳۳
 شپہ ریکارڈ اور فرنیچ حاجتِ اصلیہ میں داخل ہیں..... ۱۳۳
 مرحومہ بیوی کی طرف سے زکاۃ ادا کرنے کا سوال..... ۱۳۳
 کسی کو زکاۃ دے کر واپس لینا..... ۱۳۳
 مقروض کو زکاۃ کی رقم دے کر اس کو اپنے قرض میں واپس لینا جائز..... ۱۳۵
 غیر مقروض فقیر کو زکاۃ دے کر واپس لینا شرعاً ممنوع صدقہ ناقلہ کا بھی یہی حکم ہے..... ۱۳۵

فطرہ کا بیان

- فطرہ کے وزن کا سوال..... ۱۳۵
 غلہ کی قیمت کی صورت میں ادا کیلئے فطرہ؟..... ۱۳۵
 مصارف زکاۃ و فطرہ سے سوال..... ۱۳۵
 غیر اسلامی کو رشتہ کا نہیں اور مال گزاری زکاۃ میں محسوب ہوگی یا نہیں..... ۱۳۵
 غلہ میں نصاب زکاۃ کی تفصیلات سے سوال..... ۱۳۶
 صاع کی مقدار اور دیگر اوزان سے مطابقت..... ۱۳۶
 غلہ مقدار مطلوبہ کے بجائے اگر اس کی قیمت بھی محتاجوں کو دیدی جائے تو زکاۃ ادا ہو جائے گی۔ صاحب نصاب کو مال زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہ ہوگی گو وہ ذات کا فقیر ہی کیوں نہ ہو..... ۱۳۶
 حکومت کا نہیں اور مال گزاری وغیرہ اخراجات زکاۃ میں محسوب نہ ہونگے..... ۱۳۷
 زکاۃ کے مصارف کا بیان..... ۱۳۷
 ہندوستان کی زمین کی نوعیت سے مال..... ۱۳۷
 نظام زکاۃ پر ایک اعتراض اور اس کا جواب..... ۱۳۸
 احکام الہی کے لئے کوئی منطقی علت نہیں ہوتی بلکہ حکمت اور مصلحت ہوتی ہے، ایک علمی نکتہ..... ۱۳۹
 مسائل کلامیہ میں آداب لب کشائی..... ۱۳۹
 رمضان کی آخری تاریخ کا روزہ قرض اور شوال کی پہلی تاریخ میں حرام یہ انسانوں کے سمجھ سے اونچنی بات ہے..... ۱۳۹
 وضو میں نجاست کا خروج پیشاب اور پختانہ کے راستہ سے ہوا۔ اور یہ حکم ہے کہ چاروں عضوہ صوفیہ یہ بات قیاس سے باہر ہے..... ۱۵۰
 گوئیں کی نجاست اور طہارت کے احکام تعبدی ہیں..... ۱۵۰

- حج ایسی عبادت ہے جس کے اکثر احکام عقل انسانی سے درو ہیں..... ۱۵۱
 امام خزانہ کی ایک دل نشین تقریر..... ۱۵۱
 عبادتوں میں نماز خالص اللہ تعالیٰ کے لئے اہم اور بڑی ہے..... ۱۵۱
 اللہ تعالیٰ نے تمام چاندیوں کا رزق اپنے ذمہ گرم پر لیا ہے..... ۱۵۲
 مختلف اموال کا نصاب اور اس کے شرائط کا حکیمانہ اصول..... ۱۵۲
 غلہ جو سونے سے قیمت میں کم ہو لیکن انسان کے لئے زیادہ ضروری یہ بھی گوزمین سے ہی پیدا ہوتا ہے لیکن ذیل مشقت کے بعد مدتوں انتظار اور حفاظت کے نتیجے میں اس لئے اس میں نصاب کی کوئی شرط نہیں پیداوار کا دسواں یا بیسواں حصہ..... ۱۵۳
 غلہ میں پیداوار کا دسواں حصہ زکاۃ کیلئے ہے جبکہ اس کو سچا نہ ہو..... ۱۵۳
 اور پانی چلانا پڑا تو نصف عشر کہ مشقت بڑھ گئی..... ۱۵۳
 جانور کی دیکھ کر کچھ اور پردوش میں مشقت اور اس لیے اس میں نصاب کی شرط لگائی گئی..... ۱۵۳
 جانور کے چرائی پر ہونے کی شرط لگائی گئی..... ۱۵۳
 تجارت میں شروع سے آخر تک تاجر کی محنت کو ہی دخل ہے اس لئے اس میں زکاۃ کی مقدار سب سے کم یعنی چالیسواں حصہ اور کئی رعایتیں بھی دیں..... ۱۵۴
 مال حاجتِ اصلیہ سے قائل پھر مال مقدار نصاب ہو..... ۱۵۴
 اس پر حلالانِ حول ہو چکا ہو صاحب مال پر فرض ہو تو اس کی مٹھائی بھی مال تجارت سے ہوگی..... ۱۵۴
 مصارف زکاۃ میں سے ایک مصرف مقروضوں کے قرض کی ادائیگی بھی ہے..... ۱۵۵
 عشر اور زکاۃ کا فرق..... ۱۵۶
 جواب دینے والوں سے چند باتیں..... ۱۵۷
 مصارف زکاۃ کا سوال..... ۱۵۸
 بیت المال کی کیا تعریف ہے..... ۱۵۸
 بیت المال میں جمع شدہ رقم کا مصرف کیا ہے..... ۱۵۹
 بیت المال کی وضاحت..... ۱۵۹
 آجکل بیت المال میں زکاۃ فطرہ کی رقم نہیں جمع کی جائے کہ مسجد یا مقبرہ میں نہیں لگ سکتی..... ۱۵۹
 مال زکاۃ کو مسجد وغیرہ یا دوسرے کار میں خرچ کرنے کا طریقہ..... ۱۵۹
 نصف صاع کی مقدار اور فیسری سیر سے صاع کا وزن کتنا ہوگا..... ۱۵۹
 اس کی قیمت بازار بھاڑ سے لگائی جائے یا کنٹرول نرخ سے..... ۱۵۹

- گھر کا مالک ہر سال گھر کے کسی ایک فرد کے نام قربانی کرے تو کیا ہے..... ۱۶۰
- نصف صاع کا وزن ایک سو پچھتر روپے آٹنی بھر ہے..... ۱۶۰
- جو بیعتا علیہ استعمال کرے وہ اسی حساب سے قیمت ادا کرے۔ گمراہوں کی اقتداء کا شرعی حکم..... ۱۶۰
- صاحب نصاب اپنے نام سے قربانی نہ کر کے دوسرے کے نام سے کرے تو اس پر قربانی واجب رہے گی..... ۱۶۰

سونے چاندی کی زکاۃ کا بیان

- جو زیور روزانہ استعمال میں نہیں کیا اس کی زکاۃ بھی واجب ہے..... ۱۶۰
- زکاۃ دیتے وقت مقدار نصاب سونے چاندی کو دفع کر کے بقیہ کی زکاۃ دینا چاہیے۔ یا پورے کی..... ۱۶۰
- ذوب جانے والی رقم کی زکاۃ کا سوال..... ۱۶۰
- صاحب نصاب کے علاوہ دوسرے افراد خاندان کے نام قربانی کا سوال..... ۱۶۰
- سونے چاندی نصاب سے زائد ہو تو پورے سونے کا چالیسواں حصہ دینا ہوگا..... ۱۶۰
- مرد و قرض پر زکاۃ سال بسال واجب نہیں..... ۱۶۱
- بٹائی کی پیداوار سے زکاۃ کو ادا کرنے کا سوال..... ۱۶۱
- دونوں اپنے اپنے حصہ کے غلہ سے بیچائی کے حساب سے مشرویں گے..... ۱۶۱
- پیداوار سے ضرور وغیرہ اخراجات خرچ نہیں کئے جائیں گے سب کا مشترک لازم تھا..... ۱۶۲
- دینار سرخ کی مقدار کیا ہے..... ۱۶۲
- سونے چاندی دونوں مقدار نصاب سے کم ہوئے اور نقد رقم بھی ہو تو زکاۃ کس طرح نکالی جائے..... ۱۶۲
- زید کے پاس ایک لاکھ روپے ہیں مکان نہیں ہے لڑکی کی شادی کرنے ہے وہ مالک نصاب ہوگا یا نہیں..... ۱۶۳
- دینار شرعی ساڑھے چار ماش کا ہے اور اس کی تفصیل..... ۱۶۳
- لی، الف اور جیون یہ سب کی رقم، اس پر زکاۃ واجب ہے یا نہیں؟..... ۱۶۳
- رقم ملنے کے بعد سال کے امداد ختم ہوئی تو کیا حکم ہے..... ۱۶۳
- قربانی کے وجہ نصاب کے شرائط..... ۱۶۵
- مقدار نصاب اور حلالان حول کی شرط..... ۱۶۵
- قربانی کے لئے نصاب ضروری ہے حلالان حول کی شرط نہیں..... ۱۶۵
- فطر و صاحب نصاب پر اس کی طرف اور نابالغ اولاد کی طرف سے ہے..... ۱۶۵
- قربانی ہر بالغ صاحب نصاب پر ہے..... ۱۶۵
- کسب، رزقیت سے اعتبار سے مسلمانوں کی قسمیں مشترکہ معیشت اور مشترکہ ملکیت اور اس کے احکام..... ۱۶۵

- ایسے خاندان میں قربانی کے وجوہ کی تفصیل..... ۱۶۶
- انفرادی ملکیت اور اور انفرادی معیشت اس کا حکم اجتماعی معیشت اور انفرادی ملکیت اس صورت کی تفصیل اور اس کا حکم..... ۱۶۶
- سوالات کا مسائل پر انتظام..... ۱۶۶
- پرائیویٹ فنڈ کی آمدنی اور اس کا شرعی حکم..... ۱۶۷
- یہ کہ بعض میں جمع شدہ رقم اور اس کے انٹرسٹ کا واضح اور تفصیلی بیان..... ۱۶۷
- مختلف انٹرسٹوں میں جمع کی ہوئی رقم اور اس پر اضافہ شدہ رقم کی تفصیل..... ۱۶۷
- غیر مقدور شخص کی زکاۃ کی رقم سے اعانت جائز ہے یا ناجائز..... ۱۶۸
- چاندی کا نصاب مالیت کے اعتبار سے کم اور سونے کا نصاب زائد کیا گیا ہے..... ۱۶۹
- وجوب زکاۃ کے شرائط..... ۱۷۰
- جس کے پاس صرف سونا ہو اور نصاب سے یا صرف چاندی اور نصاب سے کم ہو تو اس پر زکاۃ نہیں..... ۱۷۰
- خط نقدین کی صورت اور ان کی قیمت لگانے کا قاعدہ..... ۱۷۰
- سونے چاندی میں مقدار زکاۃ ڈھائی فیصدی ہے..... ۱۷۰
- کیا زکاۃ رمضان المبارک میں دینا ضروری ہے..... ۱۷۰
- رمضان المبارک میں زکاۃ ادا کرنا ضروری نہیں لوگ اس لئے رمضان میں دیتے ہیں کہ ثواب زیادہ ملتا ہے..... ۱۷۰
- سونے چاندی میں زکاۃ کی مقدار ڈھائی فیصدی ہے آدمی کے پاس جتنا مال ہے اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ قرض کی رقم ادا کرنے کے بعد نصاب کی مقدار باقی بچتی ہے تو ڈھائی فیصدی زکاۃ دینا ہے..... ۱۷۰
- مستحق زکاۃ کون لوگ ہیں..... ۱۷۰
- زکاۃ کا نصاب اور اس کی مقدار..... ۱۷۰
- بھائی بہن محتاج ہوں تو انہیں زکاۃ دی جاسکتی ہے..... ۱۷۰
- بتایا رقم کی زکاۃ کا سوال..... ۱۷۰
- رقم کی وصولی کے بعد داہلی زکاۃ کا حکم ہے..... ۱۷۰
- جو مالک نصاب سے ہو اس کے زکاۃ لینے کا سوال اور جواب..... ۱۷۰
- مفتی جلال الدین علیہ الرحمہ اور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کی ہمارے سات قولہ سونا وزن میں برابر ہے..... ۱۷۰
- دوسرے سات اور ساتھے ہاؤن تولہ چاندی اور ساتھے ہاؤن تولہ سونا وزن میں برابر ہے..... ۱۷۰
- عہد رسالت میں ساتھے ہاؤن تولہ چاندی اور ساتھے سات تولہ سونے کی مالیت برابر تھی..... ۱۷۰
- اور سونا چاندی دونوں میں جو مقدار الگ الگ بتائی وہی کم سے کم مالدار یا اقل نصاب ہے..... ۱۷۰

جس کے پاس کئی قسم کے مال ہوں تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے آجکل چاندی کے نصاب کا لحاظ ہوگا۔ ۱۷۷
 اکل نصاب کی توضیح۔ ۱۷۷
 نصاب کے لئے رقم کی مقدار تو وہی ہے جو اس پر مذکور ہوئی مگر زکوٰۃ کے لئے اس رقم کا سال بھر تک مالک کے پاس باقی رہنا بھی شرط ہے۔ جبکہ قربانی اور فطرہ کیلئے سال گزرنے پر شرط نہیں۔ ۱۷۷
 عید اور بقر عید کے وقت کہیں سے آپ کے پاس نصاب بھر رقم آگئی تو قربانی اور فطرہ واجب اور زکوٰۃ کے لئے سال بھر گزرنے کی شرط کو دونوں حضرات اپنے اپنے انداز میں بیان کیا ہے۔ ۱۷۷
 بکر کے قول کی توضیح۔ ۱۷۷
 رہنے کا مکان اور سواری پر ستنے کا سامان وغیرہ اصطلاح شرع میں حاجت اصلیہ کہلاتے ہیں۔ ۱۷۷

مصارف زکوٰۃ کا بیان

کیا زکوٰۃ کی رقم سے دینی مدرسہ کی تعمیر جائز ہے۔ ۱۷۸
 بینک سے جوڑا کر رقم بنام سود ملی ہے اس کو مصارف بالا میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں۔ ۱۷۸
 مذکورہ بالا دونوں قسم کی رقم صرف نادار بچوں کا حق ہے یا مستطیع طلبہ پر بھی صرف ہو سکتی ہے۔ ۱۷۸
 مال زکوٰۃ کا مستحق کو مالک بنانا ضروری ہے اس لئے مصارف جیسے فقیر مخدوم مدرسین کتب خانہ یا قبرستان یا مسجد وہاں یہ رقم براہ راست صرف نہیں ہو سکتی۔ ۱۷۹
 طلبہ مدارس و بیضیہ نادار ہوں یا خود فقیل کو زکوٰۃ کی رقم دیا جاسکتی ہے۔ ۱۷۹
 رقم ان طلبہ کو دی دینا افضل ہے۔ ۱۷۹
 ہر سال کی زکوٰۃ اسی سال ختم کر دینا بہتر ہے۔ ۱۷۹
 حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ کار۔ ۱۷۹
 غیر مسلم بینک کی رقم کو سود بچھ کر نہ لیا جائے اور جس میں مسلمان بھی حصہ دار ہوں ان کی ایسی رقم غریب مسلمانوں کو دینی جائز ہے۔ ۱۷۹
 مدارس و بیضیہ میں حیلہ کر کے زکوٰۃ کی رقم لگائی جاسکتی ہے۔ ۱۷۹
 کسی ہنگامی ضرورت کے لئے زکوٰۃ کی رقم بطور قرض لینا جائز ہے یا نہیں۔ ۱۸۰
 زکوٰۃ کی ادائیگی کیلئے مستحقین کا مالک بنانا ضروری ہے۔ ۱۸۰
 زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے تعلیم گاہ کا کرایہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں۔ ۱۸۰
 زکوٰۃ کی رقم ایسے مصارف میں صرف نہیں کی جاسکتی ہاں ضرور حیلہ شرعیہ کیا جاسکتا ہے۔ ۱۸۱
 حدیث شریف اور کتب فقہیہ سے اس کی تائید۔ ۱۸۱

اسلامی مدارس میں ملاتی کڑھائی کے شعبہ ہیں زکوٰۃ و صدقات کی رقم لگانا کیسا ہے۔ ۱۸۱
 فقیر لے کر غیر مسلم بچوں کو کڑھائی اور سلائی سکھانا کیسا ہے۔ ۱۸۱
 زکوٰۃ کے مصارف خود اللہ پاک نے متعین فرمائے ہیں کسی دوسرے مصرف میں صرف کرنا جائز نہیں۔ ۱۸۲
 علم دین پڑھنے والا طالب علم اس کا مصرف ہے۔ ۱۸۲
 غیر مسلموں کو معاوضہ لے کر صنعت و حرفت کی تعلیم دی جاسکتی ہے۔ ۱۸۲
 فیک مینی سے دینی تعلیم کے ساتھ دنیاوی تعلیم بھی جس سے آئندہ زندگی میں ان کے لئے سہولت ہو صرف مسلم بچوں کے لئے ان کے مصارف بھی اس رقم سے ادا کئے جاسکتے ہیں۔ ۱۸۲
 رسید پر زکوٰۃ لکھنے کے بعد حیلہ کر کے دیگر مصارف میں لگانا۔ ۱۸۲
 مصارف زکوٰۃ اللہ تعالیٰ نے خود متعین فرماتے ہیں۔ ۱۸۲
 حیلہ شرعی کا ثبوت قرآن و حدیث سے۔ ۱۸۲
 ان امور کا نام جن کے لئے زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا منع ہے۔ ۱۸۵
 حیلہ کا بیان عالمگیری سے۔ ۱۸۶
 آجکل کی خانقاہوں کا حیلہ۔ ۱۸۷
 زکوٰۃ و فطرہ کی رقم کا مصرف کیا ہے۔ ۱۸۷
 زکوٰۃ کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا کیسا ہے۔ ۱۸۷
 قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا کیسا ہے۔ ۱۸۸
 زکوٰۃ غریب و مساکین کا حق ہے اس سے مدرس کی تنخواہ دینا جائز نہیں چہ قربانی کی رقم سے تنخواہ دے سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ صحیح ہے کہ مسجد میں داخل ہوتے ہی فرض پڑھا تو تحیۃ المسجد بھی ادا ہوگئی۔ ۱۸۸
 قربانی کا گوشت غیر مسلم کو نہیں دینا چاہیے۔ ۱۸۸
 زکوٰۃ کی رقم قبرستان کی چھاد پوری میں نہیں لگ سکتی۔ ۱۸۸
 مجبوری ہو تو حیلہ کیا جاسکتا ہے۔ ۱۸۸
 زکوٰۃ کا پیسہ مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگ سکتا۔ سوال و جواب۔ ۱۸۸
 سادات کرام کو زکوٰۃ کی رقم دینا کیسا ہے۔ ۱۸۹
 سادات کرام کو زکوٰۃ دینا حرام ہے۔ ۱۸۹
 سب سے پہلے جنازہ حضور نے صحابی رسول محمد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پڑھی۔ ۱۸۹
 زکوٰۃ کی رقم دینی مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں بھی صرف نہیں کی جاسکتی تو پھر عمری مدرسین کی تنخواہ میں خرچ کرنا کیسا۔ ۱۹۰

- عشر زکاۃ سے کتوں اور مڑک کی تعمیر جائز ہے یا نہیں..... ۱۹۹
- تاج خالہ کو زکاۃ دے سکتے ہیں..... ۱۹۹
- غلہ کی زکاۃ کو عشر اور سونا چاندی اور مال تجارت کی زکاۃ کو زکاۃ..... ۱۹۹
- کتوں، مڑک کی تعمیر میں زکاۃ کا مال خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں..... ۲۰۰
- مصارف زکاۃ کا سوال..... ۲۰۰
- مصارف زکاۃ کا تفصیلی بیان..... ۲۰۱
- کلمہ میں محمد اور اذان میں محمد کیوں پڑھا جاتا ہے..... ۲۰۲
- دو ٹک کی انگوٹھی پہننا حرام ہے..... ۲۰۳
- نماز میں پانچا مسکی جوہری موڑنا مکروہ ہے..... ۲۰۳
- زکاۃ فطرہ چم قربانی کے مصارف کیا ہیں..... ۲۰۳
- بینک اور ڈاکخانہ سے جو رقم ملتی ہے اس کا صرف میں لانا کیسا ہے..... ۲۰۳
- میلا د میں صلوة و سلام پڑھنا کیسا ہے..... ۲۰۳
- ٹی بی پر خیر سننے والا امام ہو سکتا ہے..... ۲۰۴
- کیا دیوبندی امام کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز دہرانا ضروری ہے..... ۲۰۴
- کیا شیخ سدوک ایصال ثواب جائز ہے..... ۲۰۴
- اذان کی آواز من کر مسجد میں نہ جانے والے کا کیا حکم ہے..... ۲۰۴
- ستیوں کی مسجد پر دیوبندی کا بعض ہوتوان کو تعمیر کا چندہ دینا کیسا ہے..... ۲۰۴
- زکاۃ فطرہ صدقات واجب کی رقم تنخواہ میں دینا جائز نہیں..... ۲۰۴
- قربانی کی رقم تمام مصارف میں صرف ہو سکتی ہے..... ۲۰۴
- جو بینک خاص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو زائد رقم ان کی خوشی سے ملے اس کو لینا جائز ہے اس کو سود سمجھنا بھی نہیں چاہیے اور گورنمنٹ کے اداروں سے ملے تو اس کو اپنے صرف میں نہ لائیں بلکہ ضرورت مند محتاجوں کو دیں..... ۲۰۵
- قیام و سلام کا مسئلہ اور اس کے ثبوت کے دلائل..... ۲۰۵
- سنی مسجد پر دیوبندوں کا قبضہ غاصبانہ ہے غاصب کی مدد نہ کرنی چاہیے..... ۲۰۶
- زکاۃ کی رقم سے حیلہ شریعہ کر کے کرایہ کے لئے جائداد بنانے کا سوال و جواب..... ۲۰۶
- زکاۃ اور فطرہ براہ راست مسجد و مدرسہ میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۲۰۷
- صدقات خلی اور چم قربانی کا کیا حکم ہے..... ۲۰۷

- زکاۃ کی رقم جمع کر کے مسلمان بچوں کی مغربی تعلیم پر خرچ کرنا کیسا ہے..... ۱۹۰
- نا جائز ہے..... ۱۹۱
- زکاۃ کی رقم براہ راست دینی مدرسہ میں بھی صرف نہیں ہو سکتی بوقت ضرورت حیلہ کر کے صرف کر سکتے ہیں قربانی کی رقم خرچ ہو سکتی ہے..... ۱۹۱
- زکاۃ کی رقم حیلہ کر کے دوسرے دینی کام میں لگا سکتے ہیں یا نہیں..... ۱۹۲
- مسجد کے مقدمہ کے لئے فطرہ کی رقم کا حکم..... ۱۹۳
- دو مدرسوں میں ایک قریب ہے اور ایک دور ہماری امداد کا مستحق کون ہے؟..... ۱۹۳
- قریب والا مدرسہ زیادہ مستحق ہے۔ ہاں دوسرے والے کو کوئی شرعی ترجیح ہو تو وہ مستحق ہے..... ۱۹۳
- واضحیٰ منڈے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اس کی شہادت سے نکاح ہو جائے گا۔ البتہ اس کا ثبوت مشکل ہو جائے گا دوسرے اعمال تھا سچ ہو گئے قبول و مردود ہونا مشیت باری پر ہے..... ۱۹۴
- زکاۃ و فطرہ سے جلسہ و جلوس کرنے کا حکم..... ۱۹۴
- سید تاج کو زکاۃ و صدقہ دینے کا حکم..... ۱۹۵
- جو ان آدمی کو حتم کیا جائے گا یا نہیں اور زکاۃ کا مستحق ہے یا نہیں..... ۱۹۵
- بلوغ سے قبل حتم کیا جائے گا بعد بلوغ نہیں۔ زکاۃ کا استحقاق محتاج اور فقیر ہونے پر ہے..... ۱۹۵
- ہندوستان کے دارالحرب کی وجہ یہاں زکاۃ غیر ملکی دینی کاموں میں خرچ کرنے کا سوال..... ۱۹۶
- چم قربانی، زکاۃ و فطرہ کے مصارف وہی ہیں یا مختلف..... ۱۹۶
- مسئلہ کے خلاف زکاۃ تعمیر و تنخواہ میں خرچ کرنے والے پر تاوان ہو گا یا نہیں..... ۱۹۶
- خود مصارف میں دینے والوں کا کیا حکم ہے..... ۱۹۶
- اسلام کے دارالحرب ہونے کے سلسلہ میں خلی حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ کے ایک رسالہ کا حوالہ..... ۱۹۶
- مصارف زکاۃ کے سلسلہ میں دارالحرب یا دارالاسلام سے فرق نہیں پڑتا..... ۱۹۶
- غلط صرف کرنے پر تاوان ہو گا جان بوجھ کر غلط مصارف میں دینے والوں کی زکاۃ ادا نہ ہوگی..... ۱۹۷
- سید قرابت وارسید محتاج کو اپنی زکاۃ دے سکتا ہے یا نہیں..... ۱۹۷
- کسی کی بھی زکاۃ سید کو لینا منع ہے مگر چودہ غریب مسکین ہی کیوں نہ ہو..... ۱۹۷
- فطرہ اور چالیسواں کی رقم تعمیر مدرسہ اور تنخواہ مدرس میں لگانے کا سوال..... ۱۹۸
- خالہ کو زکاۃ دینا کیسا؟..... ۱۹۹
- عشر و زکاۃ میں کیا فرق ہے..... ۱۹۹

- غیر مسلموں کے چھوٹے کا سوال..... ۲۰۷
 صدقات ناقصہ چم قربانی کو دینی امور میں براہ راست صرف کر سکتے ہیں اور صدقات واجبہ کے لئے حیلہ کی ضرورت ہے..... ۲۰۷
 دینی امور کی تفصیل..... ۲۰۸
 منت کی قسمیں لفظ نظر کی اصطلاحات..... ۲۰۸
 مسجد بنانا اور اسکو آباد کرنا صرف مسلمانوں کا کام ہے..... ۲۰۸
 مدرسہ میں غیر مسلموں کی رقم لگا سکتے ہیں..... ۲۰۸
 جنازہ کی نماز کی ابتداء کب ہوگی..... ۱۸۹
 چندہ کا حساب مانگنے والوں اور اس وجہ سے چندہ دینے والوں کا کیا حکم ہے..... ۲۰۹
 چندہ دینے والوں کا بایکٹ کرنا کیسا ہے..... ۲۰۹
 زکوٰۃ کی رقم سے مسجد میں پلاسٹر کا سوال..... ۲۱۱
 مصلیٰ امامت پر امام صاحب کے منت پڑھنے کا سوال..... ۲۱۱
 زکوٰۃ کی رقم حیلہ سے مسجد میں صرف ہو سکتی ہے..... ۲۱۱
 نیت خیر سے حیلہ دونوں کے لئے یا عث اجر ہے..... ۲۱۲

صدقات کا بیان

- ایصال ثواب کی حدیث کا سوال..... ۲۱۳
 کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے کا سوال..... ۲۱۳
 صحابہ کے سامنے حضور نے اپنی پیدائش کے حالات بیان کئے یا نہیں..... ۲۱۳
 فاتحہ پڑھ کر کھانا کھلانا چاہیے یا کھانے کے بعد فاتحہ دینی چاہیے..... ۲۱۳
 ایصال ثواب کی حدیث..... ۲۱۳
 کھانا رکھ کر اس پر کچھ پڑھنے کا ثواب..... ۲۱۳
 حدیث بیان ولادت..... ۲۱۳
 قیام سے انکار ان اطراف میں وہابیوں کی علامت ہے..... ۲۱۳
 فاتحہ ہر طرح صحیح ہے مسلمان اس پر دونوں طرح عمل کرتے ہیں..... ۲۱۳
 مال حرام صدقہ کر کے امید ثواب کفر ہے..... ۲۱۳
 ایک عقد میں دو عقد کرتے کا حکم..... ۲۱۵

- ہر قسم کے مال حرام کا یہ حکم ہے..... ۲۱۵
 فتاویٰ ظہیرینہ سے ثبوت..... ۲۱۵
 ایک عقد میں دو کو جمع کرنا منع ہے اس حدیث کا صحیح مطلب..... ۲۱۵
 منت کے کمرے کے صدقہ کا سوال..... ۲۱۵
 اس کو فقیروں اور محتاجوں کو دے دینا چاہیے..... ۲۱۶

چندہ کا بیان

- غنی کو سوال حرام ہے..... ۱۷
 مال داری کی حد کی تعیین میں مختلف حدیثیں..... ۱۷
 امام ملک العظام نے فرمایا ان حدیثوں میں صدقہ واجبہ کے سوال کی ممانعت ہے..... ۲۱۷
 سوال حرام بھی ہے مکروہ بھی ہے اور مباح بھی ہے..... ۲۱۹
 سوال میں ذکر کی ہوگی سوال کی صورت مباح ہے..... ۲۲۰
 نقد مال و جانور تہہ کثیر اجملة طلال اموال چندہ میں دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں..... ۲۲۲
 دینی امور کے لئے قائم کئی رمضان میں افطار حری عید گاہ کی مرمت وغیرہ محتلفہ امور کے لئے چندہ سے انتظام لیا جاتا ہے اور اسی رقم سے عید گاہ کے امام کو بھی بچاؤ روپے سالانہ دیتے۔ کچھ لوگ صرف امام کی رقم کو خلاف شرع غنیمت خیانت قرار دیتے ہیں..... ۲۲۲
 اوقاف سے متعلق رقم کے لئے جن مصارف میں خرچ کا دستور چلا آتا ہے اس پر غنیمت خیانت کا الزام غلط..... ۲۲۳
 جہد کے دن مسجد میں مصلیوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے خرچ کا مصرف ہے یا دیگر امور خرچ..... ۲۲۳
 وہ رقم ضروریات مسجد کے لئے وصول کی جاتی ہے اس لئے اس میں خرچ کی جائے..... ۲۲۳
 جو چندہ مسجد دوسرے کے لئے بیکجائی وصول کیا جاتا ہے وہ بلا امتیاز دونوں مصارف میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۲۲۳
 ؟ جہد کے دن نماز کے وقت جو پیسہ وصول کیا جاتا ہے وہ دوسرے میں لگ سکتا ہے یا نہیں..... ۲۲۳
 دیوبندیوں کی مسجد دوسرے میں چندہ دینے کا سوال..... ۲۲۵
 اہل سنت و جماعت کی مسجد دوسرے کے لئے دیوبندیوں سے چندہ لینا کیسا ہے..... ۲۲۶
 وہابیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کی مسجد دوسرے کو چندہ دینا ان کو مسلمان سمجھ کر کفر ہے..... ۲۲۶
 مسجد میں اشتہار لگانے کا سوال..... ۲۲۶
 غلط اشتہار لگانا منع ہے اور صحیح کا ثواب ہے البتہ دیوبندوں میں لگائیں کہ ملازیوں کا خیال بنے گا..... ۲۲۶
 دوسرے کے لئے وصولی رقم بطور قرض اپنے مصرف میں لانے کا سوال..... ۲۲۷

- چہ قربانی پچاس فیصدی کمیشن پر وصول کیا۔ کیا کمیشن کی رقم سے قرعہ ادا کر سکتا ہے۔ ۲۲۸.....
 مدرسہ کے چندہ کی رقم بطور قرض بھی اپنے مصارف میں صرف کرنا حرام ہے چندہ قربانی دینے والے نے کہا کہ
 آپ جہاں چاہیں رقم خرچ کریں اور وصول کرنے والا محتاج ہے تو اپنے مصرف میں بھی صرف کر سکتا ہے۔ ۲۲۸.....
 تعزیر الممال کا سوال۔ ۲۲۸.....
 جائیداد وقفہ کی بیع شرعاً ناجائز ہے۔ ۲۲۸.....
 جس کا پیشہ شراب فروشی ہو اس کا چندہ قبرستان میں لگ سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۲۸.....
 غیر مسلم کی دی ہوئی رقم قبرستان میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔ ۲۲۸.....
 قبرستان میں زیارتہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ ۲۲۸.....
 جس رقم کے بارے میں معلوم ہو کہ یہ شراب کی قیمت ہے وہ نہیں لگ سکتی۔ ۲۲۹.....
 غیر مسلموں کی عداوت سے دینی امور میں نہیں لینا چاہیے۔ ۲۲۹.....
 قبر پر زیارتہ بنانا حرام ہے۔ ۲۲۹.....
 گورنمنٹ سے ملی ہوئی رقم مصارف قبر میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔ ۲۲۹.....
 کسی آدمی کے نام پر مسجد کا نام رکھنا۔ ۲۲۹.....
 جلسہ سیرت النبی ﷺ و عید میلاد النبی ﷺ منانا بدعت حسہ ہے یا سیرہ؟ ۲۲۹.....
 مسجد میں غیر مسلم کا چندہ نہیں لگ سکتا۔ ۲۲۹.....
 مسجد میں مسلمان کی حرام کمائی کا مال بھی نہیں لگ سکتا۔ ۲۳۰.....
 جس مصرف میں صرف فی تحفہ جائز اور وقف کرنے والا بھی اسے جائز سمجھے وہ وقف جائز ہے۔ ۲۳۰.....
 غیر مسلم اپنی زمین مسلمان کو دے دے اس پر مسجد بنائی جاسکتی ہے۔ ۲۳۱.....
 بانی مسجد کے نام پر مسجد کا نام رکھا جاسکتا ہے۔ ۲۳۱.....
 مسئول جشن و جلسہ جلوس جو منہیات سے پاک ہیں جائز اور باعث اجر و ثواب ہیں۔ ۲۳۱.....
 قربانی کی کھال کی جبراً وصولی حرام ہے۔ ۲۳۲.....
 قربانی کا گوشت قربانی کرنے والے کا ہے اس کو کھائے دوست احباب کو کھلائے فقراء اور محتاجوں کو کھلائے سب
 اس کے اختیار میں ہے۔ ۲۳۲.....
 بھی قربانی کی کھال کا بھی حکم جیس کو کسی خاص مدرسہ کے لئے رکھ لینا ظلم اور زیادتی ہے۔ ۲۳۲.....
 ظالم کا ساتھ دینے والے کے لئے وعید۔ ۲۳۳.....
 وعید کرنے والے کو وعید پورا کرنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتے۔ ۲۳۳.....
 ریڈیو پر عید کرنے کا سوال۔ ۲۳۳.....

کتاب الصوم

رویت ہلال کا بیان

- ہلال کا دارود اور رویت یا شہادت پر ہے۔ ۲۳۷.....
 خیر یا یثیقون وغیرہ ذرائع سے چاند ثابت نہیں ہوتا۔ ۲۳۸.....
 فون اور ریڈیو کی خبر کا شرعی حکم کیا ہے۔ ۲۳۸.....
 صورت مسئلہ میں ذیہ نے شرع کے مطابق عمل کیا اور کہا دوسرے لوگ شریعت کے مجرم۔ ۲۳۸.....
 اگر بعد میں شہادت کردی ہو کہ ۲۹ کو رویت ہوئی تو ذیہ پر ایک یوم کی قضاء ہوگی البتہ وہ مجرم نہ ہوگا۔ ۲۳۹.....
 ریڈیو اور فون کی تصدیق فون کے ذریعہ سننے سے ہو تو چاند ثابت ہوگا یا نہیں فیس کا کیا حکم ہے۔ ۲۳۹.....
 اسلام میں چاند کا اصولی حکم۔ ۲۳۹.....
 اسلامی مہینے قمری ہیں جو بمبھی ۳۰ دن بمبھی ۲۹ دن کے ہوتے ہیں۔ ۲۴۰.....
 ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورے کرو۔ ۲۴۰.....
 ۲۹ کو رویت یا شہادت حاصل نہ ہو تو ۳۰ دن عمل کریں۔ ۲۴۰.....
 شہادت کا سوال یوں ہے کہ ایک شہر میں کچھ مستبر لوگوں نے دیکھ لیا تو سند یکھنے والوں کو ان کی شہادت تسلیم کرنی
 ہوگی۔ ۲۴۰.....
 حضور ﷺ نے شہادت کے بعد روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ ۲۴۰.....
 خیر مستفیض کا وجہ شہادت سے بھی اوچھا ہے اس لئے اس سے رویت ثابت ہوگی۔ ۲۴۰.....
 خیر مستفیض کی صورت۔ ۲۴۱.....
 ۲۹، ۳۰ کی حد کا اختلاف۔ ۲۴۱.....
 ۲۹، ۳۰ کے اختلاف میں کچھ لوگوں نے ۳۰ کا روزہ صحیح ہے پھر رکھا تو کیا حکم ہے۔ ۲۴۲.....
 صرف قضا واجب ہے۔ ۲۴۲.....
 انگریزی اور اسلامی تاریخ کی توضیح کا سوال۔ ۲۴۲.....
 سعودیہ میں یہاں سے ایک دن پہلے چاند کھائی دے سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۴۲.....
 ہندوستان و عرب میں عربی تاریخ میں ایک دن کا فرق پڑ سکتا ہے۔ ۲۴۲.....
 طلوع غروب میں علم الافلاک کے اعتبار سے اظہار و کھر کرتے ہیں رویت ہلال ہی میں کیوں اختلاف ہے۔ ۲۴۲.....
 اختلاف کی وجہ جدید آلات پر اعتماد پر کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں کا نقشہ محر و اظہار پر مکمل احاطہ نہیں۔ ۲۴۲.....

- بدلی کی وجہ سے غلط فہمی کی وجہ سے استدلال..... ۲۴۹
- نقشہ سحر و اظفار پر اعتبار رویت ہلال میں عدم اعتبار کی وجہ قرق..... ۲۵۰
- طلوع وغروب کا دار و مدار سورج کی یومیہ رفتار پر ہے..... ۲۵۰
- اور مہینہ کی ابتداء اور ابتداء کا معاملہ چاند کی رفتار پر ہے اور دونوں کی رفتار یکساں نہیں..... ۲۵۰
- خبروں کے باوثوق اور غیر مستحکم ہونے کی وجہ اسلامی کلینڈر اور صورت مسئلہ پر اس کی تطبیق..... ۲۵۱
- گھڑی سے ٹائم طاب نے اور رویت ہلال کے مسئلہ میں بڑا فرق ہے..... ۲۵۱
- چاند نظر آنے کا تبادلہ تکمیل ایام ہے سوال جواب..... ۲۵۳
- ریڈیو پر پھر کر کے تراویح تک کرنے والے اور ۳۰ تاریخ کا روزہ رکھنے والے امام کا کیا حکم ہے؟..... ۲۵۳
- ریڈیو کی خبر پر چاند کا ثبوت ہوگا یا نہیں..... ۲۵۳
- اسلامی تقریبات جسنری اور کلینڈر کے حساب سے منائی جائیں یا نہیں..... ۲۵۳
- عوام کلینڈر کے حساب سے منائیں تو انکا ساتھ چاہیے یا حدیث کے حکم کے موافق ۳۰ پورے کرے..... ۲۵۵
- افتقوا کی جگہ لا تنفخوا عباد یا تو نماز ہوگی یا نہیں..... ۲۵۵
- اسلام کی تقریبات جس میں دن کی تاریخ شرعاً متعین ہیں کلینڈر اور جسنری کا اعتبار نہیں اور دیگر تقریبات کی تاریخ شرعی ثبوت کے لحاظ سے مانی جائے میلا و قاتحا اور عبادات نافذہ اور تاریخوں میں بھی ہو سکتی ہیں..... ۲۵۵
- تاریخ خط، ٹیلیفون کا اعتبار نہیں جس لوگوں نے اس پر اعتماد کر کے روزہ توڑا ان روزوں کی قضاء واجب ہے..... ۲۵۵
- تراویح کی جماعت کے بعد دوبارہ جماعت نہیں جو لوگ چھوٹ گئے تھے تہا تہا پڑھیں..... ۲۵۶
- تراویح کی نماز سنت کفایہ ہے تو دوبارہ نہیں جیسے نمازہ جنازہ..... ۲۵۶
- ایک عالم نے شعبان کا چاند ۲۹ کو ہونے کی خبر دی لوگوں نے شب برأت منائی بعد میں معلوم ہوا کہ غلط فہمی تو عالم کے لئے کیا حکم ہے..... ۲۵۶
- عالم کو تہا اسی خبر پر اعلان کرنا غلط ہے..... ۲۵۶
- عوام نے ریڈیو کی خبر پر امام کو مجبور کر کے روزہ توڑ دیا اور عید پڑھائی امام اور جس نے ریڈیو کی خبر پر عید کا اعلان کیا اس کا کیا حکم ہے..... ۲۵۶
- صورت مسئلہ میں جس نے اعلان عام کر دیا وہ قاسق ہوا اور سب لوگوں کا وبال اس پر بھی ہے اس امام پر جس نے روزہ توڑا قضا اور کفارہ دونوں واجب ہیں..... ۲۵۶
- ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھا بعد کو شہادت سے اس ہون چاند عادت ہوا تو کیا حکم ہے..... ۲۵۸
- چاند کے سلسلہ میں اللہ و رسول کی مخالفت کرنے والے گنہگار ہونے مگر بعد میں جب شہادت سے ہی تاریخ صحیح بت ہوئی تو ان پر قضاء نہیں اور شہادت سے ثبوت کے بعد ان کا یہ کہنا کہ ہمارا ریڈیو پر پھر وہ گونج تھا حدیث سرکشی

- ۲۵۸
- شرعاً چاند کا دار و مدار رویت اور عدم رویت کی صورت میں کمال حدت پر ہے..... ۲۵۸
- جن لوگوں نے خود چاند نہ دیکھا ان کے لئے دو عام مردوں کی شہادت بھی ثبوت کے لئے کافی ہے..... ۲۵۹
- خبر مستفیض سے بھی چاند کا ثبوت ہو جاتا ہے خبر مستفیض کی تعریف..... ۲۵۹
- نجو مہینوں کے حساب کا کوئی اعتبار نہیں..... ۲۵۹
- رویت ہلال میں اختلاف سے سوال..... ۲۶۰
- ثبوت ہلال کا بنیادی طریقہ..... ۲۶۰
- کسی دوسرے شہر میں چاند کی رویت کے بارے میں جواب..... ۲۶۰
- فقیر نے قریانی کی نیت سے جانور خریدنا تو ایک حصہ کی بھی قریانی کرے اور پورے جانور کی بھی، اور مال دار ہو تو دونوں میں سے جس کو چاہے کرے ہاں صرف حد کرنا مکروہ ہے..... ۲۶۱
- غیر مسلموں کو قریانی کا گوشت دینا..... ۲۶۲

فضائل رمضان کا بیان

- روزہ رکھنے پر تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں اس مضمون کی حدیث مطلوب ہے..... ۲۶۲
- قرآن کے شش کوئی دوسرا ایسا نہیں ملتا اس کا ثبوت درکار ہے..... ۲۶۲
- وحی کا لفظ غیر انبیاء کے لئے آیا ہے تو اس کی خبر دیں..... ۲۶۲
- فضیلت رمضان کی دو حدیثیں..... ۲۶۳
- روزے کا بدلہ اللہ تعالیٰ خود عطا کرے گا..... ۲۶۳
- قرآن شریف سے اس امر کا ثبوت کہ قرآن کا جواب ناممکن ہے..... ۲۶۳
- ولید ابن مغیرہ کی گواہی قرآن عظیم کے بارے میں..... ۲۶۳
- وحی کے مختلف اطلاقات..... ۲۶۳

روزہ اور افطار کے احکام

- روزہ رکھ کر تراویح پڑھانے پر منہ سے خون آسکتا ہے تو کیا کرے..... ۲۶۴
- روزہ رکھنا فرض ہے اور تراویح سنت ہو گندہ اس لئے روزہ رکھیں تراویح چھوڑ دیں..... ۲۶۴
- ہاں روزہ رکھنے سے معذور ہوں تو روزہ بھی قضا کر سکتے ہیں..... ۲۶۴
- سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افطار کی حدیثیں..... ۲۶۵

- ۲۶۶..... اس امر کی تردید کیلئے اذان پھر دعا پھر اقطار
 ۲۶۷..... اقطار میں جلدی مطلوب ہے
 ۲۶۸..... حدیث شریف سے اقطار کا تقدم اذان میں ہے
 ۲۶۹..... مرض کی وجہ سے روزہ نہ رکھ سکا تو کیا حکم ہے
 ۲۷۰..... ایسی صورت میں روزہ نہ رکھنا کوئی جرم نہیں بعد صحت قضا کرنا چاہیے
 ۲۷۱..... اس طرح روزہ چھوڑنے پر تجدید ایمان و نکاح کا حکم قاطع اور قاطعاً توئی دینا حرام ہے

نفل روزوں کا بیان

- ۲۷۱..... ماہ شعبان میں شب برأت کا ایک ہی روزہ ہے یا دو رکھنا چاہیے
 ۲۷۲..... نفلی روزہ کے بارے میں سوال کہ ایک رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟
 ۲۷۳..... نصف متعلقات کا روزہ سنت ہے اس کو اکیلا رکھنا مکروہ حرام نہیں ہے ایک اور ملا لینا چاہیے

مفسدات صوم کا بیان

- ۲۷۳..... تو اقض صوم کا سوال
 ۲۷۴..... ایو جہل کے قاتل کا کیا نام تھا
 ۲۷۵..... کسی قسم کا دھواں اندر لے گیا روزہ ٹوٹ گیا۔ کان میں تیل ڈالنے سے روزہ جاتا رہا قضاء کرے
 ۲۷۶..... بالغ بچی کی بے پردگی سے مرضی رہنے والا انقض صوم ہوا
 ۲۷۷..... روزہ کی حالت میں گل تخن اور کالکیت کا لگانا کیسا ہے
 ۲۷۸..... بان یا صرف تمباکو کھانے سے روزہ جاتا رہا
 ۲۷۹..... تخن کا استعمال بے ضرورت مکروہ ہے
 ۲۸۰..... ان جزئیات کی تفصیل میں روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں ٹوٹتا
 ۲۸۱..... گل سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں
 ۲۸۲..... گل بھٹی کے حکم میں ہے اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

کتاب الحج

فضائل حج کا بیان

- ۲۷۹..... حدیث میں ہے کہ حج میں فسوق و فجور سے بچنے والا گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے
 ۲۸۰..... بعض علماء نے کہا کہ بارے میں بھی پاک ہوتا ہے اور بعض نے کہا کہ بارے سے بچنے والے پاک ہوتے ہیں
 ۲۸۱..... حج کے ارادہ سے پیسہ جمع کیا مگر حج نہ کر سکا تو ثواب ملے گا یا نہیں
 ۲۸۲..... ضرور حج کا ثواب ملے گا
 ۲۸۳..... محرم کے بغیر عورت منہ حج پر جا سکتی ہے یا نہیں؟
 ۲۸۴..... جس عورت کا محرم نہ ہو اس پر حج واجب نہیں جانا ہو تو کسی سے نکاح پڑھائے تب جائے

احکام حج کا بیان

- ۲۸۱..... بہن کا داماد عورت کا محرم نہیں
 ۲۸۲..... بیوہ اپنے بہنوئی کے ساتھ حج کو نہیں جا سکتی
 ۲۸۳..... حج بدل کے لئے کس قسم کی معذوری عذر ہے
 ۲۸۴..... عید شریف کی حاضری قبل حج چاہیے یا بعد حج
 ۲۸۵..... حج بدل کے لئے معذوری شرط ہے
 ۲۸۶..... فرض حج کرنے والے کے لئے حضور کی بارگاہ کی حاضری بعد حج افضل ہے
 ۲۸۷..... زید اپنی ممانی کا محرم ہے یا نہیں
 ۲۸۸..... شوہر کے پیسے بیوی کا حج ادا ہوگا یا نہیں
 ۲۸۹..... جو رقم معارف حج کے لئے ہو اس میں زکاۃ واجب ہوگی یا نہیں
 ۲۹۰..... نایا لے بچوں کو دوست احباب جو رقم یا سامان تحفہ میں بھیجے ہیں والدین کو ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں
 ۲۹۱..... نایا لے طلبہ سے استاد کو خدمت لینا کیسا ہے
 ۲۹۲..... جب شوہر عورت کو ساتھ لے جاتا رہا ہے تو معارف سفر بھی اس کے ذمہ ہونگے
 ۲۹۳..... اس کا حج اسلام ہوگا
 ۲۹۴..... البتہ نیت حج نفل کی کرے تو حج نفل ہوگا اور اس پر حج اسلام باقی رہے گا
 ۲۹۵..... عورت مالدار ہو تو اس پر وطن میں ہی حج فرض ہوگا اور میاں بیوی میں ایسا انجسار رہتا ہے کہ دونوں ایک

- دوسرے کی دونوں کی رقم ایک مانی جاتی ہے۔ ۲۸۴
- ہاں جس پر احسان ہو وہ چاہے تو اس کا بدلہ کر سکتا ہے۔ ۲۸۴
- محراب مسجد اور دیوار قبلہ میں نقش لگانا مکروہ ہے لیکن واقف نے کہا ہو تو دیا کر دیا جائے عورت بالدار ہو تو اس پر نکاح فطرہ اور قربانی واجب ہے جو چیزیں خاص بچہ کے لئے ہوں انہیں والد نہیں استعمال کر سکتا نابالغ کا بھرا ہوا پانی استاذ کو بھی استعمال کرنا منع ہے۔ ۲۸۵
- عورت کا شوہر کے ساتھ سفر حج کے لیے جانا؟ یا عورتوں کے ساتھ جانا کیسا ہے۔ ۲۸۵
- عورت رضاعت کے بعد ماں بچے کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں۔ اگر بچہ کے مرنے کا ڈر ہو۔ ۲۸۵
- عورت باریک دو پٹا اوڑھ سکتی ہے یا نہیں۔ ۲۸۵
- بزرگوں کی نیاز کا کھانا بالدار کھا سکتے ہیں یا نہیں۔ ۲۸۵
- ایک بھینس میں سات بچوں کا حقیقہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۲۸۵
- جس سے بال یا بدن بچلے ایسا دوپٹہ پہنانا جائز ہے بزرگوں کی نیاز کی فاتحہ کا کھانا امیر و غریب کھا سکتے ہیں۔ ۲۸۶
- ایسے حکم پر قیامت نہ کرنا چاہیے ہر آنکھنی طریقہ سے اس بندش کو دور کرنا چاہیے۔ ۲۸۶
- حج کے لئے فوطی کی شرط کا سوال۔ ۲۸۶
- جن علاقے نے اس کو ضرورت اور حاجت میں داخل مانا وہ تصویر کھینچا کر دئے۔ اس لئے اس کو عام طور سے منع نہیں کیا جا سکتا۔ ۲۸۷
- جس پر ارکان حج کی ادائیگی میں قصور ہونے پر دم واجب ہو اور اسے حدود حرم میں تاراج کر سکتا ہو تو وطن واپس آ کر کیا کرے؟ ۲۸۷
- رمضان مبارک میں قرآن اترا اور حادثہ میں ہے کہ اس کا نزول رختہ رختہ ہوا اس کا کیا جواب ہے۔ ۲۸۷
- ووطلاق کے بعد ایک سال تک طہرگی رہی اب کیجائی کی کیا صورت ہے۔ ۲۸۷
- کثیرین کے سوال قبر کے جواب میں احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کا نام لینا کیسا ہے۔ ۲۸۸
- کسی مکہ جانے والے حاجی کو پیسہ دیدیں وہ مکہ میں ان کی طرف سے جا توڑ دینا کر کے فحشاء میں تقسیم کر دے۔ ۲۸۸
- پورا قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان پر رمضان شریف میں اترا اور وہاں سے حسب ضرورت موقع موقع سرکار پر اتارا گیا۔ ۲۸۸
- اگر صرف دو ہی طلاق دی ہو تو اب دونوں کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ ۲۸۸
- یہ پکارنا جواب کے لئے نہ ہو گا مد کے لئے ہو گا۔ ۲۸۸
- حقانہ بچہ بند کی حشر میں پکار۔ ۲۸۸

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

- جب جب میں کسی لڑکی سے نکاح کروں اس کو طلاق۔ ۲۹۱
- نکاح فضولی کی زبان کے علاوہ کسی عمل سے اجازت ہے تو نکاح واقع ہو جائے گا۔ ۲۹۱
- کلمات کی تعلیق کا حکم۔ ۲۹۱
- دھوکہ اور غدر حرام ہے۔ ۲۹۱
- لڑکی کا نام ماں باپ نے تسلیم رکھا ہو تو تسلیم کے نام سے اس کا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں۔ ۲۹۱
- وضو کے بعد آنکھ سے پانی نکلنے سے وضو جائز ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- کسی لڑکی کا نام تسلیم رکھنا نفقہ کے اعتبار سے صحیح نہیں۔ ۲۹۲
- مگر نکاح میں منکوحہ گواہوں کو متعین طور پر معلوم ہو تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ ۲۹۲
- منکوحہ کا نالیہ بغیر اس کے متعین ہونے کی صورت۔ ۲۹۲
- تعلیق کی دوسری صورت کی بھتری۔ ۲۹۲
- ایک ساتھ بیسوں رکعت کی نیت بھی کافی ہے۔ اور ہر دو رکعت پر سلام پھیرنا ہو تو بہتر یہ ہے کہ ہر دو رکعت کی ابتداء میں نیت کرے۔ ۲۹۲
- نکاح پڑھانے کے وقت منکوحہ کے نام کی کوئی اہمیت نہیں جس طرح بھی گواہوں کے نزدیک متعین ہو تعلیق کر دینے سے نکاح ہو جائے گا۔ ۲۹۲
- عورت کا نام نکاح ہونے کے بعد بدلنے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا۔ ۲۹۲
- نکاح کے بعد فاتحہ ایسا لٹو اب ضروری نہیں۔ ۲۹۲
- الفاتحہ کہنے کے بعد سورۃ الفاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- کیا الفاتحہ کے بعد سورۃ الفاتحہ وغیرہ پڑھنے کا حکم ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- ام کے لیے پڑھنا ضروری ہے یا نہیں۔ ۲۹۲
- ہری دستار باندھنے کا کیا حکم ہے۔ ۲۹۲
- نکاح کے لیے ان گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے۔ ۲۹۲
- خطبہ مسنونہ جو پڑھا جائے ضروری نہیں سنت ہے۔ ۲۹۲
- ایجاب و قبول خود مایاں ہوئی بھی کر سکتے ہیں اور وکیل کے ذریعہ بھی ہو سکتا ہے۔ ۲۹۵

- بعد نکاح میاں بیوی کے لیے دعائے برکت ہے وہ بھی مستنون ہے..... ۲۹۵
- قبولیت دعاء کے لیے درود شریف اکثر ہے..... ۲۹۵
- دعاء کے اختتام پر فاتحہ خیر کی عادت ہے۔ اہل سنت و جماعت میں یہ رواج ہے ایصالِ ثواب ہر وقت مستحب..... ۲۹۵
- ایصالِ ثواب نہ کرنے والے امام کے حکم میں تفصیل ہے اگر امام سنی صحیح العقیدہ ہے اور ایصالِ ثواب نہ کرے تو ۵ غل معافی ہے اور وہابی ہو تو یہ اس کی گمراہی ہے اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے..... ۲۹۶
- ہونے والے میاں بیوی اگر خود ایجاب و قبول بنجیدگی سے کریں یا مذاق میں اس کا کیا حکم ہے..... ۲۹۶
- میاں بیوی ایجاب و قبول بنجیدگی سے کریں یا مذاق میں نکاح واقع ہو گیا..... ۲۹۶
- نکاح میں مذاق اور بنجیدگی برابر ہے..... ۲۹۶
- غیر معلوم الفاظ سے ایجاب و قبول صحیح ہے..... ۲۹۶
- دوہنگی بہنوں سے آگے پیچھے نکاح کرنا کیسا ہے..... ۲۹۶
- جس بہن سے بعد میں نکاح کیا اس کا نکاح نہیں ہوا۔ اگر اس سے محبت کر لی تو پہلی والی بھی حرام ہوگی..... ۲۹۷
- ایسے شخص کے لیے حکم یہ ہے کہ بعد والی کو اپنے سے علیحدہ کر دے..... ۲۹۷
- مردت مسئولہ کا حکم تفصیلی حکم..... ۲۹۷
- جس عورت سے نکاح فاسد کیا اس کے لیے حذر کا حکم ہے..... ۲۹۷
- اگر طلاق دیا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی..... ۲۹۷
- قمر النساء سے دوبارہ نکاح جائز ہے حلالہ کی ضرورت نہیں..... ۲۹۷
- سہمن سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۲۹۸
- سہمن سے نکاح جائز ہے..... ۲۹۸
- ولی الیحد کے کئے ہوئے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۲۹۸
- ولی اقرب کے انکار کی صورت میں ولی الیحد کا کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں..... ۲۹۸
- حقیقی بھائی کی رضائی بہن سے نکاح کا سوال وجواب..... ۲۹۸
- لاطنی میں قاسق و قاجر سے شادی سے سوال..... ۲۹۹
- تالاق شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح لڑکی کے لیے جائز نہیں..... ۲۹۹
- طلاق دینے کے غلط انزام سے طلاق واقع نہیں ہوئی..... ۲۹۹
- ایسی عورت کا دوسرا نکاح صحیح نہیں ایسے نکاح پر طر فہمن مجرم اور گناہ گار ہوئے..... ۳۰۰
- ثبوت طلاق کے لیے عورت پر گواہ پیش کرنا لازم ہے اور یہ نہ ہو تو شوہر کا قول قسم سے معتبر ہوگا..... ۳۰۰

- نکاح فضولی کا بیان..... ۳۰۰
- فضولی کا کیا ہوا نکاح اصل کے رد کر دینے کے بعد وہ ہو جاتا ہے..... ۳۰۰
- زوجہ متروکہ سے سوال..... ۳۰۰
- شوہر کے طلاق دئے بغیر دوسری شادی ناجائز ہے..... ۳۰۱
- زبردستی کا نکاح ہوتا ہے یا نہیں..... ۳۰۱
- بالغ عورت کا نکاح کوئی بھی زبردستی سے نہیں کر سکتا..... ۳۰۱
- محرمات باختلاف المذہبین..... ۳۰۱
- سنی کا نکاح دلیو بندی کے ساتھ جائز نہیں۔ نکاح خواں کو جان کر ایسا نکاح پڑھانا ممنوع ہے..... ۳۰۲
- محرمات باختلاف مذاہب..... ۳۰۲
- وہابیہ کے یہاں شادی ناجائز ہے..... ۳۰۲
- اس کے لئے وعدہ خلائی کوئی عذر نہیں..... ۳۰۳
- رشتہ کی خالہ سے نکاح کا سوال..... ۳۰۳
- بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح..... ۳۰۳
- حقیقی خالہ سے نکاح منع ہے دشمنی کی خالہ سے نہیں..... ۳۰۳
- بیوی کے نکاح میں ہوتے ہوئے سالی سے نکاح حرام ہے..... ۳۰۳
- ایک پسر بہر مقرر کر کے نکاح پڑھانا کیسا ہے..... ۳۰۳
- نکاح ہو گیا سہر مشل واجب ہوگا..... ۳۰۳
- دو بہنوں میں سے ایک کے ساتھ باپ کا اور دوسری کے ساتھ اس کے بیٹے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۳۰۳
- ایسے نکاح جائز نہیں..... ۳۰۳
- زید نے اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کسی سے کیا بعد یلوع اس کا نکاح کسی دوسرے سے کر سکتا ہے..... ۳۰۳
- ایسا نکاح جائز نہیں..... ۳۰۳
- زید سنی اور مکر غیر مقلدوں کے بچوں کی شادی جائز ہے یا نہیں..... ۳۰۴
- ہوشیار ہونے کے بعد غیر مقلد کی لڑکی سنی ہو تو نکاح صحیح ہے..... ۳۰۵
- ایک بھائی کے انتقال کے بعد دوسرے بھائی کا نکاح مرحوم کی عورت سے ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۳۰۵
- ایسا نکاح جائز ہے..... ۳۰۵
- مطلقہ کی عدت گزرنے کے بعد کسی دوسرے سے اس کے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۰۵
- ایسا نکاح جائز ہے..... ۳۰۶

- بائع لڑکے کا نکاح کے لیے خود اس کا قبول ضروری ہے یا اس کا ولی بھی ایجاب و قبول کر سکتا ہے..... ۳۰۶
- عورت شوہر کے علاوہ کسی دوسرے سے حاملہ ہو تو اس کی شادی زانیہ کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۳۰۶
- عائلہ بائع اپنے نکاح کا خود ہی ایجاب و قبول کرے دوسرے کا ایجاب و قبول اس کی اجازت سے جائز ہوگا..... ۳۰۶
- کورہ میں جہر کا حکم کرنا جائز نہیں..... ۳۰۶
- شوہر طلاق دیدے تو زانیہ کا نکاح زانی سے ہو سکتا ہے..... ۳۰۶
- ایجاب و قبول کے وقت نان و نفقہ کا ذکر ضروری ہے یا نہیں اور خطبہ نکاح بیٹھ کر پڑھنا کیسا ہے..... ۳۰۷
- ایجاب و قبول تین مرتبہ کرنا ضروری ہے یا نہیں گواہوں کے نام لینے نہ لینے کا کیا حکم ہے..... ۳۰۷
- اس جملہ سے نکاح صحیح ہے یا نہیں میں نے اپنی لڑکی کا نکاح تمہارے ساتھ کیا..... ۳۰۷
- عقد سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے ضروری نہیں خطبہ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر دونوں طرح جائز ہے..... ۳۰۷
- سید کا نکاح شیخ کے ساتھ ہو گیا تو کیا حکم ہے..... ۳۰۷
- قضوی کے نکاح کو ولی نے رد کر دیا تو نکاح ہوا کہ نہیں..... ۳۰۸
- قضوی کا نکاح ولی یا اہل کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے..... ۳۰۸
- سنی وہابی کے درمیان کیا فرق ہے..... ۳۰۹
- کافر یا کافر وہابی اور سنی یا سنیہ کا نکاح ہوتا ہی نہیں اور گمراہوں کے ساتھ بھی سنی کا نکاح منع ہے..... ۳۰۹
- چچا کا سنی کے نکاح کی اجازت دے کر نکاح کرانے سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۰۹
- آزاد عاقل بالغ کا نکاح اس کی اجازت سے صحیح ہوتا ہے اور صورت مسئولہ میں چچا کی رضامندی بھی ثابت ہے..... ۳۱۰
- باپ کی موافقت سے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۰
- بندہ غیر مطلقہ غیر شوہر کے ساتھ رہنے لگی اب اس کے حدود و شرع میں آنے کی کیا صورت ہے..... ۳۱۱
- شوہر کے طلاق کے بغیر اور کوئی سبیل نہیں..... ۳۱۱
- خالہ کے انتقال کے بعد بھانجی کی شادی خالو کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۳۱۱
- شادی ہو سکتی ہے..... ۳۱۱
- حبلی من الزنا کے ساتھ زانی کے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۲
- ایسا نکاح جائز ہے..... ۳۱۲
- کیا منکوحہ کا نکاح کی مجلس میں حاضر ہونا ضروری ہے..... ۳۱۲
- ایک بھائی کے دوسرے بھائی کے پوتے سے اپنی لڑکی کے نکاح کرنے کا سوال وجواب..... ۳۱۳
- نان و نفقہ نہ دینے والے شوہر کے بارے میں سوال..... ۳۱۴
- وہابی سے لڑکی عیا ہونے والے کو تنبیہ..... ۳۱۴

- بائع لڑکے اور لڑکی کے نکاح میں نکاح کی اجازت لڑکی کے باپ نے دی لڑکے نے خود قبول کیا تو نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۱۴
- ذکورہ بالا نکاح کے بعد لڑکا دوسرا نکاح کرنا چاہو رہا ہے لڑکی نان و نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں..... ۳۱۴
- صورت مسئولہ میں نکاح ہو گیا لڑکی بے طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی..... ۳۱۴
- نابائع لڑکی بائع ہو کر باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح نہیں کر سکتی نان و نفقہ کا دعویٰ کر سکتی ہے..... ۳۱۵
- ولد الزنا سے شادی کا سوال..... ۳۱۵
- ایسی لڑکی اور لڑکے سے نکاح جائز ہے..... ۳۱۵
- نکاح پڑھانے والے کو خطبہ کہاں پڑھنا چاہیے..... ۳۱۵
- نکاح کے لیے خطبہ ضروری نہیں البتہ مجلس عقد میں عقد سے پہلے خطبہ سنت ہے..... ۳۱۵
- نکاح کے رجسٹر میں خاندانہ عدت میں باپ کا نام لکھا جائے یا پرورش کرنے والے کا..... ۳۱۶
- نکاح کے رجسٹر میں خاندانہ عدت میں باپ کا نام لکھنا چاہیے..... ۳۱۶
- اگر راج غلط ہو اور نکاح صحیح تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا..... ۳۱۶
- میری ماں کے ماموں کی لڑکی سے میرا نکاح نہیں ہو سکتا؟..... ۳۱۶
- دو حقیقی بھائیوں کی ابولا میں نکاح سے سوال..... ۳۱۷
- جائز ہے..... ۳۱۷
- حریم کی لڑکی سے زانی کے نکاح کا سوال..... ۳۱۷
- صورت مسئولہ میں نکاح نہیں ہوتا..... ۳۱۷
- سوتلی ماں کے لڑکے سے سوال..... ۳۱۷
- اشارہ سے نکاح کا سوال وجواب..... ۳۱۸
- ولد الزنا کی ثابت النسب بچی سے نکاح کا سوال..... ۳۱۸
- نابائع کے باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں والدہ کے نکاح پڑھانے کا سوال..... ۳۱۸
- بندہ کا ناجائز تعلق خالہ کے ساتھ ہوا شوہر کے طلاق کے بعد عدت گزار کر خالہ سے شادی ہوئی چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو کیا حکم؟..... ۳۱۹
- باپ بھائی کی غیرت غیبت مطلقہ نہ ہو والدہ کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہوتا انہوں نے رد کر دیا تو رد ہو گیا..... ۳۱۹
- حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اس لیے ظاہر یہی ہے کہ حمل ثابت النسب ہے اور شادی درست ہے..... ۳۱۹
- ایسے نکاح سے سوال جس میں شوہر اور اس کی بائنی کی صورت میں اس کے باپ کی طرف سے ایجاب و قبول نہیں..... ۳۱۹

- ۳۱۹..... سوال.....
جب تک شوہر نابالغ تھا اس وقت تک یہ نکاح اس کے باپ کی اجازت قبول پر موقوف تھا اس لیے ان سے
دریافت کیا جائے صورت حال معلوم کے بغیر دوسرا نکاح جائز نہیں۔ ۳۱۹.....
بالذکر کی مرضی کے خلاف شادی کرنے کا سوال۔ ۳۲۰.....
یا بعد کی شادی اس کی مرضی کے خلاف ناجائز ہے۔ ۳۲۰.....
سو تیلے بھائی بہنوں یا ان کی اولاد سے باہم نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ۳۲۰.....
کیا اسلام لانے والے میاں بیوی کو تجدید کی ضرورت ہوگی۔ ۳۲۱.....
عورت شوہر کی محرم نہ ہوتوان کو سابقہ نکاح پر باقی رکھا جائے گا۔ ۳۲۱.....
مسلمان کا قرہ سے قطع کر کے مسلمان لڑکی کے ساتھ شادی کرنا چاہے تو کیا حکم ہے۔ ۳۲۱.....
ہندہ کو زہ کے ساتھ کر دیا کہ تم اس سے نکاح کر لو نکاح ہونے میں شہر ہو تو کیا حکم ہے۔ ۳۲۲.....
زید نکاح کا دعویٰ ہو اور عورت منکر اور زید عورت کی اجازت اور نکاح کے گواہ پیش کرتا ہو تو بے طلاق دوسری جگہ شہ
دی نہیں ہو سکتی۔ ۳۲۲.....
دودھ پیتے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۳۲۲.....
ولد لڑکی کی شرمی اولاد کی شادی شرفاء کے بچوں کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ سوال و جواب۔ ۳۲۲.....
پاگل کے ایجاب و قبول کا مسئلہ۔ ۳۲۳.....
پاگل کے ولی نے ایجاب و قبول کیا ہو تو نکاح ہو گیا۔ ۳۲۳.....
والد نے اپنی بیٹی سے اجازت لیے بغیر اس کا نکاح پڑھا دیا تو کیا حکم ہے۔ ۳۲۳.....
بیٹی نے نکاح کی اطلاع پاتے ہی انکار کر دیا تو نکاح نہیں ہوا اور چہ رہی یا مسکرائی یا بے آواز روئی تو نکاح ہو
گیا۔ ۳۲۳.....
اورتہ اور کے الحرام سے سوال۔ ۳۲۴.....
اورتہ اور کے غلط الحرام دینی کا حکم اور ارتہ اور کے انکار کا مسئلہ۔ ۳۲۶.....
عدت کے اندر نکاح کا حکم۔ ۳۲۶.....
آتش پرست عورت سے نکاح کا کیا حکم ہے۔ ۳۲۷.....
آفتاب العلوم کی ترکیب سے سوال۔ ۳۲۸.....
غلط آدمی کی حیات کرنے والے کا حکم۔ ۳۲۸.....
آتش پرست سے نکاح ناجائز ہے۔ ۳۲۸.....
انسی عورت سے صحبت زنا ہے فارسی لفظ کی ترکیب عربی غلط ہے۔ ۳۲۸.....

- ۳۲۸..... نامرد کے ساتھ نکاح سے سوال۔ ۳۲۸.....
مقتودا لہر کی عورت سے شادی کا مسئلہ۔ ۳۲۸.....
عورت نے مرد کو چاہتے ہوئے اس سے شادی کی شادی ہو گئی۔ ۳۲۹.....
مقتودا لہر سے شادی کا حکم۔ ۳۲۹.....
نابالغ کی طرف سے والد ایجاب و قبول کرے تو کسی دوسرے کے ساتھ دوبارہ اس کے نکاح کا کیا حکم ہے۔ ۳۲۹.....
نابالغ کا ولی اس کی طرف سے ایجاب و قبول کرے تو شادی ہو گئی بلوغ کے بعد اس کے طلاق دے دے بغیر دوسری شادی
جائز نہیں۔ ۳۲۹.....
مرد سے شادی کا سوال۔ ۳۲۹.....
مرد کے ساتھ شادی نہیں ہوتی عورت جہاں چاہے کر سکتی ہے۔ ۳۳۰.....
لڑکی سے اجازت کوئی اور لے اور نکاح کوئی دوسرا پڑھائے تو کیا حکم ہے۔ ۳۳۰.....
نکاح ہو چاہے مگر لڑکی اجازت پر موقوف رہتی ہے نکاح کے بعد عورت اپنی رضا ظاہر کرے تو نکاح نافذ ہو
جائے گا۔ ۳۳۰.....
نارح نے وقت نکاح بنت بکر کی جگہ ابن بکر کہا تو نکاح ہوا کر نہیں۔ ۳۳۰.....
ایسا نکاح جائز ہے بحر الرائق کا جزیب۔ ۳۳۱.....
مردہ سے سنی کے نکاح جائز ہونے کی ترکیب۔ ۳۳۱.....
نکاح سے قبل اس کو ارتہ اور سے توہ کر کے سنی بنالیں تو نکاح جائز ہے۔ ۳۳۱.....
کیا عیسائی عورت کا نکاح مسلمان سے ہو تو کیا اس کو کلمہ پڑھنا ضروری ہے۔ ۳۳۱.....
عیسائی عورت کا نکاح کے لیے مسلمان ہونا ضروری نہیں۔ ۳۳۲.....
نارح نے لڑکی سے اجازت پانچ ہزارا کیا دن روپے پر لی اور نکاح پانچ سو کیا دن پر پڑھایا تو کیا حکم ہے۔ ۳۳۲.....
سنی کا نکاح وہابی پڑھائے تو کیا حکم ہے۔ ۳۳۳.....
ایک شخص کی مدخلہ بیوی سے اس کے بھائی نے صحبت کی تو لڑکا شوہر کا ہو گیا یا اس کے بھائی کا۔ ۳۳۳.....
مرد سے نکاح پڑھوانا نہ چاہیے شرعاً اس کو قاضی بنانا منع ہے مگر نکاح پڑھائے گا تو نکاح ہو جائے گا۔ ۳۳۳.....
قاضی بیوی کا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کے لیے اسلام شرط نہیں اور گواہ کے لیے اسلام شرط ہے۔ ۳۳۳.....
شوہر بچے سے انکار نہ کرے تو بچہ اس کا ہے اور زاحیہ اور زانی کو سو کوڑے یا سنگ مار گیا جائے گا۔ ۳۳۳.....
نکاح کی صحبت کے لیے نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں۔ ۳۳۳.....
دو لہا کا اسلام ثابت ہو تو نکاح کے وقت کلمہ پڑھنا ضروری نہیں اس لیے خواہ مخواہ خند بے کار ہے۔ ۳۳۳.....
نکاح پڑھانے والے کو لڑکی کے پاس جانا ضروری ہے یا نہیں۔ ۳۳۵.....

- اگر لڑکی کو بتا دیا جائے کہ ملاں صاحب تمہارا نکاح پڑھا نہیں تم اجازت دے دو تو قاضی صاحب کو لڑکی کے پاس جانا ضروری ہے اور بے اجازت بھی نکاح پڑھا دے تو بعد میں عورت کا رضا ظاہر کرنا نکاح کی تکمیل کرو گی ۳۳۶
- کسی کو جبراً قبول کرادیا تو نکاح ہو گیا نہیں ۳۳۶
- نکاح ہو گیا ہے اسے رکھنا نہیں چاہتا ہو تو طلاق دے دے کچائی نہ ہوئی ہو تو آدھا مہر دینا ہوگا ورنہ پورا ۳۳۶
- مفقودا انصر کی عورت سے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے ۳۳۶
- ایسے کرانے اور اس میں شریک ہونے والے کا کیا حکم ہے ۳۳۶
- پہلے شوہر نے اس عورت پر قبضہ کیا اس کے لیے کیا حکم ہے ۳۳۶
- دوسرا نکاح حرام ہو اس میں کسی طرح شریک ہونے والے سب گناہ سب پر توبہ استغفار لازم ۳۳۷
- پہلا شوہر ہی شرمناک کا تھا اس نے اس پر قبضہ کیا تو کچھ ہوا دوسرے شوہر نے اس سے صحبت کی ہو تو اس پر مہر محض لازم ۳۳۷
- دو بیٹیوں کے اولاد کی باہم شادی ہو سکتی ہے یا نہیں ۳۳۷
- لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر ہو قاضی نے لڑکی کو اطلاع دی مگر اس کے ساتھ صرف ایک گواہ دوسرا کوئی اور محض تھا اور لڑکی نے اجازت دی نکاح ہو گیا یا نہیں ۳۳۷
- صرف قاضی کا مطلع کرونا کافی تھا گواہوں کی ضرورت نہ تھی ۳۳۸
- والدین سے پوشیدہ رکھ کر دو مسلم گواہوں کے استیجاب و قبول سے نکاح ہوا یا نہیں ۳۳۸
- شرح کے موافق نکاح ہونے کے بعد دوبارہ نکاح پڑھانے والے کے نکاح کا کیا حکم ہے ۳۳۸
- کافر کو نکاح کا پیغام دے کر اس کے گھر صرف استیجاب و قبول کر لیا پھر اپنے گھر لا کر کلمہ پڑھا کر دوبارہ نکاح کیا تو کیا حکم ہے ۳۳۸
- اس زمانہ کے جاہل دیوبندیوں پر کفر کا فتویٰ ہو گیا یا نہیں؟ ۳۳۹
- سنی نے کافر سے نکاح کیا تو کیا دیکھ پڑھا اور استیجاب و قبول دہرانے کی ضرورت ہے یا نہیں ۳۳۹
- شرعاً صحیح نکاح کو ناجائز کہنے والا گناہ ہے ۳۳۹
- دوبارہ بھی نکاح پڑھانے میں کوئی قباحت نہیں ۳۳۹
- کوئی غیر مسلم کہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں تو اس کو کلمہ شہادت پڑھانا کافی ہے ۳۳۹
- تو جب اس کو ان کے غلط عقائد سے آگاہ کیا جائے تو جاننے کے بعد بھی انہیں مسلمان سمجھ تو دائرہ اسلام سے خارج ہوا ۳۳۹
- پھر بھی زنا و بہتان کی لڑکی سے شادی کا سوال ۳۳۹
- عورت نے شوہر سے کہا کہ اگر تم مجھ کو اپنے گھر لے جاؤ گے تو تم میرے باپ ہو گے اس جملہ سے میاں بیوی کے

- نکاح پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں ۳۳۹
- عورت کے الفاظ بکواس ہیں ان سے ان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا وہ بدستور اس کی بیوی ہے ۳۳۹
- دو بیٹیوں کا ایک ساتھ نکاح میں رکھنے کا سوال ۳۳۹
- زنا سے حاملہ سے نکاح پڑھانے کا سوال ۳۳۹
- زنا سے حاملہ کے ساتھ نکاح ہو جاتا ہے البتہ شوہر حمل کے دوران اس سے صحبت نہیں کرے گا ۳۳۹
- غیر مطلقہ اور مطلقہ عدت کے اندر دوسرے نکاح سے سوال ۳۳۹
- ایسے نکاح جائز نہیں ۳۳۹
- دو لہجہ کو عتقاد باطلہ سے توبہ کرا کر کلمہ پڑھا کر نکاح کرنا کیسا ہے ۳۳۹
- توبہ کرا کر کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھانا صحیح جائز ہے نکاح پڑھانے کے وقت غلطی سے چھوٹی بہن کا نام لیا تو کیا حکم ہے ۳۳۹
- عورت کو طلاق دینے والے کا بایکاٹ اس گھر والوں سے بھی قطع تعلق کا کیا حکم ہے نفلی دودھ پلانے والے کا صدقہ قبول کرنا اور اس پر توبہ کی امید رکھنے والے کا حکم؟ ۳۳۹
- ضرورت طلاق دینے والے کا بایکاٹ ناجائز ہے ۳۳۹
- اس کو نکاح کافی سے روکنا جائز نہیں ۳۳۹
- طلاق دینے کے شرعی احکام کی تفصیل ۳۳۹
- ملاوت کرنے والے کا صدقہ لینا جائز ہے ۳۳۹
- نکاح کے لیے مطلقاً حکم قبول ۳۳۹
- ایسے لوگوں کے پاس جانے سے بچنا بہتر ہے ۳۳۹
- اجتماعی شادی سے سوال ۳۳۹
- اگر مجلس محذورات شریعہ سے جالی ہو تو کوئی حرج نہیں ۳۳۹
- شوہر نے قبول کے وقت کہا انشاء اللہ میں نے قبول کیا تو نکاح ہوا کہ نہیں ۳۳۹
- نمازیں قضا ہو گئیں اور انہیں ادا نہ کر سکا تو کیا حساب میں نوافل کے بجائے فرض شمار کیا جائے گا ۳۳۹
- انشاء اللہ کا اثر عقد پر پڑے گا اور نکاح ہو گا ہی نہیں ۳۳۹
- ان پر طہرگی لازم ہے پھر یا ہم صحیح کریں ۳۳۹
- جس کے ذمہ فرائض ہوں اس کی نوافل مقبول نہیں ۳۳۹
- بالغہ والد کی ولایت میں ہے یا نہیں ۳۳۹
- والدین کو نکاح صحیح کرنے کا اختیار ہے یا نہیں پھر ہی کے حکام نکاح صحیح کریں تو نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں ۳۳۹

- لڑکی کے بوجھ کی علامت احتیاطاً جنس، حاملہ ہونا ہے، یہ سب نہ ہو تو چند روکی عمر میں بالغ بھی جائے گی۔ ۳۳۷
- نکاح مرد پر مستحب و انکار فاسد ہے یا باطل نکاح باطل، میں تفریق یا امتا کر کے بعد عدت واجب ہے۔ ۳۳۸
- تفریق قاضی کرے گا وہ نہ ہو تو اعظم علمائے بلد۔ ۳۳۹
- دوبہندی ہونے کی حالت میں نکاح ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور اس صورت میں ولی کا کیا حکم ہوگا۔ ۳۳۹
- کیا نکاح پڑھاتے وقت پانچوں کلمہ پڑھانا ضروری ہے۔ ۳۳۹
- جو یہ کہتا ہے کہ کلمہ پڑھائے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں شریعت پر اقتراہ کرتا ہے۔ ۳۴۰
- وہ لڑکیوں کی شادی ہوئی رخصت کرتے کے وقت لڑکیاں بدل گئیں تو کیا حکم ہے۔ ۳۵۰
- بالقود و شیرہ پر کسی سے نکاح کے لیے جبر کرنا جائز نہیں اب بٹیر خالہ کے طلاق دے وہ عورت کسی اور کے لیے حلال نہیں۔ ۳۵۱
- عورت کو طلاق دے کر نکاح کرنا بھی شرعاً منع ہے۔ ۳۵۱
- خوشی سے شادی کا سوال۔ ۳۵۲
- صورت میں نکاح ہو گیا اور طلاق دے تو مہر بھی واجب ہوگا۔ ۳۵۲
- نام بدل کر نکاح پڑھاتے سے سوال۔ ۳۵۲
- ریٹریو کی خیر پر عید پڑھانے والے کی امامت سے سوال۔ ۳۵۳
- نکاح اول اور نکاح ثانی میں کیا فرق ہے۔ ۳۵۴
- بچہ دار بیوہ سے شادی کی جائے تو بچوں کا نفقہ کس پر ہوگا۔ ۳۵۴
- لا علمی میں غیر مطلقہ عورت کا نکاح کسی کے ساتھ کرنے کا کیا حکم ہے۔ ۳۵۴
- غیر مطلقہ نے کسی سے شادی کی تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔ ۳۵۵
- شادی شدہ مسلمان عورت اور غیر مسلم میں ناجائز تعلق ہو گیا غیر مسلم نے اپنے اسلام کا اظہار کیا تو کیا حکم ہے۔ ۳۵۵
- غیر مطلقہ عورت کی دوسری شادی کا سوال۔ ۳۵۶
- مطلقہ عورت کے بارے میں سوال۔ ۳۵۶
- اقرار طلاق نامہ کے بعد شوہر اول کے پاس مہر و بے راہ روی کرنے لگا وہاں سے پھر چلی آئی اور دوسرے سے شادی کر لی تو کیا حکم ہے سوال و جواب۔ ۳۵۸
- بے طلاق عورت سے بچہ پیدا ہونے کا سوال و جواب۔ ۳۶۱

تعداد از دواج کا بیان

- عورت کی عدم رضا کی صورت میں دوسری شادی کا سوال۔ ۳۶۷
- مکافوں کے رشتہ سے بچا جتنی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ۳۶۷

نکاح خنثی کا بیان

- خنثی کے نکاح کا سوال۔ ۳۶۸
- زید اگر ہندہ کی چھوٹی بہن سے شادی کرنا چاہے تو ہندہ کو طلاق دے اور عدت کے بعد چھوٹی بہن سے نکاح کرے۔ ۳۶۸

فسخ نکاح کا بیان

- نامردی کی بنیاد پر عورت کا طلاق چاہنا کیا ہے۔ ۳۷۱
- مستطیع کی تفصیل۔ ۳۷۲
- عورت نے زنا کر لی تو عورت کا نکاح باقی رہا یا نہیں۔ ۳۷۲
- معلقہ کے متعلق جدائی کا سوال و جواب۔ ۳۷۳
- فسخ نکاح کی ایک ناقص اور خواست کا حکم۔ ۳۷۴
- خیار بوجھ کا سوال۔ ۳۷۵
- فضولی کے نکاح کو فسخ کرنے کی صورت۔ ۳۷۶
- شوہر کے ارکان کفر سے اس کے نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں۔ ۳۷۶
- خیار بلوغ کا سوال و جواب۔ ۳۷۶
- ولی اقرب کی غیر موجودگی میں ولی ابجد کے کیے ہوئے نکاح کا سوال۔ ۳۷۶
- کچھری کے فسخ کیے ہوئے نکاح کا سوال۔ ۳۷۷
- حالت نابالغی میں فضولی کے نکاح اور ولی اقرب کے ایک صورت سے سوال۔ ۳۷۷
- خیار بلوغ کے لیے قضاء قاضی کے شرط ہونے کا مسئلہ سوال۔ ۳۷۸
- کچھری کے فسخ اور غیر مطلقہ کے ساتھ نکاح کا سوال و جواب۔ ۳۷۸
- عمرین کے ساتھ مقاطعہ کا حکم۔ ۳۷۹
- نفقہ اور کسود نہ دینے سے نکاح ٹوٹتا ہے یا نہیں۔ ۳۷۹

- خیار بلوغ کے مسئلہ کی تفصیل سوال و جواب..... ۳۸۰
- خیار بلوغ کا مسئلہ..... ۳۸۱
- عورت کا شوہر بانی کیا اس لڑکی کا ولی ہو سکتا ہے جو پہلے شوہر سے ہو..... ۳۸۱
- غیر ولی کے لئے ہوئے نکاح میں لڑکی یا لڑکے کی انکار کر سکتی ہے..... ۳۸۲
- لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے..... ۳۸۲
- نانا کا اپنی نوای کو اس کے شوہر سے روکنے کا حق نہیں..... ۳۸۲
- خیار بلوغ کا مسئلہ سوال و جواب..... ۳۸۲
- کلکٹر کی اجازت سے کسی منکوحہ سے نکاح کرنے کا کیا حکم ہے..... ۳۸۳
- امارت شریعہ کے تحت کیے ہوئے نکاح کا کیا حکم ہے..... ۳۸۳
- مجھے تم سے کوئی واسطہ نہیں ہو گا نہیں الفاظ طلاق میں سے ہیں یا نہیں..... ۳۸۴
- تقریب عین کا سوال..... ۳۸۴
- صح نکاح عین کی تفصیل..... ۳۸۵
- حالم شوہر سے طلاق حاصل کرنے کی جائز صورتیں..... ۳۸۶
- خیار بلوغ کا سوال و جواب اور ولی اقرب واجب کا مسئلہ..... ۳۸۷
- عین سے بھائی کا مسئلہ سوال و جواب..... ۳۸۷
- زوج مفقود و معتقہ کے بارے میں سوال و جواب..... ۳۸۷
- بچہ بچوں کا صحیح کیا ہوا نکاح سوال و جواب..... ۳۸۷
- خیار بلوغ کا مسئلہ سوال و جواب..... ۳۸۷
- مسئلہ عین سوال و جواب..... ۳۸۹
- ولی اقرب واجب کا مسئلہ..... ۳۹۰
- نامردی کی بناء پر صحیح نکاح کا طریقہ..... ۳۹۲
- نامردی کی امامت جائز ہے..... ۳۹۲
- خلع کی وضاحت..... ۳۹۲
- امارت شریعہ کے ایک غلط فیصلہ پر حکم..... ۳۹۵
- مضطرہ کے لئے چند نکارے کی ایک صورت..... ۳۹۵
- مفقود الخیر کی عورت کے بارے میں سوال..... ۳۹۶
- مفقود الخیر کی عورت کا بے مراعہ شرع گزارے نکاح کرنے کا سوال..... ۳۹۶

- والد محمد بن حنفیہ کے بارے میں تاریخی تحقیقات سے سوال..... ۳۹۶
- مسجد کی چٹائی حید گاہ میں استعمال کرنے سے سوال..... ۳۹۶
- دارالافتاء کی طرف رجوع کرنے کا سوال..... ۳۹۶
- خولہ ابن جعفر اور حضرت علی کے صاحبزادے محمد کے بارے میں تاریخی شہادت..... ۳۹۷
- مسئلہ عین کا تفصیلی بیان..... ۳۹۷
- مسئلہ امرہا بیعہ سے سوال..... ۳۹۸

نکاح مرتد کا بیان

- تلبیخی جماعت والوں کے ساتھ نکاح کرنے کا کیا حکم ہے..... ۳۹۸
- ایسے لوگوں کے ساتھ قطع تعلق کا کیا حکم ہے..... ۳۹۹
- جس کا بانی کاٹ کیا جائے وہ اگر لوگوں کا گٹ بنائے تو کیا حکم ہے..... ۳۹۹
- دیوبندی کے ساتھ کسی سنی عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا..... ۳۹۹
- ایسے شخص کی امامت سکروہ اور بشرط استقلال امامت سے طہہ کرتا واجب ہے..... ۳۹۹
- کیا دیوبندی سے سنیہ کا نکاح نہیں ہوتا..... ۴۰۰
- سنی علماء کے فتویٰ کا انکار کرتے والا کیا ہے..... ۴۰۰
- دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جاننے والا خود دائرہ اسلام سے خارج ہے..... ۴۰۰
- ایسے شخص سے مسلم غیر مسلم کسی کا نکاح صحیح نہیں..... ۴۰۰
- لاٹھی میں دہائی سے لڑکی کی شادی کر دی اگر اس کی وہابیت حد کفر کو پہنچتی ہو تو شادی ہوگی یا نہیں..... ۴۰۱
- لاٹھی میں رانٹھی سے لڑکی بیاہنے کا کیا حکم ہے..... ۴۰۲
- سنیہ کا نکاح رانٹھی سے ہوا ہی نہیں..... ۴۰۲
- شوہر کا فرہوگیا تو اس کی عورت کے لئے کیا حکم ہے..... ۴۰۲
- جو شخص کہے کہ میں شیعہ ہوں یا پانڈیٹ نہیں حالانکہ اس کا باپ شیعہ ہے ایسے شخص کے ساتھ سنیہ کی شادی کا کیا حکم ہے..... ۴۰۳
- دیوبندی یا اہل حدیث کے ساتھ ظلمی سے شادی ہوگئی تو کیا کیا جائے..... ۴۰۴
- نابالغی میں سنی لڑکی کا عقد سنی کے ساتھ ہوا اب وہ دہائی ہو گیا تو کیا کیا جائے..... ۴۰۴
- لڑکے نے سنی بن کر شادی کی گھر لے جا کر لڑکی کی دہائی مسلک کا پابند کرنا چاہا اس کا کیا حل ہے..... ۴۰۵
- قادیانی سے رشتہ قائم کرنے کا سوال..... ۴۰۵
- قادیانی مرتد ہیں ان سے نکاح ہوتا ہی نہیں..... ۴۰۵

- دیوبندی لڑکے سے نکاح پڑھانے کا سوال..... ۴۰۶
- دیوبندی کے ساتھ شیعہ کی شادی کا سوال..... ۴۰۶
- دیوبندی سے نکاح جائز ہوگا یا نہیں..... ۴۰۷
- اہل حدیث کی لڑکی کا سنی سے نکاح کا سوال..... ۴۰۸
- ہرگز ہرگز نہیں رکھوں گا کہنے پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں..... ۴۰۷
- مرتدہ کا نکاح بھی کسی کے ساتھ صحیح نہیں..... ۴۰۸
- سنی لڑکی سے دیوبندی کا نکاح استغفار اور مکہ پڑھانے سے نکاح ہوا یا نہیں..... ۴۰۹
- سنیہ کا نکاح دیوبندی سے کرنے کا سوال..... ۴۰۹
- ایسے نکاح کی شامت کا بیان اور اس کا حکم..... ۴۱۰
- سنیہ کا شیعہ کے ساتھ عیاد ہو جانے کا سوال و جواب..... ۴۱۱
- جس کی سنیہ متنازع ہو اس کے بچوں سے سنی کے نکاح کا سوال..... ۴۱۱
- ایک بھائی کے طلاق کے بعد دوسرا بھائی اس عورت سے شادی کر سکتا ہے..... ۴۱۲
- عورت کو زناہ کا حمل ہو تو اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں..... ۴۱۳
- حاملہ عورت کو حالت حمل میں طلاق دی تو نکاح حمل کی حالت میں جائز ہے یا نہیں..... ۴۱۳
- کیا ناجائز حمل کی حالت میں نکاح صحیح نہیں ہوتا..... ۴۱۳
- زانی کا نکاح زانیہ سے حالت حمل میں کیا حکم ہے..... ۴۱۳
- حلی من الزنا کا نکاح ہوا شوہر نے بعد علم طلاق دیدی تو زانی اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں..... ۴۱۵
- حلی من الزنا کی شادی ہوئی پتہ چلنے کے بعد دیکھ آئی تو عیدہ والوں نے حمل ساقط کرایا اب شوہر اس کو رکھ سکتا ہے یا نہیں..... ۴۱۵

نکاح زانیہ کا بیان

- جس عورت نے زنا کرایا ایسی عورت کا شوہر کیا کرے..... ۴۱۶
- نسبندی کرانے والے کی امامت کا سوال..... ۴۱۷
- دو سال تک دوسرے کی عورت کو بیوی بنا کر اپنے گھر رکھا اب شوہر نے طلاق دے دی تو کیا حکم ہے..... ۴۱۷
- حلی من الزنا کے نکاح کا سوال..... ۴۱۸
- نکاح پڑھانے والا مستحق ثواب ہوگا یا مستحق عذاب..... ۴۱۸
- کیا زانی کا پتہ چلا کر اس کو مزا دلانا کیا؟ ہندوستان میں مزا دلانے کی کیا صورت..... ۴۱۸

- زنا کے ثبوت کی صورت کیا ہے..... ۴۱۸
- مالی جرم مانہ کیا ہے..... ۴۱۸
- غلط مسائل بیان کرنے والے کا کیا حکم ہے..... ۴۱۸
- نکاح پڑھانے کی وجہ سے امام کی مخالفت کیسی ہے..... ۴۱۹
- دیہات میں جمعہ کی نماز کا سوال..... ۴۱۹
- امام عالم مگر قاسم اور دوسرے قاسم مگر چائل امامت کا حقدار کون ہے..... ۹
- ماہجوزیہ الصلوٰۃ کی حقدار کیا ہے..... ۴۱۹
- بیوی کی زناہ کاری سے اس شوہر کے نکاح پر اثر پڑتا ہے یا نہیں..... ۴۲۱
- بیوی شوہر کے علاوہ پر حمل کا الزام رکھے اور وہ انکار کرے تو الزام ثابت ہوگا یا نہیں؟..... ۴۲۱
- گاہن والوں نے ہندو اور زید کا بایں نکاح کیا گناہوں کے مرتکب ہوئے..... ۴۲۱
- کسی عورت کے ساتھ ناجائز عیم بستری کے بعد شادی کر لیا تو شرعاً وہ بیوی ہوئی یا نہیں..... ۴۲۲

ثبوت زنا کے احکام

- طلاق کے بعد صحبت کو گھر میں رکھا اور اس کے ساتھ صحبت عدت میں رہا کھاری ہوئی پھر نکاح کیا تو کیا حکم ہے زنا ثابت ہے یا نہیں..... ۴۲۳
- بیوی کو ایک طلاق دینے کی اطلاع والد کو دی اور انھوں نے اس کو بہت آدبی سے بتایا اب عورت کو بلا کر گھر رکھ لیا تو حکم ہے..... ۴۲۳
- اور طلاق ثابت ہو تو عدت کے اندر باس کو بلا لیا ہو تو یہ رجعت ہو جائے گی..... ۴۲۳
- اور فی الواقعہ من طلاق دے کر انکار کر رہا ہے تو خدا سے ڈرے اور اس عورت سے علیحدہ ہو جائے..... ۴۲۳
- یہ ثبوت زناہ کی تہمت لگانے والے کا کیا حکم ہے..... ۴۲۵
- ایک شادی شدہ عورت جس کا شوہر عاقل ہے زناہ میں مبتلا ہوئی حمل قرار پایا پختی کرنے پر وہ کئی لوگوں کا نام بتاتی ہے تو کیا حکم ہے..... ۵۲۶
- سالی سے آلودہ ہونے والے کا نکاح اپنی عورت کے ساتھ باقی رہا یا نہیں..... ۴۲۷
- زید کی بیوی غیر مسلم کے ساتھ بھاگ گئی..... ۴۲۸
- چار مہینہ بند کے بعد واپس آ کر نامہ ہے کیا حکم ہے..... ۴۲۸
- زید کی لڑکی شادی شدہ نہیں ہے یہاں اس کے دولہا بھائی نے اس کے ساتھ زناہ کاری کی حمل قرار پایا اس کو ساقط کر دیا اس شرعی سزا مقرر نہیں اور ان کے متعلقین کے لیے کیا ہے؟..... ۴۲۸

ناچا کر حمل ساقط کرنے کا کیا حکم ہے..... ۴۳۹

ولایت کا بیان

ناپاقتی میں باپ کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے یا نہیں..... ۴۴۰

ناپاقتی میں شادی ہوئی لڑکی نے بالغ ہو کر نکاح کیا تو کیا حکم ہے..... ۴۴۱

غیر ولی کے لیے نکاح سے لڑکی پہلے انکار کرتی ہے تو نکاح ہوا کہ نہیں..... ۴۴۱

شوہر سے تھا کہ حین نکاح سے نکاح صحیح کرنا کہ دراصل نکاح کر لیا شوہر کا انتقال ہو گیا حین کے لیے کیا حکم ہے..... ۴۴۲

باپ نے ناپاقتی کی شادی کی بعد بلوغ لڑکی نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا..... ۴۴۳

شوہر طلاق دیتے پر راضی نہ ہوا اور باپ نے بے طلاق لیے لڑکی کی شادی کسی دوسرے شخص سے کر دی..... ۴۴۳

گاؤں والوں کے مقابلہ سے جنگ آ کر باپ لڑکی سے قطع تعلق پر تیار ہے..... ۴۴۳

باپ نے لڑکی کی شادی ناپاقتی میں کی چھ سال سے میاں بیوی ہیں رجحش ہے مہر کی ادائیگی کی وسعت نہیں اور بے طلاق دینے سے اس صحت میں کیا حکم ہے؟..... ۴۴۵

والد نے ناپاقتی میں امیر النساء کا نکاح کیا امیر النساء بالغ ہو کر نکاح کر رہی ہے اور شوہر طلاق سے انکار کر رہا تو کیا حکم ہے..... ۴۴۵

تم کوئیں رکھوں گا ہمارا طلاق نامہ لکھو دو عورت بے طلاق دوسرے شخص کے پاس چھا رہی واپس آئی تو بے طلاق رکھ لیا کیا حکم ہے..... ۴۴۵

طلاق میں عورت کا دوسرے شوہر سے وطی کرنا ضروری ہے یا نہیں..... ۴۴۵

بے نکاح عورت رکھ لی چار لڑکے بھی ہوئے اب دائرہ شرع میں آنے کی کوئی صورت ہے یا نہیں..... ۴۴۵

نفس بے عی کرانے والے کی امانت جائز ہے یا نہیں..... ۴۴۵

بالذکر لڑکی کا نکاح والد نے اس کی اجازت کے بغیر کر دیا..... ۴۴۹

عورت کا جوان لڑکا اور شوہر دونوں ہیں تو اس کا ولی کون ہوگا؟..... ۴۴۷

سوئس بین کا ولی اس کا بھائی ہے یا ناں؟..... ۴۴۸

ناپاقتی کے باپ اور بیٹی موجود ہیں ان کی غیبت میں ماں نے شادی کر دی ان دونوں نے آنے کے بعد شادی مرد کر دی اس کی دوسری جگہ ہو سکتی ہے..... ۴۴۹

شادی شدہ عورت کا غیر سے تعلق ہو گیا شوہر کے طلاق و عدت کے بعد آشنا سے شادی ہوئی چھ مہینے کے بعد بچہ پیدا ہوا تو کیا حکم ہے..... ۴۴۹

حمل کی ادائیگی صحت چھ مہینہ ہے..... ۴۴۹

باپ نہ ہوا اور چچا یا دادا ہوں تو ناپاقتی کا کون ولی ہوگا..... ۴۴۹

بھائیوں کی موجودگی میں ماں ولی نہیں اس کا حکم کیا ہو..... ۴۴۹

نکاح بھائیوں کی رضا پر موقوف ہوگا..... ۴۴۹

عالم ناپاقتی میں ولی نے نکاح کیا اور شوہر کے ساتھ رہی پھر یہ مشہور کیا کہ بالغ نہیں ہے اور نکاح سے انکار کیا تو کیا حکم ہے..... ۴۴۹

موتی کا بچے لڑکوں کو اپنا چاچا بنانا کیا ہے..... ۴۴۹

اخراجات مسجد میں خیرات کا کیا حکم ہے..... ۴۴۹

منفرد و مختصم کا مسجد کو اپنی کہتا اور یہ میں جو چاہوں گا وہی ہوگا کیا ہے..... ۴۴۹

مسجد کی امامت پر کشت و خون کی دھمکی دینا کیا ہے..... ۴۴۹

دیہات میں جمعہ کی نماز قائم کرنا نہیں چاہیے..... ۴۴۳

لا علمی میں غیر مقلد کے ساتھ نکاح کیا ہے..... ۴۴۳

کفو کا بیان

زید اور عبدہ بالغان نے اولیا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر کوٹ میرج کرائی ان کا نکاح ہوا کہ نہیں؟..... ۴۴۳

طلاق نامہ دوسروں نے اپنے ہاتھ سے لکھا جس پر زید رخصتہ اور گواہان کے دستخط ہیں۔ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟..... ۴۴۵

بالذکر نکاح بے اجازت ولی کیا ہے..... ۴۴۸

اگر والد نے اپنی ناپاقتی بچی کا نکاح غیر کفو سے کر دیا سوال و جواب..... ۴۴۹

بالذکر اپنا نکاح خود کر کے اب انکار کرے تو کیا حکم ہے؟..... ۴۵۰

نسب تو دونوں رشتوں کا ایک ہی ہے مگر نسب اور سال اور عداوت میں برابری ہو تو یہ رشتے ضرور جائز ہیں..... ۴۵۱

ہندہ کے بھائی کا زید پر ہندہ کے حرم کی پابندی لگانا سبب وطی و طلاق دیتی ہے..... ۴۵۱

راعی قوم کا زید شیخ برادری کا کفو نہیں؟..... ۴۵۱

زید ہندہ کا کفو ہے لیکن ہندہ کے اولیا راضی ہوں تو نکاح صحیح ہو گیا۔ جو لوگ راضی ہونے کے بعد چٹائی سے باہر کرتے ہیں ظلم کرتے ہیں..... ۴۵۲

نافرمان بیوی کا کیا حکم ہے؟..... ۴۵۲

میاں بیوی آپس میں صلح و پرہیزگاری کے ساتھ ہیں۔ درخت طہرہ ہو جائیں..... ۴۵۲

شہریت کا اختلاف نکاح میں مانع ہے یا نہیں؟..... ۴۵۲

- بلا سبب باپ شادی نہ کرے تو ماں کفو میں مہر محض پر کر سکتی ہے۔ ۳۵۲
- مسئلہ کفایت کا سوال۔ ۳۵۳
- شوہر نے اپنی قومیت ظاہر کیا اور لڑکی کے اقرباء نے جان بوجھ کر شادی کی اب شوہر وغیرہ کو دھوکہ باز کرنا کیسا؟ ۳۵۴
- نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ ۳۵۴
- شوہر اور لڑکی والے دونوں مشہور عالم ہیں۔ ۳۵۴
- عالم کس کس قبیلہ کا کفو ہو سکتا ہے۔ ۳۵۴
- کفایت کا دار نہ ایک برادری پر ہے نہ ایک کی شادی دوسرے کے یہاں ہونے پر۔ ۳۵۴
- عطار اور یز از ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ ۳۵۵
- اور آج کل قاسموں کی شادی صاحب عورت کے ساتھ ہوتی ہے حالانکہ قاسم صالح کا کفو نہیں۔ ۳۵۵
- عرف میں کون کم حیثیت سمجھا جاتا ہے یا پر کفایت کا مدار ہے۔ ۳۵۵
- شرافت اور دانت کا معیار بدلنا رہتا ہے۔ ۳۵۵
- علامہ ابن ہمام کے عہد میں اسکندریہ میں بیکر اور عطار باہم کفو قرار دیئے جاتے تھے۔ ۳۵۵
- فی الوقت بنار اس کے دو محلہ کے لوگ ہم پیشہ ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے کے یہاں شادی نہیں کرتے۔ ۳۵۵
- پھر غیر کفو میں طرفین کی رضامندی و اجازت کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم مختلف۔ ۳۵۵
- شادی اور بجز الرائق کے ایک جزیہ کا تعارض۔ ۳۵۶
- مطلقین کی تنہیم۔ ۳۵۷
- مسئلہ کفایت ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ ۳۵۷
- سید کا نکاح کس کس برادری سے ہو سکتا ہے۔ ۳۵۸
- سیدانی کا نکاح قریش کے تمام قبیلوں سے ہو سکتا ہے۔ ۳۵۸
- ان صورتوں کا بیان جن میں قریشیوں کا سید سے نکاح ہو سکتا ہے۔ ۳۵۹
- پٹھان لڑکیوں اور لڑکوں کی شادی شیوخ میں ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اور ایسی شادیوں پر ملامت کرنے والے کیسے ہیں۔ ۳۵۹
- حضرت امام حسن علیہ السلام کہتا کیا ہے۔ ۳۵۹
- اسلام میں فضیلت کا معیار اتنی شعاری ہے۔ ۳۵۹
- شادی بیاہ کے معاملہ میں ذات و برادری کی توہم کی عورتوں کو حرام قرار دیا۔ ۳۵۹
- البتہ شریعت نے عورت اور اس کے اعزہ کو غیر کفوہ میں کرنے کی اجازت دی ہے۔ ۳۶۰

- میاں بیوی کا پیشہ ایک ہونا ضروری نہیں۔ قریب قریب ہو تو بھی کافی ہے۔ ۳۶۱
- ایسی برادریوں میں شادی ہونے پر طعنہ دینے والوں کو تنبیہ۔ ۳۶۱
- صلوۃ و سلام کا صیغہ حضور ﷺ اور فرشتوں کے لیے مخصوص ہے۔ ۳۶۱
- حضور ﷺ پر صلوۃ و سلام دونوں بھیجا جاسکتا ہے۔ ۳۶۱
- اور سلام غیر شفیق پر بھیجا مکروہ ہے۔ ۳۶۱

مہر کا بیان

- عورت نے مہر محاق نہ کیا تو کیا حکم ہے۔ ۳۶۲
- صورت مسئلہ میں مہر آپ پر واجب ہے جس میں چوتھائی آپ کا حصہ ہوگا۔ بقیہ وارثوں کا۔ ۳۶۲
- عورت نے مہر محاق نہیں کیا اور اشتغال کر گئی۔ اور وارثوں میں صرف اس کی بہن اور شوہر ہے تو کیا حکم ہے۔ ۳۶۲
- اپنے حکمت کا کچھ غلط مسجد پر چند کے نام سے دے دیتا ہے تو مہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ ۳۶۳
- آج کل روپے کی قیمت بڑھ گئی ہے کس حساب سے مہر دی جائے؟ ۳۶۳
- مہر ادا نہ کیا تو عند اللہ ماخوذ ہوگا؟ ۳۶۳
- دیہات شریف کا وزن ساڑھے چار راش اور شریفی دس ماش کی ہوتی ہے۔ ۳۶۳
- حدیث شریف سے مدخلہ کو پورا مہر دینے کی تاکید۔ ۳۶۳
- قرآن شریف سے مسئلہ کی حرید توشیح۔ ۳۶۵
- عورت کو مطلق رکھنے والے شوہر کو عورت نے ایک ٹولس بھیجا کہ تم نے مجھے زبانی طلاق دے دی ہے؟ ۳۶۵
- بے طلاق عورت کا کسی دوسرے مرد سے نکاح حرام ہے۔ ۳۶۵
- زید منکوحہ کو غیر مرد کے ساتھ نہائش دیکر طلاق دینا چاہتا ہے۔ مہر کا کیا حکم ہے۔ ۳۶۵
- ایسی عورت سے نکاح و محبت کے بعد طلاق دینے سے مہر واجب ہے۔ ۳۶۶
- رمضان کی بیوی کے دماغ میں کچھ فتور ہے۔ وہ رمضان کے گھر سے بھاگ جاتی ہے تین برس تک وہ نہ آئی تو دوسری رمضان نے کر لی طلاق ہو تو مہر بھی ضروری ہے یا نہیں۔ ۳۶۷
- غیر مدخلہ عورت کو طلاق کے بعد نصف مہر دینا واجب ہے۔ ۳۶۸
- توہین سے کم میں بچہ پیدا ہونے پر طلاق دیا اور اس کے سے انکار کیا تو مہر عدت کا خرچہ اس بچے کی پرورش کا خرچہ کس کے ذمہ ہے؟ ۳۶۹
- مدخلہ کو طلاق دی تو مہر اور عدت کا خرچہ لازم ہوگا۔ ۳۶۹
- اقل مقدار مہر کا سوال؟ ۳۷۰

- ۳۷۰..... دس درہم اول مہر اس کا وزن آج کل کے تولہ سے ساڑھے ۳۲ ماش
- ۳۷۱..... اگر نکاح کے وقت لفظ درہم سے مقرر ہوا تو جب بھی ادا کرنا ہوگا
- ۳۷۱..... اسی حساب سے چاندی یا اس کی قیمت دی جائے
- ۳۷۱..... دینار یا دینار سرخ کیا ہے
- ۳۷۲..... دنیا میں حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کے لیے براق آیا نہیں؟
- ۳۷۲..... مسجد کی زمین ایک طرف بنی تھی اس میں امام و مؤذن کے لیے کمرہ بنایا گیا اور اس کی چھت مسجد میں شامل کرنی گئی تو کیا حکم ہے
- ۳۷۲..... حضور نے ایک دن میں چھ سو کافروں کو قتل کیا
- ۳۷۲..... اشرفی دینار کا وزن
- ۳۷۲..... دیگر امتیاء کے لیے بھی براق کی سواری آئی
- ۳۷۳..... مختلف کے علاوہ اور کسی کے لیے مسجد میں کھانا پینا منع ہے
- ۳۷۳..... مولانا جلال الدین علیہ الرحمۃ کی تحریر اس کے خلاف نہیں
- ۳۷۳..... مسجد کے حدود پہنچے مقرر کیے گئے اور اسی میں کمرے بنے تو ناجائز ہے اور کمرے پہلے بنے اور بعد میں ان کی چھت کو مسجد میں شامل کر دیا تو جائز ہے
- ۳۷۴..... مہر کا طمہ کتنا تھا اور اس پر نکاح جائز ہے یا نہیں؟
- ۳۷۵..... نکاح میں ماں بہن بھائی کی گواہی صحیح ہے کہ نہیں؟
- ۳۷۵..... دینار کا وزن کیا ہے اور وہ کس دھات کا ہوتا ہے اور کیا مہر میں دینار مقرر کرنا ضروری ہے؟
- ۳۷۶..... اگر عورت کے صرف چار لڑکے وارث ہیں اس کے ترکہ کی تقسیم سے سوال؟
- ۳۷۶..... مہر کی مقدار کم سے کم کیا ہے اور آج کل کے حساب سے اس کا وزن کیا ہے
- ۳۷۷..... مہر خسل کا بیان
- ۳۷۷..... نان نفقہ سے متعلق اشکال سے سوال؟
- ۳۷۸..... مہر قلمی اور مہر خسل کی توضیح
- ۳۷۸..... مہر قلمی رائج الوقت وزن سے مہر خسل کی وضاحت
- ۳۷۸..... زنا کے ذریعہ حاملہ کو طلاق دینا جائز ہے یا نہیں؟
- ۳۷۸..... ناشزہ عورت کی طلاق کے بعد اس کے مہر اور نان نفقہ سے سوال؟
- ۳۷۸..... مقدار مہر میں طرفین میں اختلاف ہے تو کیا حکم ہے
- ۳۷۸..... اور مہر خسل کا بیان اور حکم کی تفصیل

- ۳۸۳..... مہر کی رقم وارثوں کی رائے سے مرحومہ عورت کی دو بیٹیوں کو دی جائے تو کیا ہے؟
- ۳۸۳..... کسی وجہ سے عورت کو طلاق دینے والے کو اس بات کے لیے مجبور کرنا کہ وہ مطلقہ سے بی شادی کرے کیا ہے
- ۳۸۳..... نس بندی کا کیا حکم ہے
- ۳۸۴..... عورت کے والدین کی طرح اس کا شوہر بھی اپنا حصہ بچوں کو چاہے تو ایسا کرے مہر ادا ہو جائے گا
- ۳۸۴..... اگر شوہر نے طلاق دینے میں زیادتی کی ہے تو قوم اس تحریر کر سکتی ہے
- ۳۸۴..... اور جن صورتوں میں طلاق دینا ظلم و زیادتی سے نہ ہو تو اس کے لیے یہ پابندی غلط ہے
- ۳۸۴..... نس بندی ناجائز ہے
- ۳۸۵..... رشتہ کی خالہ سے نکاح کا سوال و جواب

جہیز کا بیان

- ۳۸۵..... فوت عورت کے جہیز اور اس کے ترکہ کا سوال؟
- ۳۸۵..... عرفہ جہیز کی مالک عورت ہے جو اس کے انتقال کے بعد اس کا ترکہ قرار دیا جائے گا
- ۳۸۶..... ہاں باپ نے دیتے وقت کہہ دیا ہو کہ عاریہ دے دو ہاں تو اس کو واپس کرنا ہوگا
- ۳۸۶..... سسرال والوں نے جہیز پورا یا اس کو واپس کر سکتے ہیں
- ۳۸۶..... مختلف لڑکیوں کے جہیز میں کمی بیشی کا کیا حکم ہے
- ۳۸۶..... کسی دینی خرابی مثلاً کوئی لڑکی زیادہ فرماں بردار ہو تو اس کو زیادہ دینے میں حرج نہیں ہے؟
- ۳۸۶..... اور دوسری لڑکیوں کو ضرر ہو چنے کی وجہ سے وہ تو منع ہے
- ۳۸۷..... آدمی اپنی زندگی میں اپنی ملک میں جو تصرف کرے نافذ ہوگا البتہ بری نیت سے ہو تو برا ہے
- ۳۸۷..... وقت اور ماحول کے تقاضے سے بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے
- ۳۸۸..... طلاق کے بعد عورت کے گون گون حقوق شوہر کے ذمہ ہیں
- ۳۸۸..... جہیز کی تمام و کمال عورت مالک ہے اس کو لوٹنا چاہیے
- ۳۸۸..... مہر کے ساتھ ساتھ عدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے عورت اگر ناشزہ ہو تو نفقہ ساکت ہو جاتا ہے
- ۳۸۸..... نفقہ کی مقدار اور عیداد مسلمان صورت حال کے مطابق مقرر کریں
- ۳۸۸..... بچی کی پرورش کا حق ماں کو اور وہ نالائق ہو تو باقی کو ہے
- ۳۸۸..... پرورش کرنے والی عورت پرورش کا معاوضہ دو روہ پلانے کی اجرت بچی کا خرچہ خوراک و لباس مہر وصول کر سکتی ہے لڑکی میں پرورش کی مدت ۹ سال ہے
- ۳۸۹..... طلاق کی صورت میں عورت کے مطالبات سے سوال؟ جہیز پورا واپس کھانا ہوگا ہاں جس کو عورت نے کسی کو دے

- دیا یا استعمال میں خناکچ ہو اس کا تاوان شوہر پر نہیں۔..... ۳۹۰
- عدت کا خرچہ دین دار مسلمان وقت حال کے لحاظ سے جو مقرر کر دیں دینا ہوگا۔..... ۳۹۰
- زہر شوہر کی طرف سے عاریضہ ہوتا ہے وہ اس کی ملک ہے۔..... ۳۹۰
- طلاق دیتے وقت شوہر زید نے اپنی بیوی خاتون سے کہا کہ مہر ادا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا تو زائدہ خاتون نے کہا کہ آدمی دیکھو یہ جیسا کہ اسکی صورت میں کیا حکم ہے۔..... ۳۹۰
- بچہ میں ایک ایک گائے دی جس نے چار سال میں دو بچے دیے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔..... ۳۹۰
- زید کے والد نے زائدہ کے والد سے سائیکل اور گھڑی کا روپیہ بطور ہجیرہ و ہزار نقد مانگا تھا اس کا کیا حکم ہے۔..... ۳۹۰
- اب زید یہ کہتا ہے کہ طلاق زہر دیتی کیا اس کا کیا حکم ہے۔..... ۳۹۰
- جو لوگ زید کا ساتھ دے رہے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے۔..... ۳۹۱
- سعیہ کی شادی غیر مقلد کے ساتھ کرنا کیسا ہے؟..... ۳۹۱
- مسلمان اس کے ساتھ کیا برتاؤ کریں۔..... ۳۹۱
- غیر مقلد سے نکاح باطل و زنا ہے یا منوع و گناہ ہے۔..... ۳۹۱
- شادی کے موقع پر یا اس کے بعد طرفین میں جو لین دین ہوگا اس کا کیا حکم ہے۔..... ۳۹۲
- ان امور میں حکم شرع کا مدد عرف پر ہے۔ جیسا عرف ہو اسی حساب سے فیصلہ ہوگا۔..... ۳۹۲

محرمات کا بیان

- چھوٹے بھائی کے انتقال کے بعد بڑا بھائی اس کی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟..... ۳۹۲
- کسی نے رات میں اپنی بیوی کے بجائے اپنی لڑکی یا ساس پر شوہر سے ہاتھ رکھ دیا تو کیا حکم ہے؟..... ۳۹۳
- کسی نے اپنی سوتیلی ماں پر بدعتی سے ہاتھ رکھا تو کیا حکم ہے۔..... ۳۹۳
- زید نے ہمہ سے زنا کیا اس لڑکی سے بکر کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟..... ۳۹۳
- بے طلاقی عورت اپنے تصرف میں رکھنے والے کا کیا حکم ہے جو بچہ پیدا ہوئے ان کا کیا حکم ہے۔..... ۳۹۴
- سوتیلی ماں کی بہن سے شادی جائز ہے یا نہیں؟..... ۳۹۴
- رشتہ کی بھانجی، رشتہ کے چچا پوتی سے شادی کا حکم؟..... ۳۹۴
- جمعہ کی اذان کہاں ہونی چاہیے۔..... ۳۹۵
- جمعہ کی اذان کے وقت نام محمد چھوٹنے کا کیا حکم ہے؟..... ۳۹۵
- کسی عورت کو شوہر سے چھوٹے اور دیکھنے سے اس عورت کی لڑکی حرام ہو جاتی ہے۔..... ۳۹۶
- دیکھنے میں اگر عورت کی شرمگاہ کے اندر کوئی حصہ نہ شوہر سے شوہر سے لگا پڑی تو لڑکی حرام بقیہ جسم سے نہیں۔..... ۳۹۶

- اور چھوٹے میں جسم کے کسی حصہ کو بے حجاب شوہر سے چھوٹے یا کپڑا اتارنا یا ایک ہو کہ جسم کی حرارت محسوس ہو۔..... ۳۹۶
- ورثہ نہیں۔..... ۳۹۶
- ایک بہن نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح ہوا یا نہیں؟..... ۳۹۶
- حلی من الزنا سے لائسی میں نکاح ہو جانے کے بعد شوہر نے طلاق دیدی اب زانی سے بلا عدت نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں۔..... ۳۹۷
- حقیقی بھانجی سے نکاح کا سوال؟..... ۳۹۷
- اگر زید اس حرام کاری میں مبتلا ہو تو مسلمان اس سے قطع تعلیق کر لیں جب تک کہ وہ سچی توبہ نہ کرے۔..... ۳۹۸
- زید نے اپنی بیوی کا دودھ پیا ہے تو اپنے حقیقی ماموں عمر کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۰۰
- رضاعی بہن سے شادی کا سوال؟..... ۵۰۰
- جمع بین الاہنین سے سوال۔..... ۵۰۱
- سگی چچی سے نکاح کا سوال۔..... ۵۰۱
- دو بہنوں میں تصرف کرتے والے ایک کو طہرہ کریں تو کیا حکم ہے۔..... ۵۰۱
- بھال الدین نے اپنی زوجہ کی موجودگی میں اس کی سگی بہن مسک فبر کو تصرف میں رکھا؟..... ۵۰۲
- دیوبندی جواب دے کوئی بتاتا ہے اس سے سعیہ کے نکاح کا کیا حکم ہے۔..... ۵۰۲
- بیوی کی بہن سے زنا کرنے کا کیا حکم ہے؟..... ۵۰۲
- ۲۵ سال کی بیوی سے دوسری شادی جائز ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- غوث اعظم کے قول قدی ارخ کا کیا مطلب ہے؟..... ۵۰۵
- حضور غوث پاک کی ملاقات خواجہ صاحب سے ثابت ہے یا نہیں۔..... ۵۰۵
- نکاح ثانی حسب استطاعت جائز ہے بچوں کو اس میں روک ٹوک نہیں کرنا چاہیے۔..... ۵۰۵
- امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد تمام عالم کے غوث حضور مہدی العین جیلانی ہیں۔..... ۵۰۵
- حسنہ جس کی چار بہنیں ہیں محمود کی ماں کا دودھ پیا تو محمود کا نکاح دوسری بہنوں سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- زید کی شادی اس کی حقیقی سالی کی لڑکی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟..... ۵۰۵
- قرآن میں مذکور محرمات کا ذکر۔..... ۵۰۵
- بھائی بہن بچپن میں کھو گئے ہوئے تو دونوں کا نکاح ہو گیا کیا حکم ہے۔..... ۵۰۵
- قربانی کا گوشت غیر مسلم کو کھلانا کیسا ہے۔..... ۵۰۶
- ان میں نکاح ہوا ہی نہیں علم کے بعد فرما طہرہ ہو جائیں۔..... ۵۰۶
- عدت کے اندر عورت کا دوسرا نکاح۔..... ۵۰۶

دوسرے بھائیوں میں ایک کے ساتھ ماں اور دوسرے کے ساتھ اس کی بیٹی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۵۰۶.....
 وہابیوں دیوبندیوں سے اپنی لڑکیوں کی شادی کرنا اور ان کے یہاں دعوت میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ ۵۰۷.....
 نس بندی کرانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ ۵۰۷.....
 دیوبندیوں وہابیوں سے لڑکی بیاہنا باطل یا حرام؟ ۵۰۷.....
 ان سے مکمل جہول منع ہے۔ ۵۰۸.....
 نس بندی کرانے والے کا قس اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ ۵۰۸.....
 اپنی لڑکی سے نکاح کرنے والے اور اس بارے میں گھما پھرا کر سوال کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ ۵۰۸.....
 وہ سخت گمراہ اور بددین ہے اس کا بائیکاٹ کیا جائے۔ ۵۰۸.....

جمع بین الاختین کا بیان

جمع بین الاختین کو حلال کہنے والے کا کیا حکم ہے۔ ۵۰۸.....
 یہ قرآن کا منصوص مسئلہ اس کو حلال سمجھنے والا سخت مجرم اور گنہگار ہوگا۔ ۵۰۹.....
 جمع بین الاختین سے سوال؟ ۵۰۹.....
 یہ نکاح حرام ہے۔ ۵۰۹.....
 جمع بین الاختین کو جائز قرار دینے والے اور اس کو گھما پھرا کر پوچھنے والے کا کیا حکم ہے۔ ۵۰۹.....
 کسی مولوی کے پڑھانے سے ایسا نکاح جائز نہیں ہوگا۔ ۵۱۰.....
 مولوی اور اس کے مددگار سب تو بہرے تو سب جہنم میں جائیں گے۔ ۵۱۰.....

رضاعت کا بیان

خالد بکری چوٹی اولاد محمود جس کا چچا دودھ ہندہ نے پیا۔ محمود کے بڑے بھائی سے ہندہ کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۵۱۰.....
 ہندہ نے زید کے لڑکے سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اب بگاڑ ہونے پر وہ کہتی ہے کہ میں نے زید کو دودھ پلایا ہے؟ ۵۱۱.....
 صرف عورتوں کی گواہی سے رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟ ۵۱۱.....
 جب نصاب شہادت مکمل نہیں تو صرف عورتوں کی گواہی پر حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔ ۵۱۲.....
 بہتر یہ ہے کہ دونوں الگ ہو جائیں اگر دونوں عورتیں عادل ہوں۔ ۵۱۲.....

زید نے اپنی عورت کا دودھ پی لیا تو عورت اس پر حرام ہوگی یا نہیں؟ ۵۱۲.....
 مفتقد الخمر کی عورت کا سوال؟ ۵۱۳.....
 ساتھ سالہ عورت کی چھاتی دو سال تین ماہ کی عمر میں چوی تو کیا حکم ہے؟ ۵۱۳.....
 عورت کی چھاتی سے پلے رنگ کی رطوبت خارج ہوگی تو حرمت رضاعت ثابت تو یہ سفید رطوبت بھی دودھ ہی ہو سکتی ہے اس لیے احتیاط کی ضرورت ہے۔ ۵۱۴.....
 دہلی کے وقت چھاتی چوی تو دودھ طلق سے اتر گیا کیا حکم ہے؟ ۵۱۴.....
 حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی عورت کا دودھ چنا حرام ہے۔ ۵۱۴.....
 عورت کا دودھ پینے سے سوال؟ ۵۱۴.....
 لڑکی کا دودھ پی لینے سے سوال؟ ۵۱۴.....
 کیا عورت پر مرد کا کھانا پکانا واجب ہے۔ ۵۱۴.....
 روپیہ کسی پر قرض ہو تو اس کی زکوٰۃ کس پر ہے۔ ۵۱۴.....
 مشہور یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے والے کا روپیہ نہیں دونا اس کی کیا حقیقت ہے۔ ۵۱۵.....
 بد کام کرنے والے کو روکنا ضروری ہے یا نہیں؟ ۵۱۵.....
 گاؤں کا کتب چلانے کے لیے زکوٰۃ وصول کرنا کیسا ہے۔ ۵۱۵.....
 بے جا بات کی تائید کرنا امام کو کیسا ہے۔ نیز خوش بگوشی کا کیا حکم ہے؟ ۵۱۵.....
 میت کی دعوت کا سوال؟ ۵۱۵.....
 زعمہ آدمی کو رحمتہ اللہ علیہ کہنا کیسا ہے؟ ۵۱۵.....
 شوہر کو عورت کا دودھ پینا حرام ہے لیکن نکاح میں فرق نہیں پڑا۔ ۵۱۵.....
 اگر شہوت سے پستان منہ میں کیا تو لڑکی تو حرام تھی ہی عورت بھی اس پر حرام ہوگی۔ ۵۱۵.....
 تنخواہ میں زکوٰۃ کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی البتہ بچے حجاج ہوں تو ان پر صرف کر سکتے ہیں۔ ۵۱۶.....
 عوام کی خوشنودی کے لیے غلط بات کی تائید حرام ہے۔ ۵۱۶.....
 گالی بکنا بھی حرام ہے۔ ۵۱۶.....
 چالیسویں کا کھانا مالداروں کو نہ چاہیے اور اس موقع پر دعوت حرام ہے۔ ۵۱۶.....
 رحمتہ اللہ علیہ لکھ سکتے ہیں مگر عرف یہ ہے کہ یہ دعا بعد وقات کرتے ہیں۔ ۵۱۶.....
 رضائی بہن سے شادی کا کیا حکم ہے۔ ۵۱۶.....
 رضاعت کے ثبوت سے سوال؟ ۵۱۷.....
 رضاعت کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے۔ ۵۱۷.....

- ایک آدمی یا فاسق کی گواہی سے حرمت ثابت نہ ہوگی..... ۵۱۸
 رضاعت کے گواہ گواہی میں تاخیر کریں تو ان کا نفق ثابت ہے..... ۵۱۸
 اگر زید و ہندہ دونوں کو یا صرف ایک کو اس کا اعتبار ہو تو نکاح قاسد ہوگا..... ۵۱۸
 فاسق کی باتوں پر اعتبار نہ ہو تو ہمدانی ضروری نہیں..... ۵۱۸
 جس لڑکی کے دو روہ میں زید و دو روہ شریک ہو اور بنی زید پر حرام ہے یا رضاعی ماں کی سب لڑکیاں اس پر حرام ہیں..... ۵۱۸
 زید نے جس عورت کا دو روہ پیا اس کی سب لڑکیاں زید کی رضاعی نہیں ہیں..... ۵۱۹

حرمت مصاہرت کا بیان

- شہوت کے ساتھ بیوہ کا ہاتھ پکڑنے کا کیا حکم ہے..... ۵۱۹
 بیوہ اپنے شوہر پر حرام ہوگئی..... ۵۱۹
 حرمت مصاہرت کے لیے ہاتھ لگانے اور شہوت ہونے کی صورتیں..... ۵۲۰
 ہندہ کا شوہر سرعت الانزال کا مریض ہے ہندہ چار ماہ کی حاملہ ہے اس کی ساس نے اپنے شوہر پر الزام لگایا تو کیا حکم ہے؟..... ۵۲۰
 حاملہ کی شادی جیل سے ہوئی جیل کی نگہبان حاملہ ہے شہرت ہے کہ حاملہ سے حاملہ کیا حکم ہے..... ۵۲۰
 بیوی کی حقیقی بہن سے زنا کرنے سے عورت حرام نہیں ہوتی..... ۵۲۰
 زید نے عابدہ کی ماں سے زنا کیا اب عابدہ کی شادی زید سے ہو سکتی ہے یا نہیں..... ۵۲۱
 ایک عورت بیک وقت دو مردوں سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں..... ۵۲۱
 صورت مسئلہ میں عابدہ کی لڑکی سے زید کی شادی کسی صورت میں نہیں ہو سکتی۔ زانی پر زانیہ کی ماں اور بیٹی دونوں حرام ہیں..... ۵۲۱
 بے حیائی اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں..... ۵۲۱

نفقہ کا بیان

- شوہر نفقہ نہ دے تو تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں؟..... ۵۲۲
 عدم ادا جنگی نفقہ کی صورت میں نفقہ حقیقی میں حج کی صورت نہیں..... ۵۲۲
 طلاق کے بعد میاں بیوی کا لڑکوں کے ساتھ مل کر رہنا کیسا ہے؟..... ۵۲۳
 اگر سابقہ میاں بیوی میں سامنا یا کچھ کی نہ ہو تو حرج نہیں..... ۵۲۳

- مطلقہ کو عدت شوہر کے گھر گزارنی چاہیے..... ۵۲۳
 میاں بیوی طلاق کے بعد اجنبی ہو جاتے ہیں یکجا نہیں رہ سکتے..... ۵۲۵
 اجنبی سے پردے اور علیحدگی سے متعلق تجدیدیں..... ۵۲۵
 کیا مطلقہ اپنے بچے کے ساتھ رہ سکتی ہے؟..... ۵۲۶
 بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے البتہ خسرو وغیرہ اس کے لیے اجنبی ہو گئے تو ان سے پردہ ضروری ہے..... ۵۲۷
 طلاق کے بعد شوہر نے مہر ادا نہیں کیا اور عدت کا خرچ نہیں دیا کیا عورت کا جہیز واپس کرنا اور عدت کا خرچہ شوہر پر ضروری ہیں..... ۵۲۷
 جہیز میں عرف یہ ہے کہ کدو عورت کا ہے..... ۵۲۸
 شوہر اپنی مطلقہ کو اس کے بچوں کے ساتھ گھر میں رہنے دے اور خود اس سے کامل احتراز کرے تو جائز ہے..... ۵۲۸
 عدت کے اوقات میں نفقہ کا حق جب ہوگا کہ شوہر کے مکان میں عدت گزارے..... ۵۲۹
 ناشزہ عورت کا نفقہ عدت شوہر پر واجب ہے یا نہیں..... ۵۲۹
 جہیز کے سامان کی مالک عورت ہے یا شوہر..... ۵۳۰
 ناشزہ کا نفقہ شوہر پر نہیں..... ۵۳۰
 عورت کو معطلہ بنادینا حرام ہے..... ۵۳۱
 نابینا لڑکے کا نفقہ کس پر ہے..... ۵۳۱
 معتدور اور نابینا لڑکے کا نفقہ باپ کے ذمہ ہے..... ۵۳۲
 چھوٹا بھائی کمانے کے لائق ہے تو اس کا نفقہ باپ پر نہیں۔ چھوٹا بھائی بہر حال اس کے ساتھ صلہ رحمی کر سکتا ہے..... ۵۳۲
 عورت نے ضد کر کے شوہر سے طلاق لی تو مہر و نفقہ عدت واجب ہے یا نہیں؟..... ۵۳۲
 چھوٹے بچہ کی پرورش اور خرچ کس کے ذمہ؟..... ۵۳۲
 مہر اور عدت کا خرچہ نیز بچہ کی پرورش کا خرچہ سب عورت کے ذمہ ہے..... ۵۳۳
 شوہر عورت کو چھوڑ کر کہیں جائے تو عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟..... ۵۳۳
 قطع تعلیق کرنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا نہ بان سے طلاق دینا ضروری ہے..... ۵۳۳
 عورت نا فرمائی کر کے میکہ چلی جائے بار بار بلائے پر بھی نہ آئے تو کیا حکم ہے..... ۵۳۶
 ایسی عورت ناشزہ ہے مگر شوہر کے مکان میں عدت گزارے تو نفقہ پاسے گی..... ۵۳۶
 بچے کی پرورش کے خرچہ کی کیا مقدار ہوگی؟..... ۵۳۶
 مطلقہ عدت میں نان و نفقہ اور بچے کے پرورش کی مقدار ہے..... ۵۳۶
 جو عورت عدت کے اندر شوہر کے گھر سے چلی گئی وہ نفقہ کی مستحق نہیں..... ۵۳۷

- والد کی زندگی میں ہے وراثت کے حقدار نہیں..... ۵۲۷
- طلاق کے مہر کے علاوہ عدت کے خراج کی مقدار کتنی ہے؟..... ۵۲۷
- طلاق کے بعد شوہر کا حصہ عورت کے میکہ والے زیورات میں ہے یا نہیں..... ۵۲۸
- بچی کی پرورش کس کے ذمہ ہے..... ۵۲۸
- طلاق کے بعد عورت کے زیور میں شوہر کا کوئی حصہ نہیں ہاں اس کے انتقال کے بعد بچی کا حصہ اس زیور میں ہوگا..... ۵۲۸
- شوہر کو مہر اور عدت کا خرچہ دینا ہوگا اور دائی کو جو بلوائے اس کا خرچہ اسی پر ہے..... ۵۲۸
- ایسی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے۔ مہر کی ضرورت مستحق ہے۔ لیکن چونکہ وہ خود شوہر کے یہاں رہنا نہیں چاہتی تو طلاق عوض حیر کا مطالبہ کر سکتی ہے جس کو صلح کہا جاتا ہے..... ۵۲۹
- بے شک یہ فیصلہ شرع اسلامی کے خلاف ہے..... ۵۳۰
- عورت کا نفقہ شوہر پر کب واجب ہوتا ہے؟..... ۵۳۰
- کیا فاسق کی اذان واجب الاعادہ ہے؟..... ۵۳۱
- شوہر پر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب وہ شوہر کے لائق ہو اور شوہر کے پاس رہے..... ۵۳۱
- اور اگر محبت سے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ کا نصف دینا ہوگا..... ۵۳۱
- عدت والا خرچہ بھی اس وقت ملے گا کہ وہ عدت سسرال میں گزارے..... ۵۳۱
- فاسق کی امامت کا کیا کیا جائے..... ۵۳۱
- تین بچے سے دو مال کم ہو تو نماز مکروہ ہوگی، باطل نہ ہوگی..... ۵۳۱
- شوہر نے عورت کی بھانہ بازی سے عاجز آ کر اس کو طلاق دیدی تو شوہر پر مہر و خرچہ وغیرہ لازم ہے..... ۵۳۱
- عورت نے شوہر کے یہاں عدت گزار لی ہو تو نفقہ ہے ورنہ نہیں..... ۵۳۱
- بچہ کا جو سامان موجود ہے سب عورت کو واپس ملے گا..... ۵۳۱
- مہر بھی پورا عورت کو دینا ہوگا..... ۵۳۱
- عورت کا زیور بھی جیسا لیا ویسا دینا ہوگا..... ۵۳۱
- عورت کب کب میکہ جاسکتی ہے..... ۵۳۲
- بلانے کے بعد بھی شوہر کے پاس نہ آئے تو بیوی بچے کے خراج کی ذمہ داری کس پر ہے..... ۵۳۲
- اور بلا ضرورت گی تو ما فرمان ہوگی اور ان اوقات کا نفقہ شوہر پر نہیں..... ۵۳۲
- دو عورتوں کے سامنے بیوی کو طلاق دی طلاق واقع ہوگی یا نہیں طلاق دینے کے بعد اولاد والد سے تھا ہوگی وہ والد سے مکان میں اپنا حصہ لے سکتی ہے اور ماں اپنے ساتھ رکھنا چاہتی ہے ایسے میں کیا حکم ہے؟..... ۵۳۲
- طلاق دینے کے لیے گواہی کی ضرورت نہیں دو عورتوں کے سامنے طلاق دی تو واقع ہوگی..... ۵۳۲

- عدت تک عورت کو شوہر کے گھر رہنا چاہیے اس وقت تک وہ شوہر سے خراج کی بھی حقدار ہے..... ۵۳۲
- باپ کی زندگی میں اولاد باپ کی جائداد میں کوئی حق نہیں رکھتی..... ۵۳۲
- باپ سے تھا ہونا غلط ہے لڑکے باپ کو بھی راضی رکھیں اور ماں کی بھی خدمت کریں..... ۵۳۲
- طلاق کے بعد عدت کے اندر خراج شوہر پر ہے یا نہیں..... ۵۳۲
- بچوں کا خرچہ شوہر کے ذمہ ہے یا نہیں؟..... ۵۳۵
- سکر رائج الوقت کا تعلق کس سے ہے اور اشرفی کسے کہتے ہیں..... ۵۳۵
- عدت کے بعد عورت کا خرچہ شوہر کے ذمہ نہیں بچوں کا ہے..... ۵۳۵
- اشرفی امام شافعی کا کہہ ہے آج کل امام شافعی کی جو قیمت ہے وہ دینا کافی ہوگا..... ۵۳۶
- سکر رائج الوقت کا تعلق..... ۵۳۶
- زید نے عدت اور مہر اور ایام رضاعت کا پیسہ دیدیا پھر بھی عورت کو اپنی زندگی بھر کا اور بچی کی شادی کا خرچہ مانگنا کیسا ہے..... ۵۳۶
- شرعاً طلاق کے بعد مہر اور عدت کے خراج کی ذمہ داری شوہر پر ہے..... ۵۳۶
- عدت کے بعد کے اخراجات کے مطالبہ کا حق عورت کو نہیں..... ۵۳۶
- ماں دودھ پلانے تو دودھ کا کوئی معاوضہ نہیں پرورش کے اخراجات شوہر کے ذمہ ہوں گے..... ۵۳۶
- بچی ۹ سال کی ہوگی تو باپ کے ساتھ رہے گی..... ۵۳۶
- احناف کے نزدیک باپ پر لڑکی کی کوئی ذمہ داری ہوگی..... ۵۳۷
- عدت کے اندر عورت کو دودھ پلانے کا کوئی معاوضہ نہیں ملے گا۔ بچی کے اور اخراجات شوہر کے ذمہ ہوں گے..... ۵۳۷

حسن معاشرت کا بیان

- میں قسم کھاتا ہوں کہ تم کو بھی ماروں گا اور تم کو چھوڑ دوں گا..... ۵۳۷
- عورتوں کی مار پیٹ سے حضور نے منع فرمایا..... ۵۳۸
- صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم کو چھوڑ دوں گا چھوڑ دیا اس کے بعد اپنے پاس رکھ لینا کفارہ واجب ہوتا..... ۵۳۸
- عورت نے کہا کہ اگر تم مجھ سے دلی کرو تو اپنی ماں سے دلی کرو..... ۵۳۸
- ایسی عورت ویدہ ذہن ہے اس کو صحیحہ کرنا چاہیے۔ اس کو طلاق دینا ضروری نہیں۔ اس کلام سے نکاح پر کوئی اثر نہیں۔ عورت کو طلاق رکھنا کیسا ہے؟..... ۵۳۸
- تیسرے روز سلامی پہلی ہوئی رقم کے طالب ہوئے..... ۵۵۰

- پھر بار بار باقذال کر طلاق طلب کر رہے ہیں..... ۵۵۰
- عورت کے بلا اجازت میکہ جانے اور بھائیوں کی ان حرکتوں کا شریعت میں کیا حکم ہے؟..... ۵۵۰
- پیر کامل جامع الشرائع کے یہاں علم دین سیکھنے کے لیے جانے میں اجازت کی ضرورت نہیں..... ۵۵۰
- جہیز کی یا نکلیا لک ہے شوہر یا کسی اور کا اس میں کوئی حق نہیں..... ۵۵۰
- بلا ضرورت عورت کا مطالبہ طلاق گناہ ہے..... ۵۵۰
- طلاق کے بعد عورت کے شوہر پر کیا کیا حقوق ہیں صبر اور عدت کے خراج کا کیا حکم ہے؟..... ۵۵۱
- عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں؟..... ۵۵۲
- نقد و خرچ دینے کا وعدہ کر کے پھر جانے والے کی عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟..... ۵۵۲
- دو عورتوں کے درمیان بے انصافی کرنے والے شوہر کے لیے کیا حکم ہے؟..... ۵۵۲
- فواحش میں مشغول رہنے والے کے لیے کیا حکم و سزا ہے..... ۵۵۳
- زنا کی قسم اور سزا بیان کریں..... ۵۵۳
- بالغ یا نابالغہ سے زنا کرنے والے کا کیا حکم ہے؟..... ۵۵۳
- ہمد و عورت سے زنا کی کیا سزا ہے؟..... ۵۵۳
- دو شیرہ اور محسنہ سے زنا کی سزا کا حکم..... ۵۵۳
- جسے عورت اپنے ساتھ قریبی زنا پر مجبور کرے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۵۵۳
- جنازہ کی نماز کی اجرت لینے والوں کا کیا حکم ہے..... ۵۵۳
- مسجد میں چھوڑے کرنا گناہ کیا ہے..... ۵۵۳
- جائز اور ناجائز کسی قسم کی شرط سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا نکاح ہو گیا۔ اور بے طلاق عورت کا چھٹکارا نہیں..... ۵۵۳
- اور شوہر پر پٹان نقد واجب ہے..... ۵۵۳
- دو عورتوں کے درمیان بے انصافی کرنے والے کی سخت سزا..... ۵۵۳
- نمبر ۳۔ اور ۵ میں درج کئے امور گناہ کبیرہ ہے ایسا شخص بے توبہ براتو سخت عذاب ہے..... ۵۵۳
- ان امور میں سے جو زنا کے حکم میں ہیں ان پر حد جاری ہوگی اور جو اس حد کی سزا اس پر تعزیر ہوگی..... ۵۵۳
- لواطت کی تعزیر بے حد بھی تک..... ۵۵۳
- وہ دونوں زنا کار ہیں۔ اور اس کو اللہ و رسول کا خوف نہیں جس نے ان سے زنا کر لیا..... ۵۵۳
- ایسے لوگ فاسق ہیں جن سے مجبوراً اقرار پڑ جائے جاسکتی ہے..... ۵۵۳
- چھوڑے کر دینا نہیں چاہیے..... ۵۵۳
- ایک کتاب کے حوالے سے کسی کے جہد علی پر لوگ دفع کا اہرام لگاتے ہیں؟..... ۵۵۳

- عورت کا خرچ نہ دینا اور اس کو محلقہ بنا کر رکھنا..... ۵۵۵
- شوہر سے جبراً طلاق لینے کا کیا حکم ہے..... ۵۵۶
- شوہر اگر عورت پر ظلم کرتا ہے اور طلاق نہیں دیتا تو اس مظلومہ کو اس کے شوہر سے چھڑانے کے لیے جبر جائز ہے..... ۵۵۶
- بچوں اور بچوں کی شادی کی کوئی مدت متعین ہے یا نہیں اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟..... ۵۵۶
- عورت کے ساتھ شب باشی اور جماعت کی کوئی مقدار مقرر ہے یا نہیں؟..... ۵۵۷
- بھاج اور شہوت صرف مرد کا حق یا دونوں کا..... ۵۵۷
- حلال جانور کے چمڑے اور بال کھائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟..... ۵۵۸
- اپنے پر روٹی سبک کر کھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟..... ۵۵۸
- نقد حق میں نکاح کا فارمولہ..... ۵۵۸
- مذبح جانور کی کمال حلال اور جہاں اسے کھاتے ہیں بال جلا کر صاف کر لیتے ہیں..... ۵۵۹
- نہایت دھواں روٹی میں لگا تو روٹی ناپاک نہیں ہوتی..... ۵۵۹
- ایک شادی میں بعض طلبہ کو ان کے استاذ نے دعوت میں بھیجا اور بعض کو نماز کے لیے..... ۵۶۰
- لوگوں کو مولانا سے تقریر یا باز پرس نہیں کرنی چاہیے تھی..... ۵۶۰
- اعلیٰ حضرت کا ایک حوالہ..... ۵۶۰
- کسی مسلمان کو بلا سبب کافر کہنا سخت گناہ ہے..... ۵۶۰
- جہنم کا پیٹ جنوں اور انسانوں سے بھرا جائے گا..... ۵۶۲
- سامان جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے..... ۵۶۲
- صبر بخوشی ادا کرنا چاہیے کہ یہ حق شرع ہے..... ۵۶۲
- خلع میں میاں بیوی دونوں کی رضا ضروری ہے..... ۵۶۳
- مطلقہ عورت کو بغیر حلال رکھنا حرام حرام سخت ترین گناہ ہے..... ۵۶۳

نسب کا بیان

- سید کے کہا جاتا ہے..... ۵۶۳
- عدت محل زیادہ سے زیادہ دو سال ہے..... ۵۶۶
- نکاح کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا تو نسب کا ثبوت شوہر سے نہیں ہوگا البتہ نکاح درست ہے..... ۵۶۶
- ہاں یہ عورت اگر کسی شوہر کی عدت میں تھی تو چھ ماہ سے کم مدت میں پیدا ہونے والا بچہ پہلے شوہر کا ہوگا..... ۵۶۷
- سید کے کہنے ہیں؟ اس مسئلہ میں تفصیلی فتویٰ..... ۵۶۷

- محج المنسب بچہ کو حرامی کہنا شرعاً جرم ہے..... ۵۷۳
- چھ ماہ سے کم میں پیدا ہونے والے بچہ کا نسب ثابت نہیں..... ۵۷۴
- بچہ کے بارے میں شوہر انکار کرتا ہے کہ یہ میرا نہیں، یہ انکار کب مستحرم ہوگا اور کب نہیں..... ۵۷۷
- مخلد پڑوس کے لوگوں کو کسی کے بچہ کو حرامی کہنے کا کوئی حق نہیں..... ۵۷۸
- ناخلف اولاد کو وراثت سے محروم کرنا جائز ہے..... ۵۸۲
- شوہر سے جدائی کے گیارہ ماہ بعد جو بچہ پیدا ہو وہ ثابت النسب ہے..... ۵۸۲
- ولد زنا کے لیے زانی کے مال سے کوئی وراثت نہیں..... ۵۸۳
- شوہر جب تک بچہ کا انکار نہ کرے تو وہ ثابت النسب ہے..... ۵۸۳
- لعان کی صورت میں بچہ ماں کی طرف منسوب ہوتا ہے..... ۵۸۶
- لعان کے بغیر باپ بھی اپنے بچہ کا انکار نہیں کر سکتا..... ۵۸۶
- سید کے بارے میں تفصیلی فتویٰ..... ۵۸۸
- اسلام میں فضیلت کا مدار پرہیزگاری پر ہے..... ۵۹۳

حضانت کا بیان

- ماں کو بچے کی پرورش کا حق سات سال تک ہے..... ۵۹۳
- ولد زنا کی پرورش میں کوئی حصہ نہیں..... ۵۹۵
- ماں اور باپ کو بچہ کی پرورش کا حق کب تک ہے؟..... ۵۹۶
- گود لینے کی وجہ سے کوئی بچہ حقیقی اولاد میں شمار نہیں ہو سکتا، لہذا وراثت وغیرہ میں اس کا کوئی حق نہیں..... ۵۹۶
- باپ معذور ہو تو اولاد کا نان نفقہ وادارہ واجب ہے..... ۵۹۶
- مطلقہ عورت عدت کے بعد صرف بچہ کی پرورش کا خرچ لے گی..... ۵۹۷
- ثانی اگر اہل طہارت ہو تو بچہ کی پرورش دادی کرے گی..... ۵۹۹
- نا بالغ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہوتا ہے..... ۶۰۰
- ماں باپ کی خدمت اولاد پر لازم اور ماں باپ محتاج ہوں تو ان کا نفقہ بھی واجب ہے..... ۶۰۲
- جنت میں وہ عورت ملے گی جو شوہر کے نکاح میں مرے گی یا کسی دوسرے سے شادی نہ کرے گی..... ۶۰۳

عزل، ضبط تولید کا بیان

- نرودھ کا استعمال عزل کی طرح ہے..... ۶۰۳

- نا بالغ حمل چھ دن کا استعمال بوقت ضرورت جائز ہے..... ۶۰۵
- نس بندی ناجائز کام ہے اور اس کا نہیں مٹھو غیر اسلامی اور ٹھکانہ خیال ہے..... ۶۰۶
- شادی بیاہ کے موقع پر طاق بھرنے کی رسم قاعدہ کی حد تک جائز ہے..... ۶۰۷
- نس بندی اور سیاہ خطاب ناجائز کام ہیں..... ۶۰۸

اسقاط حمل کا بیان

- حمل کو کب ساقط کرایا جاسکتا ہے اور کب نہیں خواہ جائز حمل ہو یا ناجائز..... ۶۰۸
- چادر سر سے نہیں اوڑھی یا پورا سر نہیں چھپا تو نماز میں کراہت کس طرح ہے..... ۶۱۰
- حرام چیز سے ودا کرنا کب جائز ہے..... ۶۲۰
- ضرورت شدیدہ کے وقت انسداد رحم جائز ہے..... ۶۱۱

ولیمہ کا بیان

- ولیمہ کا وہ کھانا برا جس میں امیروں کی دعوت ہو اور غریب چھوڑ دیئے جائیں..... ۶۱۲

رسوم شادی کا بیان

- رست جگے کی خرافات اور اس میں کیا جائز اور کیا ناجائز..... ۶۱۳
- مہر مجل اور مؤجل دو طرح کا ہوتا ہے..... ۶۱۳
- مہر قاضی کی نوعیت..... ۶۱۳
- جہنم کی چیزیں میاں بیوی کے علاوہ دوسرے لوگ بھی استعمال کر سکتے ہیں لیکن ملکیت عورت ہی کی رہے گی..... ۶۱۵
- شرط قاسد سے بیچ قاسد ہو جاتی ہے لیکن نکاح میں شرط قاسد خود باطل ہو جاتی ہے نکاح پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا..... ۶۱۵
- سو دی قرض لے کر جہیز دینا ناجائز ہے..... ۶۱۶
- نکاح کے اعلان کرنے کا حکم مدینے میں آیا لہذا آج کل جو ہارات لے جانے کا رسم و رواج ہے وہ جائز ہے جب کہ اس میں دوسری خرافات نہ ہوں..... ۶۱۷
- سو دی قرض سے دعوت کھانا ناجائز..... ۶۱۸
- نہتا کی رسم جائز ہے لیکن یہ ایک طرح کا قرض ہوتا ہے جس کی ادائیگی ضروری ہے ورنہ گرفت کا اندیشہ ہے..... ۶۱۸

فہرست مسائل ضمنیہ

کتاب الصلاۃ

- احتیاطی ظہر کے بارے میں سوال..... ۲۲
- نماز جمعہ کا وقت..... ۲۷
- جمعہ کے دن میلاد و قاتح اور قیام و سلام کا حکم کیا ہے..... ۲۷
- حجرے کی تحریف کیا ہے..... ۲۹
- ولد الزنا جو عالم ہو امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟..... ۳۲
- خفی نہ سب میں صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین ہے لیکن کسی نے ہر تکبیر میں رفع یدین کیا جب بھی نماز ہو گئی۔..... ۳۳
- ظہر کی سنت قبلہ پڑھے بغیر امامت کرنا کیسا ہے..... ۵۱
- ویمات میں جمعہ کی جماعت کے بعد ظہر جماعت سے پڑھنے کا حکم..... ۵۷
- سلام کے بعد قبلہ سے رخ پھیرنے کا سوال..... ۸۳
- امام کے خطبہ پڑھتے وقت کسی کا تقریر شروع کرنا کیسا ہے..... ۸۱
- غلط التعمدینے کا کیا حکم ہے..... ۸۱
- نماز میں منوں کی ترتیب کا سوال..... ۸۳
- مسجد میں دو یا دو جماعت تانی کا سوال..... ۸۹
- تین جہات جماعت کے مسجد میں ہونے سے سوال..... ۸۹
- امامت کی نوکری..... ۸۹
- نماز میں قرأت کی غلطی سے سوال..... ۹۶
- تین جہات اور جماعت اسلامی والوں کی اقتداء سے سوال..... ۱۶۰
- منقش شروع کیں اور جماعت شروع ہو گئی تو کیا کرے..... ۱۶۱
- داڑھی منڈے کی امامت شہادت اور اس کی نماز مقبول ہے یا نہیں..... ۱۹۳
- داڑھی کٹوانے اور فختوں سے نیچے تک پانچ جامہ پہننے اور غورتوں سے ہنسی مذاق کا سوال..... ۲۰۷
- عیدین کے خطبہ کے بعد دعا مانگنے کا سوال..... ۲۰۷
- نماز اور خطبہ دونوں کے بعد کیا حکم ہے..... ۲۰۷
- داڑھی حد شرعی سے کم رکھنا پانچ جامہ فختوں سے بچا رکھنا مکروہ ہے..... ۲۰۹
- سنن و نوافل کی پڑھنے کی جگہ گھر ہے..... ۲۱۲

کتاب النکاح

- وہابی کے ساتھ بی کی شادی ہوگی یا نہیں..... ۳۲
- اس کے کفر پر مطلع ہو کر مسلمان سمجھتے ہوئے نکاح پڑھا تو یہ خود بھی دائرۃ اسلام سے خارج..... ۳۳
- تین طلاق کے بعد عورت لونے لینے والے کا حکم کیا ہے..... ۵۸
- دیوبندی کا نکاح پڑھانے والے سے سوال..... ۲۰۹
- کیا دیوبندی امام کی اقتداء سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے..... ۲۱۰

کتاب البیوع

- ایسی قیمت جو اندھا لگانے والوں کی قیمت سے زائد ہو یا غبن قاضی مکروہ ہے..... ۱۵
- آخری صورت بیع مسلم کی ہے جو جائز ہے۔ بقیہ سود اور ناجائز ہے..... ۱۰
- شریعت میں منافع کی کوئی حد مقرر ہے..... ۱۲
- خرید کی ڈبل قیمت بتائی تو حکم کیا..... ۱۵
- کتاب انظر والا باحد
- تاخیر ایسے شخص کی تلقین میں ہوتی ہے جو یا عمل ہو..... ۱۳
- غیر عالم قاسق کا فتویٰ دینا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے..... ۹
- نسیئہ کرانے والوں کا حکم کیا ہے..... ۱۰
- امر بالمعروف ہر انسان پر بقدر استطاعت ضروری ہے..... ۱۳
- ہر مسلمان برائی سے روکنے اور بھلائی کا حکم دینے پر مامور ہے..... ۱۳
- عالم گیری سے امر بالمعروف کے اصول و قواعد..... ۱۳
- جو لوگ برائی میں مصروف ہوں اس حالت میں ان کے ساتھ بیعت منع ہے..... ۱۳
- پولٹری فارم کے مرغوں کی حلت و حرمت سے سوال..... ۱۳
- مسجد میں دعا کرانے والے آسکتے ہیں یا نہیں..... ۱۴
- پولٹری فارم کے مرغوں کا تحصیل حکم..... ۱۴
- غیر مسلموں کو مسجد کے اندر آنے سے روکا جائے گا..... ۱۵
- یہاں مسجد سے مراد نماز پڑھنے کی جگہ ہے..... ۱۵
- غشہ کی دھوت میں جانے سے سوال..... ۱۷
- قیام تعطیلی سے سوال..... ۱۷

قیام القیام کے ثبوت کی حدیث.....	۲۰
دوسری حدیث.....	۲۰
تیسری حدیث.....	۲۰
وقت پیدائش بچہ کے کان میں اذان دینے کا مستون طریقہ کیا ہے؟.....	۲۱
دیوانہ کے پاس حصول مقاصد کے لیے جانے سے سوال.....	۲۲
تاریخ پھوڑنے اور پھرا کر حق جاننے سے سوال.....	۲۳
تھوینہ لکھنے کا سوال.....	۲۳
تھوینہ گلے میں لگانے کی حدیث.....	۲۶
جسٹ منٹر کا تھوینہ منع ہے.....	۲۶
تاویا کھجور کی تاوی کا کیا حکم ہے شام کو منکا درخت میں لٹکانیں صبح اتار لیں نہ نہاد تو کیا حکم ہے.....	۳۲
تہمت کے کام و تشبیہ بالحرام سے بچنے کا حکم ہے.....	۳۳
پانی کے ہوتے ہوئے ڈھیلے سے بھی استنجاء کرنا کیا ہے.....	۵۲
بے داڑھی والے کا میلا دیر پڑھنا کیا ہے.....	۵۲
سید کی اقسام اور ان کا حکم.....	۵۳
کسی پر دیوبندیت کا چھوڑا اہرام لگانا کیا ہے.....	۸۲
قربانی اور حقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو کھلانا جائز ہے یا نہیں.....	۱۶۳
لڑکا اور لڑکی کے حقیقہ میں کتنا بکرا بکری ذبح کرنا چاہئے.....	۱۶۳
فقیر نے قربانی کی ہو تو اس کا گوشت دینا جائز نہیں اور مالدار نے کی ہو تو غیر مسلم کو دینا نامناسب ہے.....	۱۶۳
کن لوگوں پر قربانی واجب ہے باپ اولاد کی طرف سے قربانی واجب ہے یا نہیں.....	۱۶۳
ہر مسلمان کوشیہ کی صورت میں حساب مانگنے کا حق ہے اور اس کا پانچکات حرام ہے.....	۲۱۰
دیوبندی کا نکاح کسی سے صحیح نہیں۔ انکا نکاح پڑھانا جائز نہیں دیوبندی کے تقرر مطلق ہو کر اس کو مسلمان سمجھ کر ان کا نکاح پڑھانے والے کا نکاح واقعی ٹوٹ جاتا ہے.....	۲۱۰
ان کو امام بنانے کا بھی یہی حکم ہے.....	۲۱۰
کفر کا فتویٰ کس پر لاگو ہوتا ہے.....	۲۱۰
ایو جیل کے قاتل کا نام معذور و او کے قصہ پر کے ساتھ ہے.....	۲۷۳
حضرت عمر از خود اسلام لانے کے ارادے سے حاضر بارگاہ ثبوت ہوئے.....	۲۷۳

موت و شہادت کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ قصبہ بابت پورا اسلام مگر خلیج اور یا میں بڑی مسجد کے امام صاحب نے دوران تقریر میں عام پبلک کے رو برو کہہ دیا کہ فاطمہ زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روح اللہ نے قبض کی ہے۔ یہ سن کر قصبہ کے لوگوں میں یحیوان پیدا ہوا۔ اور ایک عالم دین صاحب کو بلایا گیا انہوں نے سن کر کہا قلعہ تو ہے، تو بہ کیجئے۔ تو امام صاحب نے توبہ کی، مولانا نے کہا یہ کس کتاب سے کہہ دیا۔ تو امام صاحب نے کہا خاک کر بلا ص ۳۱، شہید ابن شہید ص ۳۱، تفسیر روح البیان ص ۳۰۲ کو دیکھئے تو عالم دین نے ان کتابوں کو غلط بتایا۔ لہذا دوست ہستہ التماس ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیجئے کی رحمت کریں۔ اپنا ٹیلیفون نمبر ضرور لکھ دیں جس سے رابطہ قائم رہے۔ نوٹ: قرآن شریف میں پارہ ۲۲ کی آیت کو پڑھ کر جواب جلد دیں۔

امستثنیٰ: مولانا دیار حبیب، محلہ اسلام مگر قصبہ بابت پورا خلیج اور یا

الجواب

موت کے موضوع پر قرآن شریف میں بہت سی آیتیں ہیں۔ ہم مسئلہ کی وضاحت کے لیے صرف تین مقدس آیتوں کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا﴾ [الزمر: ۴۲] ای یقبض الارواح عند حضور آجلها۔ (صادی جلد سوم ص ۲۵۱)

اللہ تعالیٰ موت کے وقت سب کی روح قبض کرتا ہے۔ اس آیت شریفہ میں روح قبض کرنے کی نسبت اللہ کی طرف ہے۔

(۲) ﴿وَحَسْبُ إِنْجَاءٍ أَحَدُكُمْ لَمَوْتِ قَوْمِهِ رُسُلًا وَهُمْ لَا يُفْرطُونَ﴾ [الاعراف: ۶۱] ای الملائكة الموكلون بقبض الارواح۔ (سورہ انعام صادی جلد دوم ص ۱۹)

جب تم میں سے کسی کو موت آتی ہے تو ہمارے فرشتے جو جان نکالتے پر مقرر ہیں، روح قبض کر لیتے ہیں۔ اس آیت میں اس بات کی صراحت ہے کہ روح قبض کرنے والے بہت سے فرشتے ہیں۔

(۳) ﴿وَقُلْ تَوَفَّاكُم مِّلْكُ الْمَوْتِ إِلَيْنِ وَكُلُّ بِكُمْ ثُمَّ إِلَيْنِ تَرْجَعُونَ﴾ [طہ: ۱۱] (صادی جلد ۳/۲۳۶)

آپ فرماؤ کہ ملک الموت روحیں قبض کرتے ہیں جو اس پر مقرر ہیں۔

آپ حیران ہوں گے کہ مسئلہ ایک اور قرآن شریف میں اس کے تین مختلف جواب۔ اللہ تعالیٰ سب کی روح قبض کرتا ہے۔ ملک الموت سب کی روح قبض کرتے ہیں بہت سے فرشتے مل کر روح قبض کرتے ہیں۔ انہیں کچھ اچھے کی بات نہیں۔ ایک مکان بنتا ہے مالک کی زمین پیسہ اور سامان اس میں صرف ہوتا ہے، اس لیے وہ خوش ہو کر لوگوں سے کہتا ہے میں نے مکان بنایا۔ آپ کو اس کی بات پر کوئی حیرت نہیں ہوتی۔ انجیئر سوچتا ہے کہ میرے نقشے اور میری مگرانی میں یہ مکان بنا۔ اس پر وہ آپ سے کہتا ہے کہ میں نے یہ مکان بنایا اور آپ کو کوئی تعجب نہیں ہوتا۔ اور مستری اور مزدوروں نے مل کر مالک کے سرمایہ اور انجیئر کے نقشے کو مجسم اور عمل کر دیا اس لیے ان کا دعویٰ ہے کہ یہ مکان ہم نے بنایا۔ آپ اس کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ دعویٰ سب کا ایک ہی ہے۔ لیکن نوعیت سب کی الگ ہے۔

بات سمجھانے کے لیے ہم نے ایک دنیاوی مثال بیان کیا، ورنہ کہاں خاک کی انسان اور کہاں اللہ باقی کی ہفت و شان۔ چہ نسب خاک و ابا عالم پاک۔

اب اس مسئلہ میں علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان ملاحظہ ہو:

ولا منافاة بینہما ہما محمول علی مباشرة اخذہما وما فی الانعام محمول علی معالجة اعدوان عزرائیل علیہ السلام لمن امر بقبض روحہ وما فی الزمر محمول علی الحقیقة فان المتوفی حقیقة هو اللہ (صاوی جلد ۳ ص ۲۳۶)

ان تینوں آیتوں میں کوئی منافات نہیں، عزرائیل علیہ السلام کے احوال مرنے والے کے پورے جسم سے روح سمیٹ کر حلق تک پہنچا دیتے ہیں اس لیے ان کو قابض روح کہا گیا۔ حضرت عزرائیل علیہ السلام اس کو حلق کے پاس سے اپنے قبضہ میں کر لیتے ہیں تو ان کے لیے کہا کہ وہ روح قبض کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف روح قبض کرنے کی نسبت حقیقی ہے۔ وہی حقیقت میں وفات دینے والا ہے۔ تو پھر جب حقیقت میں سب کی روح قبض کرنے والا رب تبارک و تعالیٰ ہے تو اگر امام صاحب نے قاطعہ زہرہ طیبہ ظاہرہ کے لیے کہہ دیا کہ ان کی روح اللہ پاک نے قبض کی تو کیا قرآن و حدیث کے خلاف ہوا کہ بیجان اٹھ کھڑا ہوا اور توبہ و استغفار تک بات ہوئی، قرآن کی آیت پاک آپ نے پڑھی، اب احادیث مبارکہ آپ ملاحظہ فرمائیں: کتب صحاح ستہ میں سے ایک کتاب ابوداؤد شریف کے حوالہ سے صاحب مشکوٰۃ یہ حدیث پاک نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک جنازہ پر یہ دعا پڑھی:

اللہم انت ربہا وانت خلقتها وانت هديتها الى الاسلام وانت قبضت روحہا۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۷)

یا اللہ تو اس مرنے والے کا رب ہے، تو نے ہی اسے پیدا کیا اور تو نے ہی اسے اسلام کی ہدایت دی اور تو نے ہی اس کی روح قبض کی۔

ہم کو تو یہ افسوس ہے کہ آج کل علمائے کرام الا ماشاء اللہ شاید عام طور سے جنازہ پر پڑھی جانے والی دعا کا ترجمہ بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ دیکھئے اس میں بھی ہے: اللہم من احبہ عنا فاحبہ علی الاسلام ومن توفیتہ منا فتوفاہ علی الایمان۔ یا اللہ تو ہم سے جس کو زندہ رکھے تو اسلام پر زندہ رکھ، اور جس کو وفات دے، جس کی روح قبض کر تو ایمان پر قبض فرما۔

امام صاحب نے بھی تو یہی کہا۔ حضرت قاطع زہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح اللہ تعالیٰ نے قبض فرمائی تو یہ بات قائل تو یہ کیسے ہوگی، یہ بات ضرور قائل سوال ہے کہ خاص حضرت قاطع رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لیے یہ روایت کس کتاب میں سے ہے تو امام صاحب نے تین کتابوں کا حوالہ دیا، خاک کر بلا، اور شہید ابن شہید۔ ان دونوں مصنفوں نے بھی اس روایت کے لیے غالباً تفسیر روح البیان پر ہی اعتماد کیا۔ امام صاحب روح البیان البتہ ایک بڑے عالم ہیں، اس وقت ہمارے سامنے ان کی تفسیر کا آٹھواں حصہ ہے جس کے سرنامہ پر تحریر ہے: امام عالم فاضل شیخ، محقق، کامل، علم ظاہر و باطن کے جامع اور اپنے اقرا وائل میں قابل فخر مفسرین کے خواتم اور اہل تحقیق و تصوف کے رہنما، اپنے وقت کے یکساں اور قلب زماں تمام علوم کے منبع، رہے اور تمام لوگوں کے مولانا شیخ اسماعیل حنفی اور مشہور مورخ منیر الدین زرقانی نے اپنی مشہور کتاب الاعلام جلد اول کے ص ۳۱۲ پر ان کا تذکرہ نقل کیا فرماتے ہیں:

اسماعیل حنفی ابن حنظل، متصوف، مفسر، متعرب، من العربیۃ، مات ۱۱۳۷

آپ نے اپنی تفسیر روح البیان جلد آٹھ ص ۱۱۴ پر یہ روایت بلا سند نقل کی کیوں کہ باب فضائل میں علامہ حمید و تحقیق نہیں کرتے جو احکام میں کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ دعا بھی نقل کی: اللہم لا تکف الی حلتک الموت واقبض روحی انت۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ چھوٹے ہی کہہ دیا جائے یہ سب غلط ہے، امام صاحب توبہ کریں اور امام صاحب کو بھی نہ چاہیے تھا کہ جاہل عوام کے سامنے یہ روایت بیان کریں، جس سے خواہ مخواہ شورش و بیجان پیدا ہو۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۰۶ پر حدیث شریف نقل فرماتے ہیں: "حدثنا الناس بما يفهمون"۔ لوگوں سے ایسی باتیں بیان کرو جسے سمجھ سکیں۔

نیز فرماتے ہیں: وما انت بمحدث قوم لا تبلفوا عقولہم الا کانت فتنة علی

بعضہم، لوگوں سے ان کے کچھ میں شہ آئے والی بات بیان کرو گے تو اس سے بعض لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے۔
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۵ صفر ۱۳۲۶ھ

(۷-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) مسلمان کی موت شب جمعرات ڈھائی بجے ہوئی تو یہ موت جمعہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۲) مسلمان کی موت بروز جمعہ ہونے سے ایسے شخص کے سوال قبر میں ہونے یا نہیں۔

(۳) ایسے کون سے اور کتنے دن محتر ہیں، جن میں مسلمانوں کی موت ہوتی ہو اور ان دنوں کی وجہ سے سوال قبر نہیں ہوتے۔

(۴) اور وہ جن پر قبر کے سوالات نہیں ہوتے وہ کون لوگ ہیں؟

(۵) ماں باپ یا آباء و اجداد کو ان کی اپنی موت کے بعد اپنے آل و اولاد کے اعمال خیر سے فائدہ حاصل کر کے خوش ہونے کے ساتھ کیا ان کی دنیاوی زندگی میں سکون و چین و دگر صدمہ جہان پر گزر رہا ہوگا کیا اس کا علم ہوتا ہے کیا ان میں خاص ماں باپ یعنی نیک ہونا یا نیک موت پر دنیا سے جانا ایسے مخصوص اموات کے مخصوص لوگ ہونا شرط ہے، کیا اور صورت ہوتی ہے تو کیا ہوتی ہے؟

(۶) مسلمان کی روح نکلنے کے بعد چہرہ اس کا اس کے دایاں بازو پھر جانا یہ علامت سے کیا مراد ہے اور ہونٹ مسکرا ہٹ جیسے سینے رہتا اس سے کیا علامت مراد ہے؟

الجواب

(۱) ضرور یہ موت جمعہ میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جمعہ کو دن یا رات میں مرنے والوں کو سوال قبر نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "ما من

مسلم يموت يوم الجمعة ليلة الجمعة الاوقاه الله من خنة القبر"

(۳) رمضان شریف کے مہینہ اور جمعہ کے دن اور رات میں مرنے والے سے سوال قبر نہیں ہوتا

(۴) نابالغ بچہ جمعہ کے دن مرنے والے، بجا ہدفی سبیل اللہ وغیرہ کا ذکر کتابوں میں ہے کہ ان

سے سوال قبر نہیں ہوتا۔

(۵) حدیث شریف میں ہے: ہر جمعہ کو ماں باپ پر اولاد کے ایک ہفتہ کے اعمال پیش کئے

جاتے ہیں، نیکیوں پر خوش ہوتے ہیں اور برائیوں پر غمیدہ ہوتے ہیں تو اپنے گزروے ہوؤں کو رنجیدہ

مت کرو۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں، زندگی

میں باہم جیسے تعلقات تھے مرنے کے بعد بھی رہتے ہیں اور عزیزوں کو اگر کوئی تکلیف پہنچتی ہے، اس کا

لال میت کو بھی ہوتا ہے۔

(۶) یہ سب مبارک علامتیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۸-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق

(۱) شوہر اپنی بیوی کو بعد وفات چھو سکتا ہے یا نہیں، کاغذ حادے کر قبرستان تک لے جاسکتا ہے یا

نہیں؟ جب کہ محرم اسے (یعنی متوفیہ) کو کاغذ حادے کر قبرستان تک پہنچاتا ہے، نیز شوہر اپنی متوفیہ بیوی

کو سہارا دے کر قبرستان میں اتار سکتا ہے کہ نہیں؟

(۲) ایک شخص جو بمشکل متقی و نماز کا پابند ہے، مگر شرعی باتوں میں دخل اندازی کرتے ہیں، بذات

خود کسی بھی مسئلہ میں شرعی فتویٰ صادر فرماتے ہیں تو کیا ایسے شخص کی باتوں پر عمل کرنا چاہیے، جب کہ وہ خود

ان سب باتوں کا پابند عہد نہیں ہے، بصورت دیگر مولوی یا مولینا نہیں ہے (یعنی بے ریش)

(۳) کوئی شخص زیادتی اولاد کے باعث اگر نسبی کی کرالیتا ہے یا اپنی بیوی کی نس بندی کر دیتا

ہے اپنی محنت یا اپنی بیوی کی محنت کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر یہ کام کرتا ہے تو یہ نسبی کی قرآن و حدیث سے

ثابت کریں، کیا ایسی صورت میں وہ کسی گناہ عظیم کا مرتکب تو نہیں ہوگا، نیز وہ کامل مومن رہے گا یا

نہیں ایسے لوگوں کے متعلق علمائے کرام و مفتیان کرام شریعت محمدیہ کا کیا حکم ہے، قرآن و حدیث کی روشنی

میں مدلل و مفصل دوا ب تحریر فرما کر شرف ممنونیت فرمائیں۔ فقط

العارض، محمد غلام رسول صدر مدرس کتبخانہ العلوم ماحولنگہ اتر محلہ پوسٹ اورائی بنارس

الجواب

(۱) عورت مر جائے تو شوہر نہ اسے نہلا سکتا ہے، نہ چھو سکتا ہے، دیکھنے کی ممانعت نہیں (در مختار)

عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کند حادے سکتا ہے نہ قبرستان میں اتار سکتا ہے نہ نہ

دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے، صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بغیر حائل ہاتھ لگانے کی ممانعت ہے

(بہار شریعت صوم ۱۳۳)

(۲) باتوں کو گھما پھرا کر لکھنا نہیں چاہیے صاف صاف لکھئے اگر وہ شخص جاہل یا کم علم ہے مسئلہ

نہیں جانتا تو اس کو فتویٰ دینا اور اپنی رائے سے شرعی احکام بتانا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من

افتنى بغير علم لعنته ملائكة السماء والارض" چاہے از خود کرتا ہو یا وہ مدرسہ کا سند یافتہ ہو مگر فاسق

معلن ہو مثلاً داڑھی منڈا ہو تو اس سے بھی فتویٰ پوچھنا نہیں چاہیے کہ اس کی باتوں کا اعتبار نہیں۔

(۳) نس بندی عام حالات میں حرام ہے، جو شخص نسبندی کرتا ہے گناہ کا ارتکاب کرتا ہے اس

کے ایمان میں خلل نہیں، اس کا حکم وہی ہے جو دوسرے گنہگار مسلمانوں کا ہے کہ توبہ صادقہ کرے تو اللہ تعالیٰ گناہ معاف کر دے گا۔ توبہ کا مطلب یہ ہے کہ دل سے اس جرم پر نادم ہو اور آئندہ سے اس بات کا عہد کرے کہ میں ایسا نہیں کروں گا اور اللہ تعالیٰ سے اپنی مغفرت طلب کرے اور اپنے جسم میں جو تئیر آپریشن کے ذریعے کراچکا ہے اس کی اصلاح ممکن ہو تو اصلاح کرے اور اگر بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت ہے وہ چاہے تو اس گناہ کی سزا دے چاہے تو معاف کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، محسن العلوم گھوسی ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) بعض کہتے ہیں کہ عورت کو اس کا شوہر کندھا نہیں دے سکتا ہے۔ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے؟ صاف

صاف جواب دیں۔

(۲) ایک شخص ایک آدمی کو ایک روپیہ قرض دیتا ہے، مگر وہ ایک رضیہ دھان بھی لیتا ہے اور روپیہ بھی لیتا ہے، منافع سمجھ کر اور ایک شخص ایک من دھان دے کر ایک من آٹھ رضیہ دھان لیتا ہے۔ اور ایک شخص ایک روپیہ میں ایک آنہ مہینہ لیتا ہے اور پتا روپیہ بھی لیتا ہے۔ اور ایک شخص روپیہ دیتا ہے مگر وہ اس شرط پر دیتا ہے کہ آج ہی طے کر لیا ہے۔ اس طرح پر طے کر لیتا ہے کہ گیارہ روپیہ من یا بارہ روپیہ من دھان میں لوٹکا دینے والا اقرار بھی کرتا ہے۔ اسی شرط پر وہ گیارہ روپیہ یا بارہ روپیہ دیتا ہے اور ایک من دھان لے لیتا ہے۔ چاہے کتوار میں ایک من دھان دے چاہے آٹھ روپیہ کے مگر اتنی ہی طے کر لیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آج ہی خرید کر لیا ہے۔ اب یہ بتلائیں کہ کون مسئلہ جائز ہے اور کون ناجائز مسئلہ۔ صاف

صاف تحریر فرمائیں۔

الجواب

(۱) عورت کے جنازہ کو شوہر ضرور کندھا دے سکتا ہے۔

(۲) صرف اخیر والی صورت جائز ہے جب کہ یہ تفصیل کے ساتھ طے ہو گیا کہ دھان کی قسم کیا ہوگی، من کی تفصیل طے ہو کہ نمبری سے ہوگا یا اور کسی سے، دینے وقت بھی ادائیگی کے وقت کی بھی تفصیل طے ہونا ضروری ہے، اس کے علاوہ جتنی صورتیں تحریر ہیں، سب ناجائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڈھ ۲۳ جمادی الاولیٰ
الجواب صحیح: عبد الرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڈھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مسلمان پولیس اسپتال میں ملازم ہے اور پوسٹ مارٹم کے لیے جو شخص پولیس اسپتال میں جاتی ہے، اس کو سول مرجن کے ساتھ اکثر چیز پھاڑ کر تارہتا ہے اور سول مرجن کی مدد کرتا ہے اس کے متعلق علمائے دین کی کیا رائے ہے؟ اس کی ملازمت شرعی نقطہ نظر سے جائز ہے یا نہیں؟
فروخت علی پولیس لائن اسپتال ہستی ۲۹ جنوری ۱۹۶۲ء

الجواب

شریعت اسلامیہ میں مردے کے احترام کا بھی اسی طرح حکم ہے جس طرح زندہ کا۔ موت کے بعد اس کی چیر پھاڑ کی کوئی ایسی شرعی ضرورت نہیں کہ آپریشن کی طرح ضرورت جائز قرار دیا جاسکے، اس لیے موجودہ صورت میں پوسٹ مارٹم کا طریقہ ناجائز ہے: شامی میں ہے: "الجبیت بضادی بحیاتا ذی بہ الحی" اس لیے ایسی نوکری جس میں مذکورہ بالا چیر پھاڑ ہو ضرور ناجائز ہوگی۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڈھ ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

الجواب صحیح: عبد الرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایسی موتیں بارگاہ خداوندی میں کیا حکم رکھتی ہیں۔ درخت سے گر کر، یا کوئیں میں گر کر، یا دریا میں ڈوب کر، یا ندی نالے میں ڈوب کر، یا بجلی مار کر، یا آگ میں جل کر، یا زلزلے سے گھر گرنے سے دب کر، یا دیوار یا زمین میں دھنس کر۔ یا شیر پھاڑ دے، یا سانپ کا ڈٹ لے، یا موٹر گاڑی کے آکسیڈنٹ، یا کسی کا قہر نے مذہبی عداوت کے بنا پر مار ڈالا۔ یا مرض دق میں مدت دراز تک علالت میں گزار کر، یا عورت زچگی میں بچہ جنی اور تھوڑی دیر میں مر گئی۔ یا کسی مرض میں مدت دراز تک علالت میں رہ کر مر گیا۔ اس طرح کے مرنے والوں کے قہر کا کیا طریقہ ہے؟ ان کو بھی قبر میں سوالات کا جواب دینا ہوگا یا نہیں؟

(۲) موت کے بعد میت کے والدین، یا اولاد، یا شوہر و بیوی یہ سب جدائی کے بے پناہ غم میں مبتلا ہوتے ہیں، ایسے وقت میں ان کے غم کے روکنے، یا تسکین کس تدبیر سے کرنا ہوگا۔ غم میں مبتلا ہونے والے اکثر لاعلم بھی ہوتے ہیں۔ ان تمام حالات میں پر سے کسے الفاظ کیا ہیں؟ آگاہ فرمائیں۔

(۳) آج سے تقریباً چالیس سال قبل مولانا مقبول احمد صاحب کشمیری نے نمبر ۱ کی موتوں کو شہادت حکمی بتایا تھا۔

(۳) آج کل مسلمانوں کا ماحول و اسلام کے خلاف ہوتا جا رہا ہے۔ اس کا کیا علاج ہے؟ آج ان مولویوں کو کیا ہو گیا ہے۔ جو مسجدوں کے امام اور مدرسہ کے مدرس ہوتے ہیں۔ لوگ ان کے اوپر بھی خلاف شرع کام کرتے ہیں۔ مگر یہ اب سب حرکتوں کو دیکھ کر خاموش رہتے ہیں اور ان کو ان امور کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ واڑھی منڈانے والوں، اذان کے الفاظ غلط پڑھنے والوں، وضوء غلط کرنے والوں، غیر اسلامی طریقہ پر سلام کرنے والوں، نماز غلط پڑھنے والوں اور عام بول چال میں خلاف شرع الفاظ معنی سے نکالنے والوں نے۔ علمائے اسلام کی خاموشی اور روک ٹوک نہ کرنے سے غالباً یہ سمجھ لیا ہے۔ کہ ہمارا ہر کدواں گچ ہے۔ ہم جو چاہیں کریں۔

تیس چالیس سال قبل یہ حال تھا کہ اگر عوام میں سے کسی سے کچھ غلطی ہو جاتی تھی تو ان کی صحبت اور اصلاح کرتے تھے۔ جب کہ آج علمائے کرام صرف دنیا کے حصول میں لگے رہتے ہیں۔

استغنی: احقر عبدالقادر، خطیب ترس پبلی زینت محل اسلام پورا ولاہیلی نمبر ۲۳

الجواب

(۱) احادیث کریمہ میں جن مرنے والوں کو شہادت کی بشارت دی گئی ہے۔ ان میں سے کچھ کو آپ نے چھوڑ دیا۔ مثلاً پولیس حالت مسافرت میں مر گیا۔ یہ آدمی بھی شہید ہے۔ اور زچہ گی میں بچہ جننے کے بعد موت کو آپ نے ذکر کیا۔ جب کہ جمع (زچہ گی) کا مطلب پیدائش کی حالت میں موت ہے بچہ پیدا ہو چکا ہو یا ابھی پیدا نہ ہوا ہو۔ ان دونوں صورتوں کو شامل ہے۔ اور بعض لوگوں نے اس کا مطلب یہ بھی بتایا کہ اس سے مراد دو چیز کی حالت میں مرنا ہے۔ اسی طرح ذات اہلبجب کا لفظ پلورسی اور سل دونوں کو شامل ہے۔ اور جس حدیث شریف میں مرض کی موت کا ذکر ہے تو کم مدت اور زیادہ مدت والے سبھی قسم کے امراض کو شامل ہے تو سب شہید ہیں۔ سانپ کے کاٹے ہوئے یا شیر کے پھاڑے ہوئے کی شہادت کا ذکر کسی حدیث میں ہماری نظر سے نہیں گزرا۔

الختصر جو اس قسم کے شہید ہیں حضرت مولانا مقبول احمد شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے صحیح فرمایا کہ یہ حکم شہید ہیں۔ یعنی ان کو شہیدوں کا ثواب ملے گا۔ بقیہ کفن و دفن اور جنازہ میں تمام احکام عام مردوں کے ہیں۔ یعنی غسل دیا جائے گا۔ کفن دیا جائے گا۔ اور ان کی نماز جنازہ ہوگی۔

البتہ جو میدان جہاد میں کافروں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ وہ شہید فتہمی ہے اس کو غسل و کفن نہیں دیا جائے گا۔ جس لباس میں شہید ہوا۔ اسی میں جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا جائے گا۔

(۲) احادیث کریمہ میں صبر و ضبط کے جو الفاظ مروی ہیں اور جو اجر و ثواب متقول ہیں۔ قرآنی

آیات میں جو کچھ اس کا بیان ہے وہی پڑھ کر سنایا جائے گا۔ رہ گیا صبر وہ تو آتے آتے ہی آ۔ ہاں تعزیت کرنے والا اور صبر دلانے والا بائبل اور صاحب اخلاص مسلمان ہے۔ تو اللہ پاک اس کے ان میں بھی تاثیر بخشا ہے۔ ورنہ حالی خولی ترکیب سے کام نہیں چلتا۔

(۳) حقیقت یہ ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہر آدمی پر بقدر استطاعت واجب ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۴]

اور تم میں ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے کہ بھلائی کی طرف بلائے۔ اچھی بات کا حکم دے اور بری بات سے منع کرے اور یہی لوگ بھلائی پاتے والے ہیں۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حکم تو گروہ علماء کے لیے ہے۔ لیکن حدیث شریف کا مندرجہ ذیل حکم تو سب کے لیے ہیں: ”مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ يَدُهُ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ“

تم میں جو شخص بھی بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے اسے بدل دے۔ اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو زبان سے بدلے (یعنی اس کی برائی بیان کرے) اور اس کی قدرت بھی نہ ہو تو دل سے اسے برا جانے اور یہ گزرو ایمان والا ہے۔ اور یہ ہر وقت اور نہ مانہ کے لیے ہے۔

عالم گیری میں ہے:

امر بالمعروف کی کئی صورتیں ہیں۔ اگر غالب گمان یہ ہے کہ ان سے کہا جائے گا تو اس کا کہا مان لیں گے۔ اور بری بات سے باز آجائیں گے۔ تو امر بالمعروف واجب ہے۔ اس کو باز رہنا جائز نہیں۔ اور اگر غالب گمان ہے۔ کہ وہ طرح طرح کی تہمت بائند میں گے اور گالیاں دیں گے تو امر بالمعروف ترک کرنا افضل ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ وہ اسے ماریں گے۔ اور یہ صبر نہ کر سکے گا۔ یا اس کی وجہ سے فتنہ و فساد ہوگا۔ تب بھی امر بالمعروف چھوڑ دینا ہی افضل ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ وہ نہ ماریں گے نہ مانیں گے۔ نہ گالیاں دیں گے تو افضل یہ ہے کہ امر کرے۔ اور اس گناہ کی حالت میں ایسے لوگوں کے ساتھ بیٹھنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿يَا دُولَاءُ پَر تَا لَمُولُ كَسَا تَهْدِي نَهْوُ۔ فَظَرُ اللّٰہِ تَعَالٰی اَعْلَمُ﴾

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مسو ۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

(۱۸-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اللہ کے رسول جناب محمد رسول اللہ ﷺ نے شہید کے درجات بتائے ہیں، علاوہ جہاد فی

سمیل اللہ کے لئے میں پیٹ کے مرض طاعون پلگ پانی میں ڈوب کر مرنا۔ دیوار وغیرہ سے دھب کر مرنا، کہیں اونچائی سے گر کر مرنا، اب سول یہ ہے کہ کس شہید کو کسی کے پہنچے کپڑے کفن میں دفنایا جائے گا۔ کس کو کفن دیا جائے۔ اور اگر کوئی مرد یا عورت سرطان (کینسر) جو پیٹ میں ہو اور وہ مر جائے کیا وہ بھی شہید ہے؟ اگر ہے تو اگر اس کے ذمہ نماز ہو تو کیا ہوگا؟ وہ کیا مرجہ پائیگا۔

(۲) آج کل پولٹری کے مرغی کے متعلق بہت سارے لوگ کہتے ہیں کہ گدہ کے ذریعہ اس کو وجود میں لایا گیا ہے۔ لہذا اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ لوگ گوشت انڈوں اور دونوں استعمال کرتے ہیں۔ (۳) اسلامی قانون میں تجارت میں مال پر کتنا منافع لینا چاہئے؟ یعنی سو روپے لاگت کے مال پر کتنا منافع رکھا جائے؟

(۴) بہت سے غیر مسلم جہاز پھونک کر روانے کے لیے مسجد کے آگن یا برآمدہ تک چلے آتے ہیں، اس سلسلہ میں صحیح راستہ بتائیں۔
استفتی: محمود الحسین اشرفی

الجواب

(۱) شریعت میں شہید فقہی کا یہ حکم ہے کہ اس کو غسل نہ دیا جائے اور ویسے ہی خون سمیت دفن کر دیا جائے۔ البتہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ شہید فقہی وہ عاقل بالغ مسلمان ہے جس کو بطور ظلم کسی زخم لگانے والے ہتھیار سے قتل کیا گیا ہو اس کے قاتل پر مال واجب نہ ہو اور اس نے زخمی ہونے کے بعد دنیا سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو۔

اس کے علاوہ حدیث کی کتابوں میں جن کو شہید کہا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو شہیدوں کا ثواب ملے گا۔ اور یہ لوگ چونکہ شہید فقہی نہیں ہیں۔ اس لیے ان کو غسل و کفن اور ان کی نماز جنازہ سب کچھ ہوگا۔

نوٹ:- مسلمان شہید ہو یا غیر شہید جس کی نماز قضاء ہوئی۔ اور وہ ان کو پڑھ نہ سکا، اس کی طرف سے نماز کے بدلے ایک کفارہ یعنی ۲ کلو ۴۵ گرام فی نماز کے حساب سے نمازوں کا کفارہ دیا جائے، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو معاف فرمائے گا۔

(۲) اور لوگ کہتے ہیں۔ کا اعتبار نہیں جب تک کہ تحقیق سے یہ معلوم نہ ہو کہ کس طرح اس مرغی کا وجود ہوا۔ ثانیاً اس کی کل باتیں تو مرغیوں کی ہیں۔ گردن پر سر پر بال نہ ہونا حرمت اور ممانعت کی دلیلیں نہیں ہے۔ شریعت میں شکاری پر عہدہ کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس مرغی میں وہ بات بھی نہیں۔ سوم خبیث پرندوں کی حرمت کا حکم ہے اور یہ طبعاً عام مرغیوں کی طرح ہوتی ہے۔ یہ خبیث پرندوں میں شمار نہیں

ہوتی۔ چہارم جانوروں میں حلت و حرمت کا مدار ہاں پر ہے مگر اس قسم کی تیاری میں مادہ مرغیوں کو کام میں لایا گیا ہے۔ اور ان کے انڈوں سے مرغیاں تیار ہوتی ہیں تو بھی اسے حلال ہونا چاہیے۔

(۳) کتب فقہ میں گران فروشی کی نیت سے سامان روکنے کو مکروہ و ممنوع فرمایا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں اس پر سخت تہدید آئی ہے۔ ممنوع گران فروشی کی دو حدیں بیان کی گئی ہیں۔
(۱) مالا یصل تحت تقویم مقومین۔

قیمت لگانے والے کی قیمت سے زیادہ ہو جیسے ایک آدمی نے کوئی چیز دس روپے میں خریدی۔ قیمت کا تجربہ رکھنے والے میں سے کسی نے پانچ روپے دام بتائے اور کسی نے چھ روپے اور بعض نے سات روپے تو کہا جائے گا کہ دس روپے میں فاحش اور مکروہ ہے، اور اگر بعض نے اس کا دام آٹھ بتایا اور بعض نے ۹ اور بعض نے دس تو نہیں بیکر ہے۔ (در مختار و شامی جلد رابع ص ۱۵۹)

(۲) اور اگر خرید سے ذیل دام پر بیچا تو اس کو تعدی اور ظلم بتایا گیا ہے۔

(در مختار و شامی جلد پنجم ص ۲۵۶)

(۴) غیر مسلموں کو مسجد میں آنے سے روکا جائے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْغُفَّارُ شُكْرٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ [التوبة: ۲۸]

زنی سے سمجھا بجا کر مانگیں تو تری سے ہی روکنا چاہیے۔ کہ یہ طریقہ محمود اور پسندیدہ ہے۔ اور ضد یا شرارت کریں تو سختی سے منع کریں۔

اور یہ حکم اتنی جگہ کا ہے جو نماز پڑھنے کی جگہ ہے، چاہے وہ مسجد کا ہال ہو۔ چاہے اس کا برآمدہ۔ چاہے کھلا ہوا فرش ہو۔ بعض مسجدوں میں اس کے علاوہ قاضی زمین کے چہار دیواری کے اندر ہوتی ہے جہاں وضو خانہ وغیرہ نمازی کی دیگر ضروریات کے لیے جگہ ہوتی ہے۔ وہاں کسی ضرورت کے لیے جائیں تو ممانعت نہیں۔ مسجد اللہ کا گھر ہے۔ اس میں عبادت کے لیے جانے کی اجازت ہے۔ بلا ضرورت اور دنیاوی دھندہ کے لیے اس میں مسلمانوں کو بھی جانے کی اجازت نہیں۔ اور خاص مسجد کی ضرورت ہو جیسے تعمیر مرمت وغیرہ اور جسم پر گندگی نہ ہو تو غیر مسلم مزدور اور معمار بھی مسجد کے اندر جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالحکیم اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

قبور کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک حزار یا ک اصول کے مطابق ہے، مگر احاطہ مزار شریف یعنی دیوار و فرش میں سنگ مرمر لگایا جا رہا ہے جس سے فرش اونچا ہو جائے گا (مشکل سے ایک فٹ) یا اس وجہ سے دیوار کا ارادہ ہے کہ مزار شریف کی چار سمت والی جالیوں کو اونچائی کر کے اصل مزار شریف کا چھت کر دیں اور اس کے اوپر حزار شریف کی شکل بنادیا جائے، کیا یہ صورت مسائل حنفیہ میں جائز ہوگی۔ فوری جواب صحیحہ مع حوالات سے مرحمت فرمائیں کرم ہوگا۔ خیر اندیش فیم القادری ۲۸ جنوری ۱۹۸۷ء

الجواب

ہم نے آپ کے سوال سے یہ سمجھا ہے کہ قبر کے ارد گرد جالی ہے اسکو اونچا کر کے پاٹ کر چبوترہ جیسا بنادیں اور قبر کی تعویذ اس کے اوپر بنادیں اگر ایسا ہے تو بلاشبہ جائز ہے کیونکہ قبر تو وہ تعویذ ہے، چبوترہ قبر نہیں ہے۔ بخاری کی شرح یعنی میں ہے کہ خود حضور ﷺ کی قبر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ میں چبوترہ کے اوپر تھی جس کا مطلب یہی ہوا کہ حضرت ام المومنین کے کمرہ کا فرش اونچا کر کے چبوترہ بنایا گیا اور اس پر یہ قبر کا نشان بنادیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں:

قال نہی رسول اللہ ﷺ ان یحصن القبر وان یبنی علیہ وان یقعد علیہ۔

(حوالہ مسلم جلد ۱ ص ۳۱۲)

آنحضرت ﷺ نے قبر چبوترہ کرنے اور اس پر عمارت بنانے اور بیٹھنے سے منع فرمایا اس حدیث پاک کا مطلب دیوبندی یہ لیتے ہیں قبر چبوترہ کرنا منع ہے تو اب صحیح حدیث کا مفہوم تحریر فرمائیں کہ آقا کے فرماتے کا مطلب کیا ہے اور قبر چبوترہ کرنے اور گنبد بنانے کے لیے چند حدیثیں اثبات میں تحریر کریں۔

(۲) قاضی ثناء اللہ یانی جی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۲۳۵ھ فرماتے ہیں کہ آئندہ ہر قبور اولیاء عمارت ہائے رفیع بنا کنندہ چہ اعمام کی کنندہ ازیں قبل ہر چہی کنندہ حرام است، مالا بد منہ من ۹۵ یعنی جو کچھ اولیاء کے قبور پر بلند عمارت بناتے ہیں اور چراغاں کرتے ہیں اور اسی قبیل سے جو کچھ کرتے ہیں حرام

ہے۔ مطلب قاضی صاحب بھی اپنی کتاب ”مالا بد منہ من ۹۵“ پر فرماتے ہیں: قبروں پر عمارت بنانا حرام اور چراغاں کرنا حرام اور اسی طرح جو کچھ کیا جاتا ہے سب حرام۔ اب تحریر فرمائیں کہ قاضی صاحب کے فرماتے کا صحیح مطلب یہ ہے۔

(۳) حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ المتوفی ۵۵ھ کو کسی ختمہ میں دعوت دی گئی انہوں نے جانے سے انکار کر دیا جب ان سے انکار کی وجہ دریافت کی گئی تو صاف الفاظ میں یہ جواب ارشاد فرمایا: انا کننا لانہی الختان علی عہد رسول اللہ ﷺ و کنا لانہی یعنی ہم زمانہ رسالت میں ختموں میں نہیں جایا کرتے اور نہ ہی اسکے لیے دعوت دی جاتی، اس سے ثابت ہوتا ہے ختموں میں جانا منع ہے کہ نہیں؟، اگر نہیں تو اثبات میں چند حدیثیں حوالہ اور عبارت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۴) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ ﷺ و کانوا اذا راہو لم یقوموا لہ یعلمون من کراۃ۔ (رواہ ترمذی ص ۱۰ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۰۳)

صحابہ کرام کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ تھا، لیکن وہ ان کو دیکھتے تھے تو قیام نہیں کرتے تھے، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس قیام کو مکروہ سمجھتے ہیں، مطلب اس سے معلوم ہوا قیام ناجائز ہے اب اسی حدیث مبارک کا صحیح مفہوم بیان فرمائیں اور قیام کے اثبات میں چند حدیثیں حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

(۵) اور ایسے فعل جو آنحضرت ﷺ اور صحابہ اور تابعین سے منقول نہ ہوں، اس کو اپنا معمول بنا لینا ناجائز ہے۔ (مقابر مسائل ص ۸۷) اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی لوگ جو قاتلہ کرتے ہیں میلاد و قیام کرتے ہیں یہ سب ناجائز ہے، اس عبارت کی تحقیق فرمائیں اور قاتلہ کے متعلق اور میلاد و قیام کے متعلق چند احادیثیں نقل فرمائیں جو اثبات میں ہوں۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد مسیح الدین فوری، مقام ملا پور ضلع کارواں کرناٹک

الجواب

قبر چبوترہ کرنا مکروہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لیکن جہالت یا لاعلمی میں کسی مسلمان کی قبر ایسی بن گئی تو ایسا نہیں کہ مسلمانوں کی قبریں وہابیوں کی طرح کھودتے پھریں۔ حدیث شریف میں خاص قبر کے اوپر دیوار چھنے کی ممانعت ہے۔

چنانچہ نصاب الاحباب میں ہے: یحوز لا حد ان یبنی فوق القبور بیتا او مسجد لان

موضع القبر حق المقبر فلا یحور ۱۰ ح۔ فی ہوائہ۔

کبعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ قبرستان وقف ہو تو اس میں کسی کی قبر کے اوپر یا ادھر ادھر قبر بنانا جائز نہیں۔ اپنی زمین میں ہو تو اس کا یہ حکم نہیں۔

نقل فی المرقاة عن الازہار ان النہی للحرمة فی المقبرة المسبلة۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ قبر پر عمارت بنانے سے اس لیے ممانعت ہے کہ وہی قبرستان میں کوئی عمارت بنانا حرام ہے، مسجد میں بنائے تو ڈھا دی جائے گی، بعض علماء نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا کہ ضروری کی نیت سے عمارت بنانا منع ہے۔ قال فی البرہان یحرم البناء علیہ للترتیب۔ قبر پر عمارت زینت اور تقاضی نیت سے حرام ہے۔

بعض لوگوں نے یہ معنی بتائے کہ جب تعمیر سے کوئی فائدہ نہ ہو جیسے ایسے جنگل میں قبر ہو، جہاں کوئی جائیداد ہو، علامہ طورانی فرماتے ہیں: منہی عنہ لعدم الفائدة۔ اور یہ سب باتیں نہ ہوں تو عمارت بنانے میں کوئی حرج نہیں۔

علامہ طاہر قزوینی فرماتے ہیں: نقد اباح السلف بناء علی قبر المشایخ بل العلماء المشہورین لیزورهم الناس ویستریحوا بالحلوم فیہ۔

سلف صالحین نے علماء اور مشائخ کی قبر پر عمارت بنانا جائز قرار دیا ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کریں اور آرام پائیں، ایسا ہی ملا علی قاری اور مولانا عبدالحق شیخ الحدیث و دیوبند اور فقیر عظیم اسماعیل زاہدی امام غزنی ترمذی شافعی علامہ محقق علاء الدین نے اور سید احمد بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی ہیں قاضی ثناء اللہ صاحب یاقوتی جی کا لکھا کیا اہمیت رکھتا ہے، یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ ان کی کتابوں میں تحریف کی گئی ہے۔

(۲) خود بھی حدیث اپنے خلاف پر شاہد عدل ہے، آپ نے تحریر کیا حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ۵۵ ہجری میں ہوئی، یہ وہ زمانہ ہے کہ ابھی رسول اللہ ﷺ کو دنیا سے تشریف لے گئے صرف ۴۵ سال ہوئے یہ وہ عہد ہے جس کو عہد صحابہ کہا جاتا ہے، اب حدیث شریف کا مضمون بتاتے ہیں کہ ان کو ایک ختنہ میں شرکت کی دعوت دی گئی، کسی بات کا رواج پڑتے پڑتے رواج ہوتا ہے تو لاحقہ ماننا پڑے گا، اس رواج کی ابتداء اور پہلے ہوئی تھی۔ حدیث کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک عام رواج ہو چکا تھا۔ سوال یہ ہے کہ اگر بیٹا جائز ہو تو ان تمام صحابہ و تابعین کو کنگہ کرمانا پڑے گا جنہوں نے اس رسم کو رواج دیا، اور سالہا سال اس پر عمل کرتے رہے تو ان سب کی بات مانی جائے یا اکیلے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی، اس لیے یہ تو اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے وہاں شرکت سے انکار اس رسم کے ناجائز یا حرام ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے لیے شرکت اچھی نہیں سمجھی جیسے کچھ لوگ یا نہ کھانے سے انکار کرتے ہیں تو کیا ان کا کھانا حرام ہو گیا، آخر یہ ان رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں نہیں کھایا جاتا تھا یا یہ کہے کہ عام صحابہ و تابعین میں اس رسم کا رواج ہوتا، اس کے جواز کی دلیل ہے، اکیلے عثمان ابن ابی العاص کے انکار سے اس پر اثر نہ پڑے گا۔

دیوبندیوں کا بھی عجیب حال ہے۔ میل و شریف کا ذکر آتا ہے تو کہتے ہیں کہ اس کا ثبوت تابعین کے زمانہ میں ہی نہیں صحابہ کے زمانہ میں بھی نہیں اور رسول کے زمانہ میں بھی نہیں اور جو چیز ان تینوں میں نہ ہوں وہ بدعت ہیں، ان تینوں زمانوں میں جو چیز ایجاد ہوئی وہ بدعت اور حرام نہیں اور ختنہ کا بلاوا صحابہ کے زمانہ سے پیدا ہوا تو یہ کہنے لگے چونکہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نہیں تھا، اس لیے ناجائز، بھلا اس ہٹ دھرمی کی بھی کوئی حد ہے۔

دوسرا جواب اس حدیث کا یہ ہے، اس حدیث سے ختنہ کی دعوت ہرگز ناجائز ثابت نہیں۔ اور جس نے حدیث کے ترجمہ میں یہ یوں لکھا ہے کہ نہ اس لیے دعوت دی جاتی تھی، غلط یوں لکھا گیا، حدیث میں اس کا بالکل پتہ نہیں، حدیث میں صرف یہ لفظ ہے کہ نہ اس کے لیے بلائے جاتے تھے۔ مطلب اس کا کھانے کی دعوت نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ آج کل جس طرح لوگ جمع ہو کر ختنہ کاٹنے کا تماشہ دیکھتے ہیں، یہ ایک بے فائدہ کام ہے، اس لیے نہ جانا جائیے نہ بلانا جائیے، وہ گئی کھانے کی دعوت تو اس کے لیے تو حکم ہے۔

خود مولوی اشرف علی تھانوی۔ اپنی مشہور کتاب بہشتی زیور، میں لکھتے ہیں، اگر گنجائش ہو اور پابندی بھی نہ کرے اور شہرت اور شہود وطن و ہوائی کا بھی خیال نہ ہو تو دو چار دوست یا دو چار غریبوں کو جو میسر ہو کھلا دیں۔ (جلد ششم ص ۳۳۶)

دو چار ہی آدمیوں کو جب ختنہ کے موقع پر کھلائیں گے تو بے بلائے ہی کھلائیں گے؟ اور کھانے کے لیے بلانا بھی دعوت ہے اس کو حدیث شریف میں بتایا ہے کہ مسلمان دعوت دے تو اس کے یہاں حاضر ہو۔ اور انہوں نے جو دو چار آدمیوں کی قید لگائی ہے یہ تو ان کی ایجاہ بندہ ہے کیونکہ جو دعوت چار آدمیوں کی جائز ہے فائدہ کے لیے کیسے حرام ہوگی۔

ختنہ کے لیے دعوت دینے کی دلیل خود بھی حدیث ہے کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں ہی ایسی دعوت کا رواج پڑ گیا تھا اور حضور نبی کریم فرماتے ہیں:

أصحابی کالحوم بأہم اقتدیتم اقتدیتم۔ (مشکوٰۃ ۴۸۹)

ہاں ایسی دعوتوں میں خلاف شرع باتوں اور با اسراف وغیرہ قبائح سے بچنا چاہیے۔

(۳) اللہ تبارک و تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کے کلام میں تحریفوں سے بچائے، مکروہ کے معنی اصطلاحی مکروہ سمجھنا صحیح نہیں ہے، ہاں اس سے مراد ناپسند ہوتا ہے لیکن ناپسند ہونے کا مطلب ناجائز اور حرام ہونا ہی نہیں، خصوصاً علیہ السلام کی ناپسند کرتے تھے، حضرت ابویوب انصاری کہتے ہیں کہ،
اكره ماتكبره يارسول الله ﷺ۔ يارسول الله جس کو آپ ناپسند کرتے ہیں میں بھی ناپسند کرتا ہوں۔

تو کیا کیا احسن کھانا ناجائز و حرام ہو گیا۔ اگر مطلقاً قیام حرام ہے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔
قال رسول الله ﷺ لأَنْصَارِهِ قَوْمُوا إِلَى سَيْدِكُمْ۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳)
رسول اللہ ﷺ نے انصار سے فرمایا اپنے سردار کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

وعن أبي هريرة قال كان رسول الله ﷺ يحلّس معناني المسجد فإذا قام قمنا فيها حتى نراه قد دخل بعض بيوت أرواحه۔ (مشکوٰۃ ص ۴۰۳)
ہم حضور ﷺ کے ساتھ مسجد میں ہوتے اور حضور ﷺ ہم سے بات کرتے جب وہ کھڑے ہوتے ہم بھی کھڑے ہو جاتے اور اس وقت تک کھڑے رہتے کہ حضور ﷺ بعض ازواج کے حجرے میں داخل ہوتے۔
حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حالات میں حدیث مبارک میں ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے لیے کھڑی ہوتیں اور حضور ﷺ ان کے لیے کھڑے ہوتے ان سب حدیثوں سے قی کچھ میں آتا ہے،
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس نے کھڑے ہونے کا ذکر کیا ہے وہ حرام سمجھ کر نہ کھڑا ہوتا نہیں ہے،
صرف ناپسندیدگی کے خیال سے کھڑے ہونا ہے، ورنہ حضور اکرم نے خود کھڑے ہونے کا حکم دیا ہے،
کھڑے ہوئے اور صحابہ بھی رسول اکرم ﷺ اور دوسروں کے لیے کھڑے ہوئے مشکوٰۃ شریف کے اس صفحہ سے صرف ایک طرف حدیث نقل کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔

(۴) ان مسائل پر تفصیلی بحث دیکھنے کے لیے ”انوار ساطعہ فی بیان الملوود والفاتحہ“ منگا لیجیے وہ آپ کے لیے بہت مفید ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳۰ فروری ۱۹۸۷ء

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے پاس چند گھٹا زیتون تھے، پانچ گھٹا آبادی اور پانچ گھٹا غیر آبادی میں، اس غیر آباد زمین میں کچھ مسلمانوں کے پرانے قبور بھی ہیں تو زید نے کسی مجبوری کے تحت بکر کے پاس پتھر کٹھا زمین کو مع قبور فروخت کر دیا تو کیا قبور والی زمین کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ دونوں پانچ

اور مشتری مسلمان ہیں، اب مشتری نے سمجھا کہ اتنا روپیہ خرچ کر کے زمین کو خرید لیا تو قبور کو برابر کرا کے اوپر فصل پیدا کیا جائے مشتری ان مسلمانوں کے قبور پر بل چلا کر فصل پیدا کرتا ہے تو کیا کسی مسلمان کی قبر کے اوپر فصل پیدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مشتری پر کیا فتویٰ لگے گا اور بائع پر کیا فتویٰ لگے گا اس کا جواب مع حوالہ مطلوب ہے۔ فقط

آپ کا کنش بردار: محمد کبیر الدین رفاقی، محکم مدرسہ جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

جس پانچ گھٹا میں قبریں بنی ہوئی ہیں اور پرانا قبرستان ہے یا زید کی نجی ملکیت اگر قبرستان ہے، تب تو زید کا اس کو بیچنا اور بکر کو اس کا خریدنا جائز نہیں۔ عام کتب فقہ میں ہے:

”لا يجوز بيع الوقف ولا ميتة“ (۴۱۶/۲)

اور اگر وہ زمین نجی ملکیت تھی اور مالک کی اجازت سے اس میں قبریں بنائی گئی تو مالک کو اس وقت تک انتظار کرنا پڑے گا کہ میت کی ہڈیاں سڑ گئیں کر رکھ ہو گئی ہوں اور اگر نجی ملکیت میں وہ قبریں بے اجازت مالک زبردستی بنائی گئی ہوں تو زمین والے کی مرضی میت کو کھود کر ابھی نکال دے اور زمین کو اپنے تصرف میں لائے یا رکھ ہونے تک انتظار کرے اور یہ بھی ممکن ہے کہ قبروں کو چھوڑ کر بقیہ زمین پر تصرف کرے۔ درختار میں ہے جناز زرعہ و بناء۔

مسئلہ کی پوری تفصیل اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے رسالہ ”تعلاتک الوہابین“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ فقط

عبدالمنان اعظمی دارالافتاء جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ رزقہ ۱۴۰۷ھ

(۱۱-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) میت کو داغی کروٹ قبر میں لٹانا چاہیے جیسا کہ کتب میں تحریر ہے لیکن احقر اکثر جگہ پر دیکھتا ہے کہ میت کو سیدھے لٹاتے ہیں اور متھ قبلہ کی طرف کر دیتے ہیں اور جب کہا جاتا ہے کہ میت کو داغی کروٹ پر لٹائیں تو جواب ملتا ہے کہ مشکل ہے کیونکہ میت کی لاش سخت ہو جاتی ہے اور کروٹ بغیر کسی چیز کے سہارا دیئے ہونا ممکن نہیں ہے، کیسا ہے؟ صرف متھ کر دینے سے مسئلہ پر عمل ہو جائے گا یا کسی ٹکڑے وغیرہ جیسی چیز سے سہارا دینا قبلہ رخ کرنے کی خاطر ضروری ہے۔

(۲) مسئلہ ہے کہ جب بچوں کی پیدائش ہو تو ایک کان میں اذان اور دوسرے کان میں اقامت۔ لیکن لوگ اس وقت صرف جس گھر میں بچہ کی پیدائش ہوئی ہوتی ہے اس گھر کے دروازے ہی پر اذان کہہ

دیتے ہیں، کیا ایسے کہہ دینے سے کام ہو جائے گا، نیز لوگ کہتے ہیں کہ آدمی اس وقت گھر میں داخل کیسے ہو گا جب محاطات دیگر ہوتے ہیں۔

(۳) مسئلہ ہے کہ جمعہ کے بعد اپنی نماز ظہر ادا کرے، نہیں تو اس پر قضا لازم ہوگی۔ اب اگر جمعہ کے بعد امام ظہر کی نماز ادا کرے تو عوام میں ہنگام ہوتا ہے کہ آپ کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز کیسے درست ہوگی۔

(۴) مسئلہ ہے کہ زمین کے پیداوار میں دسواں دسواں دینا، لیکن احقر کا کہنا ہے کہ جب سرکار ہند اس زمین پر لگان ٹیکس لے ہی لیتی ہے تو عشرہ کیسا دینا۔ یعنی صاحب زراعت خراج حکومت بھی دیتے اور عشرہ بھی اسی زمین پر؟

مولوی منیر عالم مصباحی گورکھپوری

صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ بنیہ مقام و پوسٹ سنگھارہ ضلع ویشالی

مورخہ ۲ مارچ ۱۹۸۹ء / ۲۲ رجب المرجب بروز جمعرات ۱۳۰۹ھ

الحواب

(۱) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۸ میں فرماتے ہیں: افضل طریقہ یہ ہے کہ میت کو دفن کر دینا اور اس کے پیچھے نرم مٹی یا ریت کا تکیہ بنادیں۔ اور ہاتھ کروٹ سے الگ کر دیں بدن کا بوجھ ہاتھ پر نہ ہو۔ اور جہاں اس میں وقت ہو تو جت لٹا کر منہ قبلہ کر دیں، اب اکثر یہی معمول ہے۔ اور اگر معاذ اللہ ایسا سخت ہو کہ پھر نہیں سکتا تو چھوڑیں اینٹ او ر پتھر یا سخت چیز کا تکیہ نہ چاہیے۔

حدیث شریف میں ہے: "ان المیت یتأذى معايتأذى به الحي يحار السوء" (الغوائد)

(۲) بچے کے لیے اذان کو علماء نے مستحب قرار دیا ہے۔

شامی میں ہے: "لا یسن لغيرها من الصلوات ولا من غيرها من الصلوات"

ترجمہ شریف میں حضرت ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے

"قال رأیت رسول اللہ ﷺ یؤذن فی اذن حسن ابن علی حین ولدته فاطمة"

شرح سنن اور مسند ابی یعلیٰ کے حوالہ سے مرقات میں ہے:

"من ولد له ولد تادین فی اذنه البعی و اقام فی اذنه البسوی لم تضره ام الصبیان"

(اتحاف السادة: ۵/۶۸)

تو اگر کوئی اذان نہ بھی کہے تو شرعاً کوئی حرج نہیں۔ اور کہا اور اس طرح کہا جیسا کہ آپ نے لکھا کہ

دروازہ کے باہر کہہ دیئے ہیں تب بھی اذان کا نہ بھی پہنچ گئی اور نہ کہنے سے کہنا بہتر ہی ہے اور کسی نے اذان

اور اقامت دونوں کی تو اس نے پورے پورے مسئلہ پر عمل کیا، ذرا خانہ کے دروازہ پر کہے تو بھی سنت ادا ہو جائے گی، بس اتنا کرنا ہوگا کہ بچہ کو نہلا دھولا کر صاف کپڑے میں کوئی عورت لے لے اور وہ ایک دفعہ وایں کان دروازہ کے طرف کریں اور دوبارہ وایں کان اس کے لیے کمرہ کے اندر داخل ہونا ضروری نہیں۔

(۳) جہاں جہاں نماز جمعہ مطلقاً ہوتی نہیں، وہاں تو نماز ظہر امام ہو یا مقتدی دونوں پر ہی واجب

الاداء رہتی ہے۔ مسئلہ یہ نہیں ہے کہ صرف امام اپنی ظہر جمعہ پڑھا کر پڑھے۔ بلکہ صرف اتنی اجازت ہے کہ

عوام زبردستی پڑھتے ہیں تو انہیں منع نہ کرے نہ یہ کہ ان کے ساتھ شریک ہو کر خود پڑھے، رہا ہنگامہ اور فساد کا

سوال تو اس کے ذمہ سے ناجائز۔ جائز نہیں ہو جائے گا۔ مطلب یہ ہے کہ مذکورہ بالا جگہوں پر اول عوام کو

سمجھایا جائے اور اگر جمعہ پڑھنے پر ہی ضد کریں تو ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ یہ نہیں کہ خود ان

کے ساتھ پڑھنے لگا جائے اور اگر ہنگامہ اور فساد کا ڈر ہو تو ایسی جگہ اقامت ہی نہیں کیا جائے۔

(۴) عشر پیداوار کی زکاة ہے اور گورنمنٹ کا ٹیکس ایک غیر اسلامی ٹیکس بلکہ یہ کہنے کے زمین

کا کرایہ تو پھر ایک کے ادا کرنے سے دوسرا کیوں کرا دیا ہو جائے گا۔ احقر کو یہ سوچنا چاہیے تھا۔ واللہ تعالیٰ

اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۳۰ رجب المرجب ۱۳۰۹ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

اگر قبر میں بچہ جاف شجرہ رکھنے کے لیے طاق بنانا بھول جائیں اور میت کو قبر میں لٹا دیا ہو تو اس

صورت میں شجرہ شریف میت کے سینے پر رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ بینو تو جروا

استفتی: محمد غلام رسول قادری غفرلہ، باقی خانقاہ قادریہ دریائے سندھ مدرسہ انوار محمدی ویٹیکٹر حجرات

الجواب

میت کی قبر میں شجرہ رکھنے کو بہتر لکھا ہے۔ سینہ پر رکھنے کو منع کیا گیا ہے۔ جسم وغیرہ گلنے اور مڑنے

سے بچ و غیرہ کی گندگی سے محفوظ رہے۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے میت کے سر ہانے کی

طرف طاق بنا کر اس میں رکھنے کو تحریر فرمایا ہے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قبلہ کی

طرف دیوار میں طاق بنا کر رکھنے کو بہتر بتایا ہے۔ شجرہ کے لیے کسی باقاعدہ طاق کی ضرورت نہیں۔ میت کو

قبر میں رکھنے کے بعد جس طرف کی دیوار میں آسانی سے چھوٹا سا گڈھا بن سکے بنا لیا جائے کہ میت کو اس

سے نفع پہنچے اور شجرہ شریف آنودگی اور گندگی سے بھی بچے (فتاویٰ افریقہ ص ۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد سلام کے عرض گزارش یہ ہے کہ میں عائد ارحمتہ سدا شوگرہ کا روار کا رہنے والا ہوں اور وہاں کی جماعت کا سربراہ ہوں اور چند باتوں کی وجہ سے الجھن میں ہوں۔ یہاں پر ہمارے محلہ کے لوگوں میں چند باتوں پر کشمکش ہوتی رہتی ہے اور ایک ایک مرتبہ جھگڑے کی نوبت آجاتی ہے۔ اور سربراہی کے ناطے مجھے ان باتوں کو سمجھانا پڑتا ہے۔ وہ باتیں کیا ہیں میں نیچے لکھ رہا ہوں۔ امید ہے کہ آپ ان کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیں گے۔ اور اگر صرف علماء کا قول ہے تو اس کو بھی معلوم کریں اور مہربانی کر کے جتنی جلدی ہو سکے اس کا جواب بھیج دیں۔ اس میں جو خرچہ آئے گا وہ معلوم کر کے میں ڈاک کے ذریعہ روانہ کروں گا۔

(۱) ہمارے محلے میں ایک شخص کی میت ہوگئی، کفن و دفن کے بعد ایک شخص نے کہا قبر میں عہد نامہ رکھ دیں، لیکن اس کے بارے میں چند لوگوں نے اعتراض کیا کہ نہ رکھیں، پھر ایک شخص نے کہا کہ عہد نامہ رکھ دینے کی صورت میں بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ اور اس کی ضمانت خود نبی نے لی ہے۔ اور میت کو سات پیچھیروں کا ثواب ملتا ہے۔ اور قبر سے عذاب کو دور ہٹا دیا جاتا ہے۔ اور ایک شخص نے کہا کہ میت کی پیشانی پر بسم اللہ شریف اور سینہ پر کلمہ طیبہ لکھ دیا جائے تو اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔

اب میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ ان باتوں کا خلاصہ قرآن و حدیث کی روشنی میں کریں، کیونکہ ان باتوں کو نہ کر بہت سے کم علم والوں نے اس پر عمل کرنا چھوڑ دیا ہے۔

(۲) ہمارے محلے کے لوگ دیوانوں کی طرح ایک شخص کے پاس جاتے ہیں۔ اور اس سے حاجتیں طلب کرتے ہیں۔ کوئی بھی مشکل ہو، چاہے شادی کا معاملہ ہو، رزق کا کام، بیماری کا ہو، غرض کہ ہر معاملہ میں اس کے پاس جاتے ہیں۔ اور وہ ان کی حاجت پوری کرتا ہے۔ اور یہ بات دھیان میں رہے کہ وہ شخص نہ تو نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی پڑھا لکھا ہے۔ اور پوچھنے پر کہتا ہے کہ اس کے بدن میں ولی آتے ہیں۔ اور وہ اسے سب کچھ بتاتے ہیں۔ اور کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہاں پر ناریل اور اگر بنی لے جانا پڑتا ہے۔ اور ناریل پھوڑنا پڑتا ہے۔ اور اس کے لیے اس شخص نے اپنی بہن کو بھی گھر کے باہر ناریل اگر بنی کی دکان لگا دی ہے۔ اور اسی میں اس بات کا بھی خلاصہ کریں کہ اسلام میں تعویذ وغیرہ پہننے کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ ہم نے سنا ہے کہ اس میں قرآنی آیات ہوتی ہیں۔ اور یہ لوگ اسے ہاتھ میں، ران پر، ناف کے نیچے وغیرہ باندھتے ہیں۔ مہربانی کر کے ان باتوں کا جواب جلد از جلد روانہ فرمائیں۔

عبدالرزاق قادری، شاہی آباد دار محلہ اودھیا دکرول

الجواب

فتاویٰ کی مشہور کتاب درمختار جلد اول ص ۶۰۷ میں ہے:

”کتاب علی جهة العیت لو عمامته او کفنه عہدنامہ یرجی ان یغفر اللہ للمیت“
میت کی پیشانی پر یا عمامہ پر یا کفن پر عہد نامہ لکھ دیا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ مردے کو بخش دیگا۔
اس کے حاشیہ شامی میں لکھا ہے: ”والمعنی ان یکتب شی معابدل انہ علی العہد الاولی الذی بینہ و بین ربہ یوم اخذ الحیثاق“۔

ابن حجر مکی شافعی نے روایت کیا کہ عہد نامہ ”لا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ بھی ہے:

اللہم قاطر السموت والارض عالم الغیب والشہادۃ الرحمن الرحیم انی اعہد الیک فی ہذہ الحیاۃ الدنیا انی اشہد انک انت اللہ لا الہ الا انت وحدہ لا شریک لک وان محمدا عبدک و رسولک ﷺ، ونقل بعضهم عن نواذر الاصول للترمذی ما یقتضی ان ہذا الدعاء اصل ”حکیم ترمذی کی نوادر الاصول میں ہے کہ اس دعا کی اصل ہے۔ یہ عبارتیں مردے کی پیشانی یا انگلی یا کفن پر دو پیشانی سے لکھی جائیں۔

اس قسم کی باتیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ افریقہ ص ۲۸۸ پر شاہ عبدالعزیز صاحب دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں ”مسلمانوں کو گمراہیوں کے بہکانے میں نہ آنا چاہیے۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے اسماء گرامی قرآن کی آیات، ماثور اور منقول دعاؤں کا تعویذ بنانا جائز ہے۔ وہ چاہے تحریر کی صورت میں ہو یا اعداد نقوش کی صورت میں ہوں۔ امام احمد و ترمذی کے حوالہ سے مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۸ پر ہے: ”عن ابی خزیمۃ عن ایبہ قال کنت یا رسول اللہ ارایت انی تسترقی بہا و دواء تداوی بہا و ثقۃ تنقی بہا هل ترد من قدر اللہ شیئا قال ہی من قدر اللہ“

میں نے رسول ﷺ سے پوچھا جو ہم دعا تعویذ کرتے ہیں یا جو علاج کرتے ہیں یا حفاظت کے لیے آلات و سامان وغیرہ بناتے ہیں، کیا یہ سب چیزیں تقدیر کے لکھے ہوئے کو پلٹ دیتی ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ سب تقدیر میں داخل ہے، یعنی اللہ تعالیٰ نے اسی طرح مقدر فرمایا ہے کہ مثلاً یہ دوا، اگر استعمال کریگا، یا تعویذ باندھے گا تو اچھا ہوگا ورنہ نہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب یہ سب تقدیر میں داخل ہیں تو

اس کا استقبال کرنا چاہیے۔ خاص گلے میں لٹکانے سے یہ حدیث ہے:

ان رسول اللہ ﷺ قال اذا خرج احدکم فی النوم فليقل اعود بکلمات اللہ الثلث من غصه و عقابه و شر عبادہ من همزات الشیطان ان یحضر و کان عبد اللہ بن عمرو یعملها من یبلغ من ولده و من لم یبلغ منهم کتب فی صلبک ثم علقها فی عظمه ابو ذر یومئذ مشکوة ص ۲۱۷

بیو دعا کا غصہ میں لکھ کر حضرت عبد اللہ بن عمروؓ نے پانچوں کے گلے میں لٹکاتے تھے۔

ہاں جن دعاؤں میں شرک و کفر بتوں کا نام ہو، یا سقلی عمل کا دخل ہے، وہ لینا، استعمال کرنا، سخت گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من اتى کاهنا فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ"

بزرگان دین اور اولیاء اللہ و وفات کے بعد نہ کسی پر سوار ہوتے ہیں نہ کسی کے جسم میں حلول کرتے ہیں یہ سب بے دینی اور گمراہی کی باتیں ہیں۔ اور احکام شرع کی بجا آوری ہر مکلف پر ضروری ہے، کسی سے معاف نہیں ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مئیں العلوم گھوٹی ضلع، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک قبر جس کو عرصہ پانچ سو سال ہوتا ہے۔ اور صاحب قبر کے نام زمانہ گذشتہ سے تعلق رکھتا ہے، زمین بھی یا خراج چلی آئی ہے۔ اس علاقے کے لوگ بیشتر سے خادم بھی مقرر رہے گورنمنٹ کے میمان ان کے اندراج بھی۔ حزر شریف کا علاقہ کافی جنگل ہو گیا تھا اور صفائی وغیرہ حفاظت کا بھی انتظام نہ تھا، مزید اور اس کے ساتھیوں نے قبر کو صف کیا اور اس جگہ گاہ میلا د شریف (فاتحہ کا انتظام) بھی کیا جو بیشتر سے ہوتا آتا ہے۔ زید نے قبر کی بے حرمتی ہونے کی وجہ سے اس پر ایک غلاف چڑھا دیا، اس پر بکرنے غلاف کو اتار دیا اور کہا کہ یہ شرک ہے اور بدعت سیئہ ہے، ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا، ہم ایسا نہیں کرنے دیں گے۔ اس پر کافی تنازعہ ہوا، اور ہے۔ مہربانی فرما کر ان روئے قرآن وحدیث مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں کہ زید کا فعل درست ہے یا بکر کا؟

محجب الرحمن

الجواب

بزرگوں کے مزارات کے احترام کی خاطر اس پر غلاف ڈالنا جائز اور یا عث ثواب ہے ان کی خوابگا ہوں کے گرد ذکر خیر قائم کرنا حصول خیر و برکت کا ذریعہ ہے اور اس کا خواہ مخواہ انکار قرآن وحدیث سے لاعلمی اور دین سے بیگانگی ہے۔

قرآن حکیم میں ہے: ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ [الحج: ۳۲]

شامی میں ہے۔ "کرہ بعض الفقہاء وضع المستور" والعمامہ علی قبور الصالحین والاولیاء قال فی فتاویٰ الحنفیہ ذکرہ المستور علی القبور لکن نحن نقول الان یقصد به التعظیم فی عبور العامة حتی لا یغروا صاحب القبر ولیجلب البخشوع والادب للعالین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بعدہ کذا فی کشف الثور عن اصحاب القبور واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۱۵-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت کرنا کیسا ہے؟
- (۲) بزرگان دین اور عام مسلمان کے نام، فاتحہ اور ایصال ثواب کرنا کیسا ہے؟
- (۳) فاتحہ اور نیا زا اگر عورتیں گھر میں پڑھی ہوئی ہیں اور مرد گھر میں نہیں ہیں تو اسی کام کو عورتیں پاک ہو کر کر سکتی ہیں یا نہیں؟

- (۴) فاتحہ نیا زا کا طریقہ کیا ہے یا یہ مرد عام مسلمان یا کسی صاحب یا کسی بزرگ سے بوقت سے جاری ہے؟
- (۵) فاتحہ و نیا زا کے وقت شیرینی اور کھانے کی چیزیں سامنے، کھانا چاہئے یا نہیں؟ دکان یا طوائف کے یہاں کی شیرینی ہو تو فاتحہ ہوگی یا نہیں؟

- (۶) میلاد شریف میں صلوٰۃ و سلام جائز ہے یا نہیں؟ سلام و قیام کے وقت کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھیں اور کچھ لوگ سلام نہ پڑھیں نہ قیام کریں، چپکے بیٹھے رہیں وہ کیسا ہے؟
- (۷) اگر کسی بزرگ کے عرس کے موقع پر میلاد شریف کی مجلس قائم کی گئی تو اس میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

- (۸) نماز جمعہ کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے، اور کب ختم؟ نماز جمعہ کا وقت شہر و دیہات میں ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے؟

- (۹) جو لوگ میلاد و فاتحہ یا نیا زا سلام بزرگوں کی قبروں کی زیارت جمعہ کدن کرتے ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "انہ یصلیٰ یا تی قبور شہداء احد علی راس کل حول"

دوسری حدیث شریف میں ہے: "کنت نہیتمکم عن زیارة القبور فالآن زورواھا"

(مشکوٰۃ: ۱/۳۲۵)

(۲) جائز ہے۔ نور الایضاح میں ہے: "فلان انسان ان یحصل ثواب عملہ لغیرہ عند اہل السنۃ والجماعۃ صلوة کان اوصو ما او حجا او قرأ القرآن او الاذکار وغیر ذلک من اتوا ع البر ویصل ذلک الی العیت ینفعہ و اخرج البیہقی والطبرانی فی شعب الایمان عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ ﷺ: اذا تصدق احدکم بصدقة تطوعا فلیجعلها لابویہ"

(۳) ضرور کر سکتی ہیں جب عورتیں نماز پڑھ سکتی ہیں تو قاتحہ و درود پاک کے عالم میں ضرور کر سکتی ہیں۔

(۴) ایصالِ ثواب کا طریقہ یہ ہے کہ جس عمل خیر کا ثواب آپ کسی زندہ یا مردہ مسلمان کو پہنچانا

چاہیں، اس کا نام لے کر آپ اللہ تعالیٰ سے عرض کریں کہ مولیٰ تعالیٰ تو میرے اس عمل خیر کا ثواب فلاں شخص کو پہنچا دے۔ یہ طریقہ حضور ﷺ کے فرمان کے موافق حضرت سعد بن عبادہ سے مروی ہے:

"عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ﷺ ان امی ماتت فای الصدقة افضل قال الماء فحفر بئر او قال: هذه لام سعد" (ابوداؤد و نسائی۔ مشکوٰۃ ص ۱۶۹)

(۵) نیاز و قاتحہ میں آگے پیچھے کا جھگڑا وہابی صاحبان کا نکالا ہوا ہے۔ جمہور اہل اسلام کے نزدیک کسی بھی پاک و حلال چیز اور پاک عمل کی قاتحہ کسی بھی پاک جگہ سے ہو سکتی ہے۔ ہاں کھانا پیچھے رکھنے میں سوہ ادبی ہے اس لیے اس کو قاتحہ کے وقت سامنے رکھتے ہیں۔ منجائی آپ کی خریدی ہوئی اور آپ کی ملک ہو تو حلوائی کی دکان پر ہوا آپ کے جھولے میں ہر طرح قاتحہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ حلوائی کی دکان اور دادے کی قاتحہ والی مثل تو آپ نے سنی ہی ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں: "قاتحہ و درود جائے باید خواند کہ جائے پاک باشد از نجاست صوری و معشوی"

(۶) میلاد شریف میں قیام و سلام جمہور اہل اسلام کے نزدیک جائز اور کارِ ثواب ہے۔ سب لوگ کھڑے ہوں اور کچھ لوگ بیٹھے ہیں تو وہ غیر مہذب اور بے ادب ہیں۔ اور قیام و سلام کو ناجائز سمجھتے ہوں تو گمراہ ہیں۔ عرس کی محفلوں میں بھی قیام و سلام جائز ہیں۔

(۸) بالقصد القلین یا دالین جو بھی پڑھیں نماز باطل ہوگی۔ البتہ فہن پڑھیں تو نماز جائز ہوگی

(۹) احتناف کے نزدیک جمعہ اور ظہر کا وقت ایک ہی ہے۔ البتہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں۔

دیہات میں ظہر ہی واجب ہے، اور فرض وقت ہے۔

(۱۰) جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء و دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کہ کسی کی آراضی عرصہ قدیم سے اس کی مملوکہ و مقبوضہ ہو۔ اور اس کے اور پیش رو کے تحت

تصرف آرہی ہے اور اس پر راستہ قدیم ایام سے ہو۔ اور کسی کی قبر کا کوئی نشان ظاہر نہ ہو، نہ وہ کسی دوسرے کی مملوکہ، نہ وقف ہو۔ مگر اب مخفیین اس کو قبرستان کی تعریف میں لانا چاہتے ہیں، اس پر مالکان نے مکان تعمیر کر لیا تو شرعی احکام اس کے متعلق کیا ہیں۔

(۲) شرعی محمدی میں حجرے کی کیا تعریف ہے اگر اس جگہ پر مکان یا مسجد تعمیر کی گئی تو اس جگہ نماز

ادا کرنا کیسا ہے۔ خاص کہ حجرے کی زمین پر فقط عبدالمحمید بقلم خود

الجواب

اگر فی الحقیقت زمین قبرستان کی نہ ہو بلکہ سائل کی ہوتی تو اس پر مکان بنانا جائز ہے "لعدم المانع" بلکہ

اگر وہ سائل کی ہو اور کسی نے اس کی اجازت کے بغیر مردے دفن کر دیئے ہوں تو اس پر بھی وہ کھتی کر سکتا

ہے اور مکان بنا سکتا ہے۔ درختار میں ہے: "لا یخرج منه الالحق آدمی و یخیر المالك بین اخراجه

ومساواته با لارص" (۳۵۲/۵) اسی کے حاشیہ میں ہے: "ای یسر عہ" مثلاً دفن کے بعد مردہ قبر

سے کسی آدمی کے حق کی وجہ سے نکالا جاسکتا ہے اور مالک کو اختیار ہوگا کہ چاہے تو قبر کو زمین کے برابر

کر دے اور مردہ اندر رہنے دے یعنی زراعت وغیرہ کرنے کے لیے اس سے دوسرے سول کا جواب بھی

واضح ہو گیا کہ اگر حجرہ مسجد کی زمین پر بنایا گیا تو وہاں مسجد کی تعمیر کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر وہ قبرستان کا حصہ تھا

تو وہاں مسجد یا کوئی مکان نہیں بنایا جاسکتا۔ عالمگیری میں ہے: مثل هو ایضا عن المقبرة فی القری اذ

اندرست ولم یبق فیہ اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعها واستغلالها قال لا

ولہا حکم المقبرة * کتاب الوقف: ۵۰۷/۲) شمس الانوار و جندی سے پوچھا گیا کہ کسی دیہات

میں مقبرہ بے نشان ہو گیا۔ اور مردوں کی ہڈی وغیرہ کوئی علامت باقی نہ رہی۔ اس پر کھتی وغیرہ جائز ہے

فرمایا نہیں کہ اس کا حکم قبرستان ہی کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء و دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الآخر ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ہمارے گاؤں میں تالاب کے کنارے ایک مزار ہے جہاں لوگ تدفین کرتے ہیں اور مرعاد

غیرہ ذبح کرتے ہیں۔ گاؤں کے بوڑھے لوگوں کا بیان ہے کہ پچاس سال پہلے یہاں کچھ نہیں تھا۔ ایک

عورت کے اوپر صاحب مزار کا سایہ ہوا، وہ عورت خود سے تدبیر کرنے لگی وہ پڑھی لکھی نہیں تھی، اس حالت میں لوگوں نے پوچھا کہ آپ کون ہیں۔ کہا کہ میں فلاں تالاب پر رہتا ہوں میرا مزار وہیں ہے، لوگوں نے کہا کہ آپ چل کر بتائیں تاکہ ہم لوگ مزار کی تعمیر کر سکیں۔ وہ عورت اسی حالت میں یعنی جب کہ صاحب مزار اس پر سوار تھے آئی اور جگہ بتائی۔ اس طرح متعدد لوگوں سے واقعات کا ثبوت ملتا ہے۔ کبھی کسی نے رات میں سفید لمبوس کو نماز پڑھتے دیکھا۔ اس پر لوگوں نے مزار تعمیر کر دیا، جب سے آج تک لوگ عرس فاتحہ خوانی وغیرہ کرتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) وہ مذکورہ مزار شرعاً اصلی مزار ہے یا مصنوعی مزار ہے؟ (۲) اصلی و مصنوعی مزار کا معیار کیا ہے؟ (۳) قوالی کرانا کیسا ہے اور قوالی کرنے والے پر کیا حکم ہے، قوالی کرنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر قوالی ناجائز ہوتی تو اجیر مقدس اور کچھوچھ شریف، بہرائچ شریف میں کیونکر ہوتی، ایسے مزار تعمیر کرانے والے پر کیا حکم ہے؟

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۸۱۵ پر ہے۔ فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا معاملہ کرنا ناجائز و بدعت ہے۔ اور خواب کی بات خلاف شرع امور میں مسوع نہیں، اور کسی آدمی پر کسی کا جو سایہ ہوتا ہے، اس کی بات اور سبب اعتبار ہے۔ اسی فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ قبر بلا مقبرہ کی زیارت کی طرف بلانا گناہ ہے، جب ایسی گواہی موجود ہے کہ پچاس سال پہلے وہاں کچھ نہیں تھا اور وہاں کوئی دفن بھی نہیں کیا گیا بلکہ اسی عورت کے بیان پر قبر بنائی گئی تو وہ قبر فرضی ضرور ہے وہ کوئی بزرگ نہیں ہو سکتے، کیونکہ بزرگوں کا کام خدا کے بندوں کو ستانا اور ان پر سوار ہونا نہیں ہے۔

آج کل جو قوالی باجے گائے کیساتھ ہوتی ہے، حرام ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”کل لہو المسلم حرام“ اب یہ بات کہ فلاں جگہ کیوں ہوتی ہے، اس کے جواب وہ وہ لوگ ہیں جو یہ خلاف شرع امور کرتے ہیں، ان کا فعل شریعت میں دلیل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۷۷/۱۰/۱۴۲۵ھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ زید کی اہلیہ کا انتقال ہوا اور زید اپنی اہلیہ کو قبرستان میں دفن نہ کر کے دوسری جگہ دفن کیا اور زید کی یہ عادت کہ وہ روزانہ فجر بعد قبرستان جا کر فاتحہ پڑھتا ہے، اب چونکہ زید کا کہنا ہے کہ میں قبرستان جا کر فاتحہ پڑھتا ہوں اور اہل قبر پر سلام پیش کرتا ہوں تو ان تمام کا ثواب فقط اسی قبرستان والوں کے حق میں ہوگا جو اس کے علاوہ دوسری جگہوں پر دفن ہیں تو اس کا بغیر نام لیے تو اس کو کوئی ثواب نہ ملے گا اس لیے

زید چاہتا ہے کہ اپنی اہلیہ کے قبر کی کچھ مٹی لا کر اس مذکورہ قبرستان میں قبر کی صورت بنادے تو اس صورت میں پچھلے والی قبر کا کیا حکم ہوگا اور یہ جو قبر مرتب کر رہا ہے، اب اس کا حکم کیا ہوگا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

مستفتی، جمال الدین، مقام اموال دہلیہ پوسٹ اوکڑھ سٹریٹ پلا سوں (جھارکھنڈ بہار)

الجواب

زید کے اہلیہ کی قبر وہی ہے جہاں اس کا جسم دفن ہوا، اس کے قبر کی مٹی لا کر قبرستان میں یا دوسری جگہ فرضی قبر بنانا اور اس پر فاتحہ پڑھنا یا دوسروں کو فاتحہ پڑھنے کی دعوت دینا ناجائز و حرام ہے، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں تحریر فرمایا ”فرضی مزار بنانا اور اس کے ساتھ اصل کا معاملہ کرنا ناجائز و بدعت ہے۔“

روگنی ایصال ثواب کی بات تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ سامنے کھڑے ہو کر کے یہ کہا جائے کہ اس کا ثواب فلاں کو پہونچے، بلکہ قبرستان والوں کے لیے ایصال ثواب کرتے وقت اگر یہ کہہ دیا جائے کہ یا اللہ اس کا ثواب میری بیوی کو بھی پہونچے تو پورے قبرستان والوں اور زید کی بیوی اور جس کا جس کا بھی نام لیا جائے چاہے وہ دنیا کی کسی خطے کے ہوں تو سب کو پورا پورا ثواب پہونچے گا اور کسی کے ثواب میں کمی نہیں ہوگی۔

”فی زکاة التاتار عن عاتبہ عن المحيط الافضل من يتصدق بفلان ينوی لجميع المتوفین والعنومات لانها تصل اليہم ولا ينقص من اجرہ شیء۔ اسی میں ہے ”مثل ابن امارہ قال لا ینال حقیر الفاتحة هل یقسم الثواب بینہم او یصل لكل منهم مثل ما ینال“۔ مائتہ افتی بالثانی وهو اللائق بمسعة الفضل“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

یہ مسائل اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۷۷/۱۰/۱۴۲۵ھ

مسئلہ: کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حضرت اس وقت میرے سامنے ایک ایسا معاملہ پیش آگیا جس سے سخت پریشان ہوں امید کہ جواب دے کر تسکین کی صورت پیدا کریں گے۔

وہ یہ کہ مشکوٰۃ شریف حصہ اول باب اثبات عذاب القبر میں ایک حدیث شریف اس طرح ہے ”عن جابر قال عمر جفا مع رسول اللہ ﷺ الى سعد بن معاذ حين توفي فلما صلى عليه رسول اللہ ﷺ وضع في قبره وسوى عليه سبع رسول اللہ ﷺ فسبحنا طويلاً ثم كبر

فكبر نافقيل يا رسول الله لم سمعت ثم كثرت قال لقد تضايق على هذا العبد الصالح قبره حتى فرجه الله تعالى عنه رواه احمد (مشكاة: ۱/۴۱)

میں صرف یہ سمجھنا چاہتا ہوں کہ جن کو حضور کریم ﷺ نے عبد صالح فرما رہے ہیں، ان پر قبر تک ہوئی پھر آپ کی تسبیح و تکبیر کی برکت سے کثادگی حاصل ہوئی تو ہم پر خطا، پر گنہ، سزاوار، صد عذاب، کیسے نجات پائیں گے اور کس طرح خوشی حاصل ہو سکتی ہے، یہی فکر اور تشویش ہے۔

میرا تاخیر ہے کہ حدیث شریف کا جو مقصد دعائیت ہے وہ سمجھنے سے میں قاصر ہو رہا ہوں، اس لیے زیادہ پریشانی لاحق ہو رہی ہے۔ از روئے کرم تھوڑی زحمت گوارہ کر کے جواب دے کر تسکین کی صورت پیدا کر کے عتد اللہ ماجور ہوں فقط۔

المستسقی، محمد خلیل نول پور دیوبند ۱۵ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

الجواب

آپ نے اس حدیث شریف کا جو مطلب سمجھا ہے مطلب وہی ہے کہ مومن و کافر صالح اور عاصی سب کے لیے ضعیف قبر ہے، آپ کی مذکورہ حدیث کے بعد ایک دوسری حدیث اسی کے حوالہ سے ہے اس میں بھی اسی کی طرف اشارہ ہے "عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ هذا الذي تحرك له العرش وفتحت له ابواب السماء وشهد سبعون ألفاً من الملائكة لقد ضم ضمة ثم فرج عنه" امام احمد دہلوی نے تو اس بات کی تصریح امام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نقل کی۔ "عن عائشة عن النبی ﷺ قال ان للقبر ضمة لو كان أحد ناجيا لحامنها سعد ابن معاذ (نسائی جلد اول صفحہ ۲۸۹) تو یہاں ایسے ہی ہوا جیسے سوال منکر تکبر کہ ہر مومن کافر و منافق سے ہوگا۔

البتہ آپ کو چونکہ تشویش ہے تو اس میں تھوڑا سا تسکین کا سامان بھی ہے، نہ ہر الربی علی التمسائی حوالہ مذکورہ بالا میں ہے "قال ابو قاسم لا ينحو من ضعطة القبر صالح ولا طالح غير ان العري بين المسلم والكافر فيها حوام الضغط للكافر وحصول هذه الحالة للمومن في اول نزوله الي قبره ثم يعود الانفصاح له" اسی میں امام شافعی سے یہ توضیح مروی ہے: المومن العطيف لا يكون له عذاب القبر ويكون له ضغطة القبر فيجاءه هول ذلك وعوفه لما تنعم بنعمة الله ولم يشكر۔ تو گویا یہ ضغط بطور عذاب نہیں ہوگا، بطور تحبیب ہوگا، کہ آگے اترنے والی رحمت کا بھرپور احساس کرے، جیسا کہ روایت ہے کہ قبر میں مومن مطہج کے لیے بھی پہلے جہنم کی کھڑکی کھلے گی پھر جنت کی بہاروں سے بہرہ ور ہوگا۔

شافعی سے ہی مستحکم ہے یہ توجیہ نقاش کی "ضممة القبر انما اصلها انما اصمهم منها خلقوا فعابوا اصمهم العيبة الطويلة فلما رادوا صمهم صممة بالذلة عاب عيبهم ولذاتهم قدم عليها فعن كان لله مطيعا ضمته برفقة ورفق ومن كان غاصبا ضمته يعنف سحقا منها عليه لربها۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قبر زمین کی سطح سے اوپر کتنی اونچی بنانا اس کے بنانے میں غلی ہوئی اینٹ لگانا کیا ہے، پتھر سے بنانا بہتر ہے؟ کیا اور قبر کے چاروں طرف زمین کے سطح سے ایک فٹ یا دو فٹ سے چھوٹے چھوٹے پتھروں سے کلمہ شریف پڑھتے ہوئے بھر دینا کیا ہے؟ آخر کیا طریقہ صحیح ہے قبر بنانے کا ارشاد فرمائیں۔

الجواب

فقہی کتابوں میں قبر کی اونچائی کم سے کم زمین سے ایک باشت اور زیادہ سے زیادہ ایک ہاتھ لکھی ہے، اس سے زائد صحیح ہے، قبر کے گرد چوترا بنا کر اس پر قبر بنائی جاسکتی ہے۔ قبر میں مردے کے آس پاس پختہ اثاثیں لگانا مکروہ ہے، اسی طرح قبر کو پختہ کرنا بھی مکروہ ہے۔

(۳۰) مسئلہ: عام مسلمان اپنی قبروں میں رہتے ہیں یا کہاں ہوئے ہیں اور جہاں بھی ہوں وہاں سے اپنے آل و اولاد جو دنیا میں ہیں ان سے باخبر ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان کے برعکس خاص مسلمان جن کی موت اچھے دن ہوئی ہو، ایسے ایسوں کو اپنے آل و اولاد جو دنیا میں جس حال پر ہیں وہ جان لیں گے، آخر اس بارے میں کیا کیفیت ہوگی، لو ازیں۔

الجواب

نیک مسلمان اعلیٰ علیین میں ہوتے ہیں اور کافر مجنوں میں، اور دیگر جگہوں کا ذکر بھی کتابوں میں ملتا ہے، باقی مسلمان کی روح کسی خاص جگہ مقید نہیں ہوتی، اپنے درجے اور مرتبے کے لحاظ سے اس کو میر کی اجازت ہوتی ہے اور قبر سے بھی اس کا تعلق رہتا ہے، یہی تو آنے جانے والوں کو پہچانتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ہمارے یہاں ایک پرانی عید گاہ ہے جس میں غلط فہمی سے لوگوں نے دو قبریں بنوائی ہیں یہ صحیح قبریں ہیں۔ کچھ دن کے بعد دو فرضی قبریں بنوائی گئیں ہیں۔ اس کا واقعہ یوں ہے کہ کسی عورت نے خواب میں کسی اپنے رشتہ دار کو دیکھا۔ جس میں اس نے یہ تاکید کی کہ میری قبر عید گاہ میں بنوادو۔ بعد ازاں قبریں

بنوائی گئیں۔ باقاعدہ فاتحہ وغیرہ دلائی جارہی ہیں۔ اب ایسی پوزیشن ہے کہ اس عید گاہ میں نماز کے وقت جگہ تنگ ہو رہی ہے اتفاق ایسا کہ اس عید گاہ کے تین طرف چند قبریں ہیں جس کے باعث توسیع بھی مشکل ہے۔ یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ دونوں اصلی قبروں کے چاروں طرف اینٹ کی دیواروں کے نماز پڑھ سکتے ہیں اور وہ قبریں جو فرضی ہیں، ان کو اکھڑنے میں کوئی شرعی قباحت تو نہیں یا پھر یہ حکم فرمایا جائے جب کہ گاؤں کے ان لوگوں نے جنہوں نے یہ قبریں فرضی بنوائی ہیں، ان پر یہ ضروری ہے کہ نہیں کہ خود قبروں کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑیں کیا یہ ہو سکتا ہے کہ دوسری جگہ ان قبروں کو نصب کر دیا جائے۔

صورت حال یہ ہے کہ باقی گاؤں کے لوگ جتنا قبریں سمجھ کر یہ طے کر چکے ہیں کہ ہم لوگ ان قبروں کو ہاتھ نہیں لگائیں گے اور جو لوگ بھی یہ طے کر چکے ہیں کہ ہم نے غلطی سے قبریں بنوائی ہیں مگر اب اس کو اکھاڑیں گے نہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ عید گاہ مصلیوں پر تنگ ہو رہی ہے۔ جیسا کہ عرض کر چکا۔

حسن اتفاق کہ کچھ لوگوں نے دوسری عید گاہ کے خیال سے ۲۲ ذی قعدہ زمین وقف کر دی ہے۔ یہ پرائیویٹ طور پر تحریر میں آچکی ہے۔ ان کا عزم یہ ہے کہ اگر عید گاہ نہیں بنوائی گئی تو ہم زمین واپس لے لیں گے۔ صورت حقیقت یہ ہے کہ ابھی وہ عید گاہ تنگ ہو رہی ہے۔ تو غالب گمان یہ ہے کہ چند سال کے بعد پرانی عید گاہ میں نماز پڑھنی مشکل ہوگی۔ پھر اگر یہ زمین ہاتھ سے نکل جاتی ہے تو آئندہ دوسری زمین کا حصول نہایت مشکل ہے۔ (پرانی عید گاہ کے گرد احاطہ نہیں ہے اطلاع کے لیے تحریر ہے) اگر پرانی عید گاہ کی مذکورہ وجوہات کی بنا پر اگر اس نئی زمین پر عید گاہ بنوا کر کبھی متفقہ طور پر نہ زادا کریں تو کیا شریعت اجازت دیتی ہے، خدا نخواستہ اگر کچھ لوگ پرانی عید گاہ میں کچھ لوگ نئی عید گاہ میں نماز ادا کریں تو کیا کیا اتفاق کے مرتکب مانے جائیں گے اور کیا اس صورت میں نئی عید گاہ کے لیے شرعی اجازت نہیں ہوگی اس کے متعلق اللہ جل جلالہ اور رسول اللہ ﷺ کا جو حکم صادر ہو صاف صاف ارشاد فرمایا جائے۔

بنیاد و جوا مستسقی محمد عاشق الرحمن خاں موضع بھونواڈیہ ضلع بلیا

الجواب

فرضی قبریں بنانا اور اس کے ساتھ اصلی قبر کا سامنا معاملہ کرنا (فاتحہ وغیرہ پڑھنا) ناجائز اور بدعت ہے اور خواب کی بات خلاف شرع امور میں سموع نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ) اس لیے ان مصنوعی قبروں کو منہدم کر کے عید گاہ کا فرش برابر کر دینا چاہیے۔

دوسری وہ قبریں بھی کہ صحن مسجد میں بعد تعمیر مسجد، دار ثانی بانی مسجد خواہ کسی نے قبریں بنالیں تو وہ قبریں محض ظلم ہیں۔ اور ان کا رکھنا ظلم ہے اور اس کا دفع کرنا فرض (فتاویٰ رضویہ) تو ان کو بھی عید گاہ کے

صحن سے ہٹا دینا چاہیے۔

پرانی عید گاہ تو اب وقف ہے تو ہمیشہ عید گاہ ہی رہے گی، اس کو معطل کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔ نئی عید گاہ بنانا گویا ایک جگہ دو عید گاہوں کی تعمیر ہوگی۔ یہ سنت کے خلاف ہے۔ اور نماز عید کی صحت کے لیے موقوفہ عید گاہ ہونا ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۹۷۵-۷۶ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بمقام چندوری ضلع گریڈیہ میں ایک عجیب واقعہ رونما ہوا جس سے لوگوں کے درمیان کافی انتشار ہو گیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ چندوری کی قبرستان میں قبر نما ایک کڑھا ہے جہاں عورتیں کثیر تعداد میں جا کر اچھلتی کھلتی ہیں اور چٹختی چلاتی ہیں جس پر جن شیطان کا اثر ہے یا ڈانٹ ہے نام لے کر بولتی ہے ولی شاہ بابا چھوڑ دو، بابا چھوڑ دو پھر وہ عورت خود بولتی ہے کہ تم کو ایسے نہیں چھوڑو گا تم لوگوں کو بہت ستاتے ہو تم کو جڈ کر چھوڑیں گے اور اس کی ابتدا ایک لڑکی سے ہوئی ہے، پہلے ایک لڑکی اس گڈھے کے پاس جا کر گری اور بولنے لگی میں ولی شاہ بابا ہوں، میں ڈانٹ شیطان کو بھگانے آیا ہوں، اس لیے میرا حرا لگاؤ اور یہ کارنامہ تقریباً تین مہینے سے جاری ہے، نیز لوگوں کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ یہ گڈھا کسی کی قبر ہے یا نہیں اور اب لوگ باضابطہ ولی شاہ بابا کے نام سے عرس لگا رہے ہیں تو ان باتوں کے پیش نظر وہاں جانا عرس لگانا درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

امستسقی ابو الحسنات خلیفہ داماد جامع مسجد بھوبہ

پوسٹ سکس گریڈیہ بہار مورخہ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

الجواب

سوال میں مذکور عورتوں کی جس قسم کی باتوں کا حوالہ دیا گیا ہے شرع میں ان کا کوئی اعتبار نہیں اور جس جگہ کے بارے میں بالیقین یہ معلوم نہ ہو کہ یہاں کوئی مسلمان مردہ دفن ہے، اس کو کسی بزرگ کی قبر مان کر اس کی زیارت کے لیے جانا شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے۔ (فتاویٰ رضویہ)

اس لیے وہاں کوئی قبر مصنوعی بنانا اور اس جگہ عرس لگانا ہرگز جائز نہیں، مسلمان اس قسم کی خلاف شرع باتوں سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مشوہ ۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

قبر میں شجرہ و عہد نامہ وغیرہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کریں۔ بینا
توجروا فقط والسلام محمد حسیب ہتوی

الجواب

جائز ہے۔ لیکن سر ہانے طاق کھود کر رکھا جائے تاکہ تویث سے محفوظ رہے۔ درمختار میں ہے
”کتب علی جبهة العیة او علی عمامتہ او کعتہ عهدنامہ یرجی یغفر اللہ“

(مطلب فیما ینکب علی کفن العیت: ۱۴۶/۳) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ رمضان الاولی
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ، الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ
(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

ایک قبرستان حدود درگاہ حضرت شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں واقع ہے جس میں بہت سی قبریں قیل
کی پختہ و خام بھی ہیں۔ اب فی الحال اگر اس میں قبریں پختہ بنائی جائیں گی تو آئندہ مرنے والے کے دفن کے
لیے جگہ باقی نہ رہے گی۔ اس لیے سجادہ نشین یعنی متولی صاحب نے درگاہ شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہ حکم
نافذ فرمایا ہے کہ اب کوئی پختہ قبر نہ بنائی جائے کیونکہ پختہ قبر کے بنانے میں بہت سی جگہ حاطہ قبر میں آجائے گی۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سجادہ نشین صاحب کا یہ حکم مطابق شرع ہے کہ نہیں اور سجادہ نشین
صاحب کو یہ اختیار شرعاً ہے کہ نہیں، جگہ تنگ ہو جانے کی وجہ سے پختہ قبر بنانے کو منع کر سکتے ہیں۔ اگر ہے تو
اس کا ثبوت سے جواب اور نام کتاب فقہ وحدیث مع صفحہ کے تحریر فرمائیں کہ آئندہ معاملات میں مکمل
ثبوت سجادہ نشین دے سکیں، جواب جلد سے جلد دیں۔

خطیب جمال الدین ابن غلام محی الدین درگاہ حضرت شاہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ راج پور احمد آباد سگرات

الجواب

اصولاً جس طرح آج کل عام طور سے پختہ قبریں بنائی جاتی ہیں کہ اس کا کوئی حصہ کچا نہیں چھوڑا
جاتا ہے، منع ہے۔ مشکوٰۃ شریف (ص ۱۲۸) میں ہے: ”ہی النبی ﷺ ان یجصص القبور وان
یکب علیہا وان توطأ“ اور عام وقتی قبرستان میں جہاں پر مسلمان کا مہاجر کا حق ہے یہ مطلقاً منع ہے۔

(شامی ج ۱ ص ۶۲۴) میں ہے: ”قبل لا یکرہ البناء اذا کان المیت من الحشائش و
العلاء و السادات قلت لکن هذا فی غیر مقابر المسبلة“ یہ کہا گیا ہے کہ اگر عمارتیں کرام اور

رسادات کی میت ہو تو مقبرہ بنانا جائز ہے۔ امام شامی فرماتے ہیں: ”یہ نئی قبرستان کا حکم ہے، مگر قبرستان
جونی سبیل اللہ ہوں، وہاں اس کی اجازت نہیں۔ پھر اس صورت میں کہ قیروں کے پختہ کرنے میں آئندہ
مردوں کی مٹی نہ دی جائے، ایسے سجادہ نشین صاحب کا حکم موافق شرع ہے اور ان کو یہ حق بحیثیت متولی کے
حاصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ صفر ۸۵
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ، مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

ایک شخص عابد و زاہد نہ تھے، مثلاً نماز کے پابند نہ تھے اور داڑھی نہیں رکھتے تھے۔ مگر وہ عملاً بہت
بڑی خوبی کے مالک تھے، مثلاً ہر غریب و یتیم کو سہارا دینا ان کا شیوہ تھا اور انہوں نے پوری زندگی اس میں
صرف کی اور یہ ان کی طرز گفتگو بھی تھی بلکہ وہ اس پر تمام زندگی عمل پیرا بھی رہے تو کیا ایسے شخص کے حزار
پر کتبہ جس پر وفات کا سن لکھا ہوا ہے، بطور یادگار لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ہمارا مقصد یہ ہے کہ ان خوبیوں کے مالک ہوتے ہوئے اس شخص کا نام و نشان دنیا سے مٹ
جائے گا۔ کیونکہ ان کے آل و اولاد نہیں ہیں تو ہم نے یہ اقدام کیا ہے تو اب شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے
صادر فرمائیں۔ المستفتی: شہار احمد، پورہ صوفی مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب

ضرورت کے وقت قبر پر کتبہ لگانا جائز ہے۔ لیکن ایسی جگہ نہ ہونا چاہیے کہ تحریر کی بے حرمتی ہو۔ در
مختار میں ہے: ”لا یاس بالکتابۃ ان احتیج الیہا کسی لا ینصب الاثر ولا یمتن“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

زید کسی عقیدہ رکھتا ہے اور اپنے عقیدہ پر قائم رہتے ہوئے شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھنا چاہتا ہے،
ایسی صورت میں زید کو از روئے شرع شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور اگر زید نے
شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھ لیا اور میت کے واسطے دعائے مغفرت بھی کی تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

آج کل شیعہ عموماً شیعہ کی میت کا جنازہ پڑھتے ہیں کہ اگر وہ اسلام سے خارج ہیں ان کی نماز

جنازہ اگر کسی سنی نے لاشی میں پڑھ لی تو یہ واستغفار کر لے اور اس سے سخت پرہیز کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

کیا مسلم قبرستان کو وسعت دینے کے لیے چندہ کرنا جائز ہے، غیر مسلم لوگ بھی چندہ دینے کے لیے تیار ہیں جب کہ مسلم طبقہ محبت غریب ہے کی ایسی صورت میں غیر مسلم طبقہ کا پیسہ مسلم قبرستان کی تعمیر و وسعت دینے میں لگایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ سید ظیل احمد قادری، خطیب دامام جامع مسجد

الجواب

اس چندہ سے آئندہ مسلمانوں کے حقوق میں خلل پڑنے کا اندیشہ نہ ہو اور وہ قبرستان پر آئندہ کوئی حق نہ جتلائیں تو وہ چندہ قبرستان میں لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بکر سے یا کسی غیر مسلم سے دوکان بنوانے کے لیے شہر میں ایک جگہ خریدی اور اس کے نیویں یا اس کے اندر کوئی قبرنگل، ایسی صورت میں وہ جگہ دوکان کے استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحقیق نہیں کہ وہ مسلمان کی قبر ہے یا کسی غیر مسلم کی اس کے متعلق دلیل ومفصل جواب سے نوازیں۔ عین نوازش ہوگی۔ المستفتی محمد کبیر الدین قادری، مدینہ مسجد ساد پور چوراء جستان

الجواب

قبر اگر نیویں میں پڑتی ہے تو قبر کے اوپر دیوار نہ قائم کی جائے بلکہ قبر کے چار طرف ستون قائم کر کے اس پر ڈال لگادی جائے اور اس کے اوپر سے دیوار قائم کجائے اور دوکان کے اندر چڑتی۔ تب بھی چار طرف سے دیوار قائم کر کے اس پر چھت دال دی جائے اور یہ چھت دوکان کے فرش سے دوڑو ادبھی ہو اب یہ گویا ایک کمرہ ہے جس کے اندر قبر ہے اور پردوکان ہے۔

اس میں کوئی حرج نہیں ہندو عام طور سے اپنے مردوں کو پھونکتے ہیں اس لیے ظاہر یہی ہے کہ یہ قبر کسی مسلمان کی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مٹو ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

تجہیز وتکفین وتدفین کا بیان

(۲۰۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) ہندو مرنے تو گاؤں کے امام نے غسل کے بعد ایک کپڑا بنام تہبند دلوایا، جو کہ پیشانی سے لے کر ٹخنہ کے نیچے تک تھا اور اس کپڑے کے نیچے کوئی کپڑا نہیں دلوایا اور ایک کپڑا بنام سینہ بند دلوایا اور اسی کپڑے سے دونوں ہاتھوں کو لے کر اوپر بندھوایا۔ کیا شرعاً یہ جائز و درست ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) اور قبر کے اندر جہاں مردے کا چہرہ رکھا جاتا ہے وہاں داہنے جانب اونچی رکھوائی، جب مردے کو قبر میں رکھ گئے تو پورا قبلہ کی جانب ہو گیا۔ کیا ایسا کرنا جائز و درست ہے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب

(۱) امام صاحب نے تہ بند کی لتبانی تو ٹھیک رکھی مگر اس کا استعمال غلط کرایا مستنون طریقہ یہ ہے کہ پہلے کشتی پہنائی جائے، اس کے بعد تہبند پہنایا جائے، تہبند کشتی کے اوپر ہونا چاہیے و سینہ بند پستان سے لے کر ران تک لمبا ہو۔ اس کو تمام کپڑوں یعنی چادر کے بھی اوپر پہنایا جائے (بہار شریعت)

(۲) قبر میں لگانے کا مستنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو داہنی کروٹ پر لائیں اور اس کا چہرہ قبلہ کی طرف کر دیں امام صاحب نے جو ترکیب کہ اس سے میت کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو گیا تو مقصد حاصل ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم شمس العلوم گھوسی ضلع مٹو ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسلمان کے جنازے میں ہندو کو محبت میں ساتھ چلنا قبرستان تک آئے اور مرحوم کا دیدار کر کے روئے ایسے ہندو مرحوم کی زندگی میں بڑی محبت سے ملتے تھے اور مرنے سے اس طرح وحش آنا کیا رحمت الہی کا نزول اس ہندو کو وجہ سے رک جائیگا یا برابر نزول ہوتا ہے گا آخر کیا ہوا؟ یہ جواب مبارک سے نوازیں۔

الجواب

ہندو اپنی مرضی سے اگر جنازہ کے ساتھ جاتا ہے اس میں ہم پر کوئی الزام نہیں، نہ مردے کو اس سے کچھ نقصان ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الانعام: ۱۶۴)

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان شرع متین مسئلہ میل کے بارے میں کہ ایک شخص (مولوی زماں امجدی) نے موضع مانق پور میں ایک میت کو کفن دینے جانے کے وقت

وہاں کے امام مسجد و معلم سے گفتگو کے مسئلہ پر بغیر دلیل بحث و مباحثہ کیا اور کہا کہ مرد کی میت کو دو چادر (دو لفافہ) ایک تہیند (دو کمر سے گھٹنے تک) جب کہ وہاں کے امام نظام الدین صاحب نے شرع کے مطابق گفتگو کو تیار کیا تھا اس طرح کہ لفافہ یعنی چادر میت کے قدم سے اس قدر زیادہ کہ ہر دونوں طرف بائیں اور آزار یعنی تہیند چوٹی (سر) سے قدم تک یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا کہ جو لفافہ میں پائے جانے کے لئے زائد تھا اور قمیص گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آگے پیچھے دونوں طرف سے برابر ہو مگر مذکورہ مسئلہ کو زماں امجدی نے کہا کہ یہ غلط ہے، لہذا بطور ثبوت کے بہار شریعت دیکھائی گئی پھر بھی مذکورہ مسئلہ کا انکار کرتے ہوئے زماں امجدی نے کہا کہ تہیند کمر سے گھٹی تک ہوتا ہے، جو میں کہہ رہا ہوں وہ صحیح ہے، اور وہ غلط ہے جو آپ بہار شریعت سے سمجھ رہے ہیں، پھر امام صاحب نے کہا کہ حضرت مفتی صاحب قبلہ نے بھی ازار (تہیند) کو چوٹی (سر) سے قدم تک صحیح فرمایا ہے تو زماں امجدی نے کہا کہ میں مفتی کو نہیں مانتا، وہ سب تو جاہل مطلق ہوتے ہیں اور اپنے ذاتی مفاد کے لیے حکم صادر کرتے ہیں، مزید یہ کہ ایسے مفتی کو حکم نہیں ہے، وہ فتویٰ دے جو قبیح سنت اور شریف النفس نہ ہو۔ بہر حال زماں امجدی نے اپنے کہنے کے مطابق شور و غل مچا کر میت کو ایک تہیند کمر سے گھٹی تک اور دو چادر میں کفنا کر ہی سانس لیا، اس فعل سے وہاں کی عوام نے ان امام صاحب کو جاہل اور زماں امجدی کو حضرت مولانا تسلیم کر لیا۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ زماں امجدی بغیر دلیل کے شریعت کے قانون کو توڑا اور غلط بھی کہا (انکار مسئلہ کیا) لہذا جو حکم شرع نافذ ہوتا ہے اس پر تحریر فرمائیں اور زماں امجدی جن سے بیعت ہیں وہ بیعت باقی رہی یا نہیں۔
امستفتی: مسلمانان لا آئق پور ضلع منو

الجواب

مسئلہ مستولہ میں امام صاحب نے جو کچھ بتایا ہے وہ صحیح ہے بہار شریعت اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ "والا زار من القرن الی القدم" (۲۰۲/۱) ازار سر سے قدم تک ہے، اس کے برخلاف مولانا موصوف نے جو کچھ کہا وہ کتب فقہ کے بالکل خلاف ہے، لہذا مولانا کا اس قسم کی باتیں کرنا کہنا مسئلہ کے عدم اقلیت کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے گھر ایک مہمان حاملہ عورت کو بچہ پیدا ہوا۔ بچے کی ماں اور جو عورتیں بچہ کی پیدائش کے وقت موجود تھیں سب نے متفقہ طور پر بتایا کہ اس بچے کے اندر کوئی ایسی علامت نہیں پائی گئی کہ جس سے بچہ زندہ سمجھا جائے یعنی ماں کے پیٹ ہی سے مردہ پیدا ہوا۔

زید سوری کے کام کے لیے چار دن بلائے گیا تو حسب معمول سے زیادہ مزدوری مانگنے لگتا جس میں زید اپنے گھر چار دن کو نہ لاس کا۔ اور ایام سوری میں جو کام چار دن میں انجام دیتی ہیں۔ زید نے اپنے گھر کی عورتوں سے کروایا۔ اس وجہ سے برادری کے لوگوں نے اس سے ناراض ہو کر ایک سوا کیا دن روپے جرمانہ وصول کیا کہ اس نے چار دنوں کا کام اپنی عورتوں سے کروایا جس سے ہماری قوم بدنام ہوتی ہے اور بچے کو قبرستان کے بجائے دوسری جگہ دفن کیا۔ کیا برادری کا یہ فعل درست ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمایا جائے۔ مہربانی ہوگی۔

امستفتی: عبدالحمید، مقام حسن گڑھ

الجواب

مرے ہوئے بچے کو بھی قبرستان میں ہی دفن کرنا چاہیے۔ لیکن یہ اتنا بڑا جرم نہیں کہ اس کی بنیاد پر کسی کا بایکاٹ کیا جائے یا اس سے جرمانہ وصول کیا جائے۔ زید کو سمجھانا چاہیے تھا کہ یہ کام جہالت کا ہے۔ وہ اگر اس کا اعتراف کرنا۔ اور اظہار ندامت کے ساتھ آئندہ پرہیز کرنے کا عہد کرنا تو اس سے کم قسم کا تعرض جائز نہ تھا۔

اسی طرح سوری کا کام چار دنوں سے کرانے کے بجائے خود کرنا وہ بھی مجبوری سے کہ وہ زیادہ پیسے مانگتی تھیں۔ شرعاً کوئی جرم نہیں۔ پس ان غیادوں پر جن لوگوں نے زید پر جرمانہ کیا غلط کیا اور ناجائز کیا۔ اور مالی جرمانہ تو کسی حال میں لینا جائز نہیں۔ چاہیے واقعہ جرم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔

متعدد کتب فقہ میں ہے: "لا يجوز التعزیر بالمال"

پس صورت مسئلہ میں برادری کے لوگوں پر واجب ہے، جنہوں نے جرمانہ وصول کیا ہے کہ فوراً وہ پیسہ واپس کریں اور زید سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

نماز جنازہ کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید کی نماز جنازہ ہو چکی اور ان کو دفن بھی کروایا، یہ بہت مشہور و معروف آدمی تھا، وہاں سے کچھ دو میل دوری پر کچھ لوگوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھنا چاہا مگر پڑھا نہیں گیا دوبارہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ برائے کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔
آپ کا نیاز مند محمد دلاور حسین رضوی

الاجواب

دلی سے نماز جنازہ پڑھ لی تو دوبارہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جاسکتی۔

عالمگیری میں ہے: ان صلی علیہ الوالی لم یجر لاحد ان یصلی بعدہ۔ (۲۰۶/۱)

یونہی غائب کی نماز جنازہ بھی نہیں اسی میں ہے:

ومن الشروط حضور الميت ووضعہ وكونه امام المصلی فلا یصلح علی غائب۔

صورت مسئولہ میں لوگوں نے دوبارہ دو میل کی دوری پر نماز جنازہ نہیں پڑھی اچھا کیا اگر پڑھتے

تو دو فرایوں میں مبتلا ہوتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۳-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین مسئلہ ہذا کے بارے میں

(۱) میت کے غائبانہ میں نماز جنازہ ہوگی یا نہیں، نیز یہ بتایا جائے کہ لوگوں نے نماز جنازہ پڑھ

لی درست ہے یا نہیں آیا مصلیٰ کے اوپر کیا حکم نافذ ہوگا؟

(۲) زید نے اپنے بیٹا اور بیٹی کی شادی کسی دیوبندی شخص کے بیٹا اور بیٹی سے کرائی شادی

درست ہے یا نہیں؟ اگر زید نے شادی کرائی تو اس کے حق میں کیا حکم نافذ ہوگا؟

(۳) زید ولد زنا ہے اور وہ عالم بھی ہے تو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ

اس کی امامت درست ہے اور بعض کا کہنا ہے کہ اس کی امامت درست نہیں ہے، دونوں گروہ کے حق میں کیا حکم

نافذ ہوگا؟ اور ان کی اقتدا کرنے والوں میں سے جاہل بھی ہیں اور عالم بھی ہیں تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟

(۴) تاڑی پینا حرام ہے یا نہیں؟ کیا اس میں کوئی قید ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے شام میں منکے کو

لگایا اور صبح سورج طلوع ہونے سے پہلے اس کو تار لیں اور پی لیں اور تشہد آئے تو کیا یہ حلال ہوگا یا نہیں؟ اس

کے بارے میں کیا تحقیق ہے؟ نیز اگر کوئی شخص دوا کے طریقے پر تاڑی اور شراب کو استعمال کرے تو اس کا کیا حکم

ہے، اس کے لیے پینا حلال ہے یا پینا حرام؟ اگر حلال ہے تو کسی صورت؟ سے نیز یہ بھی بتائیے کہ کھجور کی تاڑی

پینا دوا کے طور پر یا غیر دوا کے طور پر کیا ہے؟ بعض لوگ اس کی کھیر پکا کر کھاتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید اہل سنت و جماعت ہے اور یکرو دیوبندی اور زید مکر کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے تو کیا

اس صورت میں شادی کرنے کا جواز نکلا سکتا ہے یا نہیں؟ ہاں اگر کوئی راستہ نکل سکتا ہے تو کس صورت میں

یا کوئی راستہ نہیں نکل سکتا ہے؟

(۶) اگر کوئی سنی دیوبندی کے پیچھے نماز جنازہ جان بوجھ کر پڑھ لے اور وہ شادی شدہ ہے تو اس کا

عقد باقی رہے گا یا نہیں؟ نیز اگر کوئی شخص دیوبندی کے پیچھے نماز پنج گانہ اور نماز جمعہ اور نماز عیدین چن

بوجھ کر پڑھ لے تو اس صورت میں کیا حکم صادر ہوگا؟

میں ان تمام سوالوں کے جوابات فردا فردا قرآن وحدیث کی روشنی میں مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

امستفتی عتیق وارثی، ساکن بلیا منی پوسٹ مشری پور

الاجواب

(۱) حنفی مذہب میں نماز جنازہ کے لیے میت کا سامنے موجود ہونا ضروری ہے، غائب کی نماز

جنازہ نہیں، جن لوگوں نے ایسا کیا کراہت کے مرتکب ہوئے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے رسالہ "الہادی الحاجب عن نہی صلاة الجنائز علی

الغائب" کا مطالعہ کریں۔

(۲) جن لوگوں کی گمراہی حد تک بڑھ چکی، ان کے ساتھ نکاح جائز ہی نہیں مرد ہو یا عورت۔

عالمگیری میں ہے: ایسا باپ جس نے یہ کیا شرعاً دیوث اور حرام کار ہو۔

(۳) اگر جماعت میں اس سے افضل کوئی نہ ہو تب تو امامت کے لیے وہی متعین ہے ورنہ اس کی

امامت میں خفیہ کراہت ہے۔

(۴) جس چیز میں نشہ ہو اس کا استعمال کم ہو یا زیادہ حرام ہے۔

"ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام۔"

اور جس میں نشہ ہو ہی نہیں وہ حرام نہیں، لیکن تہمت کے کام سے بچنے کا حکم ہے۔

(۵) اس کا جواب نمبر ۲ سے ظاہر ہے۔

(۶) اس کے کفر پر مطلع ہو کر مسلمان سمجھ کر پڑھا تو یہ بھی کافر ہو گیا۔ اور عقد باطل ہو جائے گا۔

ورنہ سخت گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے خالد کی نماز جنازہ پڑھایا اور اس نے تین تکبیریں رفع یدین کیا۔ اور چوتھی تکبیر میں سلام

بھیر دیا۔ تو کیا خالد کی نماز جنازہ ہوئی کہ نہیں؟ مفصل طریقہ پر دلیل سے واضح کریں۔ نیز قرآن وحدیث

کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ امستفتی محمد مختار عالم رضوی، ضلع مہونی بہار

الاجواب

احناف کے نزدیک نماز جنازہ چار تکبیروں سے ہی پڑھی جاتی ہے۔ اس لیے اگر چار تکبیر کے بعد

امام نے سلام پھیر دیا تو ٹھیک ہی کیا۔ در مختار میں ہے:

وهی اربع تکبیرات یرفع یدیه فی الاولی فقط۔ (۲۵۹/۵)

بقیہ تکبیروں میں ائمہ احناف رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک ہاتھ اٹھانے کا حکم نہیں ہے۔ بقیہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رفع یدین کا حکم ہے لہذا ائمہ احناف سے چاروں تکبیروں میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ تو امام نے اگر بھول کر چاروں تکبیروں میں ہاتھ اٹھایا تب بھی نماز جنازہ صحیح ہوگی۔ البتہ اس نے مذہب کے خلاف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، طبع سنہ ۶ رزدوالقعدہ ۱۳۳۰ھ (۱۱-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید جو کہ ہابی و یوبندی مسلک پر مر اور اس کی نماز جنازہ میں سنی عوام نے شرکت کی اور نماز جنازہ پڑھی اور تدفین کے جملہ مراسم ادا کئے۔ دریافت یہ ہے کہ جن لوگوں نے نماز میں شرکت کی ان پر عند الشرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

(۲) نماز جنازہ کے بعد دعائے مغفرت کرنا اس کے بعد مردے کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) جو شخص یہ ہے کہ سنی اور یوبندی اختلافات صرف علماء کی نفس پرستی اور مثل سیاسی لڑائی کے ہے، اس پر عند الشرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

المستفتی: محمد ثار احمد، غازی پور یوپی

الجواب

(۱) دیوبند کے چار عالم مولوی رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد امینٹھوی، اشرف علی تھانوی، ان کے توچین رسول اللہ ﷺ کرنے کی وجہ سے حرمین شریفین کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور ان کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان اور اپنا پیشوا سمجھنے والوں کے لیے شفا شریف کی یہ عبارت تحریر کی کہ: من شک فی کفرهم وعذابهم فقد کفر۔ (الشفا: الباب الاول، ۲/۲۱۶) اگر فی الواقع زید ایسا تھا تو اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنے والے بھی اسلام سے خارج ہو گئے، ان پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار اپنے اس عمل سے کریں اور عہد کریں کہ ہم آئندہ کبھی ایسا نہیں کریں گے اور از سر نو کفر پڑھیں اور تجدید ایمان کریں اور نکاح کی بھی تجدید کریں۔

در مختار میں ہے: وما یكون کفرا اتفاقا یطل العمل والنکاح۔

(۲) جائز ہے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اس کا مطالعہ کیا جائے نام اس کا "بذل الجواهر للدعاء بعد صلوٰۃ الجنائز" ہے۔

(۳) ایہ شخص مسلمان نہیں مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ ص ۸۰ پر تحریر فرماتے ہیں:

ایسی صورت میں عمر سنی تو کیا مسلمان بھی نہیں جس کے نزدیک اسلام اور کفر یکساں ہیں اور کفر کا جھگڑا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۱۳-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید شراب پیکر اور سلفا کی گولی کھا کر مرا۔ لہذا اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟۔ زید جو فتاویٰ شریعت کے منہیات کا مرتکب بھی تھا۔

(۲) عمر کے پاس دوا آدی آئے زید کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے عمر عالم دین بھی ہے۔ زید کی ایسی حالت سن کر اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم دے دیا۔ لہذا اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیں، کرم ہوگا۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد رفیق، مقام مبارک پور پوسٹ دوسو درگاہ ضلع گوردھار پور یوپی

الجواب

خود کشی کر کے مرنے والے کی نماز جنازہ کے بارے میں ہمارے امام اعظم و ہام اقدم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے چھوٹے شاگرد امام محمد ابن حسن شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ وہ اگرچہ بہت گناہ گار ہے مگر کافر نہیں۔ شریعت نے ایسے شخص کو فاسق قرار دیا ہے اور فاسق کی نماز جنازہ پڑھنے کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہے: الصلوٰۃ واجبة علی کل مسلم مات برا کان او فاجرا وان عمل الکبائر۔ تمہارے داد پر مرنے والے مسلمان کی نماز جنازہ واجب ہے خواہ وہ نیک ہو یا بدکار، گناہ کبیرہ کرنے والا ہی کیوں نہ ہو۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۸)

اسی لیے در مختار شرح تہذیب الا بصار جلد اول ص ۵۸۴ میں ہے: من قتل نفسه ولو عمدا یفسل و یصلی علیہ وہ یفتی۔ جس نے قصداً خود کو قتل کر ڈالا اسے غسل دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ مگر امام اعظم کے بڑے شاگرد امام ثانی حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ ان کی تائید میں بھی صحیح مسلم کی ایک حدیث ہے: ان رسول اللہ ﷺ اتی برجل قتل نفسه فلم یصل علیہ۔

حضور ﷺ کے پاس ایک ایسا آدمی لایا گیا جس نے خود کشی کی تھی تو آپ نے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ صاحب در مختار فرماتے ہیں: ورحیح الکمال قول الثانی (ای ابو یوسف) لما فی مسلم (در مختار اول ص ۵۸۴) اور کمال ابن ہام نے امام ثانی قاضی ابو یوسف کے قول کی تائید فرمائی مسلم

شریف کی حدیث کی وجہ سے۔ حضرت شیخ ابراہیم علیہ السلام کتاب کبیری ص ۵۳۷ میں فرماتے ہیں: نو قال الشيخ كمال ابن همام (رحمہ اللہ تعالیٰ) فی صحیح مسلم ما یؤید قول ابو یوسف۔ حضرت مولانا کمال ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ صحیح مسلم شریف کی حدیث سے قول ابو یوسف کی تائید ہوتی ہے اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں: عن الامام سعدی الاصح عندی انه لا یصلی علیہ لانه لا قویۃ له قال فی البحر فاختلف التصحیح لکن تأیید الثانی بالمحدث۔ (حوالہ مذکورہ بالا در مختار)

حضرت امام سعدی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک زیادہ صحیح یہی ہے کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ اس لیے کہ اس کی توبہ ہی نہیں ہے۔ (صاحب بحر علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں: فاختلف التصحیح لکن تأیید الثانی بالمحدث۔ اس سے معلوم ہوا کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنے کے جواز اور عدم جواز دونوں رخ ہیں اور اصحاب ترجیح و ترجیح نے دونوں ہی رخ کی صحیح تائید کی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ سوال میں ذکر کئے ہوئے مسئلہ میں حضرت امام اعظم اور ان کے شاگرد رشید قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما میں اختلاف ہے کہ امام صاحب اور امام محمد نماز جنازہ کو جائز بتاتے ہیں، اور قاضی صاحب ناجائز، اور بعد کے علما کا ترجیح و ترجیح میں بھی اختلاف ہے کہ کچھ پہلے قول کو زیادہ صحیح بتاتے ہیں اور کچھ دوسرے قول کو۔

ایسی صورت میں ہم جیسے متقیان ناقل بلکہ صاحبان فکر و نظر علمائے دین کے لیے بھی قضاء و اقامت کے کچھ اصول بتائے گئے ہیں، مثلاً رسم حقودا گنتی ص ۱۹ پر ہے:

(۱) اذا اتفق ابو حنیفہ و صاحبہ علی الجواب لم یجز العلول عنه و کذا اذا وافقه احدھما۔ واما اذا انفرد عھما بجواب خالفہ فیہ و اتفقا علی جواب واحد حتی صار هو فی جانب وھما فی جانب۔

جب کسی مسئلہ کے جواب میں امام صاحب اور ان کے دونوں شاگرد متفق، یا امام صاحب کے ساتھ ان دونوں شاگردوں میں سے کوئی ایک شاگرد متفق ہو، تو امام صاحب کے قول سے عدول جائز نہیں۔ اور جب امام صاحب اکیلے ہوں اور ان کے دونوں شاگرد ان کے خلاف قول پر متفق ہوں تو ایسی صورت میں مختلف صورتیں بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً در مختار جلد اول ص ۵۰ میں ہے:

(۲) قال شیخنا الرملی فی فتاواہ بعض الالفاظ اکد من بعض فلفظ الفتوی اکد من لفظ الصحیح والاصح والا شہ وغیرھا ولفظ وہ یفتی اکد من الفتوی علیہ۔

ہمارے شیخ رملی نے فرمایا بعض الفاظ سے بعض زیادہ اہمیت اور تاکید رکھتے ہیں۔ چنانچہ لفظ فتویٰ لفظ صحیح اور اصح اور اشد سے زیادہ مؤکد ہے۔

(۳) متى كان في المسئلة قولان مصححان جاز القضاء و لا فناء باحدھما۔

(در مختار اول ص ۱۶۰)

اور جب کسی مسئلہ میں دو قول ہوں دونوں کی صحیح اور ترجیح علما سے مقول ہو تو قاضی اور مفتی کو اختیار ہے کہ ان دونوں میں سے جس پر چاہیے فتویٰ دے اور اس کے موافق فیصلہ کرے، قضاء اور اقامت کے ان تینوں قاعدوں کی روشنی میں اگر خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کے مسئلہ پر غور کیا جائے تو پہلے اور دوسرے قاعدہ کی رو سے نماز جنازہ جائز ہونے کے حکم کی تائید، ترجیح اور صحیح ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ پہلے قاعدے میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ (امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد ابن حسن) میں سے دو امام کسی مسئلہ میں ایک طرف ہوں اور ایک امام تہا ان دونوں کے خلاف پہلو کو اختیار کریں تو ان کے اکیسے کی بات نہیں مانی جائے گی۔ بلکہ دونوں اماموں کے متفقہ قول پر فتویٰ اور عمل ہونا چاہیے۔

یوں ہی کتب فقہ میں طرفین (امام ابو حنیفہ، امام محمد) کا قول نقل کر کے مصنفین لکھتے ہیں: بہ یغنی (اسی پر فتویٰ ہے) اور یہ لفظ الفاظ فتویٰ میں سب سے زیادہ مؤکد ہے تو اس قاعدے کے لحاظ سے بھی طرفین کے قول جواز کو ہی مقبول اور مقدم ہونا چاہیے۔ لیکن مسئلہ دائرہ میں مشکل یہ ہے کہ علمائے فکر و اجتہاد اور اصحاب صحیح و ترجیح نے قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما، جمعین کے قول کی بھی تائید و تصویب کی ہے اور عدم جواز نماز جنازہ کی بھی ترجیح و ترجیح کی ہے، جیسا کہ میں اوپر تحریر کر آیا ہوں کہ امام ابن ہمام نے حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے قول کو راجح بتایا۔ امام سعدی نے اسی کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے۔

اور علامہ شامی نے صاحب بحر المرقی علامہ ابن نجیم کا قول نقل کیا کہ اس مسئلہ میں اصحاب ترجیح کی طرف سے جواز اور عدم جواز دونوں قولوں کی ترجیح اور تصویب مردی ہے کہ کسی نے طرفین کے قول کو راجح کہا اور کسی نے قاضی ابو یوسف کے قول کو راجح کہا۔ تو ہر دو جانب کی سمجھوں میں بھی تعارض اور تخالف ہو گا۔ اس لیے تیسرے قاعدے کا قاضیہ ہے کہ منشی ان دونوں میں کسی بھی ایک رخ کو اختیار کرے۔

ہم نے اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے اس لیے لکھ دیا کہ مسائل پر واضح ہو جائے کہ مسئلہ بنیادی یا متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے۔ شروع سے بھی یہ مسئلہ فرعی اور اختلافی رہا ہے تو اگر آپ کی معلومات کے خلاف کسی نے کچھ کہہ دیا تو اس پر زیادہ بنجیدہ ہونے اور ایسا ایکشن لینے کی ضرورت نہیں کہ معاملہ جنگ و جدال اور فتوہ دینا تک پہنچے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۷۷]

اور فتوہ دینا تک پہنچنے سے بڑا خطرہ ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کی کوٹاہی یہی ہے کہ انہوں نے کتاب دیکھ کر مسئلہ نہیں بیان کیا۔ بہار شریعت میں ہے جس نے خود کشتی کی حالانکہ یہ بہت بڑا گنہ ہے۔ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اگرچہ قصد خودکشی کی ہو۔ (حصہ چہارم ص ۱۳۵)

عالم گیری میں ہے: ومن قتل نفسه عمدا يصلی علیہ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ و محمد رحمہ اللہ تعالیٰ و هو الاصح۔ (جلد اول ص ۱۶۳)

تو جب فتویٰ عام اردو عربی کی معتبر کتابوں میں یہ مسئلہ صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہے تو ان کو اس روش سے ہٹ کر فتویٰ دینے کی کیا ضرورت پڑی۔ الغرض فتویٰ ہم بھی یہی دیتے ہیں کہ خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے لیکن کسی نے جان کر یا بے جانے نہ پڑھنے کا حکم دے دیا تو اس پر برہم ہونے اور الجھنے کی ضرورت نہیں۔ (واللہ یعلم المسئلۃ من المصلح) [الفرقہ: ۲۲۰] اللہ تعالیٰ قسادی اور صلح پسند دونوں کو خوب جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ عثمان اعظمی، بحوالہ علوم گہوی ص ۳۳ ردیح الاول ۱۳۳۴ھ

(۱۶-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جنازہ کی نماز میں چوٹی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا چاہیے یا سلام پھیر کر ہاتھ چھوڑنا چاہیے؟ بحوالہ حدیث بیان فرمائیں۔

(۲) تمکیدیاری اور اس کی آمدنی سے کوئی کام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید بستی کی مسجد میں جہاں برابر بیچ و بیع کی نماز اور جمع کی نماز ہوتی ہے، نماز نہیں پڑھتا بلکہ بیچ و بیعت چند مسلمانوں کو ہمراہ لے کر بازار میں جہاں مسجد نہیں ہوتی صرف جمعہ کی نماز ادا کرتا ہے۔ اور دوسرے مسلمانوں کو کافر و منافق کہتا ہے۔ زید کا یہ کرنا از روئے قرآن و حدیث کیسا ہے؟ اس کے ساتھ نماز پڑھنا اور اس سے بات چیت کرنا درست ہے یا نہیں؟ مستفتی محمد صابر، بریلی پوری

الجواب

ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرنا جائز ہے۔ حدایہ میں ہے: "والاصل ان کل قیام فیہ ذکر مسنون یعتد فیہ وما لا فلا هو الصحیح۔"

(۲) تمکیدیاری جائز بھی ہے اور ناجائز بھی، کام کی نوعیت اور شرائط کے لحاظ سے اس کے جواز یا عدم جواز کا حکم ہوگا۔ اس لیے جب تک تفصیل نہ معلوم ہو صحیح جواب نہیں دیا جاسکتا۔

(۳) زید اگر مسلموں کو بلا وجہ کافر و منافق کہتا ہے تو خود پر ہی کفر کا خطرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اذا کفر الرجل احدا فقد باء به احدهما" اگر مسائل کا بیان صحیح ہے کہ بلا وجہ محلہ کی مسجد سے

الگ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ تو حق مسجد کا تلف کرنے والا اور بحوالہ آیت کریمہ ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ [البقرہ: ۱۱۴] سخت ظالم اور گنہگار ہے اور نماز ترک کرنے کی وجہ سے فاسق معین ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھ کر بھی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبداللہ عثمان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۵۵ بجواوی الاخری۔

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

زید کا یہ فعل بلا وجہ شرعی ہے تو یہی حکم ہے جو مفتی صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔ لیکن اگر مسجد کا نام دیوبندی یا بدعتیہ ہے جس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، تو زید کا یہ فعل درست ہے۔ اور ایسی صورت میں زید کو یہی کرنا چاہیے۔ عبدالعزیز عقی عنہ

(۲۳-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) احاطہ مسجد میں جنازہ کی نماز جائز ہے یا ناجائز؟ مسجد کا احاطہ نہایت وسیع ہے، اس کے اندر مدرسہ ہے، مدرسہ کے صحن میں نماز ہو تو درست ہے یا نہیں؟

(۲) احاطہ مسجد میں کبھی کبھی جانور کا ذبیحہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) گیارہویں شریف کے موقع پر قاتحہ کے لیے مرغ کے گوشت کا اہتمام کرنا جب کہ وہ غیر اللہ کے نام پر موسوم نہ ہو یعنی غیر ارادی طور پر مرغ ذبح کیا اور قاتحہ دلا دی کیسا ہے؟

(۴) عرس شریف میلاد و قاتحہ کی تاریخ کا تعین کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۵) دیوبندی، اہل حدیث، جماعت اسلامی، کے امام کے پیچھے اہل سنت کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب خلاصہ دیا جائے۔

(۶) قاتحہ کی شیرینی یا کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر بہتر ہے یا شرک ہے؟ دیوبندیوں کا اعتراض ہے سامنے رکھنے سے شرک ہو جاتا ہے، قاتحہ کی ضرورت نہیں صرف نیت شرط ہے۔ قاتحہ کا کوئی ثبوت نہیں؟

(۷) میلاد کے اندر قیام تنظیمی ناجائز ہے، میلاد کرنا لغو ہے۔ یا رسول اللہ کہہ شرک ہے۔

محمد یوسف چوہاچوری

الجواب

(۱) مسجد کے جس احاطہ کا ذکر کیا گیا ہے اس میں نماز جنازہ جائز ہے، حدیث شریف میں "ممانعت آتی ہے وہ مسجد کے اندر پڑھنے کی ہے، اور یہ زمین گو، چار دیواری کے اندر ہے، لیکن مسجد خارج ہے۔ شامی میں ہے: "وحمل الاتفاق علی عدم الکراہۃ فی حق من کان خارجاً"

المسجد حاشیہ میں ہے "مع العیت" اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر نماز جنازہ پڑھنے والے اور میت دونوں مسجد سے باہر ہوں تو نماز جنازہ میں کوئی کراہت نہیں۔ بلکہ اس کا ثبوت خود حدیث شریف سے ہے: "کننا جلوساً بفناء المسجد حیث یوضع الجنازہ۔ ہم مسجد کے اس محکمہ میں بیٹھے تھے جہاں جنازہ لا کر رکھے جاتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ محکمہ مسجد نبوی ہی سے متعلق تھا جس میں جنازہ رکھے جاتے تھے۔

(۲) اصل یہ ہے کہ مسجد کی زمین میں ایسا کام کرنا جو وقف اور وقف کی منشاء کی خلاف ورزی ہو، ناجائز اور حرام ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ جب کبھی کھارڈیخ کر لیا کرتے تو اس کو خود وقف بھی منع نہیں کرے گا نہ وقف کی زمین میں تصرف بجا ہوگا، اس لیے یہ ناجائز و حرام نہ ہوگا لیکن یہ واضح کہ نہ تو وہاں ذبح کی عادت ڈالنا چاہئے اور نہ اس کو اپنا حق سمجھنا چاہئے۔ ذبح کے بعد محکمہ میں نجاست کی آلودگی رکھنا اور اس سے بچنا بہر حال ضروری ہے۔

(۳) سوال میں ذکر کیا ہوا مرغ اگر قبل سے کسی کے نام سے منسوب بھی ہو، مگر ذبح کے وقت اس کو "بسم اللہ اکبر" پڑھ کر ذبح کیا گیا تو جائز ہے۔ اور اس پر قاضی محمد لاٹا جائز ہے۔ تفسیر احمدی میں ہے: "من هنا علم ان البقرة الحننورة للاولياء كما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لا نه لا یذكر اسم غیر الله علیها وقت الذبح وان كانوا یسمونہا لهم"

(۴) امور خیر کیلئے دن مقرر کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے: "جاءت امرأۃ الی رسول اللہ ﷺ فقالت یا رسول اللہ ذہب الرجال یحدثک فاجعل لنا من نفسک یوما ماتیک فیه تعلمنا مما علمک اللہ قال فاجتمعن فی یوم کذا وکذا فی مکان کذا وکذا فاجتمعن فأتانا من رسول اللہ ﷺ اور خاص قبروں کی زیارت کرنا تو حضور سے دن مقرر کر کے ثابت ہے: "انه ﷺ کان یأتی علی رأس کل حول قبر و شہداء احد"

(۵) سوال میں ذکر کئے ہوئے فرقوں والے یا تو سخت مبتدع اور کراہ ہیں یا کافر ہیں۔ بہر تقدیر ان کے پیچھے نہ رنچ ہے، کفر کی صورت میں نماز ہوگی ہی نہیں اور گمراہی کی شکل میں کروہ ہے۔ عالمگیری میں ہے: "ان کان صاحب ہوی لا یکفر بہ صاحبہ تحوز الصلوۃ خلقہ مع الکراعت والافلا" (باب فی الامامة: ۱/۱۰۷)

(۶) کھانا سامنے رکھ کر قافہ پڑھنا جائز ہے۔ کہ کھانا سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا حضور ﷺ سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ثم قال فیه ما شاء اللہ۔ اس کو شرک کہنا جہالت ہے، میلاد و قافہ

تحر کے ثبوت میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ایک کا نام ہے۔ انوار ساطعہ فی بیان الملوود والفا تحہ آپ اسے مطالعہ کریں۔

(۷) میلاد شریف کے اندر قیام نہ صرف جائز بلکہ مستحسن اور باعث ثواب ہے۔ اور حکم الہی کی تعمیل اور بجا آوری ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا اَنْتُمْ لِحَمٰہِ﴾ [الاحزاب: ۵۶] پس ہر وقت اور ہر جگہ کے ساتھ سلام جائز ہے۔ حضور ﷺ نے ایک تابعین کو یہ دعا کی تلقین فرمائی کہ۔

"یا محمد انی اتوجه بک الی ربی" (المعجم الکبیر: ۹/۳۰) پس اگر یا رسول اللہ کہنا شرک ہوتا تو خور رسول اللہ ﷺ اس کی تعلیم اور تلقین نہ فرماتے۔ اصل یہ ہے کہ کتا کاٹے ہوئے کو ہر طرف کتا ہی کتا نظر آتا ہے اسی طرح بعض لوگوں کو شرک کا آزار ہوتا ہے اور وہ ہر چیز کو شرک ہی شرک جانتے ہیں۔ مختلف فیہ مسائل پر آپ علمائے اہل سنت کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں حقیقت واضح ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، ۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

(۲۸-۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید ایک سنی صحیح العقیدہ حافظ و عالم ہے اور جامع مسجد کا امام بھی ہے، جامع مسجد کا ایک عرصہ دراز سے یہ قانون ہے کہ جو جامع مسجد کا امام ہو وہی جنازہ و نکاح بھی پڑھائے گا، پورے شہر کے لوگ سنی اور دیوبندی کے جنازے کو لے کر جامع مسجد ہی آیا کرتے ہیں اور امام صاحب جنازہ پڑھاتے ہیں۔ سنی اور دیوبندی کو دونوں کے یہاں امام صاحب کو نکاح پڑھانا پڑتا ہے اور کھانا بھی کھانا پڑتا ہے، اگر امام صاحب دیوبندی کے جنازہ کو نہ پڑھائیں اور نکاح پڑھانے نہ جائیں تو یہاں آپس میں یہ تنازع پیدا ہو جائیگا اور شہر کے لوگ آپس میں لڑنے لگیں گے۔ اب اس صورت میں امام صاحب کیا کریں اور کس طرح اپنے ایمان و عقیدہ کو درست رکھیں، جب کہ امام صاحب کو مجبور ہو کر یہ سب کام کرنا پڑتا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح طور پر فیصلہ فرمائیں۔

سوال نمبر: (۲) زید جامع مسجد کا امام ہے اور کبھی کبھی ہوتا ہے کہ امام صاحب سو کر ٹھیک جماعت کے وقت اٹھتے ہیں اور وضو کر کے پہلے فرض نماز پڑھاتے ہیں اور بعد میں سنت ادا کرتے ہیں۔ مثلاً ظہر کی جماعت دو بجے ہوتی ہے اور امام صاحب ٹھیک دو بجے بیدار ہوتے ہیں اور پہلے فرض پڑھاتے ہیں اور بعد میں چار رکعت سنت پڑھتے ہیں، اس طرح جو امام صاحب نماز پڑھاتے اور پڑھتے ہیں، وہ نماز درست ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جماعت کے بعد سنت ادا کرنے میں امام صاحب کی امامت درست ہے یا نہیں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح طور پر اطلاع فرمائیں۔

سوال نمبر (۳) استنجا خانہ کے نزدیک پانی وغیرہ کا انتظام ہے، لیکن کچھ لوگ استنجا کرتے وقت ڈھیلایا اینٹ کے ٹکڑے استعمال کرتے ہیں، کیا پانی کی موجودگی میں ڈھیلایا اینٹ سے استنجا کرنا درست ہے یا نہیں، اور ان صورتوں میں پاکی حاصل ہوتی ہے یا نہیں؟ واضح طور سے اطلاع فرمائیں۔

سوال نمبر (۴) غیر مسلم مسلمان کے جنازہ کو کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر کندھے دیتا ہے تو اس کو ہٹایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ عقیدت سے آتا ہے کندھے دیتا ہے۔

سوال نمبر (۵)، بغیر داڑھی والے میلاد پڑھا کرتے ہیں، آواز اچھی ہونے کی بناء پر تو کیا بے داڑھی والے کا میلاد شریف پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ واضح طور سے اطلاع فرمائیں۔ جواب جلد از جلد روانہ فرمائیں۔
امستفتی: ظفرالحسین قادری جامع مسجد باگھاٹ ایم۔ پی۔

الجواب

(۱) اگر کسی نے لاعلمی میں کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھ دی، یا اس کی امامت کی تو محذور ہے، لیکن یہ جان بوجھ کر کہ یہ شخص عقائد کفریہ رکھتا تھا یا علمائے دیوبند کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو اپنا امام و مقتدی مانتا تھا تو ایسے شخص کو نماز پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی عذر نہیں، ایسے شخص کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز پڑھی تو خود دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا تو بدعت بد ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے اور کافر سمجھ کر نماز پڑھی تو حرام کیا اور گناہ گار ہوا اور جہاں ایسے جنازہ کی پابندی ہو وہ ملازمت ہی جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "لا طاعة لمخلوق في معصية الله" (فتاویٰ امجدیہ اول ص ۲۰۸)

(۲) نماز تو ہو جاتی ہے مگر بلا ضرورت سنت کو مؤخر کرنا سنت کے خلاف ہے اور صورت مسئلہ میں جب وقت میں گنجائش رہے تو سنت کی تاخیر بلا ضرورت ہی ہوتی ہے۔

(۳) بلاشبہ ڈھیلے سے بھی استنجا پاک ہو جاتا ہے مگر افضل یہ ہے کہ کونچ کے بعد پانی بھی استعمال کیا جائے۔
(۴) غیر مسلم کا از خود جنازہ کے ساتھ جانا یا کندھا دینا اس کا اپنا فعل ہے، مسلمانوں پر اس کا کوئی التزام نہیں، البتہ اس قسم کی باتوں کی ہمت افزائی نہ کی جائے کہ مسلمان کے جنازہ کے ساتھ رحمت الہی کے موجبات یا اس کی رحمت کے طلب گاروں کو ہونا چاہئے، نہ کہ اس کے غضب کے مستحق اور اس کی رحمت سے دور لوگوں کو۔

(۵) میلاد تو ہو جائے گی لیکن قاسقوں کو بلانا اور منبر رسول پر انکوائز از بخشش شرمناک و ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوی، کیم ڈالنجی ۱۵

(۲۹-۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں

(الف) زید صحیح العقیدہ سنی ہے، اگر اس نے مسئلہ جانتے ہوئے کسی دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھ لی تو اس پر شرعی کیا حکم عائد ہوگا؟ (ب) ہندو سنی ہے اس کے باپ بکر نے ہندو کی شادی دیوبندی بڑے کے سے کر دی اب ہندو کا نکاح درست ہو یا نہیں؟ نیز اس سے جو اولادیں ہوئی اس پر شرعی حکم کیا ہوگا۔

(ج) بکر صحیح العقیدہ سنی اور شرع کا پابند بھی ہے لیکن اس کی بہن کی شادی دیوبندی کے گھر ہوئی، اب بکر اپنی بہن کے وہاں جاتا ہے وہاں کھانا پیتا ہے اور ان کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے اور سلام و کلام بھی رکھتا ہے اس پر شرعی حکم کیا ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی: ڈاکٹر عبدالحفیظ نواری بازار پوسٹ جہانگیر سرج فیض آباد یو پی

الجواب

(الف) سنی نے دیوبندی کی نماز جنازہ حرام سمجھ کر پڑھی تو وہ ایک حرام کا مرکب گناہ گار اور فاسق ہوا اور اگر دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر پڑھا تو وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہوا کہ دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔

(ب) ایسی شادی جائز نہیں، نکاح نہیں ہوا، تعلقات زنا سوئی حرام اور اولاد ضرور ولدان ہوتی۔
(ج) دیوبندیوں سے سلام و کلام کھانا وانا ناجائز و حرام ہے اور اس کا مرکب فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوی

(۳۲-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) حضور ﷺ کی جنازہ مبارک کی نماز کس شخص نے پڑھائی۔
(۲) اور کچھ لوگوں کا قول ہے کہ آپ کی ﷺ کی جنازہ مبارک چھتیس کھینے رکھی ہوئی تھی اگر ان کا کہنا درست ہے تو کیا وجہ تھی؟
امستفتی: محمد عالمگیر خان، ادھنا سورت گجرات

الجواب

حضور ﷺ کی جنازہ اقدس پر علماء مختلف ہیں، ایک گروہ کے نزدیک یہ نماز معروف نہ ہوئی لوگ گروہ در گروہ آتے صلاۃ و سلام عرض کرتے، بعض احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے، بہت سے علما یہی نماز معروف مانتے ہیں، حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امامت کے انتظام میں مصروف تھے، لوگ گروہ در گروہ آتے اور جنازہ انور پر نماز پڑھتے جاتے جب آپ کی بیعت مکمل ہو گئی تو آپ اپنی شرعی ہوئے، اب آپ نے نماز پڑھی پھر کسی نے نہ پڑھی کہ ولی شرعی کے بعد کسی کو نماز جنازہ پڑھنے کا اختیار

نہیں ہوتا، بسوڑا امام شمس المائتہ مرقی میں ہے "ان ابا بکر و رضى الله تعالى عنه كان مشغولا بنسوية الامور و تمسكين العتقة فكانوا يصلون عليه قبل حضوره و كان الحق له لانه هو الخليفة فلما فرغ صلى عليه ثم لم يصل عليه بعده" حاکم و طبرانی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا "اذا غسلتمونى و کفتمونى فضعوا على سريري ثم اخرجوا عني فان اول من يصلى على جبريل ثم ميکائيل ثم ملک الموت مع جنوده من الملائكة يجمعهم ثم ادخلوا على قوفاً بعلفوج فصلوا على و سلموا تسليماً" (مسندك بمعناه: ۶۲/۳)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سب سے پہلے جبرئیل امین اور ملائکہ تمیم السلام نے پڑھی اس کے بعد مسلمانوں نے گروہ درگروہ پڑھی، اور یہ سب حضور کے فرمانے کے موافق ہوا۔

(۲) رسول اللہ ﷺ کا وصال مبارک روز دوشنبہ دن چڑھے ہوا، سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۷۱ میں "فترونی رسول الله ﷺ حين اشتد اضحى من ذلك اليوم" اس دن کافی دیر تک لوگ اپنے حواس کھو بیٹھے تھے کہ یہ کیا ہوا، حضرت عمر کہہ رہے تھے کہ حضور ﷺ کا انتقال نہیں ہوا چالیس دن بعد واپس آ کر منافقین کو سزا دیں گے، جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خبر پا کر اپنے مکان واقع موضع بخ سے آئے اور لوگوں کو تقسیم کی تب لوگوں کو اعتبار ہوا کہ واقعی حضور کا وصال ہوا۔

مسجد سے گھر آ کر لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کے جائیں کے مسئلے پر غور کرنا شروع کیا، انصار اپنے گروہ کے ساتھ ثقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے، حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ہمراہی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں مجتمع ہوئے، مہاجرین حضرت ابو بکر و عمر کو ثقیفہ بنی ساعدہ کی خبر سن کر سب کو لیکر وہیں پہنچے، بڑی روداد کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا معاملہ طے ہوا، سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۷۲ میں ہے "ان الانصار خالفوا فجمعوا مع اشرافهم فی ثقیفہ بنی ساعدہ و تعلف علی ابن ابی طالب و الزیرو من معهما فی بیت فاطمة و بقیہ المهاجرین الی ابی بکر و عمر"

اور دوسرے دن سے تجھیز و تکمیل میں لوگ مشغول رہے، دن گزار کر آدھی رات میں آپ کو دفن کر دیا گیا، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس نے آپ کو چھتیس گھنٹہ کی تاخیر بتائی اس نے آپ کی روح مبارک پرواز کرنے سے آپ کے دفن ہو جانے کے بعد تک کا وقت جوڑ دیا، ورنہ جیسا ہم نے آپ کو بتایا کہ آپ کے غسل و کفن اور قبر کھودنے میں منگل کا پورا دن اور آدھی رات بھی ختم ہوگئی، اس

لیے اس کو چھتیس گھنٹہ کی تاخیر کہنا غلط ہے اور زیادہ سے زیادہ دوشنبہ کے روز چھ سے آٹھ گھنٹے کا وقت امور خلافت طے کرنے میں کبھی کا صرف ہوا جو اتنے بڑے حادثے کو دیکھتے ہوئے کوئی تاخیر نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان عورت صوم و صلاۃ کی پابند ہے، اس کے سر پر مثل سادھو کے چوٹی ہے جس کی وجہ سے لوگ اس عورت کو طعن دیتے ہیں کہ تمہارے جنازہ کی نماز کون پڑھے گا جس کی وجہ سے عورت پر نشان رہتی ہے، مندرجہ بالا صورت میں کیا شرعی اعتبار سے کوئی قیاحت ہے؟۔ المستفتی: رابعہ سیوان (بہار)

الجواب

سادھو کی مشابہت مسلمان مردوں کے لیے منع ہے تو عورتوں کے لیے بدرجہ اولیٰ منع ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: "من تشبه بقوم فهو منهم" (مسند امام احمد: ۵۰/۲) اس کو چاہیے کہ چٹا کنوا کر دو بارہ بال نکلیں تو اس کو مسلمان عورتوں کی طرح چھاڑے اور تیل لگا کر چٹا ہونے دے۔

البتہ یہ خیال بالکل غلط اور خلاف شرع ہے ایسی عورت کی نماز جنازہ نہیں؛ اس حالت میں اس کا انتقال ہو جائے تب بھی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی اور جان بوجھ کر بے نماز پڑھے دفن کر دیا تو جتنے لوگوں کو علم ہوا اور نماز نہ پڑھی سب لوگ گنہگار ہونگے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی

(۳۵-۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہندو دوزخ کی حالت میں انتقال کر گئی اور بچے کا آدھا جسم اس کے پیٹ میں ہے اور بچے کے منہ سے پونے کی آواز نکل چکی ہے، کیا بچے کا نام رکھ کر دونوں کی الگ الگ نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔

(۲) جری گائے پالنے اور اس کے دودھ پینے کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ لوگوں کے کہنے کے مطابق

پتہ چلتا ہے کہ اس کی نسل حرام جانور سے بھی ہے۔ بتعمیل جواب عنایت فرمائیں عین توازش ہوگی۔ فقط المستفتی: ذاکر حسین کراف ڈاکٹر شمس الدین صاحب مقام و پوسٹ ٹھونڈ باری ضلع مہراج سنج پوری

الجواب

(۱) بچہ سر کی طرف سے پیدا ہو رہا ہو اور سینہ تک یا ہر نکل آیا ہو اور زندہ ہو اور پاؤں کی طرف سے پیدا ہو رہا ہو اور کمر تک برآمد ہو چکا ہو اور زندہ ہو اس کے بعد مر گیا ہو تو اس کو غسل کفن دیں گے اور اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی ورنہ نہیں (در مختار بحوالہ بہار شریعت جلد چہارم صفحہ ۱۵۶)

(۲) جانوروں میں اعتبار ماں کا ہوتا ہے اگر جڑی گائے کی ماں گائے رہی ہو تو یہ بھی جائز اور اس کا دودھ بھی، نطفہ چاہے کسی حرام ترکا ہی رہا ہو اور اس کا الٹا ہو تو حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۶۸۸ بحوالہ درمختار) کوئی آدمی پر بیڑ کرنا چاہے تو اور بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۱ اشوال المکرم ۱۳۶۶ھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

میت کی نماز جنازہ پڑھنے کے بعد یعنی بعد سلام میت کے سامنے کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر خداوند قدوس سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ مکروہ ہے اور شدت کے ساتھ روکتا ہے، کیا زید کا یہ فعل شرعاً درست ہے اگر نہیں تو زید پر کیا حکم شرع وارد ہوتا ہے، مع حوالہ تحریر فرمانے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

امستفتی: محمد حبیب اشرف، بالے پور دیوڑیا

الجواب

جائز ہے، اتنی دیر نہ لگائی جائے کہ میت کے دفن میں اس کی وجہ سے تاخیر ہو۔ تفصیل اعلیٰ حضرت کی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم کتاب الجنائز میں دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳ ذی القعدہ ۱۳۶۶ھ

(۳۸-۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر میت خفی بریلوی نہ ہو، اور کسی دوسرے مذہب والے کی ہو اور نماز جنازہ پڑھانے والا بھی غیر مذہب کا ہو تو اس کی نماز جنازہ ہم پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر پڑھنا تو مسئلہ ہمارے لیے کیا ہے

(۲) اگر میت خفی بریلوی کی ہو اور جنازہ کی نماز پڑھانے والا دوسرے مذہب کا ہو تو ہم نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر پڑھ لیا تو ہمارے اوپر کیا مسئلہ نافذ ہوگا اور اپنی میت کر کے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اگر میت غیر مذہب کی ہو اور نماز جنازہ پڑھانے والا خفی بریلوی ہو تو ہم جنازہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور پڑھ لیا تو کیا مسئلہ ہے۔

امستفتی: ذوالفقار احمد، بڑا گاؤں گھوسی منو

الجواب

سوال کی صورت غلط ہے، بریلویت کوئی مذہب نہیں یہ دیوبندیوں اور وہابیوں نے بطور استہزاء سنیوں کو کہنا شروع کیا تھا اور اسی نام سے مشہور کیا اور حقیقت ضرور ایک مذہب ہے، لیکن یہ فقہی مذہب ہے، اس کے علاوہ اور فقہی مذاہب شافعی، مالکی، حنبلی بھی حق ہیں، اصل مسئلہ اس طرح ہے کہ کافر اصلی یا مرتد جس کا کفر ثابت ہو اور ہم کو اس کا علم بھی ہو ایسا شخص چاہے امام ہو یا میت چاہے دونوں ہی ایسے ہی

ہوں اور کوئی مسلمان انکو مسلمان سمجھ کر نماز پڑھے تو گنہگار نہ ہو، جیسے بہت سے لوگ شراب کو حرام مان کر بھی پیتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ

(۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ زید شرابی تھا اور حالت نشہ میں ڈوب کر مر گیا کیا ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی کہ نہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

امستفتی: محمد اسلم، پورہ گوی منو

الجواب

مسلمان کیسا ہی گنہگار ہو اس کی نماز جنازہ فرض ہے اگر اس کی نماز پڑھے بغیر دفن کر دیا گیا تو وہ سب لوگ گنہگار ہونگے جنہوں نے اطلاع کے بعد نماز نہ پڑھی، چند لوگوں کا استثناء ہے مگر یہ ان میں سے نہیں ہے، اس لیے اس کی نماز پڑھی جائیگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ

(۴۲-۴۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) نماز جنازہ کے امام نے اگر چاروں تکبیرات میں ہاتھ کانوں تک اٹھا دیا۔ پھر سلام پھیر کر نماز ختم کی نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) ہماری طرف بعض دیہاتوں میں جہاں مدتوں سے نماز جمعہ ادا کی جا رہی ہے، کچھ دنوں سے کچھ لوگ نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد پھر ظہر بھی باجماعت ادا کرنے لگے ہیں، ہمارا گاؤں بھی ایک بڑا گاؤں ہے، مگر وہاں یہ ہے، مدتوں سے ہمارے گاؤں میں بھی نماز جمعہ قائم ہے مگر ظہر کی نماز اب تک نہیں پڑھی جا رہی ہے۔ بعض حضرات چاہتے ہیں کہ ہمارے گاؤں میں بھی بعد نماز جمعہ ظہر کی نماز باجماعت پڑھی جائے۔ جو بھی شرعی حکم ہو تحریر فرمائیں۔ واضح ہو کہ ظہر احتیاطی جمعہ کے بعد فرداً فرداً ادا کی جاتی ہے۔

الجواب

(۱) امام نے سنت کے خلاف کیا، نماز ہوگی اس میں کوئی غلط واقع نہ ہو۔

(۲) جہاں قیام جمعہ کے شرائط میں شبہ ہو وہاں جمعہ کے بعد چار رکعت احتیاطی کا حکم خواص کو ہے، عوام کو اس سے مطلع بھی نہیں کیا جائے گا۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: وہ نرے جاہل لوگ کہ صحیح نیت پر قیام نہ ہوں یا ان رکعات کے باعث جمعہ کو راساً غیر فرض یا جمعہ کے دن دو نمازیں فرض سمجھیں، انہیں ان رکعات کا حکم نہ دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۷ اشوال المکرم ۱۳۶۷ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ زید نے اشغال کیا اور زید دیوبندی بدعتیہ تھا، اس کی نماز جنازہ بہت سے سنی حضرات نے اس کو دیوبندی جانتے ہوئے پڑھ لی اور امام بھی دیوبندی تھا تو اب ان سنی حضرات جنہوں نے نماز جنازہ ادا کی اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں عین کرم ہوگا فقط والسلام۔
امستفتی: محمد منزل حسین رضوی، گھوسی

الجواب

دیوبندیوں کے کفری عقیدہ پر مطلع ہو کر اور یہ جانتے ہوئے کہ حنفی اور امام دونوں اسی عقیدے کے ہیں ایسے آدمی کی نماز جنازہ اور ایسے امام کی اقتداء ناجائز و حرام ہے، ایسی اقتداء کرنے والے اور ایسی نماز جنازہ پڑھنے والے پر توبہ واستغفار لازم ہے اور اگر سب کچھ جانتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھا اور یہ سمجھ کر اقتداء کی یا نماز پڑھی تو ان کے ساتھ یہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہوا۔ والیاذ باللہ اب تجدید ایمان و نکاح بھی ضروری ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

(۳۴-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک جوڑ تھی جو عری میں پار ہو رہی تھی، اچانک بندوقی بھر جانے کی وجہ سے وہ اسی عری میں مر گئی کچھ دور پائی اسے بہا کر لے گیا۔ اور وہ مرحومہ کی کفار سے انک کر رہ گئی۔ وہاں سے اس کی لاش نہیں لائی گئی۔ تو کیا لاش کی غیر موجودگی میں اس کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے۔ مدلل جواب سے تشفی بخشیں۔
(۲) ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا اور عدت کے اندر ہی میں پھر اسے لوٹا لیا۔ تو کیا یہ رجعت درست ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔
امستفتی: محمد جلال الدین، مقام کینلو پوسٹ ٹکرا کلاں ضلع گڑیہ یہ بہار

الجواب

(۱) عاقب کی نماز جنازہ نہیں۔ عالم گیری میں ہے نو من شرطہ حضور العیت و وضعہ و مکونہ امام المصلی فلا تصح علی الغائب۔ (۲۰۶/۱) نماز جنازہ کی یہ شرط ہے کہ میت مصلی کے سامنے رکھی ہو تو عاقب کی نماز جنازہ نہیں۔ (۲) حرام حرام تحت حرام تین طلاق کے بعد عدت کے اندر یا بعد عدت کسی طرح رجعت ہوئی نہیں سکتی، طلاق کے بعد نکاح ہو سکتا ہے۔ ان دونوں میاں بیوی پر فرض ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈریں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا

غیرہ [البقرة: ۲۲۰] واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳۰۵ھ

(۳۶-۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) عمرو نے نسبہ کی کرائی تو زید نے کہا نسبہ کی کرانا ناجائز ہے اور اس پر جنازہ کی نماز نہیں پڑھی جائے گی تو بکر بھی اس جگہ موجود تھا، اس نے کہا عمرو نے نسبہ کی کرایا تو کیا ہوا، اس پر جنازہ کی نماز ضرور پڑھی جائے گی۔ اسی بات پر زید اور بکر دونوں میں جھگڑا چلا آ رہا ہے، ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ مع تفصیل لکھئے۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ دینار اصل میں کیا چیز ہے۔ اور اس وقت اس کی کیا قیمت ہے تفصیل سے تحریر فرمائیں۔
امستفتی: متیر الدین القادری، خطیب مسجد چوبے ضلع ہزاری باغ بہار

الجواب

(۱) نس بندی کرانا بیگ ناجائز و حرام ہے، نسبہ کی کرانے والا گنہگار ہے، لیکن اس کی وجہ سے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنا بھی اسی طرح ناجائز و گناہ ہے، مسلمان کیسے ہی گنہگار ہو مرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے، اگر نماز پڑھے بغیر دفن کر دیا سب گنہگار ہوئے۔
چند لوگوں کا استثناء ہے۔

(۱) باقی (۲) ڈاکو (۳) ناحق کی پاسداری کرنے والے (۴) کسی کا گلا گھونٹ کر مار ڈالنے والا (۵) ماں اور باپ کا قاتل (۶) رات کو تھیار لے کر لوٹ مار کرتے والا (۷) جو کسی کا مال چھین رہا تھا اتنی حالت میں مارا گیا۔ ظاہر ہے کہ نسبہ کی کرانے والا ان ساتوں میں سے کوئی نہیں۔

در مختار میں ہے: نو ہی فرض علی کل مسلم مات خلا اربعة بغاة و قطع طریق فلا یغسلوا ولا یصلی علیہم اذا قتلوا فی الحرب ولو بعدہ صلی علیہم و کذا اهل عصبہ و حکما فی مصر لیلایا سلاح و عناق فحکمہم کالبغاة۔ (باب صلاة الجنائز: ۵/۲۵۴)

(۲) دینار شری سونے کا سکہ ہے جس کا وزن ساڑھے چار، شہ ہے، آج بازار میں ساڑھے چار ماشہ سونے کی جو قیمت ہو، وہی اس وقت اس کی قیمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ ربیعہ ۱۳۰۵ھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

عبدالجبار نام کا ایک مسلمان ہے، جنہوں نے آج سے کئی سال پہلے نس بندی کرائی تھی اور ہندوؤں کے طریقے پر اوجھا سوکھا والا کام بھی کیا کرتے تھے، لیکن بعد میں انہوں نے کلمہ طیبہ پڑھا لیا تھا تو

اب ان کے مرنے کے بعد ان کے نماز جنازہ ہے یا نہیں؟ اور ان کو مسلمان کہا جائے گا یا نہیں؟ اگر جنازہ نہیں ہے اور کسی نے لاعلمی میں ان کی نماز جنازہ پڑھا دی تو پڑھانے والے امام اور مقتدیوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم نافذ ہوگا، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا۔
 المستفتی: حبیب احمد، خادم مدرسہ علمیہ رضاء العلوم مقام حسنہ فتح پور تال نہر جالپور ضلع متھوری

الجواب

نفس ہندی کرنا گناہ کبیرہ ہے، اس سے آدمی قاسق ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: الصلاة واجبة علی کل مسلم یرا کان او قاجرا۔

آدمی نیک ہو یا گناہ گار مسلمانوں پر ان کی نماز جنازہ واجب ہے، نفس ہندی کرانے سے آدمی اسلام سے خارج نہیں ہوتا، اوجھائی کرانے والا اگر کوئی ایسا منتر پڑھے جو کفر پر مشتمل ہو یا اس میں ایسا کام کرنا پڑے جو کفر یہ ہو جیسے بتوں کی پوجا تو ضرور کافر ہو گیا، اس کی نماز جائز نہیں لیکن اگر وہ اپنی ان حرکتوں سے توبہ کر کے اور کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا تو اس کی نماز جنازہ مسلمانوں پر واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: النائب عن المذبذب یحکم ولا ینبئ لہ گناہ سے توبہ کرنے والا بے گناہوں کی طرح ہے، کفر سب سے بڑا گناہ ہے تو اس سے توبہ کرنے والے کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متھوری ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک مسافر کا انتقال ہوا اور ہر جگہ خبر کر دی گئی کہ گیارہ بجے دن میں نماز جنازہ ادا کی جائے گی، جنازہ ساڑھے دس بجے دن میں قبرستان کے قریب پہنچا۔ امام نے عوام سے یہ کہہ کر پہلے ہی جنازہ پڑھایا کہ زوال سے پہلے پہلے نماز جنازہ اور تدفین کا کام ہو جانا چاہیے، ورنہ پھر زوال کے بعد تک انتظار کرنا ہوگا تو یہ کہاں تک صحیح ہے۔ حدیث وقرآن کی روشنی میں بیان کریں اور بہت سے لوگوں کی نماز جنازہ بھی چھوٹ گئی، تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟
 المستفتی: محمود الاسلام، اسلام پورہ پرتی

الجواب

نماز جنازہ میں جہاں تک ہو سکے جلدی کرنے کا حکم ہے، حدیث شریف میں ہے:

یا علی ثلثة لا توخر من الصلوة اذا حالت و الجازة اذا انت والایم اذا وجلت لها کفول۔

اے علی تین چیزوں میں تاخیر ممنوع ہے، نماز کا کامل وقت ہو جائے تو، اور نماز جنازہ جب جنازہ آجائے تو، اور شادی جب عورت کا کفول جائے تو۔

اور انتظار کر کے مکروہ وقت میں نماز جنازہ پڑھی ممنوع ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

ثلث ساعات کان رسول اللہ ﷺ یأمر ان نصلی فہن لو نقر فہن مؤثناہ حین نطلع الشمس بازغة حتی ترفع و حین یقوم قائم الظہیرہ حتی تعمل الشمس و حین دنت الشمس للغروب حتی یغرب۔ (صحیح مسلم: صلاة المسافرین، ۱/۵۶۸)

منصور علیہ السلام نے ہم کو تین وقتوں میں نماز جنازہ پڑھنے سے منع فرمایا۔ صبح طلوع آفتاب سے حضور ﷺ نے ہم کو تین وقتوں میں نماز جنازہ پڑھنے سے منع فرمایا۔ صبح طلوع آفتاب سے سوائے بلکہ ہونے تک، دوپہر میں زوال کے وقت، اور شام کو سورج پیلے پڑنے سے غروب تک۔

امام صاحب کے جلد نماز پڑھا دینے سے جن لوگوں کی نماز چھوٹی اس کی ذمہ داری نہ امام صاحب پر ہے، نہ جن کی نماز چھوٹی ان پر ہے، کیونکہ یہ نماز فرض کفایہ ہے۔ اگر کچھ لوگوں نے پڑھی تو سب کے سرے فرض اتر گیا، البتہ جن لوگوں نے اپنی لاعلمی سے جنازہ کے لیے مکروہ وقت کا اعلان کیا غلط کیا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع متھوری ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

(۵۱-۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید ایک صحیح العقیدہ سنی ہے۔ مسلک امام اعظم ابوحنیفہ پر قائم ہے۔ اب زید سے نماز جنازہ پڑھاتے وقت سہوا چاروں تکبیر میں رفع یدین ہو گیا۔ تو اب اس صورت میں زید کی نماز جنازہ ہوئی کہ نہیں؟ اگر از روئے شرع نہیں تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟ اگر ہوگئی تو اس کی وضاحت فرمادیں جب کہ میت کو دفنایا جا چکا ہے۔

(۲) اگر میت شافعی ہوگرچہ مرد ہو یا عورت ان کو بعد انتقال مسلک حنفی کے مطابق کفن دے سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر میت حنفی ہوں تو شافعی مسلک کے مطابق کفن دے سکتے ہیں۔ کیا عقیدے اور مسلک کا بھی لیٹ کیا جائے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو میت کے اعمال میں گناہ وغیرہ کا کوئی سبب تو نہیں ہوگا، کیونکہ آج رائج الوقت جبکہ اس بات کا بالکل خیال نہیں کرتے ہیں، دونوں مسلک میں کیا کتنا اور کس چیز کا لحاظ کیا جائے گا؟
 محمد نور الحسن اشرفی، محمدیہ جامع مسجد نندگرہ پوتندنگرہ ضلع کاردار کرناٹک

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں نماز ہوگئی، البتہ خلاف سنت ہوئی۔ شامی میں ہے: اشار فی انه لا یرفع عند تکبیر الانتقال خلافا للشافعی واحمد فیکره علنا ولا یعد الصلاة۔ (جلداول ص ۲۳۵)
 شرح معیہ کبیری ص ۵۲۲ میں ہے: لا یرفع الا یدئ فی صلاة الجنائزۃ الا فی تکبیرۃ الاولی فی ظاہر الروایۃ و فی جوامع الوقف المختار ترکہ۔ یہ سب چیزیں اس بات کا ثبوت

ہیں کہ نماز جنازہ ہوگئی مگر حنفی کو قصد اس طرح نماز پڑھنا نہیں چاہیے۔

(۲) حنفی اور شافعی مذہب میں کفن کے کپڑوں کی تعداد میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ جملہ مسائل میں دیگر مذاہب ثلاثہ کی رعایت اس حد تک ہے کہ اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آئے اور کتاب مکروہ کی صورت میں اپنے مذہب پر عمل کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع سوات ۱۵ ستمبر ۱۴۱۸ھ

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص قوم لٹھور سے تعلق رکھتا تھا۔ کچھ دن پہلے اس کو ایک دیوبندی مولوی نے کلمہ بھی پڑھایا اس کے بعد اس شخص نے میلاد شریف بھی کرایا اور ان کے رجحانات دین کی طرف کافی تھے اور ان کا انتقال ہوا تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: ریاض احمد، مقام وپوسٹ: بھٹ میلہ ضلع سوات پٹی

الجواب

جو شخص اسلام کا دعویٰ کرے، کلمہ شریف پڑھے اور نماز روزہ وغیرہ فرائض کو اسلام کا لازم کام سمجھے، اور اس سے کوئی کفر کی بات ظاہر اور ثابت نہ ہوئی ہو تو وہ مسلمان ہے۔ اور اس کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیے۔ ہاں جو آدمی پہلے سے ہی اسلام کا منکر ہو یا اسلام کے بعد اس کے انکار اور کفر کا ثبوت ہو تو وہ کافر ہے۔ اس کی نماز جنازہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع سوات ۲۳ ستمبر ۱۴۱۸ھ

(۵۲-۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) جنازے کی نماز عید گاہ میں ہو سکتی ہے یا نہیں، جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) گورقوں اور مردوں کے لیے کتنے کفن دیئے جائیں۔ اور کون کون کپڑا دینا سنت ہے اور کون کون سے کپڑے سنت کے خلاف اور زائد ہیں۔ لہذا اس صاف تحریر فرمائیں۔

(۳) جلسہ کا پیرہم لوگ عید گاہ میں خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں جب کہ جلسہ کرنے سے بچا ہوا

ہے؟ قاری الطاف حسین، پمچی پور گورکھ پور

الجواب

(۱) جائز ہے۔ درختار میں ہے: "وکرہت تحریم فی مسجد جماعۃ ای المسجد

الجامع و مسجد المحلة" (کتاب الجنائز: ۲۰۶/۵) اور دوسری جگہ ہے کہ عید گاہ صرف اقتدار میں

مسجد کا حکم رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ عید گاہ میں نماز جنازہ میں کراہت نہیں ہاں اگر میت سے نجاست نکل رہی ہو جس سے عید گاہ ملوث ہو جانے کا خطرہ ہو تو منع ہوگا۔

(۲) مردوں کو تین کپڑے دینا سنت ہے، چادر، ازار، کفنی اور غورقوں کے پانچ ہیں تین تو وہی جو مذکورہ ہیں اور دو اور ہیں، اوڑھنی، سینہ بند۔ اس سے زائد خلاف سنت ہیں۔

(۳) اگر چندہ دہندگان اس کے لیے راضی ہوں تو جلسہ کا چندہ عید گاہ میں صرف ہو سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ جولائی ۱۴۱۸ھ

الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبد العزیز عجمی عنہ

(۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید سمیری کرایا اگر اس کی نماز جنازہ پڑھ لیا جائے تو جائز ہوگی؟ نیز کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ان کی نماز جنازہ جائز نہیں اور نہ کوئی ان کی عبادت مقبول۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جاوید رضوی، جیلپوری مدھ پردیش ۱۹۸۸ء

الجواب

نفس بندی کرانے والے کی نماز جنازہ پڑھنا فرض ہے، اگر بے نماز پڑھے ہوئے ان کو دفن کر دیا گیا تو وہ سب گنہگار ہوں گے جنہوں نے علم کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

عالم گیری میں ہے: "و یصلی علی کل مسلم مات خلا لبعۃ، بغاۃ و قطاع طریق و من یحثل حالہم" (۲۰۵/۱)

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کی نماز جنازہ صحیح نہیں غلط کہتے ہیں۔ عبادت کا قبول کرنا مرضی الہی پر ہے۔ کون بتا سکتا ہے کہ میری عبادت قبول ہے یا ناقبول۔ نفس بندی کرانے والے نے ایک گناہ کیا اس کو اپنے فعل پر نادم ہو کر خدا سے اپنی مغفرت طلب کرنا چاہیے، اس نے وعدہ کیا ہے کہ توبہ کرنے والے کی توبہ قبول کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۸ مارچ ۱۹۸۸ء

(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نماز جنازہ پڑھا رہا تھا اس کے گلے کا ٹشن کھلا ہوا تھا۔ نماز جنازہ کے بعد عمر نے سوال کیا کہ اسے زید یہ ٹشن کس لیے ہے، تو زید نے جواب دیا کہ بھول ہوئی، پھر تھوڑی دیر بعد زید نے کہا کہ اس سے کچھ فرق پڑنے والا نہیں ہے، اس کے بعد سب لوگ خاموش اختیار کر لیے کہ یہ مسئلہ کی بات ہے کیونکہ زید ایک عالم کی حیثیت رکھتا ہے۔

لہذا علمائے دین سے گزارش ہے کہ اسکے بارے میں اطمینان بخش جواب دیں کہ واقعی نماز جنازہ نماز نہیں ہے تو بہت سی باتوں کی چھوٹ ہو جائے گی جس کی پابندی اور نمازوں کی ہے۔ اب مزید کے ساتھ کی سلوک کیا جائے۔
 المستفتی: خاکسار محرم علی، مرشدی صدر انجمن بنیاد یوریا

الجواب

نماز جنازہ بینک نماز ہے اور فرض کفایہ ہے، لیکن نماز ہوتے ہوئے بھی یہ نماز کی طرح نہیں، اس میں صرف دعا پڑھی جاتی ہے قرآن کی آیت نہیں پڑھی جاتی ہے۔ اور شیخ وقتہ نماز میں قرآن کی آیت کی تلاوت فرض ہے، اس میں رکوع سجدہ نہیں اور شیخ وقتہ میں وہ ضروری ہے، امام نے جو یہ کہا کہ نماز نہیں تو اس کا مطلب بھی یہی تھا کہ بخیر وقتہ نماز نہیں ہے، اس پر آپ لوگوں نے جو بھی نکتہ آفرینی کی وہ غلط و بے فائدہ ہے۔

امام کو یہ جواب دینا چاہیے تھا کہ غلطی تو ضرور ہوئی لیکن یہ ایسی غلطی نہیں ہے جس سے نماز فاسد ہو۔ زیادہ سے زیادہ اس سے نماز جنازہ میں کراہت لازم آئے گی اور نماز جنازہ میں اگر اس قسم کی کمی ہو تو نماز جنازہ دہرائی نہیں جاتی جیسی ہوگئی ہوگی، مگر اس نے غلطی یہ کی اس نے بھی غلطی گھوڑا ہی دوڑایا اور دو لفظ بول گیا یہ نماز نہیں۔

الختصر صورت مسئلہ میں نماز ہوگئی، البتہ امام پر احتیاط لازم ہے کہ نماز پڑھانے سے قبل ہی اس کی پوری طرح تیسری کرے، بصورت موجودہ اس پر کوئی حکم لاگو نہیں ہوتا، ہاں ہمارے اس بیان کو پڑھنے کے بعد بھی وہ اس کو جھٹکائے جنازہ کی نماز ہونے سے انکار کرے تو ضرور گمراہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمستان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بہار شریعت حصہ چہارم فقہی پہلیاں شریف کے ص ۱۶۶-۱۶۷، فتاویٰ رضویہ شریف جلد چہارم کے ص ۵۳، فتاویٰ امجدیہ شریف جلد اول کے ص ۳۷۷ کا حاشیہ، المصنفون شریف حصہ اول ص ۶۶ میں، اور ان بذکرہ کتابوں میں جن لوگوں کی نماز جنازہ کو ناجائز فرمایا گیا ہے۔ اس کی اصل وجہ کیا ہے۔ کیا یہ لوگ کافر ہو جاتے ہیں۔ نیز ان میں والدین کو کسی طرح قتل کرنے والے اگر توہر کر لیں تو مقبول ہوگی یا نہیں؟ اور اگر یہ توہر نہ کریں تو ان سب کی نماز جنازہ پڑھانے والے پر کیا حکم ہے؟ از روئے شرح شریف واضح فرمائیں
 المستفتی: الفقیر القریشی القادری مصطفوی محمد جمیل اختر الرضوی، پوسٹ پارس خلیع کانپور دیہات

الجواب

کتب فقہ میں جن لوگوں کی نماز جنازہ منع لکھی ہے۔ اس کی وجہ ان کا کفر نہیں ہے۔ اگر مسائل نے

مسئلہ فور سے دیکھا ہوتا تو یہ سوال نہ کرتا۔

توبہ اور درمختار میں ہے نہ وہی فرض علی کل مسلم مات، علاوہ۔
 ہر مسلمان میت کی نماز جنازہ فرض ہے سوائے چار کے۔ تو چاروں بھی مسلمان ہی حلیم کئے گئے ہیں۔ ان پر قہر پڑھنے کی وجہ ان کی حقیر اور دوسروں کی عبرت و ہدایت لکھی ہے۔

شامی میں ہے: "وانما لم یفسلوا اولم یصل علیہم اعادة لهم وزجرا لغيرهم عن فعلهم"
 ان کو غسل نہ دینے اور ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا حکم اس لیے ہے کہ ان مجرموں کی حقیر اور تذلیل ہوتا کہ دوسروں کے لیے عبرت ہو اور وہ ایسی حرکت سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 عبدالمستان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ یکم شعبان العظم ۱۴۱۳ھ

(۶۰-۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) میں جس محلہ میں رہتا ہوں، اس محلہ کی مسجد کے امام حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے عقائد سے تعلق رکھتے ہیں، اور میں اس محلہ میں تنہا ہوں، ساتھ ہی نمازیں تنہا پڑھتا ہوں، مگر کچھ ایسے مرحلہ ہیں جس سے دوری اختیار کرنا مشکل پڑ رہا ہے جیسے جنازہ یا جمعہ کی نماز خاص کر جنازہ کا معاملہ یہ ہے کہ محلہ میں کسی کی موت واقع ہوئی اور میں جنازہ میں شامل نہیں ہوا اس پر ہمارے گھر کے فرد یا محلہ کے عوام کا اعتراض ہمارے لیے بڑھ جاتا ہے، کچھ ایسے بھی جنازہ دیکھنے کو ملے ہیں جو خون کے رشتہ سے تعلق رکھتے تھے اور میں اس میں شامل نہ ہوں تو مجھے کوئی نہ کوئی ایسے حادثہ کا شکار بننا پڑے گا، اس لیے میں یہ جانتا ہوں کہ جنازہ کی نماز اس امام کے پیچھے وقتی طور پر ادا کر لینے سے اختلاف و حادثہ کا اندیشہ ختم ہو جائے، اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) آیہ اکرسی کا دوران نماز قرأت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟ بعد ہر نماز کہ دعا سے قبل ضروری سمجھ کر پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔
 (۳) جلسہ سیرت النبی یا عید میلاد النبی ﷺ سے مراد ایک ہی ہے یا دونوں میں فرق ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: آپ کا نیاز مند محمد نو شیر علی، بسکیا بروز، حمرات

الجواب

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں رسول اللہ ﷺ کے علم کو جانوروں بچوں اور پانگوں کے علم سے تشبیہ دی۔ اس پر علمائے عرب و عجم نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا۔ اور ان

کی اس عبارت سے ان کو توبہ کرنے کا اور تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیا۔ مگر مولوی صاحب موصوف اپنی بات پر اڑے رہے کہ میں نے جو کچھ لکھا چھاپا سب صحیح ہے۔

مسلمانوں میں جو بھی سووی صاحب کی اس حرکت پر خاموش رہے، جان کر بھی ان کو مسلمان سمجھتے تو وہ انہیں کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اور اس کے پیچھے نہ بیچ وقت، جمعہ وعیدین یا جنازہ کسی قسم کی غماز نہیں ہوئی۔ عالم گیری میں ہے: "وان كان صاحب هوى لا يكفر به صاحبه تحوز الصلوة عطفه مع الكراهة والافلا" (بابہ الاعامۃ: ۱/۱۰۷)

جو آدمی گمراہ ہو مگر اس کی گمراہی کفر کو نہ پہونچی ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ اور جو کفر کی حد تک پہونچ گیا ہو، اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

پس صورت مسئلہ میں اصل حکم تو یہی ہوا کہ ان مولوی صاحب کے معتقدین کے پیچھے نماز پڑھی ہی نہ جائے۔ اگر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں ان کی ایذا اور سائی کا ڈر ہو۔ تو اس جگہ کو چھوڑ کر ایسی جگہ چلا جائے جہاں اس قسم کا ماحول نہ ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿اَلَمْ تَكُنْ اَرْضَ اللّٰهِ وَاَسْفَافُهَا جَزْءًا مِّنْهَا﴾ [النساء: ۹۷]۔ ﴿وَمَنْ يُّهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ يَجِدْ فِي الْاَرْضِ مُرَافَعًا كَثِيْرًا وَسَعَةً﴾ [النساء: ۱۰۰]

کیا اللہ تعالیٰ کی زمین کشادہ نہیں کہ وہاں ہجرت کر جاؤ۔ جو اللہ کے لیے اپنی بستی چھوڑے اور ہجرت کرے وہ زمین میں زیادہ روزی پائے گا۔

اور اگر اس سے بھی مجبور ہو، ان کے ساتھ ٹکڑے ہو جاؤ، ان کی اقتدا کی نیت نہ کرو، پھر اپنی نماز الگ پڑھ لیا کرو۔

(۲) آیت الکرسی قرآن شریف کا حصہ ہے۔ اس کو نماز کے اندر بھی پڑھا جاسکتا ہے اور وہ ایک ہی آیت ہے مگر تین آیتوں کے برابر ہے۔

(۳) لغوی اعتبار سے جلسہ سیرت النبی کا معنی رسول اللہ ﷺ کے اخلاق و عادات و اعمال کے بیان کا جلسہ ہے اور عید میلاد النبی ﷺ کا مطلب بغیر اسلام ﷺ کی پیدائش کی خوشی کا جلسہ مگر عملی اعتبار سے دونوں جلسوں میں حضور ﷺ کے حالات کا بیان ہوتا ہے، اہلسنت کے جلسوں میں میلاد و قیام و سلام بھی ہوتا ہے اور شیرینی بھی تقسیم ہوتی ہے، دیوبندی حضرات کو اس سے سخت اختلاف ہے۔ دونوں فرقے والے حالات اور مسائل بھی اپنے اپنے عقیدوں کے موافق بیان کرتے ہیں، دیوبندی کے نزدیک حضور ﷺ علم غیب نہیں جانتے تو وہ بیان کرتے ہیں، حضور کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔ اور اہلسنت و جماعت

کے نزدیک رسول اللہ ﷺ علم غیب جانتے ہیں تو وہ بیان کرتے ہیں کہ اب تک جو ہوا۔ اور قیامت تک جو ہوگا اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب بتا دیا اور آپ جانتے ہیں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَفَىٰ فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْكَ عَظِيْمًا﴾ [النساء: ۱۱۳] پس دونوں لفظوں میں فرق یہ ہوا کہ دیوبندی اپنے کسی جلسہ کا نام عید میلاد النبی نہیں رکھتے۔ اور سنی موقع سے دونوں لفظ استعمال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متوفی ۱۲۷۰ھ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

ایصال ثواب کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

کچھ لوگوں نے اپنی لاعلمی کے بنا پر تلاوت کردہ قرآن ایک شیعہ کو دے دیا اور وہ اپنی میت پر ایصال ثواب بھی کر چکا، بعد معلوم ہوا کہ شیعہ کو قرآن شریف نہ دینا چاہیے، اس کے بعد لوگوں نے بذات خود اعادہ کر لیا۔ لیکن زید کا کہنا ہے کہ جنہوں نے بھی شیعہ کو قرآن کریم پڑھ کر دیا اگر وہ شادی شدہ ہیں تو تجدید نکاح ضروری ہے اگر شادی شدہ نہیں ہیں تو توبہ استغفار اور پھر مکمل پڑھنا ضروری ہے۔ آیا سوال زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔ جینو اتو جروا المستفتی: محمد معراج الدین، گورد کپور ۲۸ من الریح والنور ۱۴۰۹ھ

الجواب

آج کل کے دوافض عام طور سے کا قرار بدین ہیں، ایسے لوگوں کے لیے دعائے مغفرت، ایصال ثواب بحکم قرآن ناجائز و منجہا ہے اگر ان کو کافر مانتے ہوئے ایصال ثواب کیا تب تو یہ صرف حرام و توبہ و استغفار سے امید مند ہے اور اگر ان کو مسلمان سمجھ کر ایسا کیا تو زید کی بات صحیح ہے کہ توبہ و استغفار و تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم، عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ صفر الاول ۱۴۰۹ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ عرض خدمت اینکه موجودہ دور کے علماء حضرات کے درمیان بعض دینی امور کے مسائل میں جو اختلاف پیدا ہو چکے ہیں اس کو معلوم کرنے کی غرض سے چند سطور تحریر کر رہا ہوں، براہ کرم ملاحظہ فرمائیں۔ مندرجہ ذیل مسائل اختلافیہ کی حقیقت حال مع دلائل و ضاحت مرحمت فرمائیں عین کرم ہو گا اس لیے کہ بعض مسائل کو بعض علماء ناجائز بتاتے ہیں تو بعض ناجائز۔ بلکہ حرام و شرک و بدعت تک بتاتے ہیں۔ مثال

کے طور پر یہ چند مسائل اختلافیہ ملاحظہ فرمائیں۔

آج ہری امت مرحومہ کے درمیان جو حضرات کسی کے مرنے کے بعد دہم سوئم چہلم کرتے ہیں، مردوں کی روح آنے کا عقیدہ رکھتے ہیں، عرس مناتے، مزاروں پر میلا، ٹھیلہ لگاتے، قبر کو پختہ بناتے۔ چادر چڑھاتے، بھول ڈالتے قبر کا طواف کرتے، مجاور بنا کر نذرانہ وصول کرتے، قبر کا بوسہ کرتے، نیاز کرتے، کھانا سامنے رکھ کر قرآن پڑھتے، غیر اللہ کے نام پر منت مانتے، مزاروں پر مرغہ بکرا، ذبح کرتے اور چڑھاتے، میلا دو مجلس میں قیام کرتے اور سلام پڑھتے، عید میلا والہی کا جشن مناتے، تہذیب بناتے، اور اپنے بچوں کو عاشرہ کے دن بزرگ پڑے پہناتے، تاشب برات میں نیاز دواتے، مرد کا ساتھی کو بستر نہیں بکھتے اور ضرورتاً نظر بکھتے ہیں، ان سب کی حقیقت کیا ہیں۔

حالانکہ ہمارے دین میں جتنے بھی مسائل ہیں اس کی تصریح صاف اور صریح الفاظ میں موجود ہیں مگر انہوں نے کہ ہم اندھے ہیں اور جو آنکھ والے ہیں وہ چشم پوشی کرتے ہیں بطور نمونہ کے ملاحظہ فرمائیں حضور اکرم ﷺ اور شاد فرماتے ہیں: "ان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین وسبعین ملة وتفرق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی" (ترمذی: کتاب الایمان: ج ۲ ص ۸۹۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۲۹)

نبی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ چکے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں منقسم ہوگی، سب کے سب فرقے دوزخ میں جائیں، مگر صرف ایک، لوگوں نے آپ ﷺ سے پوچھا کہ وہ کون سا فرقہ ہے فرمایا وہ فرقہ جس نے وہ کام کئے جو میں نے اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے کئے ہیں۔ مذکورہ بالا حدیث پاک میں حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت میں بہت سے فرقے ہو جائیں گے، ان میں صرف ایک ہی فرقہ ناجی ہوگا، باقی سب جہنمی ہوں گے۔ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ "ما انا علیہ" فرمانا کافی تھا مگر حضور ﷺ کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہوں گے اور میرا راستہ تلاش کریں گے مگر پھر مستغنی ہو کر صراط مستقیم قرآن کی متعین کریں گے اس لیے (ما انا علیہ) کے ساتھ (اصحابی) کا اضافہ فرما کر اپنے طریق کی تفسیر فرمادی کہ میرا طریق وہی ہوگا جو میرے اصحاب بیان فرمائیں۔ "ما ورد بہ القرآن" یا "ما انزل اللہ" کے بجائے "ما انا علیہ واصحابی" فرمانا اور صرف "ما انا علیہ" کو کافی نہ سمجھنا صریح دلیل ہے کہ ہمیں قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی اجازت نہیں؟

محترم جناب عالی اب جب کہ ہمیں قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی اجازت نہیں ملتی بلکہ

حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو بیان فرمائیں گے اور جن عقائد و اعمال و افعال پر وہ کار بند رہتے تھے یا نہیں؟ اور مذکورہ عقائد و افعال قرآن وحدیث سے ثابت ہیں یا نہیں؟ اور مذکورہ عقائد رکھنے والے و افعال کرنے والے حضرات کو ہم ناجی فرقہ کہیں گے یا غیر ناجی؟ جیسا کہ حضرت شاہ محدث ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب (حجتہ البالغین ج ۱ ص ۷۷) شیخ مصر کے اندر ناجی اور غیر ناجی فرقہ کے متعلق وضاحت فرمایا ہے: "قول الفرقہ الساجیہ ہم الاخذ فی العقیدۃ العمل جمیعاً بما ظہر من الکتاب والسنة وجری علیہ جمہور الصحابہ رضی اللہ عنہم (الی ان قال) وغیر الناجیہ کل فرقہ انحلت عقیدۃ خلاف عقیدۃ السنۃ او عمل دون اعمالہم"

میں کہتا ہوں کہ فرقہ ناجیہ صرف وہی ہے جو عقیدہ اور عمل دونوں میں کتاب اور سنت کی اور جس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین کار بند تھے پیروی کرتے (پھر آگے ارشاد فرماتے) اور غیر ناجی ہر وہ فرقہ ہے جس نے سلف کے عقیدہ کے خلاف کوئی اور عقیدہ یا ان کے عمل کے خلاف تمام اور کام اختیار کر لیے مستغنی۔ مولوی محمد منیر عالم مصباحی، گوکہ کچھ بصری طور پر اسما علیہ سکھانڈ ضلع ویشالی

الجواب

(۱) قبر پر میلا لگانا ہم بھی جائز نہیں سمجھتے، البتہ ایصال ثواب کے لیے قبر پر اجتماع کو جائز مانتے ہیں۔
(۲) قبر کو پختہ کرنا ہمارے یہاں بھی منع ہے۔ البتہ اگر کسی نے پختہ کر دی ہو تو دہائیوں کی طرح اس کو کھود کر پھینکتے نہیں۔

(۳) جبر لوگوں سے نذرانہ وصول کرنے کے ہم بھی خلاف ہیں۔ اپنی خوشی سے کوئی دے اس میں کوئی حرج نہیں۔

(۴) تعزیر داری اور اس سے متعلقہ خرافات کو علمائے بریل بھی ناجائز و حرام کہتے ہیں اس موقع پر ایصال ثواب ذکر شہادت میں کوئی حرج تصور نہیں کرتے۔

(۵) عام مسلمانوں پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو بستر نہیں مانتے۔ اگر کوئی جاہل ایسا سمجھتا ہے تو وہ غلطی کرتا ہے۔ اور منع کرنے سے بھی باز نہ آئے تو گمراہ ہے۔ ہاں وہابیوں کی طرح اپنے جیسا بستر نہیں سمجھتے: محمد بشر لا کالبشر بل کیا قوت بین الحجر

بقیہ جن مسائل کا آپ نے ذکر کیا ہے ان کی تفصیل اور ان کا شرعی حکم علمائے اہلسنت کی کتابوں میں وضاحت سے مذکور ہے۔ آپ مندرجہ ذیل کتابیں پڑھ لیں۔ اگر تسلی نہ ہو تو ہمیں لکھ سکتے ہیں۔

(۱) انوار ما طبع فی بیان المولود والفتاحۃ (۲) اطیب البیان فی رد تقویٰ

الایمان (۳) انباء المصطفیٰ بحال سروا خفی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم (۵) الشاہد حدیث مبارک صحیح ہے، لیکن اس کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ "کلمۃ حق ارید بہ الباطل" کا مصداق ہے۔ کیونکہ حدیث "ما انا علیہ واصحابی" لکھ کر مسائل نے اس کا مفاد یہ بتایا ہے۔ قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنے کی ہدایت نہیں ملتی بلکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو بیان فرمائیں۔ اور جن عقائد و اعمال پر وہ کاربند تھے۔ اس کی پیروی کرنے کی اجازت ملتی ہے۔

اس مطلب پر سب سے پہلے یہ اعتراض ہے کہ حدیث مذکورہ بالا "ما انا علیہ واصحابی" کا جو یہ مطلب اس نے بتایا ہے، کس صحابی سے یہ مطلب مروی ہے اور کس کتاب میں روایت ہے۔ اور کس صحابی نے اگر یہ مطلب نہیں بتایا تو مسائل نے یہ مطلب کیسے لکھا۔

جب غیر صحابی کے لیے براہ راست فہم قرآن وحدیث کی اجازت نہیں۔ تو شاہ ولی اللہ صاحب کے حوالہ سے جو بھی نقل کیا اس کو کیسے تسلیم کیا جائے، کیا شاہ ولی اللہ صاحب صحابی تھے۔ یہ مطلب انہوں نے کسی صحابی سے سنا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس مطلب میں مسائل نے دو باتیں ذکر کیں (الف) قرآن وحدیث کو براہ راست سمجھنا جائز نہیں۔ (ب) صحابہ جو مطلب بیان فرماتے ہیں اس پر کاربند ہونا چاہیے۔ یہ دونوں باتیں قرآن وحدیث کے خلاف ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَاسْأَلُوا الْفُلَّ الْفُكْرَ إِنْ مَسَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳] اگر تم خود نہ جانتے ہو تو اہل ذکر سے پوچھو۔ معلوم ہوا قرآن وحدیث میں کچھ باتیں ایسی ہیں جن کو آدمی خود نہیں سمجھ سکتا ہے اور نہ جان سکتا ہے اور ہر بات ہر شخص کو دوسرے شخص سے پوچھنے کی ضرورت نہیں، اور مسائل نے یہاں ہر غیر صحابی پر ہر مسئلہ میں روک لگا دی۔ کہ براہ راست قرآن وحدیث سمجھنے کی اجازت ہی نہیں تو اس کا یہ مطلب قرآن کی اس آیت کے مخالف ہوا۔

اور اس مطلب کا دوسرا حصہ بھی اس آیت کے مخالف ہے۔ کیونکہ اس میں صحابی اور غیر صحابی کی کوئی تخصیص نہیں۔ اس میں تو اہل ذکر اور اہل علم کا تذکرہ ہے۔ کہ صحابی ہو کہ غیر صحابی جو علم قرآن کا ماہر ہے۔ جاہل ان سے قرآن وحدیث کا مطلب پوچھ سکتا ہے اور وہ بتا سکتا ہے۔ تو مسائل کا یہ ٹکڑ بھی اس آیت قرآنی کے خلاف ہوا اور یہ مطلب اس حدیث کے بھی خلاف ہے "من سن فی الاسلام منۃ حسنة فله اجرھا واجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجرہم شیئاً" (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳۸) جو شخص اسلام میں کوئی اچھا طریقہ ایجاد کرے تو اس پر اس کو ثواب ملے گا۔ اور جو اس پر عمل کرے گا اس کا ثواب اس کو ملے گا۔ یہاں بھی رسول اللہ ﷺ نے کسی صحابی کی تخصیص نہ فرمائی نہ کسی زمانہ بلکہ مطلقاً فرمایا کہ جو بھی اور جب بھی کوئی عمل خیر ایجاد کرے، اس کو خود اپنا اور عمل کرنے والوں کے برابر ثواب ملے گا۔

گا۔ پس یہ حدیث بھی اس نو ایجاد مطلب کے خلاف ہوئی جو مسائل نے نکالا ہے۔ مزید حدیثیں بھی ہم نکال سکتے ہیں۔ مگر تفہیم کے لیے اتنی ہی بہت ہیں۔

ایک ایسا مطلب ہے کہ آج تک اس پر کوئی کاربند نہ ہوا۔ حتیٰ کہ دیوبندی اور غیر مقلد حضرات جو ان امور خیر کو بدعت اور حرام کہتے ہیں وہ بھی، کیونکہ سارے فرقوں نے لاؤڈ سپیکر پر نماز، اعضاء کی بیوند کا ری ایک آدمی کا خون دوسرے کے جسم میں داخل کرنا وغیرہ سیکڑوں نئے مسئلے میں اپنی رائے ظاہر کی اور شرعی حکم بیاں کیا اور اپنی اپنی صواب دید کے مطابق ہر مسئلہ میں قرآن وحدیث سے فتویٰ دیا۔ مسائل بتائے کہ ان امور کے بارے میں کس حدیث میں تصریح ہے اور کس صحابی نے یہ مسئلہ کس کتاب سے اخذ کر کے بتائے ہیں، حالانکہ آپ کے یہاں تو براہ راست غور و فکر کا دروازہ ہی بند ہو چکا ہے تو کیا مسائل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو قبروں سے اٹھا کر مسئلے پوچھ گئے گا۔

بلکہ یہ ایک ایسا مطلب ہے کہ اس کی رو سے ایسے لوگ جنہیں براہ راست حدیث پر عمل کرنے کا شوق ہے، چٹنی ہو گئے۔ کیونکہ جناب مسائل مطلب بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ حسبِ حدیث و بخوبی علم تھا۔ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہو کر میرا راستہ تلاش کریں گے، اس لیے "ما انا علیہ واصحابی" کا اضافہ فرما کر اپنے طریق کی تفسیر کی کہ میرا طریقہ وہی ہوگا جو میرے اصحاب بیان فرما کر آگے۔ جو صریح دلیل ہے کہ ہمیں قرآن وحدیث سمجھنے کی براہ راست اجازت نہیں تو مسائل کے نزدیک عمل بالحدیث کا بھی ایک راستہ ہوا کہ بیان رسول کے بعد بیان صحابہ بھی ضروری ہے۔ جو اس کے خلاف کرے ہجکم حدیث "کلہم فی النار مسمب چٹنی ہو گئے۔

اب حدیث سنئے: "امر النبی ﷺ بوزکوۃ الفطر صاعاً من تمر صاعاً من شعیر فجعل الناس عدلہ مدین من حنطۃ" (جلداول بخاری ص ۹۲۳)

اور حضور ﷺ نے چھو ہارے اور جو کے صدقہ فطر کے لیے ایک صاع کی مقدار مقرر کی صحابہ نے گیسوں کے نصف صاع کو اس کے برابر سمجھا، یہ ہے صحابہ کا بتایا ہوا طریقہ کہ نصف صاع گیسوں ایک صاع جو کے برابر ہے۔ اب غیر مقلدوں نے صحابہ کے اس طے شدہ مسئلہ کے خلاف کیا۔ اور بزم خود حدیث سے ایک صاع مقرر کیا تو کیا انہوں نے "ما انا علیہ واصحابی" پر عمل کیا اور نہیں کیا تو چٹنی ہوئے یا نہیں۔

ایک دوسری حدیث سنئے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں: "عن ابن عباس لما کان زمن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال ایہا الناس قد کانت لکم فی الطلاق اناۃ واللہ انہ من تعجل الزمنہ" (طحاوی جدید ص ۹۳۲) عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ

نے طلاق میں مہلت دی تھی کہ ٹھہر ٹھہر کر طلاق دی جائے۔ تو اس مہلت میں جو جلدی کرے یعنی ایک ماہ تھیں طلاق دے دے، ہم اس کو لازم کر دیں گے یعنی تین ہی قراویں گے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں حضرت عمر کے اس بیان کی مذکور کی تردید کی نہ دفع کیا تو یہ ایک بڑی دلیل ہوگی (حوالہ مذکور) اس اجماع پر صحیحہ کو چھوڑ کر آجکل غیر مقلدین براہ راست رسول اللہ ﷺ کی حدیث سناتے ہیں تو یہ لوگ مسائل کے مسلک کے موافق "کلہم فی النار" ہوئے یا نہیں؟ الغرض یہ ایک ایسا مطلب ہے جس کی زد سے کوئی کلمہ کو محفوظ نہیں، اصل میں مسائل نے یہ تمہید اس لیے بات دی تھی کہ جن مسائل کے بارے میں اس نے سوال کئے ہیں علمائے اہل سنت نے ان سب کی دلیل قرآن وحدیث سے فرمائی ہیں۔ جیسا کہ ان کتابوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے جس کا ہم نے نام اوپر تحریر کیا ہے۔ تو مسائل نے اس حدیث کا یہ خود ساختہ مطلب بنا کر کے یہ چاہا کہ قرآن وحدیث کے مطالب بیان کرنے کا راستہ ہی بند کر دیا جائے تاکہ یہ سب دلائل بے کار ہو جائیں۔ حالانکہ قرآن وحدیث تو رہتی دنیا تک انسانوں کی رہنمائی کے لیے کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ نفس پرستی کی بیماری سے دور رکھے۔ حدیث شریف میں رسول اللہ ﷺ نے صرف اپنا اور صحابہ کا ذکر کیا ہے، یہ مسائل نے ائمہ کرام یا مخصوص امام ابو حنیفہ کا نام کہاں سے نکال لیا، شاید یہ بھی کسی صحابی نے ہی بتایا ہو کہ صحابی سے مراد ائمہ اور امام ابو حنیفہ بھی ہیں، جیسی تو سوال کرتا ہے کہ جمہور صحابہ کرام اور ائمہ اربعہ اور خاص کرام امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم کا رہنمائی یا نہیں؟ جب بات صرف صحابہ تک ختم ہو جاتی ہے تو ائمہ کے ذکر کی کیا ضرورت؟

در اصل اس حدیث میں اس مسئلہ کا بیان ہی نہیں کہ آدمی کو براہ راست قرآن وحدیث سے اخذ و اثبات کا حق ہے یا نہیں؟ اس حدیث میں تو اس امر پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ اجماع امت حق ہے اور اس پر عمل کرنے والا ناجی ہے، اور اجماع کا مخالف مستحق جہنم ہے۔ ایک حدیث میں یہ مسئلہ اور واضح طور پر بیان ہوا: "لا یجتمع امتی وفی رواية امة محمد علی الصلوة وید اللہ علی الجماعة" میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جہنم پر ہے۔ (رواہ الترمذی مشکوٰۃ ص ۳۲)

اور حدیث مبارک: "تبعوا السواد الاعظم فانہ من شد فی النار" (ابن ماجہ حوالہ مذکور بالا) بڑی جماعت کی اتباع کرو جو ان سے الگ ہو جہنم میں گیا۔

حضور ﷺ کے عہد مبارک میں صحابہ کی جماعت سب سے بڑی تھی، اس لیے فرمایا جو ان کے ساتھ ہے، ناجی ہے، جو ان کا مخالف ہے تاری ہے، تو لازم ہے کہ صحابہ کرام کے اجماع کی اتباع کی

جائے۔ حدیث مذکور فی السؤال کی ایک روایت جماعت کے لفظ کے ساتھ بھی ہے۔ "وقسی رواية" "وهی الجماعة" یعنی ایک روایت میں: "ما انا علیہ واصحابی" کے بجائے لفظ "وهی الجماعة" ہے یعنی جنتی فرقہ الجماعة اور سواد اعظم ہے۔ لہذا اس مطلب کو براہ راست سمجھنے اور نہ سمجھنے سے کیا واسطہ؟

چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی شرح مشکوٰۃ موسوم بہ مرقات میں لکھتے ہیں: "المراد ہم المجتہدون العتماس کون یسنتی وصنۃ الخلفاء الراشدين من بعدی ولا شک انہم ہم اہل السنۃ والجماعۃ وقیل التقدير اہلہا من کان علی ما انا علیہ واصحابی من الاعتقاد والقول فان ذلک یعرف بالاجماع۔ ما اجمعت علیہ علماء الاسلام قہو حق وما عدہ باطل" مراد یہ ہے کہ اہل نجات وہ ہدایت یافتہ اور میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر میرے بعد عمل کرنے والے ہیں، اور بلاشبہ یہ وہی فرقہ ہے جس کو اہلسنت وجماعت کہتے ہیں۔ اور یہ مطلب بھی بیان کیا گیا ہے کہ اہل نجات وہ لوگ ہیں جو میرے اور میرے صحابہ کے اعتقاد اور عمل پر کاربند ہیں اور اس کا پتہ اجماع سے چلے گا تو جس بات پر علمائے اسلام کا اجماع ہو وہ حق ہے اور جو اس کے خلاف ہو گمراہی ہے۔

دیکھئے کس وضاحت سے ملا علی قاری فرما رہے ہیں، اس حدیث کا یہ تو یہ مطلب ہے کہ اہل سنت وجماعت اہل نجات ہیں یا یہ مطلب ہے کہ اہل نجات وہ لوگ ہیں جو اجماع کے قائل ہیں، اس کے مخالف نہیں۔ پھر اس مطلب کو براہ راست اور واسطہ سے کیا مطلب۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک اور رخ سے اس حدیث پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: حدیث مبارک میں عقائد سے مراد اصولی عقائد ہیں۔ جو ان سے اختلاف کرے گا جہنم میں جائے گا، فرقی اختلاف مراد نہیں، کیونکہ اس اختلاف کو تو رسول اللہ نے رحمت بتایا ہے (اختلاف امتی رحمة) عبارت ان کی یہ ہے:

"جدای شوئامت من از آنہا نکدا ایمان آوردہ اندور وبقبلہ دارند برہفتادوسہ مذہب در اصول عقائد ہم ایثاں مستحق در آمدن دوزخ باشند بچہت سوئے اعتقاد الا بچہت عمل شاید کہ فرقہ ناجیہ نیز در آید" میری امت دعوت اور اہل قبلہ میں اصول عقائد میں بہتر فرقے ہوں گے جو مستحق جہنم ہوں گے سوئے اعتقاد کے لحاظ سے، اور سوئے اعمال کے لحاظ سے تو ناجی فرقہ بھی جہنم میں جانے کا مستحق ہوگا، یعنی اپنی بد اعمالی کے سبب سے۔ حضرت یحییٰ علی الاطلاق نے یہاں "ما انا علیہ واصحابی" سے اصولی عقائد مراد لیے اور اسی کا بیان اس حدیث میں ہوا تو وہ احکام جس کا ذکر سوال میں آیا ہے کہ جائز ہیں یا ناجائز، ان کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ وہ سب مسائل فرعی ہیں، ان پر براہ اسلام نہیں، مگر نے

والے یہ نہیں کہتے کہ ان کا نہ کرنے والا کافر، اور نہ کرنے والے بھی ہمت نہیں کر سکتے کہ کرنے والوں کو کافر کہیں۔ خود شاہ ولی اللہ محدث صاحب جن کی عبارت ”حجۃ اللہ الباقی“ سے نقل کی ہے فرقی اختلاف کی گنجائش تسلیم کی ہے اور ہر پہلو پر عمل کرنے والوں کو حق بتایا ہے۔ چنانچہ حصہ (ص ۱۰۹) لکھتے ہیں۔ ”وقد کان فی الصحابة والتابعین ومن یعلیہم من یقرء بسم اللہ ومنہم من لا یقرء ومنہم من یجہرہا ومنہم من لا یجہرہا وکان منہم من قنت فی الفجر ومنہم من لا یقنت فی الفجر ومنہم من یتوضا من الحجامة والرعاف والقیء ومنہم من لا یتوضا مع هذا کان یصلی بعضهم خف بعض“

صحابہ تابعین صحیح تابعین میں بہت سے لوگ بسم اللہ تکبیر افتتاح کے بعد پڑھتے تھے اور بہت نہیں۔ کچھ بسم اللہ بالجہر پڑھتے تھے بہت نہیں، کچھ جہر میں قنوت پڑھتے تھے اور کچھ نہیں، کچھ لوگ تکبیر لگانے کے بعد تکبیر ٹوٹنے کے بعد، اور تے کے بعد وضو کرتے اور بہت سے لوگ نہیں۔ اس کے باوجود ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو جب شاہ صاحب کے نزدیک فرقی اختلاف کے باوجود یہ حضرات اہل ہدایت و نجات ہونے سے نہیں نکلے تو مسائل مذکورہ فی السؤال تو بالاتفاق فرقی ہیں تو ان کے کرنے اور نہ کرنے سے آدمی جنتی اور جہنمی کیسے ہو سکتا ہے اور اس پر حدیث ”ما انا علیہ واصحابی“ منطبق کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے، یوں شاہ صاحب کی عبارت کا جو مطلب سائل نے بیان کیا وہ بھی صحیح نہیں، انہوں نے عقیدہ اور عمل میں صحابہ کی مخالفت کرنے والے کو غیر ناجی کہا ہے تو مخالفت صحابہ تو جب متصور ہوگی کہ کسی مسئلہ میں صحابہ کا کوئی حکم ہو، آدمی اس کے خلاف کرے اور جس مسئلہ میں ایسا پایا سلباً کچھ روایت ہی نہیں ہو تو اس کا کسی پہلو پر عمل کرنا صحابہ کے ہرگز خلاف نہ ہوگا۔ الغرض سائل نے جو حدیث کا مطلب بتایا ہے بالکل بے بنیاد بلکہ احادیث کریمہ اور آیات قرآنیہ کے خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۱۹ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

(۳-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) کسی غیر مسلم نے اگر فاتحہ کیلئے شیرنی وغیرہ دیا کہ فلاں ولی کی روح کو بخش دیجئے تو مسلمان کو ایسا کر دینا چاہیے کہ نہیں، اگر کر دیا تو بروح بزرگ ثواب ہو چکا کہ نہیں؟

(۲) زید سنی، مکروہ بندی یا دیگر عقائد باطلہ رکھنے والے کسی بھی شخص کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ بیواؤ تو جروا

فقط والسلام عارف امان جی مدیم ہو میو کیٹنگ کمار ٹولی راجی۔ بہار

الجواب

(۱) کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر ثواب ممکن، جسے یہو نچایا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَقِيمُنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَحَقَّ لَهُمْ مَا هُمْ بِمَشْهُورَاتٍ﴾ [الفرقان: ۲۲] اس کے کھانے یا شیرنی پر فاتحہ دینا اس کے ثواب پہنچنے کا اعتقاد کرنے والے پر تو بہ فرض۔ بلکہ تجدید نکاح و اسلام چاہیے۔

(۲) اس لڑکی کو سنی بنا کر عقائد باطلہ سے توبہ کرا کے اس سے شادی کی جاسکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۱۰ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

(۱۰-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) روزہ کی حالت میں انبیائے کرام یا بزرگان دین یا اولیائے کرام کے نام سے فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) معراج کے دن ۱۷ رجب کو کس چیز کا فاتحہ دینا زیادہ افضل ہے؟ تحریر کریں۔

(۳) حضور ﷺ نے کس کی نماز جنازہ پہلے پڑھائی؟

(۴) کوڑھی آدمی کو مسجد میں نماز ادا کرنا کیسا ہے؟ مدلل تحریر کریں۔

(۵) جمعہ کی نماز پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط ہوگی یا نہیں؟ یا ظہر کی فرض بھی پڑھنا پڑیگا؟

(۶) قاطرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روح کس نے قبض کی؟ ان سب سوالوں کا جواب مدلل تحریر کریں اور لکھتے میں جو غلطیاں ہوئی ہوں، حضرت سے معافی کا طلبگار ہوں۔

مولانا چمن قادری نظامی مدرسہ اسلامیہ اہلسنت فوشید پوسٹ ڈھانڈ بزرگ گرام ضلع کشمی ٹبر پوہلی

الجواب

(۱) فاتحہ ایک کار ثواب ہے اس کے لیے کوئی خاص دن یا مہینہ شرع کی طرف سے مقرر نہیں۔ تمام بزرگان دین اور اولیائے کرام کے نام کی فاتحہ ہر دن اور ہر مہینہ ہو سکتی ہے۔ تو رمضان کے دن بھی ہو سکتی ہے۔

(۲) ۱۷ رجب کو بھی ہر جائز، پاک اور حلال چیز پر فاتحہ دی جاسکتی ہے۔ کسی چیز کی کوئی خصوصیت نہیں۔ ۱۷ رجب بڑی برکت کی رات ہے، اسی قسم کی بارکت راتیں اور بھی ہیں۔ جیسے بارہویں ربیع الاول، شب براءت اور رمضان، لیلتہ القدر وغیرہ ان سب راتوں میں رات کو جاگ کر نماز پڑھنا ذکر و فکر، درود شریف وغیرہ اذکار پڑھنا بہت بارکت اور باعث فضیلت ہے، حضور ﷺ کی رات میں قبرستان میں جا کر مسلمان مردوں کے لیے فاتحہ اور ایصال ثواب اور دعا خیر کرنا خصوصیت کے ساتھ شب

رات میں حضور ﷺ سے ثابت ہے۔

(۳) حضور سید عالم ﷺ نے سب سے پہلے حضرت اسعد بن زرارة رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۱۳۵)

(۴) کوڑھ سے مواد بہتا رہتا ہو اور مسجد ناپاک ہونے کا خطرہ ہو تو اس کو مسجد سے ضرور روکا جائے اور حالت اس حد تک نہ پہنچی ہو مگر لوگوں کو اس کے آنے سے نفرت ہوتی ہو تو اس کو روکنا مستحب ہے اور بہتر یہ ہے کہ وہ خود عام مجلسوں میں جانے سے پرہیز کرے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۹۱)

(۵) شہروں میں جمعہ کے دن جمعہ کی نماز فرض ہے، ظہر کی نماز نہیں پڑھی جائے گی۔

(۶) تمام انسانوں کی روح قبض کرنے والے ملک الموت ہیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَقُلْ يَتُوبُ إِلَهُكُمْ فَلْيُتَوَّعَدُوا﴾ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ فِي هَذِهِ السُّجُودِ [۱۱] تم سب لوگوں کی روح قبض کرنے پر ملک الموت مقرر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوٹی پشو (۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے گاؤں میں دو سال سے مرحومین کی ایصالِ ثواب کی نیت سے مرنے والے قبرستان کے نام سے مسلم، غیر مسلم سے چندہ کر کے جلسہ کیا جاتا ہے جب کہ قبرستان میں کسی بزرگ یا ولی کا حرم نہیں، اس جلسہ میں بڑے بڑے علمائے کرام بھی شریک ہوتے ہیں، کسی نے اب تک منع نہیں کیا، یہ یافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) مرنے والے قبرستان کے نام سے مہوم کر کے مرحومین کے لیے ایصالِ ثواب کی نیت سے جلسہ کرنا کیسا ہے؟

(۲) غیر مسلم سے جلسہ کے لیے چندہ لینا کیسا ہے؟

اس مسئلہ کی بابت امام احمد مقام جلیل گھٹ سونا پور بازار ضلع اترونا و بنا چور بنگال

الجواب

بلا تفریق نیک و بد تمام مسلمانوں کی قبروں کی زیارت کا حکم مطلقاً احادیث کریمہ میں وارد ہوا۔ فرمان رسول ہے: کنت نہیتم عن زیارة القبور فزوروها۔ (مشکاۃ: کتاب الجنائز ۱/۳۲۶) میں تم کو قبروں کی زیارت سے روکتا تھا، تو اب قبروں کی زیارت کرو کہ یہ دنیا سے بے رغبتی پیدا کرتی اور آخرت کی یاد دلاتی ہے۔

خود حضور ﷺ اکثر مدینہ شریف کی قبرستان میں جاتے اور اہل بیت کے لیے دعا فرماتے خاص طور سے شعبان کی چندہ ہویں رات میں زیارت قبور اور مردوں کے لیے دعائے خیر و ایصالِ ثواب کا ثبوت ہے۔ مدارج النبوۃ جلد ۳ ص ۶۷۲ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ

میرے باری میں ایک رات رسول اللہ ﷺ کہیں تشریف لے گئے، میں بھی آپ کے پیچھے ہوئی، میں نے دیکھا کہ آپ جنت البقیع میں کھڑے ہو کر دعا مانگ رہے ہیں، آپ نے فرمایا عائشہ تمہیں خیال ہوا کہ اللہ اور رسول نے تمہارے ساتھ زیادتی کی، ام المومنین بولیں میں نے سوچا شاید آپ دوسری ازواجِ مطہرات کے پاس گئے ہوں، آپ نے فرمایا آج چندہ شعبان کی رات ہے، آج کی رات اللہ تعالیٰ کی رحمت آسمان اول پر نازل فرماتی ہے اور اللہ تعالیٰ بنو کلب کی بکریوں کے بال سے زیادہ لوگوں کو بخش دیتا ہے۔ تو اس رات میں زیارت قبور کے لیے جانا سنت ہوا۔ اور جب زیادہ لوگ اس رات میں زیارت قبور کے لیے پہنچ جائیں تو بھیڑ بھی ہو جاتی ہے۔

اور ایصالِ ثواب کا حکم بھی مطلق ہے۔ ہدایہ اولین ص ۲۷۶ میں ہے: الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب اعماله لغيره صلوة كان او صوما او صدقة او غیرها۔ اصل یہ ہے کہ آدمی اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے۔ نماز ہو، روزہ ہو، یا صدقہ ہو، یا اس کے علاوہ کوئی اور عمل خیر ہو، یہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

اور جس طرح سے انفرادی طور پر ایصالِ ثواب جائز ہے، اجتماعی طور پر بھی جائز ہے، تو اگر پوری بستی کے لوگ ملکر ایک کھانا پکا کر آبادی بھر کے مردوں کو ایصالِ ثواب کریں تو کوئی حرج نہیں۔ اور اسی موقع سے کوئی جلسہ ہو جائے جس میں اور مسائل دینیہ کے ساتھ اہل قبور کے ساتھ حسن سلوک اور مقابر کے آداب و رسوم اور اہل یرزخ کے احوال صحیح روایتوں سے بیان کیا جائے تو شرعاً ممنوع نہ ہوگا، بلکہ باعث اجر و ثواب ہوگا۔

(۱) البتہ اس کا رخیر کے لیے مسلمانوں کا چندہ لیا جائے، غیر مسلموں کی مدد نہیں لیں۔ حدیث شریف میں ہے: "انا لانتعین بمشرك" (سنن ابی داؤد: کتاب الجہاد: ۱۴۲) اپنے کار خیر کے لیے ہم غیر مسلموں سے مدد نہیں لیتے۔

اعلیٰ حضرت ام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف دوم ص ۶۵ پر فرماتے ہیں: غیر مسلم اہل اجر و ثواب نہیں تو ان کی رقم کا اجر و ثواب مردوں کو کیسے پہنچے گا۔

(۲) اس جلسہ اور مجمع میں عورتیں ہرگز شریک نہ ہوں کہ عورتوں کو زیارت قبور سے منع کیا گیا ہے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: نلس اللہ زوارات القبور، کا حکم عورتوں کے حق میں اب بھی باقی ہے۔

(۳) یہ جلسہ اور اس سلسلہ کے جملہ اجتماعات احاطہ قبرستان سے باہر ہوں کہ قبور مسلمین کی ہے حتیٰ نہ ہو۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۰ میں ہے: قبر پر بیٹھنا، اس پر چلنا، سونا، پاخانہ پیشاب کرنا،

سب حرام ہے، بخلاف علم گیری و درختار اور قبرستان کے اندر یہ اجتماع ہو تو یہ ساری بے حرمتیاں ہو سکتی ہیں۔
(۴) کسی اللہ کے نیک بندے کے وفات کے دن ان کے ایصالِ ثواب کے لیے جو مجلس ہوتی ہے، اس کو عرس کہتے ہیں۔ تو آپ عام مسلمانوں کے ایصالِ ثواب کے لیے اجتماع کرنے کا نام عرس نہ رکھئے، بلکہ اس کو بزمِ ایصالِ ثواب کہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی، ۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ میت کیلئے کلمہ طیبہ پڑھا گیا۔ وہاں ایک مولیٰ صاحب آگئے، ان سے بھی کہہ دیا گیا کہ آپ بھی فاتحہ پڑھ دیں۔ تو مولانا صاحب نے جواب دیا کہ اس سے تو میں بہتر سمجھتا ہوں کہ سورجہ انوں۔ اس لیے کے سامنے ہی سورجہ رہے تھے۔ یعنی موجود تھے۔ جواب تحریر فرمائیں کہ یہ کام درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہ ہو تو چھوڑ دیا جائے۔ اور ایسا کہنا گناہ ہوا یا کیا ہوا؟ سائل حبیب اللہ، امام پور

الجواب

ایصالِ ثواب کا جواز اہلسنت کے نزدیک ایک ثابت شدہ امر ہے۔ ہدایہ میں ہے: ۱۴۰ الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة (حدیث: ۲۷۶۰) اور ایصالِ ثواب کا مروجہ طریقہ بھی شرعاً مستحب اور مستحسن ہے۔ جس کا مفصل بیان انوارِ ساطعہ میں ہے۔ ان افعالِ خیر سے انکار کرنا اور اس موضوع پر مسلمانوں کی دل آزادی آجکل وہابیوں، دیوبندیوں کا شیوہ ہے۔ آپ کا مخاطب بھی کوئی بدبودار بددین معلوم ہوتا ہے۔ خدا سے توبہ کی توفیق دے۔ آپ یہ عمل خیرِ اخلاص کے ساتھ کرتے رہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، ۲۵ محرم ۱۴۲۳ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ شبِ برات کے دن صلہ بنانا، نیاز و فاتحہ کرنا جائز ہے۔ اور مردوں کو ایصالِ ثواب بھی جائز ہے۔ اور عمر و کہتا ہے کہ نہ جائز ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ شبِ برات میں گھر لیجے ہیں اور صفائی کرتے ہیں، یہ سب خرافات ہیں۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ مفصل جواب قرآن و حدیث سے مرحمت فرمائیں۔ فقط غلام محمد، بحیرہ محمد آباد گوہر ۱۲ شعبان ۱۴۰۹ھ

الجواب

زید اپنے قول میں سچا ہے۔ نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے: "فلانسان ان يحصل ثواب عمله لغيره عند اهل السنة والجماعة صلوة كان او صوما او حجاب او صدقة او قراءة القرآن او غير ذلك من انواع البر" حدیث شریف میں ہے: "اذا تصدق احدکم بصدقة تطوعا فيجعلها لابيہ ولا يتقص من احوالهم شيئا" (مجمع الزوائد: ۱۲۸/۳)

اور جب یہ ہر روز جائز تو پھر وہ شعبان کو بھی جائز۔ خود حضور ﷺ سے بھی ۱۵ شعبان قبرستان جانا اور مردوں کو دعائے خیر و ثواب پہنچانا ثابت ہے۔ عمر و اگر اس کو حرام کہتا ہے، تو خود اس کو اس کی دلیل دینی ہوگی، وہ کہتا اس موقع پر گھر وغیرہ صاف کرنا تو صفائی تو اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے، یہ کیسے مدعی اسلام ہیں کہ اسے ناپسند کرتے ہیں۔ فاتحہ و روچا جائے باید خواند کہ محل پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی۔ قول حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء و دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ صفر ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور (۱۵-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کافر کو کافر کہنا کیسا ہے؟
(۲) اولاد کی غیر موجودگی میں والدہ کا انتقال ہو گیا اور دودھ بخشا نہیں گیا، اس صورت میں اولاد کیا کرے؟ اس لیے کہ دودھ بخشنا تو لازم ہے، تو اس صورت میں علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا حکم فرماتے ہیں؟ تمام استاذانہ کمترم کو سلام عرض ہو۔

الجواب

(۱) کافر کو کافر کہنا اسی جائز ہے گا، اس کو صاحب ایمان اور مسلمان کہنا عظیم گناہ ہے۔
(۲) شریعت میں دودھ پلانے والی کا دودھ پینے والے پر کوئی مطالبہ نہیں اس لیے دودھ بخشنا کوئی شرعی حکم نہیں، اس کے علاوہ بھی اولاد پر ماں کے بے شمار حقوق ہیں، انتقال کے بعد حقوق کے ادائیگی کی بھی صورت ہے کہ ان کے حق میں دعائے خیر اور ان کے لیے ایصالِ ثواب کرے وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی، ۱۹ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرس منعقد کرانے کے سلسلہ میں جواز یا عدم جواز کی صورت میں کون کون سی چیزیں ممنوع ہیں

ان سے بالتفصیل آگاہ فرمائیں میں کرم ہوگا۔

مسئمتی: حافظ بدرالدین مقام و پوسٹ نمبر ۱۷۱ خاص ضلع اعظم گڑھ

الجواب

بزرگان دین کے وصال کے دن ان کے مزار کی زیارت کے لیے جانا، وہاں قرآن خوانی اور ذکر خیر اور کھانوں کا ایصال ثواب کرنا، صاحب مزار کے ذکر خیر کی مجلس کرنا، وعظ و تقریر کرنا کرنا جائز ہے۔ اور یہی عرس ہے، اہل اللہ کے مزار پر چادر بھی ڈال سکتے ہیں اور پھول بھی ڈالے جاسکتے ہیں، اس کے علاوہ جو کچھ اس کے خلاف باتیں لوگ وہاں کرتے ہیں، شریعت میں منع ہے، مثلاً وہاں گانا بجانا، حوروں کا اس موقع پر جمع ہونا، زیارت کے وقت قبر کو ہاتھ سے چھونا یا اس کا بوسہ لینا منع ہے، وہاں ادب سے کھڑے ہو کر ایصال ثواب کریں اور ان بزرگوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے ترقی و رجعت کی دعا کریں ان کے واسطے سے اپنے لیے بھی دنیا و آخرت کی بھلائی کی اللہ پاک سے دعا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مرحوم کے نام ایصال ثواب ہو نچانے کا ہمارے یہاں عرف عام ہے کہ موت کے تین دن بعد، پھر نو دن بعد، پھر بیس دن بعد پھر چہلم کی نیت سے ستریس ۳۷ دن بعد، چہلم میں تین دن کم کر کے یہاں چہلم کے فاتحہ کرنے کا عام دستور ہو گیا ہے، کیا ایسا کرنا اس میں فرق کچھ آپ کے نظر میں ہو تو بتائیں پورے چالیس دن پورا کر کے چہلم کے فاتحہ کرنے میں کیا برائے؟

الجواب

تمام اعمال خیر کا ثواب مردے کو پہنچنا ہے اور ایصال ثواب جائز ہے اور جس دن بھی پہنچاؤ ثواب پہنچے گا، فاتحہ، دسواں، بیسواں اور چہلم اور برسی وغیرہ کی اصطلاحات عربی ہیں ایصال ثواب کے لیے اس دن کی خصوصیت نہیں کہ اس دن پہنچاؤ تو پہنچے گا، ورنہ نہیں، ثواب ہر دن پہنچتا ہے۔

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مرحوم کے نام ایصال ثواب کے لیے ہمارے علاقے میں یہ عام ہو چکا ہے کہ جیسا کہ فاتحہ، چہلم وغیرہ زیادہ پیمانے پر خرچہ کر کے زیادہ تعداد میں لوگوں کو کھانا کھلانے ہی میں خوشی ہوتی ہے، مرحوم کے حق میں اس طرح کا خیال یہاں ہے اس کے برعکس اگر کسی نے ایصال ثواب کے واسطے میں کم پیسہ لگا کر فاتحہ خوانی کر کر ختم کر ڈالے تو ایسی کیفیت کو لوگ بھل بتاتے ہیں، شکایت شروع کرنا معمول ہوتا ہے، مگر

ایسا کرنے والے کی نیت صرف یہ ہوتی ہے کہ مرحوم کے چھوڑے آل و اولاد بیوہ عورت ان کی پرورش کا ذریعہ بنانے میں پیسہ لگاتا ہے، بہر حال کس طرح یہ عمل کرنا ہوگا جس کے ذریعہ ضرورتیں آسانی سے پوری ہو جائیں اور لوگوں کو شکایت کا موقع بھی نہ ملے، جواب مبارک سے نوازیں۔

الجواب

مردے کے نام پر عام دعوت جس میں مالدار بھی شریک ہوں ناجائز و ممنوع صرف محتاجوں اور فقیروں کو کھانا باعث اجر ثواب ہے، یہ بھی بالغ وارثین اپنے مال سے ایسا کریں متاثر واثوں کے حصہ یا ان کے مال سے ایصال ثواب نہ کیا جائے فقط۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۲۰-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید کا انتقال ہوا اس کا ایصال ثواب کس دن کرنا افضل ہے؟ کیا تیجہ یعنی تیسرے دن ایصال ثواب کرنا شیعوں کی پیروی کرتا ہے؟ کیا تیجہ شیعوں کی ایجاد ہے؟ اس لیے اکابر علمائے کرام نے شیعوں کی مخالفت کرتے ہوئے شدت کے ساتھ بیان کیا ہے تیسرے دن کے چہارم یعنی چوتھے دن کرنے کو افضل بتایا ہے؟ بلکہ اصلیت کیا ہے؟ از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) زید جمعہ کی نماز کے پہلے وعظ و نصیحت کے بعد خطبہ دینے کے لیے جو منی منبر پر گیا، اسے میں فی الفور یعنی اچانک عمر و کھڑا ہو کر تقریر کرنا شروع کر دیا، جب کہ زید منبر پر بیٹھا ہے خطبہ دینے کے لیے لہذا عمرو کے اوپر شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے؟

(۳) زید کی اقداء میں عمرو یا زید نماز پڑھتا ہے، لیکن عمرو کو زید سے باہمی طرد پر بغض و عناد و کینہ ہے اور زید کی دوسروں کے پاس غیبت بھی کرتا ہے، لہذا عمرو کے اوپر شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے۔

(۴) زید جو فقط قرآن بھی ہے، تراویح کی امامت کر رہا تھا، پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد ۱۱۱۱ بت الذی شروع کی عمرو نے لقمہ دیا ۱۱۱۱ اسم ترکیف کا زید لقمہ نہ لے کر نماز پوری کی عمرو کا کہنا ہے کہ نماز نہیں ہوئی، زید نے عمرو سے کہا کہ آپ نماز دہرائیں تو اس نے کہا کہ آپ لقمہ کیوں نہیں لیتے تو زید نے کہا کہ آپ کا لقمہ غلط ہے، آپ لقمہ دینے کے لائق نہیں ہیں اور زید کو کبھی لقمہ نہیں دے سکتے ہیں تو عمرو زید سے کہنے لگا کہ تم دیوبندی مدرسہ میں کچھ دن پڑھو، اس لیے تمہاری نماز دیوبندی ہے تم دیوبندی ہو، جب کہ زید کے اندر کوئی بھی بات دیوبندی کی نہیں پائی جاتی ہے، زید اہل سنت و الجماعت کے پابند ہیں، لہذا عمرو کے اوپر شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ ہر سوال کے ہر جزئیات پر از روئے شرع قرآن و حدیث کی نص قطعی کی روشنی میں شدت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں عین تواضع و کرم ہوگی۔ فقط والسلام۔

مسئمتی: نیاز احمد جزل مدرسہ گلشن پوری مگر مرا

الجواب

(۱) مردے کے نام فاتحہ ہر دن ہو سکتی ہے، کسی دن کی کوئی خصوصیت نہیں کہ فلاں دن ہو سکے گی اور فلاں دن نہیں، تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں ان دنوں کو لوگوں نے اپنی آسانی کے لیے مقرر کر لیا ہے کہ اسی پہانے سے مردوں کو کچھ تلاوت قرآن اور کھانوں کا ثواب پہنچ جاتا ہے، اہل سنت و جماعت میں عام طور سے تیسرے دن قرآن خوانی اور ایصال ثواب ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتابوں میں جگہ جگہ اس کے جائز ہونے کا ذکر ہے، کسی نے آپ کو یہ غلط کہہ دیا ہے کہ یہ شیعوں کی ایجاد ہے۔

(۲) عمرو کی یہ حرکت ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ عالمگیری میں ہے "اداء خراج الامام فلا

صلو قولا کلام"۔ (۱۸۵/۱)

(۳) غیبت اور کینہ حرام ہے۔

(۴) لقمہ ہر مقتدی دے سکتا ہے، بشرطیکہ اس کو صحیح یاد ہو، اس لیے زید یہ تو کہہ سکتا ہے کہ آپ کا لقمہ صحیح نہیں، اس لیے ہم نے لقمہ نہیں لیا اور آپ نے غلط لقمہ دیا، آپ کی نماز نہیں ہوئی یہ کہنا صحیح نہیں کہ آپ لقمہ دینے کے لائق ہی نہیں۔

عمرو نے زید پر دیوبندی ہونے کا الزام لگا یا زید کو اس سے انکار ہے تو اس کا ثبوت دیں، صرف یہ کہہ دینے سے کام نہیں چلے گا کہ ان دیوبندیوں کی کوئی علامت نہیں، مولوی اشرف علی دیوبندی نے رسول اللہ ﷺ کے علم کو جانوروں پاگلوں جیسا بتایا، مولوی خلیل احمد بیہوشی نے شیطان کے علم کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ بتایا، مولوی قاسم نانوتوی نے رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہونے کا انکار کیا، ان سب دیوبندی مولویوں کی یہ عبارتیں زید کے سامنے پیش کریں، اگر وہ یہ جان کر ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہیں جب تو وہ اپنے دعویٰ میں صحیح ہیں کہ میں دیوبندی نہیں، اور عمر و سخت مجرم اور گنہگار، زید سے معافی مانگے اور اپنے اس گناہ سے علی الاعلان توبہ کرے، ورنہ مسلمان اس کا بایکاث کریں اور اگر زید یہ سب جان کر بھی ان دیوبندی مولویوں کو مسلمان ہی سمجھے تو وہ خود مسلمان نہیں، مسلمان انہیں امامت سے علیحدہ کر دیں اور ان سے ہر قسم کا تعلق ختم کر دیں تا آن کہ وہ توبہ کر کے پھر سے مسلمان ہو اور ان مولویوں کے کفر کا قتل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی ۵ ذوالحجہ ۱۴۱۳ھ

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید جامع مسجد و عید گاہ کا امام ہے، پابند شرع ہے، پیشہ کے اعتبار سے ڈاکٹر ہے، لیکن زید

نے بکرے گنگو کے دوران اس بات کا اظہار کیا کہ فاتحہ کے لیے سامنے شریعی اور کھانا وغیرہ رکھ کر متعین دن وقت اور قرآن کی متعین سورتوں کو پڑھ کر ایصال ثواب کرنا یہ بالکل ہندوانہ رسم و رواج ہے کہ جس طریقے سے ہندو چڑھاوا چڑھاتے ہیں، زید کا کہنا ہے کہ شریعی وغیرہ لوگوں کو تقسیم کرنے کے بعد بھی ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے، شریعی وغیرہ کا سامنے موجود ہونا کوئی ضروری نہیں موجود ہونے کی صورت میں مذکورہ قول زید کا تصور کیا جائے۔

جواب طلب یہ ہے کہ زید کی امامت ایسی صورت میں درست ہے یا نہیں؟ اور زید کے قول سے ان مسلمانوں پر کیا حکم ہوگا جو کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر ایصال ثواب کر گئے ہیں، اور زید پر شریعت کیا حکم نافذ کرتی ہے اور زید کے قول سے کیا دیگر مسلمان اسلام سے خارج ہوئے یا نہیں؟ جو قول زید ہندوانہ رسم کرتے ہیں۔

(۲) زید بیچ وقت امام ہے، لیکن کبھی کبھی ایسے شخص کی اقتدا کرتا ہے جس کی داڑھی فرانس کٹ ہے، یعنی شریعت کے خلاف ہے تو زید کی اقتدا درست ہے یا نہیں اور زید کی امامت دوسروں کے لیے درست ہوگی یا نہیں؟ اور زید صرف عصر اور فجر کی نماز میں بعد سلام اپنے رخ کو مقتدی کی طرف کرتا ہے اور دیگر اوقات میں رخ پھیرنے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف انہیں نمازوں میں بعد سلام رخ پھیرنے کا حکم ہے جس نماز کے بعد کوئی سنت نماز ادا نہیں کی جاتی ہے۔ زید کا قول و عمل شریعت کی نظر میں درست ہے یا غلط؟ زید کی امامت ایسی صورت میں قابل اقتدا ہے یا نہیں؟

مسئمتی: مقبول احمد اعظمی، چڑیا کوٹ ضلع منو

الجواب

(۱) دقات یا فقہ مسلمانوں کے ایصال ثواب کے لیے کھانا پکا کر سامنے رکھنا، قرآن شریف کی متعین سورتیں یا آیتیں پڑھنا، قرآن شریف کی تلاوت کرنا یا ادعیہ واذکار کا دور کرنا ہاتھ اٹھا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا، سب اہل علمین اس کا ثواب فلاں فلاں مسلمان کو پہنچا جائے اور مستحق و باعث اجر و ثواب ہے ہر ایہ میں ہے: الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او صدقة او غیرها کتلاوة القرآن والاذکار عند اهل السنة والجماعة۔

اس مسئلہ میں اصل حکم یہ ہے کہ آدمی اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو بخش سکتا ہے۔ نماز ہو۔ روزہ ہو۔ صدقہ ہو یا اس کے علاوہ جیسے تلاوت قرآن اور اذکار یہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔ اس کو ناجائز یا ہندوانہ رسم قرار دینا بکی جہالت نادانی دیا دہ گوی ہے۔

ان میں ہر امر کا ثبوت حضرت مولانا عبد السمیع صاحب بیہ دل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب "انوار ساطعہ فی بیان الملوود والقدح" میں موجود ہے۔

انہوں نے بڑی تفصیل سے اس امر کا بھی ثبوت دیا ہے کہ ہندو مذہب میں ایصالِ ثواب کی کوئی ہدایت نہیں، مردوں کے ساتھ زعدوں کا سب سے آخری سلوک یہی ہے کہ مردے کو پھونک دیا جائے اور یہ بات سمجھ میں آتی ہے جب ہندوؤں کا یہ بنیادی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد ہر آدمی اپنے دھرم کرم کے انوسار اسی دھرتی پر دوسرے جون میں لوٹ آتا ہے، اور دوبارہ پیدا ہوتا ہے تو اس کو اپنے کرم کا پھل پہنچانے کی کیا سبیل اور کون سی صورت ہے، ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کی دیکھا دیکھی اپنے یہاں بھی ایسا ہی کرنا شروع کر دیا ہو، تو ہندوانہ رسم کہنا الٹی گنگا بہا نا ہے۔ زید انوار ساطعہ دیکھ کر اگر اپنے غلط خیالات سے باز آ جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اور سب کچھ جانکر بھی اپنی جہالت پر اڑا رہے اور فاتحہ مروجہ کو ناجائز اور ہندوانہ طریقہ کہتے تو وہ خود گمراہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ کہ جان بوجھکر اسکی اقتداء نہ کرو اور پڑھ لیا تو نماز لوٹا دے ایسے آدمی کو امام نہ بناؤ اور بن گیا ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کرنے کی طاقت ہو تو علیحدہ کر دو۔ عالم گیری میں ہے تو ان کا صاحب ہوی لایکفر بہ صاحبہ تحویذ الصلوٰۃ حلقہ مع الکراہۃ۔ (باب فی الامامۃ: ۱/۷۱۰)

اور شامی میں ہے: کل صلوٰۃ ادیت مع الکراہۃ تحب اعادتها۔ (۱۳۰/۲)

اسی میں ہے: نو مشی فی شرح العنۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم۔ (۲۵۵/۲)
جس شخص کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچتی ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، اور جو نماز مکروہ پر مبنی گئی اس کا لوٹنا واجب ہے۔ اور کبیری میں ہے کہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے، جو حکم زید کا بتایا گیا یہی حکم ہر گمراہ اور فاسق کا ہے۔

فاتحہ کی صورت کے متعلق جو احکام ذکر کئے گئے تو وہ صورت مسئلہ کے سلسلہ میں تھے، لیکن یہ مطلب نہیں کہ یہ جملہ تخصیصات اور تعینات محض فاتحہ کے لیے شرط لازمی ہے کہ بے اس کے فاتحہ ہوگی ہی نہیں، ان تعینات اور تخصیصات کے بغیر بھی ایصالِ ثواب صحیح اور جائز ہے، مثلاً یہ ضروری نہیں کہ تمام عبادتیں ایک ساتھ جمع کر کے ثواب پہنچائے تو ہونے لگے گا ورنہ نہیں صرف نمازوں کا ثواب بخشاء، یہ بھی جائز ہے، صرف روزوں کا ثواب بخشے، یہ بھی جائز ہے، صرف خیرات کا یا تلاوت کا ثواب بخشے یہ بھی جائز ہے، کسی کو ثواب پہنچانے کی نیت سے کچھ غلہ فقیر کو دے دیا اس کا ثواب پہنچے گا، اور بچا کر کھلا دیا اس کا ثواب بھی پہنچے گا، سامنے کھانا رکھ کر فاتحہ پڑھی تو بھی ثواب پہنچے گا، اور پیٹھ پیچھے یا کہیں علیحدہ رکھ کر

دوسری جگہ فاتحہ پڑھی، پہلے سے دن مقرر کر کے یا بے مقرر رکھے، ہر طرح ثواب پہنچے گا۔
اور جاہل سے جاہل مسلمان بھی اس بات کو جانتا ہے اور موقع موقع سے کبھی طریقوں سے فاتحہ دلاتا ہے اس کے باوجود ہمارے علماء نے تفصیل سے باتیں حوام پر واضح کر دی ہیں۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۷۷ میں فرماتے ہیں: ایصالِ ثواب کے لیے تعین تاریخ بلاشبہ جائز ہے اور سنت مسلمین یعنی ان کا طریقہ مسلوک ہے، مگر اس کو واجب جانتا باطل محض ہے۔ یوں ہی سرکار رسالت کی سنت سمجھنا۔

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
سید سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے عرس کے موقع پر لوگ جو فاتحہ کرتے ہیں، جو کندہ برس کے نام سے مشہور ہے اور جو نشان رکھتے ہیں، یہ نشان رکھنا کیسا ہے؟ اور اسکی اصل کیا ہے؟ اور کس وجہ سے رکھتے ہیں؟ برائے کرام جواب سے مطلع فرمائیں، عین کرم ہوگا۔ سائل: حافظ زبیر احمد گودکپور

الجواب

کسی چیز کا نامناسب نام نہ رکھنا چاہیے۔ پھر بھی نام رکھنے سے شی کی حقیقت نہیں بدلتی۔ پس اگر فاتحہ میں کوئی غیر شرعی حرکت شامل نہ کرتے ہیں اور مروجہ طریقے پر کھانا سامنے رکھ کر سورہ فاتحہ وغیرہ پڑھ کر اس کا ایصالِ ثواب سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح کو پہنچاتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کی اصل شرع سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتواں کھدوا کر فرمایا "ہذہ لام سعد" منارہ کی جو شکل سوال میں ہے۔ وہ مشرکین کے ترشول کے مشابہ ہے، جو ان کی عبادت گاہوں وغیرہ میں نصب رہتا ہے۔ اس سے سخت پرہیز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۲۲ شعبان ۸۴ھ
الجواب صحیح: عبد العزیز عقی عنہ
الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
(۱) ایک حافظ قرآن گیارہ ماہ میں پانچ ختم قرآن کر کے رکھتا ہے اور رمضان المبارک کے ماہ میں جو شخص کہتا ہے کہ فلاں کے نام بخش دیں تو حافظ صاحب اسی ختم قرآن میں سے ایک ختم بخش دیتا ہے، کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

(۲) زید جو کہ حافظ قرآن ہے، آج تقریباً دس بارہ سال سے ایک مسجد میں تراویح پڑھاتا ہے، لیکن چند دنوں سے مسلمانوں کو بیعت کرنا بھی شروع کر دیا ہے اور اپنے ہر طریقہ سے اجازت بھی نہیں

لیا ہے۔ اور خاندانی سید بھی نہیں تو کیا یہ بیعت کرنا ہونا درست ہے یا نہیں؟

(۳) خطبہ جمعہ میں اول خطبہ ثانی کے درمیان وعظ کہنا یا کوئی دینی بات کہہ کر لوگوں کو سمجھانا کیا ہے؟ بحوالہ قرآن وحدیث سے دے کر اطمینان بخشیں۔

خالد حسین قادری، مدرس مدرسہ اسلامیہ چاچو پھر پوسٹ گول پو پھر نکال

الجواب

(۱) اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہدایہ میں ہے: "ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او غيرها عند اهل السنة والجماعة"

اس کے عین السطور میں ہے: "مكتلاوة القرآن"

(۲) پیر بننے کے لیے سید ہو ضروری نہیں، ہر برادری کا آدمی جس میں پیر بننے کی صلاحیت ہو، ہو سکتا ہے۔ پیر بننے کے لیے چار شرطیں ہیں، سنی صحیح العقیدہ ہو، اتنا علم ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل نکال سکتے ہوں۔ فاسق معطن نہ ہو۔ اس کا سلسلہ حضور ﷺ سے متصل ہو۔

اور جب اس کو اپنے پیر سے اجازت نہیں حاصل ہے تو اس کا سلسلہ متصل نہ ہوا، اور اس سے بیعت ہونا بے قاعدہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ)

(۳) سنت متوارثہ کے خلاف ہے ہاں مختصر طور پر اس وقت کی ضرورت کے موافق دینی باتیں بتادینے میں حرج نہیں۔ عالم گیر میں ہے: "ويذكره للخطيب ان يتكلم في حال الخطبة الا ان يكون امرا معروفا" (باب في صلاة الجمعة: ۱/۱۸۵) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رزوالحجہ ۸۹

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

اگر ہم لوگ اشیاء خوردنی پر قاتح اور چار قل ساتھ دود شریف کے پڑھ کر کسی کے نام ایصال ثواب کرنا مقصود ہو تو یہ کیا ہے؟ آیا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو پھر ہم لوگ مسائل اسلام یا احادیث مستبرہ سے دلائل کیساتھ ہم کو باخبر کیجئے۔ فقط چیز خوردنی پر قاتح اور قل وغیرہم پڑھ کر کھانا اور لوگوں میں تقسیم کریں تو پھر یہ کیا ہے جائز ہے کہ نہیں؟ کیونکہ ہم کو اکثر جگہوں میں اس بات سے واسطہ پڑتا ہے تو میں نے اس کو مستحب سمجھ کر کر دیا ہے اور نہ کرنے پر لوگ چند طرح کے اعتراض کرنے لگتے ہیں اس بارے میں میں نے بہتر یہ سمجھا کہ باضابطہ فتویٰ لیا جائے آپ ساتھ مہر لکھ کر کھانا چاہیں اس کا کارڈ کے خالی جگہ پر لکھ دیں۔ مستثنیٰ محمد یوسف

الجواب

تفصیل کے ساتھ دلیل مانگتے ہیں اور جواب کے لیے کارڈ بھیجتے ہیں، اس پر کیا تفصیل ہو سکتی ہے۔ اصل حکم یہ ہے کہ دونوں کو ثواب پہنچانا جائز ہے اور سوال میں آپ نے جو طریقہ لکھا ہے یہ بھی صحیح ہے۔ البتہ عام مردوں کی فاتحہ صرف محتاجوں میں تقسیم کریں اور بزرگوں کی نیاز امیر وغریب سب کھا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ رزوالحجہ ۸۹

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بندے نے مسلک اہل سنت کے مطابق قرآن خوانی و ایصال ثواب کے واسطے سنی مسلمان بچوں کو دعوت دی مجھہ تعالیٰ تمام اہل اسلام نے حاضر ہو کر قرآن خوانی اور ایصال ثواب موافق حکم مذہب اہل سنت ادا کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ برادری کے کچھ ایسے افراد نے ہمیں ایسی صورت میں برادری سے بائیکاٹ کر دیا کی تم نے محلہ اور غیر محلہ کے تمام بچوں کو دعوت کیوں دی۔ اور قرآن خوانی ان سب لوگوں سے کیوں کروایا۔ ہم مخصوص آدمی کافی تھے، حالانکہ واقعہ وہ مخصوص آدمی نا کافی تھے۔

اس لیے تمام بچوں کو بلوایا گیا۔ پس اتنی سی بات پر مجھے برادری سے علیحدہ کر دیا۔ لہذا حضور سے عرض ہے کہ ہمیں ان لوگوں کا بائیکاٹ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بصورت نا جائز ان لوگوں پر (جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا) توبہ واستغفار یا کون سا شرعی حکم واجب ہوتا ہے جو کیا جائے؟ واضح ہو کہ وہ لوگ بھی سنی ہیں، جلدی جواب سے نوازیں۔ نیچے اذوقہ جواد مستثنیٰ: محمد حقیف، قصبہ کیتھون ضلع کوشا راجستھان

الجواب

اگر واقعہ صرف اتنا ہے جتنا سوال میں ذکر کیا گیا، اور وہ دوسرے لوگ جن کو قرآن خوانی کے لیے بلایا گیا، ان میں کوئی شرعی قصور از قسم بدعتیگی وغیرہ نہ تھا تو برادری کے لوگوں کا مسائل کا بائیکاٹ کرنا سخت ظلم و زیادتی ہے۔ ایصال ثواب میں زیادہ سے زیادہ جتنے لوگ شریک ہوں باعث اجر و ثواب اس کو روکنا گناہ ہے۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ فوراً مقاطعہ ختم کریں۔ اور مسائل سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ رجماد الاولیٰ ۹۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) میلاد شریف، گیارہویں شریف اور بزرگان دین کے عرسوں کے کھانے کھانا، اور کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کے برکات کا بیان فرمائیں۔

(۲) مذکورہ بالا کھانے کھانا کھانا غریہ و امراء سب کو جائز ہے، یا صرف غریب ہی کھا سکتے ہیں؟ اس کا ثبوت اور دلائل بحوالہ دیے جا دیں۔

(۳) مدرسوں، بیواؤں، غریبوں، ہی کو دینا اہم، لہذا مذکورہ بالا کھانا کھانے کے بجائے مدرسوں، بیواؤں، غریبوں ہی کو رقم دی جائے اور یہ کھانے نہ کھائے جائیں، کیا اس سنہری تقریر میں عوام اہل سنت کو فریب دینے اور یہ کھانے کی بات ہے یا نہیں؟ اور اس طرح ان مقدس یادگاروں کو بند کرنے کا مقصد ظاہر ہوتا ہے یا نہیں؟ لہذا اس کا بھی جواب واضح عطا فرما کر ممنون فرمائیں۔ المستفتی: عنایت رضا

الجواب

میلاد شریف کا کھانا تو یہ وصلہ ہے۔ اس کا قرآن عظیم میں حکم ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ۲]۔ اور حدیث شریف کا فرمان ہے: "صل من قطعک و اعف عن ظلمک" (تحائف السادة المحققین: ۲۵/۹) اور گیارہویں شریف اور اعراس بزرگان دین کا کھانا ایصال ثواب ہے جو شرعاً جائز بلکہ باعث ثواب ہے۔ ہر ایصال میں ہے: "ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره بصلوة او صوما او صلقة لو غیرها عند اهل السنة و الجماعة"

اور حدیث شریف میں ہے: "عن سعد بن عبادۃ قال یا رسول اللہ ان لم سعد مائت فای الصلقة افضل فقال الحمد فخر یترا و قال هذه لام سعد" (سنن ابی داود: کتاب الزکاة: ۳۱۲/۲) بالخصوص میلاد النبی ﷺ کی تعریف اور اس پر اظہار مسرت تو وہ ہے جس سے دشمن بھی فیض پاتے ہیں، پھر رسول اللہ ﷺ کے غلاموں کا کیا کہنا۔ بخاری شریف میں ہے:

ثبوتہ مولای لابی لہب اعتقہا فارضعت النبی ﷺ فلما مات ابو لہب راہ بعض اہلہ بشر ہیثمہ۔ قال لہ: ما ذالفتی؟ قال ابو لہب: لم الق بعدکم غیر انی سفیت فی ہذا بحقی ثبوتہ فتح الباری میں ہے: "هذا خاص به انما للنبي ﷺ"

(۲) سب کھا سکتے ہیں۔ طعام میلاد شریف تو یہ وصلہ ہے جو سب کے ساتھ کرنے کا حکم ہے۔ نیاز بزرگان دین کے بارے میں شاذ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: "اگر فاتحہ نیاز بزرگے دادہ شد پس اعتناء و اہم خود دن آں جائز است۔ عبدالحزب صاحب اپنے فتاویٰ عزیز میں فرماتے ہیں: "اگر کوئی چیز کسی بزرگ

کے نام پر فاتحہ کی جاوے تو اس کا کھانا مالدار کے لیے جائز ہے۔ الغرض اس قسم کا کھانا بھی کھا سکتے ہیں۔

(۳) آج کل دین میں آزادی اور بے راہ روی کا زمانہ ہے، جو جس کے منہ میں آتا ہے بک دیتا ہے ہم نے سنا ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کرنے سے بہتر اس زمانے میں یہ ہے کہ وہ رقم محتاجوں کو دے دی جائے۔ اسی قسم کی یہ نامناسب تلقین بھی ہے کہ بجائے میلاد و اعراس میں خرچ کرنے کے مدرسوں اور بیواؤں اور غریبوں کو دیا جائے۔ ایسے لوگوں نے اپنے ذاتی اخراجات میں سے ان معارف خیرہی سے کسی کے لیے کچھ علیحدہ کیا ہے؟ پھر ان کو کیا حق پہنچتا ہے کہ اس کا نام لے کر اس کا خیر کو روکیں۔ یہ اعراس و مجالس میلاد بھی تبلیغ دین اور غریبوں کی امداد کا ذریعہ ہیں اور حریص امداد کے ذریعے بتائے جاسکتے ہیں۔ اس لیے مسلمان کو چاہیے کہ ایسے ورغلائے والوں کی باتیں نہ سنیں اور یہ امور خیر بجالائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ رجب ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۵-۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ پیش امام کا نماز ختم ہونے پر بعد دعا کے فاتحہ پنا بدعت ہے۔ اس لیے وہ لوگ فاتحہ والی جماعت میں فرض نماز میں شریک نہیں ہوتے، جواب ارسال فرمائیں۔

(۲) وہی لوگ فرض جماعت ختم ہونے پر اسی مصلیٰ پر جماعت ثانی سے نماز پڑھتے ہیں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۳) جماعت ثانی جان بوجھ کر یا اتفاق سے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع کریں۔

(۴) جماعت ثانی کے پیش امام کو فرض نماز میں لقمہ دینے پر سجدہ سہوا کرنا چاہیے یا نہیں؟ جواب ارسال فرمائیں۔

(۵) تبلیغی جماعت مسجد میں ٹھہر سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ان میں سے کسی رکن کو غسل کی حاجت ہو تو آداب مسجد کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ مطلع فرمائیں۔

(۶) نماز ختم ہونے کے بعد فاتحہ پیش امام سے مصافحہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

(۷) پیش امام اجرت لے کر نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ درمیان میں ہی نوکری چھوڑ کر چلا جائے اور پورے ایک مہینے کی اجرت دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: میرزا ذلیل احمد اکبر صاحب

الجواب

فاتحہ کو غلط کہتے والے خود غلط کار اور دین میں غبی راہ نکالنے والے ہیں۔ فاتحہ ایصال ثواب ہے اور ایصال ثواب کے لیے ہدایہ میں ہے: "ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما لو صلقة لو غيرھا عند اهل السنة والجماعة" اس لیے اس بنیاد پر جماعت ترک کرنے والا گنہگار ہوگا۔ (۲) اگر وہ لوگ بد مذہب اور وہابی نہیں ہیں اور نماز بھی خاص محراب میں ٹھیک جماعت اولیٰ کے مقام پر پڑھتی اذان و اقامت کے ساتھ پڑھتے ہوں۔ مگر اس جماعت اولیٰ با تقد چھوڑنے کا گناہ ان پر مسلط ہوگا۔ ثواب بھی جماعت اولیٰ کا نہ ملے گا۔

(۳) اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جماعت ثانی اس وقت ہے، جب کہ اتفاقاً جماعت اولیٰ ترک ہوگئی ورنہ ترک جماعت اولیٰ گناہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "الجماعة من سنن الهدى لا يتحلف عنها الا منافق"۔

(۴) قرأت میں غلطی ہو اور کوئی فقرہ دے اور امام قبول کر لے تو سجدہ ہو نہیں سجدہ سہواً اس وقت ہے جب نماز میں کوئی واجب ترک ہو یا فرض میں تاخیر ہو۔

(۵) تبلیغی جماعت پرانے گمراہوں کا ایک پیاروپ ہے۔ جو کلمہ اور نماز کے نام پر سیدھے سادھے عوام کو اپنی گمراہی کے راستہ پر ڈال رہا ہے۔ سنی مسلمان انہیں ہرگز اپنی مسجدوں میں ٹھہرنے نہیں دیتے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم وایہام لا یصلونکم و لا یفتنونکم"۔

حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں: "اعلم دین فانظروا عمن تاتخذون دینکم" مسجد میں سونے اور ٹھہرنے کا شرعی حکم یہ ہے اور یہی رائج ہے کہ جو اعتکاف کرے تو اس کو کھانے پینے اور سونے کی اجازت ہے، بقیہ کوئی نہیں۔ صغیری میں ہے: "و کذا النوم فیہ لغیر المعتکف و قبل لا یاس للقریب ان ینام فیہ و الا من ینوی الاعتکاف لیخرج عن الخلاف" اگر کسی کو سونے میں غسل کی حاجت ہوئی جیسے اس کی آنکھ کھلی فوراً تیمم کر کے باہر نکل جائے وہاں ٹھہرنا حرام ہے اور تبلیغی بہت سی باتوں میں مسجد کے آداب کے خلاف کرتے ہیں۔

(۶) مصافحہ بعد نماز میں شرعاً کوئی قیادت نہیں یہ جائز ہے۔ شامی میں ہے:

"اعلم ان المصافحة مستحبة عند کل لقاء لما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه لکن لا یاس بہ فان اصل المصافحة سنة"۔ (کتاب المحظر والایاحة: باب الاستبراء ۹/۶۵۰)

(۷) متاخرین نے ضرورتاً امامت کی نوکری جائز قرار دی ہے۔ درمختار میں ہے: "و یفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن و الفقه و الامامة" (کتاب الاجازة: ۹/۶۵) جتنے دن غیر حاضر رہا اس کی تحوہ ضرور کافی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۴۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے قریب مسجد موضع عجیب گڑھ میں بابا مزاری شاہ صاحب کا حزار ہے۔ وہاں پر ہر سال برباہ انہن دوسرے یا کچھ میں پہلی جمعرات کو عرس منایا جاتا ہے۔ جس میں قرآن خوانی، میلاد شریف، روشنی، گارگر، زیارت خرقہ پوشی بھی کیا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی لوگ بھی جمع ہوتے ہیں، توالی لوفتوں کا ناچ اور دنگل بھی ہوتا ہے۔ چادر، مالیدہ، نقد و نقد بھی پڑھتا ہے۔ مرد و عورتیں مسلمان ہندو جمع ہوتے ہیں۔ بابا صاحب کے حالات زندگی مختصر آپ کی آگاہی کے واسطے تحریر کر رہا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔

بابا صاحب اصل باشندہ موضع کریان پور کے تھے، عجیب گڑھ سے تقریباً دو میل کے فاصلہ پر ہے۔ بابا صاحب فقیری سے قبل کھیتی کا کام کرتے تھے، شادی ہوئی تھی دو تین بچے بھی پیدا ہوئے تھے کہ مکان سے نکل کھڑے ہوئے اور اسی نواح میں گھومتے پھرتے رہے کہ ایک میلہ پر جو مسجد موضع عجیب گڑھ میں خانہ کھوکھو کر رہے گئے، ناخواندہ تھے۔ بیشتر کچھ عرصہ تک تو جو آپ کو ملتا وہ دوسروں کو تقسیم کر دیتے تھے، ایک عرصہ کے بعد باغ لگایا، پختہ مکان بنوایا، دو پختہ کنواں بھی بنوایا، اور دیگر چیزیں گرمستی مثل ڈیک، سپدائی، موٹے ڈول، صندوق، پنک، چوکی وغیرہ بھی اکٹھا کیا۔ آپ کبیل پوش تھے نماز نہیں پڑھتے تھے، روزے نہیں رکھتے تھے، بلکہ گانچ جس تمباکو پیتے تھے۔

دوسرے تیسرے سال بدار کے نام سے میلہ لگواتے تھے جس میں لوگوں کو کھانا کھلاتے تھے، باجہ بجاتے تھے اور رنڈیوں کا کھٹک اور چاروں وغیرہ کا ناچ بھی کراتے تھے۔ آپ کے ایک بیٹا چھوٹا ساتھ میں جس میں چالیس پچاس روپیہ بمشکل آسکتا تھا اس میں سے دوڑھائی سو روپیہ ناچ والوں کو تقسیم کرتے تھے اور بھی معلوم ہوتا تھا کہ بیٹا خالی ہے۔

آپ صاحب کرامت تھے، کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ شاہ صاحب تھمن شریف نے آپ کو نماز جمعہ پڑھانا چاہا، آپ نے نماز نہیں پڑھی بلکہ دریائے گومتی میں کود کر اس پار نکل گئے اور آپ کی ہمارنگی کی وجہ سے شاہ صاحب تھمن شریف جب کہ خطبہ جمعہ پڑھ رہے تھے، مسجد کی جینار پر کھلی گری جو مٹا رہے آ کر

شاہ صاحب کے قریب زمین میں چلی گئی کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، ہاں مینار مسجد میں دراڑ پیدا ہو گیا تھا۔ اور ایسے ہی ایک مرتبہ نہال گڑھ سے سلطان پور جانا چاہتے تھے، کسی موٹر والے نے بغیر پیسہ کے لیجانا اپنے موٹر پر گوارہ نہ کیا، اسی وجہ سے آپ نے بد عادی جس کی وجہ سے موٹر وہیں کھڑی رہی ایک ایک پرزہ موٹر کا ٹیچر کر کے نکال دیا اور بھی کراہتیں بیان کی جاتی ہیں۔

آپ کا دصال ۱۹۳۷ء میں ہوا، اور ۱۹۳۸ء میں اشتہار بغرض شہرتی عرض سجادہ نقشبین حبیب شاہ و اراکین درگاہ مولوی محمد رضا نہال گڑھ و مولوی رحمت اللہ، حافظہ عبدالستار، و قاری حافظ محمد علی کی طرف سے تقسیم ہوا جس کی سرفہ یہ ہے۔ عرس پاک مجذوب سالک جناب بابا مزاری شاہ صاحب قبلہ قدس سرہ حضرت میں بابا صاحب کے بارے میں بدگمان عقیدہ ہوں۔ برائے کرم سوالوں کا جواب دے کر مجھے اطمینان دلائیں عین نوازش ہوگی۔

(۱) کیا بابا صاحب مجذوب سالک تھے؟

(۲) کیا اولیاء اللہ و بزرگ تھے؟

(۳) کیا بابا صاحب کے حرار پر جانا اور چادر مالیدہ وغیرہ جہاں مسلمانوں کو جائز ہے؟

(۴) کیا حاجت کے وقت بابا صاحب سے مدد مانگنا یا پکارنا مسلمانوں کو جائز ہے؟

(۵) کیا بابا صاحب کی حزار پر چڑھنا و اش مالیدہ، شیرینی چادر وغیرہ کا لینا اور کھانا مسلمانوں

کے لیے درست ہے؟

(۶) کیا مسلمانوں کو ایسے عرس میں شرکت کرنا درست ہے؟

ناچیز: مقصود عالم اشرفی، موضع ڈاسکھنہ، جلیش منج ضلع سلطان پور

الجواب

سوال میں بابا صاحب کے متعلق جو تفصیل درج ہے، اس سے ان کی ولایت ثابت نہیں ہوتی اگر وہ ساری حرکتیں ہوش و حواس کے عالم میں کرتے تھے، ہاں اگر بخود رچے ہوں تو اور بات ہے۔ ایسے لوگوں سے قلم شرع اٹھا ہوا ہے۔ بہر حال بظاہر تو وہ ایک گنہگار آدمی تھے یا مستور الحال ان کی ولایت کا فیصلہ ہمارے بس کی بات نہیں۔ وہ گیا ایصال ثواب یا قبر پر جانا فاتحہ پڑھنا یہ تو گنہگار مسلمانوں کے لیے بھی جائز ہے، عرس لگانا چادر جہاں اور مدد مانگنا نہ چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۲۶ رذوالحجہ ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ

(۳۳-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حضرت عبداللہ و حضرت عبدالمطلب کو فاتحہ و ایصال ثواب دعائے مغفرت میں شریک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ شریک کیا جاسکتا ہے۔ اول یہ کہ نور محمدی از حضرت آدم خلیل ہوتا ہوا حضرت عبدالمطلب کی ایک شاخ عبداللہ سے ظاہر ہوا اور نور محمدی کی موجودگی میں شرک و کفر کا تصور ممکن نہیں۔ دوم یہ کہ شرف نسب آن حضرت کا ہونا ضروری ہے۔ سوم یہ کہ تاریخ سے اصحاب مذکورہ کافر و شرک ثابت نہیں ہے۔ چہارم یہ کہ شرک ماں باپ کو بھی دعائے مغفرت کی جاسکتی ہے۔

(۲) یہ کہ جب لفظ امت کسی بھی پیغمبر کے ساتھ منسوب ہوگا تو اس کے کیا مطلب و معنی ہوں گے۔ جیسے امت عیسوی، امت موسوی، زید کا کہنا ہے کہ امت انہیں حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ایمان لائے ہیں اور یہ لفظ اس وقت تک استعمال ہوگا، جب تک کہ کفر صریح بلا کسی احتمال کے باقی نہ رہے۔

(۳) کیا قادیانی، معتزلی، خارجی، ظاہری، باطنی، شیعہ، شرقی، برقی، پرویزی، یا امت محمدی میں داخل ہیں یا نہیں ہیں؟ اور سب لوگ الگ الگ امتی ہیں۔ زید کا کہنا ہے کہ یہ سب لوگ امت محمدی میں داخل ہیں، خارج از امت نہیں۔ اور سوال اول یہ تین مذکورہ بالا سب کو ایصال ثواب کرنا اور فاتحہ اور دعائے مغفرت میں شریک کیا جاسکتا ہے۔ اور زید کا کہنا ہے کہ فاتحہ وغیرہ غیر ضروری فروعات، اختلافی چیزیں ہیں۔ اور حضرات مذکورہ کو شریک نہیں کیا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر تین کی امتی امت محمدی سے الگ امتیں ہیں اور سوال نمبر دو کے بارے میں ہے اور یہ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے۔ اس لیے آپ لوگ بدلیل قطعی فیصلہ فرمائیں کہ کون دین حق ہے۔ اور اس قسم کی بات کہنے والے پر کیا حد شرعی واجب ہوتی ہے۔ ورنہ ایسی غیر ذمے دار باتوں سے لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ السائل سید اقبال احمد، قلم خود محمد رضوی مکان ۱۳، محصل راج کالج جوینور

الجواب

اس نمبر میں اتنی بات صحیح ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے آباء کرام اور امہات طاہرات کو ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے کہ صحیح اور رائج مسلک کی بنیاد پر آپ کے آباء کرام و امہات طاہرات از ابتدا تا انتہا اہل توحید و اسلام و نجات ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَقَبَّلْكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ [الشعراء: ۲۱۹] ہم آپ کو اہل توحید و سجدہ گزار لوگوں میں قتل کرتے رہیں گے۔ شامی میں ہے: ﴿وَالظَّنُّ فِي كَرَمِ اللَّهِ تَعَالَى أَن يَكُونَ أَبَوَاهُ مِنْ أَحَدِ هَذَيْنِ الْقَسَمَيْنِ أَيْ مَثُومٍ بَعْدَ الْإِحْيَاءِ وَ مُوَحَّدِ الْفِطْرَةِ﴾ البشر اختلاف علماء سے بچنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ثواب حضور کی بارگاہ بیکس پناہ میں پیش کیا جائے اور ان

کے وسیلے سے ان کے مدفن والوں کو۔ زید کا یہ قول غلط اور خلاف قرآن عظیم ہے کہ کافروں اور مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت کی جاسکتی ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿مَنْ كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا بِلَعَشْرِ كَيْسٍ وَلَوْ كَانُوا أَكْثَرَ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْحَجِيمِ﴾ [التوبة: ۱۱۳] نئی اور مومنوں کو کافروں اور مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنا چاہیے اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں جب کہ انہیں معلوم ہو گیا کہ وہ جہنمی ہیں۔

(۲) امت کی دو قسمیں ہیں امت دعوت جس کا ذکر اس حدیث شریف میں ہے: "لَا يَسْمَعُ بِهِيَ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يَمُوتْ بِاللَّذِي أُرْسِلَتْ بِهِ إِلَّا كَانَ مِنَ أَصْحَابِ النَّارِ" اس امت میں سے کوئی بھی یہودی ہو خواہ نصرانی جس نے مجھے سنا اور ایمان لائے بغیر مر گیا تو جہنم میں ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر نبی کے مخاطب کو امت دعوت کہا جاتا ہے۔

اور دوسری امت اجابت ہے۔ جن لوگوں نے پیغام سنا اور ایمان لائے۔ اصطلاح شرع میں اور عرف عام میں اکثر امت بول کر آخر الذکر طبقہ مراد لیا جاتا ہے۔ اس لیے زید کا یہ کہنا صحیح ہے۔ وہی ہیں جو ایمان لائے ہیں، یوں ہی زید کا یہ قول کہ جب تک ان سے کفر صریح نہ سرزد ہوا حتیٰ ہی رہیں۔ گو گنہگار اور قابل سزا و عذاب ہوں۔

(۳) یہ زید سے لغزش ہو گئی ہے۔ سوال میں ذکر کئے ہوئے فرقوں میں کتنے ایسے ہیں جن کا کفر صریح ثابت ہو چکا ہے اور علمائے عرب و عجم نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے اور ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ اور رسول ﷺ کی امت سے علیحدہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے فرقے والوں کے لیے حکم شرع نہ ایصالِ ثواب جائز ہے نہ دعائے مغفرت۔ اور زید و بکر سے جو بھی اپنے خلاف شرع قول پر علم کے بعد ازار ہے گنہگار ہوگا ایسے شخص پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ
الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کے والد کا انتقال ہوا اور زید نے اپنے والد کا عرفہ نہیں کیا تو محلہ کے لوگوں نے ان پر طعن زنی کہا کہ آپ دیوبندی ہیں تو اس کے بارے میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ زید دیوبندی ہوا یا نہیں؟ نیز عرفہ کے بارے میں کیا قول ہے۔ فقط المستفتی: سراج الدین مقام بال قوادہ خلع چمبر

الجواب

عرفہ کرنا نہ سنت ہے نہ واجب، بلکہ یہ ایصالِ ثواب ہے، اور وہ مستحب فعل ہے جس کا جی چاہے کرے اور جس کا جی چاہے نہ کرے، نہ کرنے پر طعن زنی کرنا غلط ہے، اور ایسے شخص کو دیوبندی کہنا غلط اور بہت برا ہے اور مسلمان کو ایذا دیتا ہے اگر زید میں اس کے علاوہ دیوبندی کی کوئی بات نہیں، تو صرف اتنے سے معاملہ پر اس کو دیوبندی کہنے والے اس سے معافی مانگیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ

(۴۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سلام مسنون کے بعد عرض ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام جو کوٹہ پر فاتحہ دلائی جاتی ہے۔ ۲۲/رجب کو توبہ کوٹہ کہاں سے اور کیسے چلے اس کی صحیح تحقیق تاریخ سے یا حدیث و قرآن سے مدلل مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ آپ کا عین کرم ہوگا۔
المستفتی محمد یسین تینی امام مسجد موضح دھنورا امراد آباد

الجواب

امور خیر پر عمل کرنے کے لیے اس کے ایجاد کی تاریخ جاننا اور ان کے موجد کا نام جانتا کچھ ضروری نہیں بلکہ یہ جاننا ضروری ہے کہ اسوہ اصل شرع پر پورے اترتے ہیں یا نہیں، چاہے جس زمانہ کی ایجاد ہو یا کوئی موجد ہو۔ اس کی تفصیل دیکھنا ہو تو "انوار ساطعہ فی بیان المولود و الفاتحہ" کا مطالعہ کریں
اس اصول پر رجب میں کوٹہ کی فاتحہ بھی ایک فاتحہ اور ایصالِ ثواب ہے، جیسے اور بزرگوں کے نام کی فاتحہ جائز ہے یہ بھی جائز ہے، ہاں اس میں جو فضول تیوہار کا اضافہ عوام نے کر رکھا ہے وہ فضول اور بے فائدہ ہی ہے اس کی پابندی کچھ ضروری نہیں۔

بہار شریعت جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۹ میں ہے: اسی ماہ رجب میں حضرت جلال بخاری علیہ الرحمہ کے کوٹہ سے ہوتے ہیں۔ کہ چاول یا کھیر پکوا کر کوٹہ میں بھرتے ہیں، اور فاتحہ دلا کر لوگوں کو کھلاتے ہیں یہ بھی جائز ہے۔ ہاں ایک بات مذموم ہے وہ یہ کہ جہاں کوٹہ سے بھرے جاتے ہیں وہیں کھلاتے ہیں اپنے تئیں نہیں دیتے، یہ ایک لغو حرکت ہے۔ مگر یہ جالبوں کا طریق عمل ہے پڑھے لکھے لوگوں میں یہ پابندی نہیں ہے۔

اسی طرح ماہ رجب میں بعض جگہ حضرت سیدنا جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصالِ ثواب کے لیے پوریوں کے کوٹہ سے بھرتے جاتے ہیں۔ یہ بھی جائز مگر اس میں بھی اسی جگہ کھانے کی پابندی بعضوں نے عائد کر رکھی ہے، یہ بے جا پابندی ہے۔ اس کوٹہ کے متعلق ایک کتاب بھی ہے جس کا نام داستان

عجیب ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ وہ نہ پڑھی جائے۔ صرف قاتل و دہرا کر ایصال ثواب کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۲ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ

دعوت میت کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عقلام مسئلہ ذیل کے بارے میں

کہ بلیا کے بعض دیہاتوں میں رائج ہے کہ جب کوئی انسان انتقال کرتا ہے تو اس کے گھر والے چہم کے موقع پر غریبوں کے ساتھ، لداروں کو بھی کھلاتے ہیں، اگر ان سے کہا جائے کہ یہ صرف غریبوں کا حق ہے تو وہ کہتے ہیں کہ کیا یہ کسی حدیث یا قرآن میں ہے، نیز اگر بالداروں کو نہ کھلا کر یہ روئے کسی مسجد یا مدرسہ کو دیا جائے تو کیا امر نے والے کو اس کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۲) امام نے بحالت نماز قرأت سورہ بقرہ کی آیت کریمہ والذین سے شروع کی اور تلاوت کے درمیان قرأت ہی میں ﴿أَوَلَيْكَ عَلَىٰ هَذِهِ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ۳] کے بجائے ﴿أَوَلَيْسَتْ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ۱۵۷] تلاوت کر دی، مگر فوراً اعادہ کر کے صحیح پڑھائی، اسے میں مقتدیوں نے بھی لقمہ دیا پھر امام نے بغیر سجدہ سہو کے نماز پوری کی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بغیر سجدہ سہو کے نماز ہوئی یا نہیں؟ جب کہ زید کا کہنا ہے کہ نہ نہیں ہوئی۔ گذارش ہے کہ مدلل جواب بحوالہ قرآن و حدیث عنایت فرمائیں۔ مستفتی، محمد لطافت حسین موضع جنواں پوسٹ سکھوری ضلع بلیا پوری

الجواب

علمائے کرام نے ایسے کھانے کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ مسند امام احمد میں ہے ”کنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النجاسة“ ہم مکروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے یہاں کھانا تیار کرنے کو نجاست میں شمار کرتے تھے، اور اس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ہیں۔ فتح القدیر میں ہے ”یکره اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل میت لانه شرع فی السرور لافى الشرور وهى بلعة مستقبحة“ اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت مکروہ ہے، اور بدعت قبیحہ ہے تفصیل اعلیٰ حضرت کے رسالہ ”حلی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“ میں دیکھی جائے، وہ رقم مسجد اور مدرسہ کو دے دی جائے۔

(۲) صورت مسئلہ میں نماز ہوئی۔ بہار شریعت میں ہے، ایک آیت کی جگہ دوسری آیت پڑھی اور وقفہ کیا، اور معنی فاسد نہ ہوئے تو نماز نہ فاسد ہوئی۔

جیسے ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [الکہف: ۱۰۷] کے بعد بجائے ﴿كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ﴾ [الکہف: ۱۰۷] کے ﴿فَلَهُمْ حِزَاءُ الْحُسْنَى﴾ پڑھ لیا نماز ہو گئی اور صورت مسئلہ میں سجدہ سہو بھی نہیں، سوال میں ہے کہ امام نے فوراً ہی غلطی درست بھی کر لی، ہاں اگر سوچے میں اتنی دیر لگا دی کی تین بار سبحان اللہ کہنے کے برابر وقفہ ہو جائے تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے، اور جب یہ نہیں تو سجدہ سہو واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ضروری تحریر یہ ہے کہ تیجہ اور چہلم میں کھانا یا کھانا شادی بیاہ کی طرح دعوت دے کر جائز ہے کہ نہیں؟ کرم فرما کر جواب عنایت فرمائیں، اور شب برات کے صیغے میں عام طور پر لوگ اپنے مرحومین کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کراتے ہیں، اور اس میں بھی پکڑی اور گھونگنی سب کو کھلاتے ہیں، چاہے وہ تلاوت کرنے والے ہوں یا غیر تلاوت والے، سبھی لوگوں کو کھلایا جاتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں میرانی ہوگی۔ مستفتی حافظ محمد زین الدین حلقہ احملی مقام وپوسٹ کرنجی بلیا پوری

الجواب

مختلف علاقوں میں گھر میں میت ہونے کے بعد بالخصوص گھر کے کسی بزرگ کے انتقال کے بعد تیجہ بری چالیسواں، یا کسی اور موقع سے عام دعوت ہوتی ہے جس میں عزیز درشتہ دار اور پاس پڑوس کے سبھی لوگوں کو باقاعدہ دعوت دی جاتی ہے، یہ شریعت میں ناجائز اور ممنوع ہے۔ اس مسئلہ پر مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک رسالہ ہے ”حلی الصوت لنہی الدعوة امام الموت“ آپ اسے دیکھا کر پڑھئے۔ پوری تفصیل معلوم ہو جائے گی۔ تیجہ چالیسواں وغیرہ کے موقع پر کھانا تیار کر کے اسے غریبوں محتاجوں کو کھلانا اور اس کا ثواب مردے کو بخشا جائز ہے۔

آپ کے گھر کوئی آتا ہے تو آپ اس کی ناشتہ پانی سے تواضع کرتے ہیں اسی طرح شب برات کے موقع سے آنے والوں کو صحنی اور پکڑی یا آپ کو جس کی توفیق ہو کھانا مردے کا کھانا کھلانا نہیں ہے نہ اس کھانے کے لیے دعوت دے کر کسی کو بلایا جاتا ہے از قسم بروصلہ ہے، ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، قرآن پڑھنے والے اس کو اپنے قرآن پڑھنے کا بدلہ نہ سمجھیں، ورنہ ان کے لیے یہ بھی ناجائز ہو جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

زیارت قبور کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں
عورتیں چادر چڑھانے کی غرض سے حزار پاک پر حاضر ہو سکتی ہیں؟
کیا ان کے لیے کچھ شرائط بھی ہیں؟ اگر کچھ شرائط ہوں تو تحریر فرمائیں، اور اگر حاضر نہ ہو سکتی ہیں
تو کیوں؟ اس کا جواب مفصل و ملل قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں مشکور ہوگا فقط والسلام۔
المستفتی: ابو العباس محکم مدرسہ شمس العلوم گھوسی منو۔ ۵ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

الجواب:

حدیث شریف میں ہے: "لم یمن الله زورات القبور" (مسند امام احمد: ۴/۴۶۲)
ہے لیے عورتوں کی قبر پر حاضری منع ہے چاہے فاتحہ پڑھنے کے لیے ہو یا چادر چڑھانے کی
لیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مہذا لسانی اعظمی، شمس العلوم گھوسی، محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعہ متین مسئلہ ذیل میں کہ
قدوی کا خاندان منشا بعد نسل حضرت سید محمد دم پر کا شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضع جمال پور سہ
حوالی پور گنہ عمارت باد گوبہ کے، حزار، مسجد، امام باڑہ کے متولی، نکیہ دار، مجاور، گدی نشین چلا آرہا ہے اور آج
میں ہوں۔ حضرت سید محمد دم پر کا شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا سلسلہ نسب اور سلسلہ روحانی کا کچھ پتہ نہیں ہے
اور نہ تو تاریخ وفات ہی معلوم ہے۔ ایسی حالت میں متولی، نکیہ دار، مجاور، گدی نشین کے بغیر اجازت زبردستی
چھ ہندوں و سلسلوں سے مل کر وصاحب بکر و زید عرس لگاتے ہیں۔ ان کا عرس لگانا جائز ہے یا ناجائز؟

چادر چڑھانے وقت حزار کے اوپر ڈھولک اور ہر موئم کے ساتھ قوالی کرنا درست ہے یا نہیں؟
اور دونوں صاحب کا کھانا ہے کہ ہمارے اوپر حضرت سید صاحب سوار ہوتے ہیں جو کہتے ہیں وہی ہم لوگ
کرتے ہیں، اور وہاں سوکھائی، اوجھائی کرائی جاتی ہے۔ حزار پر کھیر رکھ کر ناگ، بابا کو کھلاتے ہیں، خیر شرعی
کام سب ہوتا ہے۔ بعد مغرب عورتوں کو بلایا جاتا ہے، ہندوؤں کے رویوں سے مسجد میں اگر حق موم حق
بطور چٹائی بٹولی جاتا ہے۔ مسجد میں ہندوؤں کا آنا جانا ہوتا ہے اور اپنے شاگرد ہندوؤں کو دکھانے کے لیے
حزار کا مسجد بھی کرتے ہیں تاکہ ہندو ہم لوگوں کو بابا اور مستان کہیں۔ یہ سب کام قرآن و حدیث کی روشنی
میں درست ہے یا نہیں؟ یہ سب کام اپنے پیش رو کو بدنام کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے، اجازت دین کی کہتے

ہیں۔ مل و مفصل جواب تحریر کر کے مہربانی کریں۔

المستفتی: شہ نور عالم شاہ تادی چشتی متولی حضرت سید محمد دم پر کا شانی محلہ بھولی پور موضع جمال پور محمد آباد گوبہ

الجواب:

حضرت امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: قال قال
رسول اللہ ﷺ كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۴)

میں پہلے تم کو زیارت قبور سے منع کرتا تھا، اب قبر کی زیارت کیا کرو۔

اس حدیث سے مطلقاً قبر کی زیارت کا حکم ثابت ہوا یعنی کئی لوگ ایک ساتھ جا کے قبر کی زیارت
کریں، یا تنہا ایک آدمی قبر کی زیارت کرے، دونوں طریقے جائز ہیں۔ دن مقرر کئے بغیر کسی دن بھی
جاسکتے ہیں اور کوئی دن مقرر کر کے بھی، کسی کی کوئی ممانعت نہیں۔

اعراس بزرگان دین زیارت قبور کی ہی ایک مخصوص صورت ہے کہ لوگ ایک مخصوص تاریخ
متعین کر کے اجتماعی طور سے کسی بزرگ کی قبر کی زیارت کو جمع ہوتے ہیں، ان کے لیے ایصال ثواب کرتے
ہیں، خود ان بزرگوں کے لیے دعا کرتے ہیں اور ان کے واسطے سے اپنے لیے خدا سے دعا کرتے ہیں۔
بعض مقامات پر ذکر و مراقبہ بھی کرتے ہیں۔ اور بہت سی جگہوں پر وعظ و نصیحت کی مجلسیں بھی قائم ہوتی
ہیں۔ مذکورہ بالا حدیث کی عموم سے مزار پر حاضری کی تمام صورتیں جائز ہوئیں اور خصوصاً ﷺ نے زیارت
قبور کا حکم دیا، اور مخصوص دنوں میں آدمیوں کا جماعت کے ساتھ مزار پر حاضری کا خصوصی ثبوت بھی حدیث
شریف سے ظاہر ہے۔

امین متذروا بن مردویہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ابن
جریری طبری، محمد ابن ابراہیم سے، اور امام راوی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:

"ان رسول اللہ ﷺ كان يأتي احبنا كل عام فاذا بلغ الشعب سلم على قبورهم فقال
سلام عليكم بما صبرتم فتعم عقبي الدار۔ (در منثور: ۵۸/۳) حضور ﷺ سال بہ سال شہدائے احد
کی قبر پر تشریف لاتے اور انہیں سلام کرتے آپ لوگوں پر سلام کہ آپ نے صبر کیا اور آخرت کا گھر خوب ہی
ہے۔ اور یہی حال حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تھا۔ وفات یافتہ
سمانوں کے لیے ایصال ثواب اور دعاء خیر بھی احادیث کریمہ سے ثابت ہے۔ طبرانی اور دارقطنی نے
روایت کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا: من قرأ الا خلاص احد عشر مرة ووهب اجرها الاموات
اعطى من الاجر بعد الاموات۔ (اتحاف السادة المتقين: ۴/۴۶۶)

جس نے گیارہ مرتبہ سورہ اخلاص پڑھی اور اس کا ثواب جتنے مردوں کو بخشا سب کی عدد کے برابر اس کو ثواب ملے گا۔ صحاح ستہ کی حدیث ہے: اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلاث۔

صدقة جاریہ و علم یتفع بہ و ولد صالح یدعولہ ، (مشکوٰۃ: کتاب العلم ۶/۳۳)
آدمی کے انتقال کے بعد ان کے سارے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں مگر تین عمل، جن سے ایک یہ ہے کہ اس نے صالح اولاد چھوڑی جو اس کے لیے دعا کرتے ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ سے بزرگوں کے واسطے سے اپنے لیے دعا مانگنا بھی حدیثوں سے ثابت ہے۔ امام حاکم نے روایت کی خود حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ بنت اسد کے لیے اس طرح دعا کی جو رشتہ میں آپ کی چچی تھی: اللہم بحق نبیک و الانبیاء من قبلی ان تغفر لامی فاطمہ۔ یا اللہ اپنے چچی اور گزشتہ انبیاء کے وسیلہ سے میری ماں فاطمہ کو بخش دے۔

اور دوسرے کو دعا میں اپنا وسیلہ دینے کی تلقین فرمائی۔ ”اللہم انی اتوجه الیک بنبیک محمد ﷺ و نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فتغفر لی حاجتی“ (المعجم الكبير: ۹/۳۰)
یا اللہ میں تیری بارگاہ میں تیرے نبی کا واسطہ دیتا ہوں یا رسول اللہ آپ کے واسطے سے اپنے خدا کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ میری یہ ضرورت پوری کی جائے۔

اسی طرح بزرگوں کے حرار پر چاؤ ڈالنا بھی جائز اور مستحسن ہے اور زائرین کی آسانی کے لیے قبر کے آس پاس روشنی بھی جائز ہے۔ عنائے اہل سنت نے ان تمام مسائل کے ثبوت میں مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں، وعظ و نصیحت، تعلیم و تذکیر و تربیت ہر جگہ جائز ہے، قبر کے پاس اس کا انتظام کیا جائے تو یہ بھی باعث اجر و ثواب ہے۔

عرس بزرگان دین کے بارے میں مذکور بالا امور تحریراً جائز و مستحسن ہے۔ جہاں مقررہ متولی ہوں وہاں ان کے انتظام و اہتمام میں یہ امور انجام دیے جاتے ہیں اور جہاں متولی نہ ہوں وہاں پاس پڑوس کے صالح اور ویدار مسلمانوں کی جماعت ان امور کو انجام دینے کے لیے مقرر کی جاتی ہے، جو درگاہ کے انتظامی امور کی دیکھ بھال کرتے ہیں، اور مفیدوں، دنیا پرستوں کے غلط قبضہ و تسلط سے درگاہ کو مامون و محفوظ رکھتے ہیں۔ متولی یا درگاہ کمیٹی کا تعلق انتظام سے ہے، اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی اجازت کے بغیر فاتحہ اہمال ثواب وغیرہ امور شرعاً جائز نہ ہوں گے۔ ان کے علاوہ جن امور کا آپ نے سوال میں ذکر کیا جیسے قوالی، اس میں اشعار پڑھے جاتے ہیں تو شعر اچھے بھی ہوتے ہیں اور برے بھی، حدیث شریف میں ہے نحو کلام حسنہ حسن و قبیحہ قبیح۔ (مشکوٰۃ شریف ۴۱) یہ ایک کلام ہے جو اچھا بھی ہوتا اور برا بھی۔

تو جو اشعار و نعت کے ہوں فضیلت و منقبت کے ہوں حکمت و معنویت کے ہوں ان کا پڑھنا اور سننا دونوں علی جائز ہے، حدیث شریف میں ہے:

کان رسول اللہ ﷺ یضع لحيان منبراً فی المسجد یقوم علیہ ویفاخر عن رسول اللہ ﷺ و یقول رسول اللہ ﷺ ان اللہ یرید حسان بروح القدس ما فاخر عن رسول اللہ ﷺ (مشکوٰۃ شریف ۴۱) رسول اللہ ﷺ حسان کے لیے مسجد میں کرسی رکھواتے جس پر کھڑے ہو کر حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور ﷺ کی مدح اور کافروں کی بیجو کا دفاع کرتے تو سرکار فرماتے اللہ اس کا رشتہ میں حسان کی جبریل امین سے مدد فرماتا ہے۔

اور اشعار شریفہ میں پر مشتمل ہوں ان کا کہیں بھی پڑھنا جائز نہیں، حضرت ابو سعید خدری فرماتے ہیں:

یمنما نحن تسیر مع رسول اللہ ﷺ بالعرج اذ عرض شاعر ینشد فقال رسول اللہ ﷺ امسکوا الشیطان لان یمتلی جوف رجل قبیحاً خیر له ان یمتلی شعراً۔ (مشکوٰۃ شریف ۴۱)

ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مقام عرج سے گزر رہے تھے ایک شاعر گانا بولا نظر آیا۔ آپ نے فرمایا اس شیطان کو روکو، پیٹ میں پیپ بھرنا اشعار یاد کرنے سے بہتر ہے۔

اور شعر اچھے ہی کیوں نہ ہوں، طبلہ، ذحول، ہار، موسیقی یا دیگر آلات موسیقی کے ساتھ گائے جا رہے ہوں تو سخت ناجائز و حرام۔ حدیث شریف میں ہے: کنت مع رسول اللہ ﷺ فسمع صوت مزمار فوضع اصبعہ فی اذنیہ (مشکوٰۃ شریف ۴۱) میں حضور ﷺ کے ساتھ تھا آپ نے گانے یا بجے کی آواز سنی تو کانوں میں انگلی دے لی۔ بالخصوص آج کل کی قوالی کہ اشعار شریف گانے والے فساق، اور آلات موسیقی کی بھرمار اور مجمع زیادہ تر ادبیا شوں کا، یہ سخت ناجائز و حرام ہے۔

اسی طرح زیارت کے نام پر اس بے لگام مجمع میں عورتوں کی حاضری اور اختلاط خفت ممنوع و حرام ہے۔ حضرت مولانا امجد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی موضوع پر ایک کتاب تحریر کی ہے جس کا نام جمل النور للی النساء عن زیارة القبر ہے۔ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ قبر کو بوجہ اگر عبادت کے لیے ہو تو شرک و کفر کہایا کرنے والا دین اسلام سے خارج ہے اور تعظیم کے لیے ہو تو ناجائز و حرام، بخاری شریف جلد دوم باب ماجاء فی قبر النبی ﷺ میں ہے: لعن اللہ الیہود والنصارى جعلوا قبور انبیاء ہم مساجد۔ (۲/۳۲۹) اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے انہوں نے انبیاء علیہم السلام کے قبروں کو مسجد گاہ بنایا۔ بزرگوں کا اپنی وفات کے بعد کسی آدمی پر سوار ہونا شرع سے ثابت نہیں۔ یہ یا تو ایسا کہنے

والوں کا ڈھونگ ہے یا غیر مسلم کا ہوں اور اوجھاؤں کا طریقہ ہے۔ حدیث شریف میں اس کی سخت ممانعت ہے۔ نعمت الہی کا ہنا فقد کفر بعد انزل علی محمد ﷺ (اتحاف السادة المتعلمین ۱۹۴) جو کہ ہم کے پاس گیا اور اس کی باتوں پر اعتبار کیا تو اس نے رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی باتوں کا انکار کیا۔

الخضر اللہ والوں کی قبروں پر ان ناشائستہ افعال کے بجا لانے والوں کو سختی سے روکا جائے اور ہر شخص اپنی وسعت کے موافق اس کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی ٹیٹس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۳-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) آج کل اولیائے کرام کے عرسوں میں عورتوں کی (وہ بھی جوان عورتوں کی اور وہ بھی بالکل بے پردہ) بیض تو سر پر دوپٹہ بھی نہیں رکھتی ہیں، بعض آدھے سر رکھتی ہیں، بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے اور کافی تعداد رہتی ہے، مردوں سے بالکل مل جل کر چلتی گھومتی ہیں، حتیٰ کہ پیشاب پاخانہ میں جاتے ہوئے بھی اختلاط ہوتا ہے، کہیں وضو خانے اور حوض پر بھی مرد و عورت دونوں اکٹھا ہوتے ہیں۔

بعض جگہوں پر مل کر عورتیں جیسے بھی سختی ہیں اور سجادہ نشین یا متولی لوگ اس کی روک تھام کرنے کی کوئی کوشش نہیں کرتے، بلکہ ان کو بلانے کی طرح طرح کی ترکیبیں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انہیں عورتوں سے تو گولگ بھرتی ہے آمدنی ہوتی ہے، بعض جگہوں پر عین حرارات پر بھی مردوں کے ساتھ ہی عورتیں بیٹھ جاتی ہیں، کہیں دروازے پر کھڑی ہوتی ہیں کہ مردوں کا راستہ روک لیتی ہیں، بڑے بڑے عرسوں کا انتظام تو سجادہ نشین لوگ کرتے ہیں، مختلف کاموں کے لیے رضا کار متعین کرتے ہیں، مگر عورتوں کی روک تھام کا کوئی انتظام نہیں کرتے۔ بلکہ ان کو ٹھہرانے اور کھانے کا پورا انتظام ہوتا ہے۔ بعض سجادہ نشین لوگوں نے اب بہت کہنے سننے پر صرف پوسٹروں میں اس اعلان کو کافی سمجھا ہے کہ حرارات پر عورتوں کا آنا منع ہے۔ جب کہ اس محض اعلان سے کچھ اثر نہیں ہوتا۔ جب تک کہ ان کے روکنے کا مقول اور سخت اقدام نہ کیا جائے۔ اندر میں حالات ایسے عرسوں میں جانا ایسا عرس کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور ارکان عرس کشی و سجادہ نشین لوگوں پر کوئی جرم شرعاً ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ آج وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی انہیں خرابیوں سے بچیل رہی ہے، اس لیے بطور خاص مفتیان کرام کو توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

(۲) اولیاء کے حرارات کو بوسہ دینا کیسا ہے؟

(۳) اولیاء کے حرارات کو کچھہ کرنا کیسا ہے؟

(۴) بعض لوگ پاؤں کا عدد یا ضابطہ چوکھٹوں پر بھی مجیدہ کرتے ہیں، یہ کیسا ہے؟

(۵) اذان یا جماعت کی نماز ہوتی رہتی ہے اور لوگ چادر کا جلوس تقیم پڑھتے اور نعرہ لگاتے لے

جاتے ہیں، آخر یہ فعل کہاں تک درست ہے؟

المستفتی: محمد شہیر حبیبی جلالی پورہ بنارس

الجواب

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۵۴ میں احمد و ترمذی و ابن ماجہ کے حوالہ سے حدیث شریف مروی ہے

ان رسول اللہ ﷺ لعن زوارات القبور۔

رسول اللہ ﷺ نے قبر کی زیارت کرنے والیوں پر لعنت فرمائی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے لیے قبر کی زیارت منع ہے۔ امام مسلم، احمد، اور ابن ماجہ

کے حوالہ سے دوسری حدیث مروی ہے: کنت نہیتکم عن زیارة القبور فالان زورواھا۔

میں نے تم کو قبروں کی زیارت سے روکا تھا لیکن اب زیارت کرو۔ اس حدیث شریف سے معلوم

ہوا کہ رسول اللہ ﷺ مسلمانوں کو پہلے قبر کی زیارت سے روکتے تھے اور بعد میں سرکار نے اسے جائز و

حلال قرار دیا اور حقیقتاً امر سے حکم دیا کہ زیارت کرو۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: قد رأی بعض اهل العلم ان هذا کان قبل ان یرخص النبی

ﷺ فی زیارة القبور فلما رخص دخل فی رخصته الرجال والنساء وقال بعضهم اتما کمرہ

زیارة القبور للنساء بقلة صبرهن و کثرة فزعهن۔

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ عورتوں کیلئے ممانعت کا حکم پہلے تھا اور حضور ﷺ نے اجازت دے دی تو

مرد اور عورت دونوں کے لیے زیارت قبر جائز ہوگئی۔ اور بعض علماء کہتے ہیں کہ ان کے لیے زیارت قبور کی

کراہت اب بھی باقی ہے کہ ان کے لیے ممانعت کی وجہ ان کی گرہ و زاری اور بے صبری ہے، جواب بھی باقی

ہے۔ شیخ محقق حضرت مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب لمعات میں اور

حضرت ملا علی قاری کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقات میں بھی تفصیل نقل کی جو ہم نے مشکوٰۃ سے ترمذی کے

حوالہ سے لکھا۔ البتہ شیخ نے اتنا اضافہ فرمایا کہ حضور سید عالم ﷺ کے قبر انور کی زیارت البتہ سب کے لیے

جائز بلکہ اس کا حکم ہے۔ ملا علی قاری نے دیگر قبور کی زیارت کے بارے میں فرمایا کہ بعض علماء کے نزدیک

جائز ہے اور بعض کے نزدیک مستحب اور بعض نے زیارت قبور کو واجب بھی کہا (حوالہ مذکور بالا حاشیہ)

آج کل تشدد و فساد کا جو زمانہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا

خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی مسلک پر تردد کیا کہ عورتوں کے لیے رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کے

علاوہ تمام قبروں کی زیارت منع ہے۔ اور ایک رسالہ مسکمی بنام ”حمل النور لنبی الساعن زیارۃ القبر“ تحریر فرمایا۔ جو مدت سے بار بار چھپ رہا ہے۔ اور اب بھی دستیاب ہے اللہ تعالیٰ نے بہت سے مسلمانوں کو اس سے فیضیاب فرمایا اور اس پر عمل کی توفیق بخشی۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ اکثر علمائے اسلام نے اسی مسلک کو اختیار فرمایا۔ یہ ہے اصل مسئلہ اور یہ ہے اس کی تفصیل تو جن علمائے کرام کے نزدیک زیارت قبور مطلقاً منع ہے۔ ان کے نزدیک مجمع ہونہ ہو اختلاف پایا جائے بے پردگی ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو۔ بہر حال زیارت قبور کے لیے عورتوں کا جانا منع ہوگا۔ اور جن کے نزدیک زیارت جائز ہے ان کے نزدیک عدم اختلاف اور پردہ ضروری ہے۔ یہاں تک کہ عورت اگر غیر محرم کی زیارت قبر کے لیے حاضر ہو تو مکمل پردہ ضروری ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

كنت ادخل بيثي الذي فيه رسول الله ﷺ واني واضع ثوبي وقول انما هو ابي و زوجي فلما دعن عمر فوالله ما دخلته الا مشهودة على ثيابي حياء من عمر۔

جس گھر میں حضور ﷺ مدفون تھے میں اس میں چادر وغیرہ اوڑھے بغیر چلی جاتی تھی اور سوچتی تھی کہ کون ہے جس سے باقاعدہ پردہ کیا جائے۔ میرے شوہر مدفون ہیں اور میرے والد، لیکن جب حضرت عمر فاروق اس گھر میں دفن کئے گئے اس کے بعد کبھی بھی مکمل پردہ کے بغیر اس حجرہ میں داخل نہ ہوئی۔

اس حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ وفات پائے ہوئے بزرگ بزرگ کی تدفین میں زندہ رہتے ہیں اور آنے والوں کی باتیں سنتے ہیں اور ان کو پہچانتے ہیں۔ تو اس ماثور اور منقول مسئلے کے خلاف پیر مرید متولی اور منتظم جو بھی کرے یا بقول آپ کے سجادہ نشین اور متولی ایسے مخلوط جمعوں کے لیے ترکیبیں کرتے ہیں وہ سخت ناجائز و حرام کرتے ہیں۔ اللہ و رسول اللہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف کرتے ہیں وہ اپنے کئے کی مزا پائیں گے اور ان کا قول و فعل ہمارے یا کسی اور کے لیے ایجاباً اور سلباً سند نہیں۔

مثلاً عرس میں کرنے والے لوگ غلط کاری بھی کرتے ہیں اور اس سے عرس بند کر دیا جائے۔ اور جن درگاہوں کے منتظمین نے پوسٹروں میں چھپو ادیا کہ عورتوں کے لیے مزارات کی حاضری منع ہے اس لیے لوگ اس سے باز آئیں، زائرین اپنے ساتھ مستورات کو نہ لائیں تو انہوں نے اپنی ذمہ داری عسوں کی۔ اگر وہ قابل اعتراض حالت میں روکنے کے لیے والٹیروں کا انتظام کرتے تو اور اچھا ہوتا، ہم کہتے ہیں کہ اسلام میں قوم ملت کی اصلاح کی ذمہ داری تو سب پر عائد ہے آپ کوئی ایسی جماعت ترحیب دیں جو اعراس میں حاضر ہو کر ایسی بد نظمیوں کو روکے۔ اس سے پہلے تو ہندوستان میں کبھی خاکساران حق کے

والٹیر ایسے اجتماعات کو بڑی خوبی سے سنبھال لیتے تھے۔

لیکن سائل نے تو منتظمین عرس کے ممانعت کی ساری اہمیت ہی ختم کر دی۔ اور جہاں اس فتنہ کی اصل جڑ ہے وہاں اس کی نگاہ ہی نہیں گئی۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ان بے حیا عورتوں کے سر پرست اور مکار چین اگر سختی سے روک دیں تو عورت ہرگز عرس میں چاہیں سکتی۔ مگر ہم اور آپ نہ صرف کرایہ دے کر بلکہ اپنی ماں، بہنوں، بہوؤں، بیٹیوں اور بیویوں کو لاد کر وہاں پہنچاتے ہیں۔ اور یہ ساری بے اعتدالیاں وہ ہمارے سامنے کرتی ہیں۔ اور ہم خاموشی سے دیکھا کرتے ہیں۔ پھر ڈھٹائی دیکھتے عرس والوں نے پوسٹر کے ذریعہ اعلان کر دیا کہ زائرین عورتوں کو حرا پر نہ لائیں۔ اور ہم ڈٹے ہوئے ہیں کہ آپ کا اعلان کچھ نہیں۔ ہم تو اسی وقت مانیں گے جب عرس گاہ کے چاروں طرف والٹیرس کھڑا کر دئے جائیں۔ جو بچنے والی عورتوں کو ڈھٹالے کر دوڑائیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اخیر باب حجاب میں ہے سوال کیا گیا: یہاں کے مسلمان اپنی عورتوں کو پہاڑوں اور جنگلوں میں بھیجتے ہیں وہ غیر محرم آدمیوں سے ہنسی مذاق کرتی ہیں۔ بالکل بے دریغ و بے پردہ۔ جواب ہے: یہ لوگ دیوث ہیں اور ان پر جنت حرام ہے۔ تو حقیقت یہ ہے کہ جہاں سے سب کچھ اصلاح ہو سکتی تھی سائل نے ادھر توجہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں سمجھی اور سارا نزلہ عرس کرنے والوں پر اتارا جسے وہ سنیوں کو بھی سمجھاتے رہتے ہیں۔

(الف) ایسے حالات میں عرس میں جانا کیسا ہے؟

(ب) ایسا عرس کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(ج) اور ارکان عرس کبھی اور سجادہ نشین لوگوں پر کوئی جرم عائد ہوتا ہی یا نہیں؟

(الف) ہم نے اسی لیے اوپر قبروں کی زیارت کا حکم بتا دیا ہے کہ بیشتر علمائے اسلام کے نزدیک مباح یا مستحب ہے، فرض و واجب نہیں۔ تو جس کا جی چاہے جائے اور جس کا جی نہ چاہے نہ جائے، یہ منہیات سے پاک عرس کا حکم ہے۔ تو جس عرس میں منہیات کا ارتکاب ہو اس میں شرکت کیا ضروری ہوگی البتہ اس کی وجہ سے زیارت قبور یا عرس میں جانا منع نہ ہوگا۔

(ب) سوال میں لفظ ایسا کو عرس کی صفت بتانا صحیح نہیں بلکہ یوں پوچھنا تھا کہ عرس میں جانے والی عورتوں کی یہ حرکتیں جائز ہیں یا ناجائز؟ ان کی اس حرکت سے عرس تو ناجائز نہیں ہوگا اور اب جواب صاف ہے عرس ایک الگ کار خیر ہے اور یہ امور شر۔ تو جو تنگی ہے اس کا ثواب ملے گا اور جو برائی کی اس کا عذاب ہوگا۔ اس برائی کی وجہ سے وہ بھلائی بری اور ناجائز نہ ہوگی۔

(۱) عرس میں جا کر گناہ تو کیا عورتوں نے تو ان کے جرم کی سزا عرس کو ناجائز قرار دیکے مردوں کو کیوں دی جائے۔

(۲) ایام جاہلیت میں عرب میں جنازہ کیساتھ بھی عورتیں روتی جتنی، بال بوجہی سید کوٹتی اور مرثیہ پڑھتی ہوئی جاتی تھیں۔ فقہبر اسلام علیہ السلام نے اس کی وجہ سے جنازہ کے جلوس کو منع نہ کیا، البتہ عورتوں کے اس ماتم و مرثیہ کو روکا۔ الحمد للہ آپ کی رحمت سے وہ رسم مسلمان سے بالکل ختم ہو گئی۔ آج عرسوں کا حال بھی ٹھیک یہی ہے کہ عورتوں نے خلاف شرع باتیں کرنی شروع کر دی ہیں۔ تو اس سے عرس کو کیوں ناجائز اور منع کیا جائے ہاں جو برائیاں پیدا ہو گئی ہیں اس کا سد باب ضروری ہے۔ اور ہم بتا چکے ہیں کہ گمراہیوں پر مبنی اس کی ذمہ داری سب سے زیادہ ہے۔

(ج) اس کا جواب ہم دیے چکے ہیں کہ اس کی ترغیب و ترکیب میں سجادہ نشین حضرات شریک ہوئے تو ان کے گناہ کا انہیں بھی عذاب ہوگا۔ الغرض اس سلسلہ میں ہم کو آپ کو گمراہیوں کو اور سجادہ نشین سب کو مل جل کر کوشش کرنی چاہیے۔ درختار اور شامی میں ہے:

بكره خروجهن تحريما و تزجر لنا فحة و لا يترك اتباعها لاجلها لان السنة لا يترك بها يقترون بها من البدعة۔ (جلداول ص ۵۹۸)

عورتوں کا جنازہ کے سات شریک ہونا مکروہ تحریمی ہے اور ساتھ میں لوح پڑھنے والی کو زجر و توبیخ کی جائے گی۔ لیکن اس کی وجہ سے جنازہ کی ہمراہی میں جانا نہیں چھوڑا جائے گا۔ کیونکہ سنت کے ساتھ بدعت مل جانے سے سنت متروک نہ ہوگی۔ اسی طرح عورتوں کی کوتاہی کی وجہ سے عرس ناجائز نہیں ہوگا۔

اس سوال کا آخری آئٹم بڑا زوردار ہے۔ آج وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی خرابیوں سے پھیل رہی ہے۔ ہمارے نزدیک مسائل کی یہ تحقیق بھی خلاف واقع ہے۔ آج دیہات میں جس قدر لڑائی اور خش کاری کو فروغ ہے اسے دیکھتے ہوئے ایسا تو ممکن ہے کہ کسی مذہب کے ادبائش حرا جوں میں پھیلنے کا سبب اس مذہب میں مرد و زن کا آزادانہ اختلاط ہے۔ آج کل بہت سے بچے ہوئے گروں کے آشرم میں جن کو بڑا فروغ ہوتا ہے۔ پھر بعد میں پتہ چلتا ہے کہ یہ تو بے حیائی اور فحاشی کا اڈہ تھا اور یہ سب فروغ اسی کے دم سے تھا۔ یا کلمہ پڑھنے والوں میں لوہوں، رئیسوں اور زمینداروں میں شہیت کے فروغ کی کچھ لوگ ایسی ہی تاویل کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک مناظرے کی کتاب کا یہ شعر ہم نے پڑھا۔

منظور ہے کہ ہم تمہوں سے وصال ہو مذہب وہ ہو کہ نہ ابھی حلال ہو

اس بے راہ روی کے زمانہ میں بے پردگی کی وجہ سے مذہب حق کے سینے کا خیال سنیوں کے

ماڈرن فکس میں ہی پیدا ہوتا ہے۔ ورنہ زمانہ نظر اٹھا کر دیکھئے آج کلمہ گویوں کی عام روش کے خلاف غیر مقلدین نے اپنی عورتوں کو بنا سنوار کے سال بسال عید گاہ میں لے جانے کا رواج نکالا ہے۔ لیکن ان کو ذرا خیال نہ آیا کہ یہاں اختلاط مرد و زن ہوگا اور ہمارے اس عمل سے ہمارے دیندار لوگ بدک کر دیوبندی اور بریلوی ہو جائیں گے۔

ہمارے خیال میں تو یہ کہہ کر آج (دیوبندیت) وہابیت سب سے زیادہ عرسوں کی خرابیوں کی وجہ سے پھیل رہی ہے۔ دیوبندیوں اور وہابیوں کی دینداری اور پرہیزگاری کا سرٹیفکیٹ دیا جا رہا ہے کہ جو لوگ فطرتاً صالح اور پرہیزگار ہیں، سنت چھوڑ کر وہابی ہوئے جارہے ہیں جب کہ آج بلا تفریق مذہب و ملت اور فرقہ و جماعت ہر طبقہ میں برائیاں اس درجہ بڑھ گئی ہیں کہ کوئی کسی پر انگلی اٹھانے کے لائق نہیں۔

ہمارے خیال میں یہاں بھی مسائل صاحب سے تجزیہ میں غلطی ہوئی اصلی سبب سے آپ نے پھر قطع نظر کر لیا۔ حدیث شریف میں ہے:

يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم قايماكم و اياهم لا يضلونكم و لا يفتنونكم۔ (مسلم شریف مقدمہ ۱۲)

آخری زمانہ میں کچھ مکار اور جھوٹے ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں سنائیں گے جو تم نے نہیں نہ تمہارے باپ داداؤں نے نہیں تو تم ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو، وہ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

تو جن لوگوں سے بچتے اور پرہیز کرنے کا سرکارِ دو عالم علیہ السلام نے حکم فرمایا تھا۔ آج ایسے بد مذہبوں سے اور بے دینی کے ساتھ ہمارے ہر اور ان اہلسنت کا غلط ملط زیادہ ہے، تعلقات و دوستی زیادہ ہے۔ بلکہ اخلاص و محبت و یارانہ ہے۔ ایسی صورت میں حضور علیہ السلام کے فرمانے کے مطابق کیوں گمراہی نہ پھیلے گی۔ بد مذہبوں کی صحبت ہی تو دین و ایمان کے لیے سم قاتل ہے۔ اور ہم اس سے پرہیز نہیں کرتے تو اس کی کیا شکایت کہ بد مذہبی اور گمراہی بڑھ رہی ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا:

تنكح المرأة لاربعة لجمالها و لحسنها و لدينها فاظفر بملات الدين تربت بملك۔ (صحيح البخاری: كتاب النكاح ۱۱۷/۹)

عورت سے شادی چار چیزوں کی وجہ سے کی جاتی ہے۔ مال، خوبصورتی، خاندانی وجاہت، اور دین تو میں تمہیں حکم دیتا ہوں کہ دین والی عورت سے شادی کرو کہ یہ بڑی کامیابی ہے۔

اور آج ہمارا حال یہ ہے کہ بھولانا بولنا کی بجائے ہر بات کا خیال رکھیں گے یہ نہیں خیال

رخص کے کہ غیر مقلدین سے شادی کر دی، دیوبندی سے لڑکی بیاہ دی، جس کا عام طور سے انجام یہ دیکھا جاتا ہے کہ کبھی تو سسرال والے دلہا کو اپنے جیسا کر لیتے ہیں اور کبھی بہو میں آکر گھر کا نقشہ بدل دیتی ہے۔ اور اچھے خاصے سنی گھر وہابی، دیوبندی اور غیر مقلدین بنا دیتی ہے۔

بات لمبی ہو گئی، کہنا ہم کو یہ ہے کہ درمختار اور شامی کا جزئیہ صاف بتا رہا ہے کہ کسی غلط کام کی وجہ سے مستحبات اور سنتیں ہی سرے سے چھوڑی نہیں جائیں۔ البتہ برائیوں کو ضرور دور کا اور منع کیا جائے گا۔

صورت مسئلہ میں سب سے مقدم وادری گھر والوں کی ہے پھر ارباب عرس کی پھر ساری امت کی۔ حدیث شریف میں ہے:

من رای منكرا فلیغیرہ یمدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فیقہ و ذلک اضعف الایمان۔

(۲) اولیائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کے مزارات کو بوسہ دینا منع ہے۔ حضرت محدث دہلوی شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: لا یصح القبور ولا یقبلہ ولا ینحنی۔ قبر کو ہاتھ نہ لگائے اسے بوسہ نہ دے اور اس کے سامنے نہ جھکے۔

(۳) خدا جل جلالہ کے علاوہ مخلوقات میں سے کسی کو سجدہ تعظیفی حرام اور سجدہ عبادت کفر ہے۔

(۴) اس مسئلہ میں تفصیل ہے، چار بھی ہو سکتا ہے اور ممنوع بھی۔ ممنوعات میں ادنیٰ درجہ یہ کہ خلاف ادب اور انتہا یہ کہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گوی ضلع مٹوا ۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرس شریف منانا جائز ہے یا نہیں؟ کسی بزرگان دین کی یاد میں۔

استفتیٰ نیاز مند سید ظفر حسین

الجواب

زیارت قبور مطلقاً مستنون و مامور ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”مکت نہتیکم عن زیارة القبور فالآن زودوها“

میں تم کو پہلے زیارت قبور سے منع کرنا تھا اب حکم دیتا ہوں کہ قبوروں کی زیارت کرو۔

صالحین کے خاص وفات کے دن ان کی قبر پر سال بسال رسول اللہ ﷺ سے حاضری ثابت ہے

”انہ یصلون مکان بانی علی قبور شہداء أحد علی رأس کل حول“

رسول اللہ ﷺ شہدائے احد کے مزارات پر سال بسال حاضر ہوتے تھے۔

اسی طرح مردوں کے لیے ایصال ثواب اور ان کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے طلب خیر سب مامور و ماثور ہے۔ اور یہی ہے عرس اس موقع پر جو خلاف شرع امور انجام دیے جاتے ہیں ان سے لوگوں کو روکنا چاہیے۔ جیسے عورتوں کی مزارات پر حاضری یا مردوں اور عورتوں کا اختلاط اور بے پردگی وغیرہ۔ خود مردوں کو بھی مزار مبارک پر حاضری کے آداب ملحوظ رکھنا چاہیے۔ جیسا کہ جاہل لوگ قبر پر سر رکھ دیتے یہ جو کرتے ہیں ایب نہیں چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گوی مٹوا

قبر اونچی کرنے کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک وہابی نے کہا کہ تم لوگ قبر کو اونچی بناتے ہو، ایسا کرنا بدعت ہے، قرآن وحدیث میں اس کا ثبوت نہیں، اور اگر ثابت ہے تو اس کی دلیل دو۔

استفتیٰ: احسان احمد، موضع بلی کلان پور، ضلع اعظم گڑھ

الجواب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

گوہنظر نے کہا تھا کہ جھوٹ کا پردہ پیگنڈہ اس شدت کے ساتھ کیا جائے کہ لوگ اس کو بچ پاور کرنے لگیں۔ پریس اور زبان کی اس بے پناہ طاقت کے ذریعہ آج دنیا اس بے بنیاد بات کو پاور کرنے لگی ہے کہ اہل سنت و جماعت (جو دراصل سرور عالم ﷺ کے سچے پیرو ہیں) کے یہاں بدعت کا رواج زیادہ ہے اور وہ قوم جس کی اصل نسل تک کا پتہ نہیں پوری اسلامی تاریخ میں لے دے کے اس کے کل تین امام ہیں، ابن تیمیہ، ابن عیوہاب اور اسماعیل دہلوی، وہ اصل متبع سنت اور سچے پیرو ہیں۔ افسوس

اسپ تازی شدہ مجروح بزمیر پالاں طوق زریں ہمدرد گروں خودی پیغم

”جس جاہل اور بے علم کو دیکھتے قرآن وسنت کی رٹ لگائے ہوئے ہے حالانکہ ان میں اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جن کو قرآن وحدیث نبوی کی ہوا تک نہیں لگی۔ پھر ہمارے سنی عوام بھی ایسے سادہ لوح ہیں کہ جس کسی نے شک وارتیاب میں ڈالا پڑ گئے۔

صورت مسئلہ میں مسائل کو ان وہابی صاحب سے ذرا پوچھنا تھا کہ بدعت کس کو کہتے ہیں، اگر وہ کوئی تعریف کرتے تو ان سے پوچھ لیتے، یہ قرآن شریف کی کس آیت کا مطلب ہے؟ حضور ﷺ نے کس

حدیث میں فرمایا: اور کچھ نہیں تو بھی پوچھ لیجئے کہ کس قرآن وحدیث میں یہ لکھا ہے کہ قبر اونچی کرنا بدعت ہے اور کون سی قبر اونچی کی جائے گی اور کون سی نیچی، ہر ایک کا ثبوت قرآن شریف سے دیجئے، تو ان کی ساری قابلیت کا حال معلوم ہوتا اور وہ کچھ لکھتے پھر سائل ہم سے پوچھتا تو مسئلہ کی حقیقی نوعیت واضح ہوتی۔ اب تو دونوں طرف کے دلائل ہم ہی پیش کریں پھر جو حق ہوا صرح کریں، سب کچھ ہمیں کو کرنا ہے۔ بہر حال جب بات چل نکلی ہے تو ہم عرض کرتے ہیں:

قبر کو پست کرنے پر حسب ذیل حوالوں سے استدلال ہے:

(۱) "عن ابی ہباج الأسدی قال: قال لی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ألا ابغضک علی ما بغض رسول اللہ ﷺ ان لاتدع تمثالا الاطمستہ، ولا قبرا مشرفا الا سوتہ" (رواہ مسلم وابوداؤد والترمذی والنسائی)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہباج اسدی سے کہا میں تم کو اس کام پر مامور کرتا ہوں جس پر مجھ کو سرکار نے مامور کیا تھا، تم کوئی مجسمہ نہ چھوڑنا کہ اسے مٹا دو اور ہر اونچی قبر کو برابر کرو۔

(۲) "ان ثمانية ابن ثعبي حدثه قال: كنا مع فضالة في أرض الروم بيرو دس فتوفى لنا صاحب فامر فضالة بقبيره فسوى ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتهـ (مسلم) ثم ابن قيس کہتے ہیں کہ ہم روم کے مقام بیرو دس میں فضالہ کے ساتھ تھے۔ ہمارے ایک ساتھی کا انتقال ہوا تو انہوں نے ان کی قبر برابر کرائی اور کہا کہ حضور قبر کو برابر کرنے کا حکم دیتے تھے۔

پہلی حدیث سے بظاہر ہر قبر کے برابر کرنے کا حکم دیا جانا معلوم ہوتا ہے لیکن علمائے اسلام کا کہنا ہے: (۱) اس حدیث کو مسلمانوں کی قبر سے کوئی تعلق نہیں، یہ تو مشرکین کی ان قبروں کے بارے میں حکم ہے جس کو اپنے رواج کے موافق اونچا بناتے تھے۔ چنانچہ حکم ہوتا ہے کہ علی ہر مجسمہ اور اونچی قبر کو برابر کرو۔

سوال یہ ہے کہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں جتنے مسلمان وفات پا چکے تھے ہر ایک کے جنازہ میں سرکار خود شریک ہوئے کہ خود بخم قرآن ﷻ وصال علیہم اِنْ صَلَاتُكَ مَسْكُنٌ لَهُمْ [التوبة: ۱۰۳] حضور کو ہر جنازہ میں شریک ہونا تھا، اور اگر کبھی لوگ حضور کو اطلاع نہ دیتے تو بعد اطلاع حضور قبر پر تشریف لے جاتے، اور کم از کم اتنا ضروری ہے کہ کوئی مسلمان حضور کی مرضی اور فضا کے خلاف اپنے مردوں کی قبر رکھ ہی نہیں سکتا تھا، صحابہ کے بارے میں ایسا خیال ان کی سخت توہین ہے۔ پس حضور کے عہد مبارک میں مسلمانوں کی قبریں تو حضور کے فرمان کے مطابق بنی ہی تھیں، انہیں ڈھانے کا حکم دینے کے کیا معنی، ظاہر ہے کہ یہ انہیں غیر مسلموں کی قبروں کے بارے میں حکم تھا جواب بھی حضور کے

حکم کے خلاف باقی رہ گئی تھیں، اور اونچی قبروں کے ساتھ مجسموں کو شامل کرنا اسی امر کو متعین کر رہا ہے کہ وہ قبریں کافروں کی تھیں، کیونکہ ان کا اور اہل کتاب کا شیوہ ہی اونچی قبریں بنانا اور مجسمے نصب کرنا تھا۔ طرفہ ابن عبد جالحی شاعر کہتا ہے:

ارئ قبر تجمام بخيل بعاله كقبر غوي في البطالة مفد

قري جثومتين من قراب عليهما صفائح ثم من صفيح منضد

جو شخص اپنے مال کے ساتھ بخل کرتا ہے اس کی قبر اور دلا و سرکش مال لٹانے والے کی قبر برابر ہے دونوں ہی جگہ مٹی کے دو ڈھیر ہیں جن پر تہ بہ تہ چوڑے تخت پتھروں کی چٹائیں رکھی ہیں۔

منجد میں: "الجنومة كومة التراب"

مٹی کا ٹیلا، پھر اس پر تہ بہ تہ چوڑے چوڑے پتھروں کی چٹائیں، ہر شخص ان سے مشرکین کی قبروں کی بلندی کا اندازہ کر سکتا ہے۔

امام ابن ہمام صاحب فتح القدير نے فرمایا: بلند و بالا قبروں کے ڈھانے کا حکم تھا۔

"واما ما في مسلم عن ابی الهياج الاسدي قال: قال لي علي الا بغيضك علي ما بغض رسول الله ﷺ ان لاتدع تمثالا الاطمستہ ولا قبرا مشرفا الا سوتہ فهو علي ما كانوا يفعلونه من تعلية القبور بالبناء الحسن العالي۔ (فتح القدير جلد اول ص ۲۹۲)

مسلم شریف میں ابو الهياج اسدی کی جو حدیث قبروں اور مجسموں کے ڈھانے کے بارے میں ہے وہ ان قبروں کے بارے میں ہے جو بلند و بالا ہو سورت اور اونچی قبریں بناتے تھے۔

طاعلی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اسی بات کو باقی رکھتے ہوئے اپنی مرقات میں نقل فرماتے ہیں: "قال ابن همام هذا الحديث محمول علي ما كانوا يفعلونه من تعلية القبور بالبناء العالي" (مرقات ثانی ص ۲۷۲)

ابن ہمام فرماتے ہیں: کہ اس حدیث میں ان قبروں کی ممانعت ہے جو اونچی اونچی بنائے کرتے تھے (غیر مقلد ہائی) مولوی عید اللہ صاحب رحمانی نے وضاحت اور تفصیل سے اس امر پر روشنی ڈالی ہے۔

"قال في المجمع الجمهور علي ان الارتفاع العامور ازالة ليس هو التسليم ولا ما يعرف به القبر كحي يحترم وانما ارتفاع كثير تفعله الجاهلية فان التسليم هو صفة قبره ﷺ

(مرقات جلد دوم ص ۴۹۸)

مجمع میں ہے کہ جمہور کا کہنا ہے کہ جس اونچی قبر کو ڈھانے کا حکم ہے وہ کوہان نما ہونا یا نمایاں ہونا

جس سے پتہ چلے قبر ہے تاکہ اس کا احترام ہو، یہ نہیں ہے، بلکہ وہ غیر معمولی اونچائی ہے جس کو مشرکین جاہلیت کرتے تھے۔

بس ان تشریحات کی روشنی میں اس حدیث کا تعلق نہیں جاہلیت کی قبروں سے ہے۔ اہل اسلام کی قبروں کے لیے اس حکم کا سمجھنا دانشمندی کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے اس حدیث سے مسلمانوں کی قبریں ڈھانے کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بالخصوص اس صورت میں جب کہ اس امر کی تشریح موجود ہے کہ قبریں کھود کر پھینکنے کا حکم صادر فرمایا۔

”امر النبی ﷺ یقبور المعثر کین فنیست“ (فتح الباری جلد ثانی ص ۲۶۱)
حضرت ﷺ نے حکم صادر فرمایا تو مشرکین کی قبریں کھود ڈالی گئیں۔

(۲) اور اگر جمہور اہل اسلام کی ان تشریحات سے قطع نظر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ ہر قبر کے برابر کرنے کا حکم ہر دو حدیث میں ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں تو صرف قبر برابر کرنے کا حکم ہے اس امر کی کوئی تشریح نہیں کہ کس کے برابر کی جائے۔ زمین کے برابر یا ان قبروں کے برابر جو اسلام میں ثابت ہیں، اور جب تک اس امر کا فیصلہ نہیں ہو جاتا ان حدیثوں سے کوئی امر ثابت نہیں ہوتا کہ محل حدیثوں کا یہی حکم ہے، اور اس کے فیصلہ کا حق کہ حضور نے برابر سے کیا مراد لی ہے، خود صاحب حدیث سرور عالم ﷺ کو ہے۔ اب دوسرے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا، اس لیے ان حدیثوں پر عمل بھی ممکن نہیں۔

(۳) مذکورہ بالا بحث تو اس صورت میں تھی کہ لفظ ”تسویہ“ کے تعلق سے بحث کی جائے کہ کس کے برابر ہو۔ لیکن امام نووی نے خود شرح مسلم میں ان حدیثوں کے جو معنی بتائے ہیں ان کی روشنی میں لفظ ”تسویہ“ برابر“ کا تعلق قبروں کی اونچائی اور نیچائی سے براہ راست نہیں، وہ فرماتے ہیں:

”فيه ان السنة ان القبر لا ترفع على الارض رفعا كثيرا ولا يسنم بل يرفعه قدر شبر و يسطح وهذا مذهب الشافعي و نقل القاضي عياض عن اكثر العلماء ان الافضل عندهم تسويمها هو مذهب مالك“ (مسلم جلد اول ص ۲۱۶)

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ قبر زمین پر بہت اونچی نہیں کرنی چاہئے۔ اور مسنم بھی نہ بنانی چاہیے۔ بلکہ بالشت بھراٹھا کر سطح (چوکور) کر دی جائے، یہ مذہب شافعی ہے۔ اور امام مالک اور اکثر علماء کے نزدیک افضل کو ہانکنا ہوتا ہے۔

اس طرح امام نووی نے لفظ تسویہ کا معنی چوکور کرنا اور رفع کا مطلب کو ہانکنا ہونا قرار دیا۔ اور اب لفظ تسویہ میں ایک احتمال اور پیدا ہوا یعنی قبر زمین کے برابر ہو، یا مقدار شرعی کے برابر ہو، یا چوکور ہو۔

یوں حدیث شریف کا جمال اور بڑھ گیا اور عمل میں حرید وقت کا سبب بنا۔

(۴) قرآنی محاورات کو دیکھتے ہوئے لفظ تسویہ کا ایک معنی اور بھی آتا ہے، ارشاد الہی ہے:

﴿وَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر: ۲۹] ﴿وَقَسَّوْا لَهُنَّ سَبْعَ مِائَاتٍ وَهَوَّ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ۲۹] جس کا مطلب ”درست کرنا ہے“ تو اس استعمال کی روشنی میں ”امر بجموعیتہا“ کا مطلب یہ ہوا کہ حضور نے قبر درست کرنے کا حکم دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی بھی نیچے اونچے سے دور اور حدیث میں ایک چوتھا احتمال ہوا۔

(۵) اور سارے احتمالات سے آنکھ بند کر لی جائے تب بھی تو حدیث اس تشریح سے خاموش ہے کہ کوئی قبر اونچی قرار دی جائے گی اور کون ہی نیچی۔ اس حدیث میں تو اس کا بیان نہیں، اس لیے مقدار کسی دوسری ہی حدیث یا دلیل سے حاصل کرنی ہوگی، اور یہ حدیث باب مقدار میں ہر طرح محمل ہی رہی۔

الغرض پہلی حدیث یا تو مسلمانوں کی قبروں کے بارے میں ہے ہی نہیں۔ اور اگر سب کے بارے میں ہو تو دونوں حدیثوں میں یہ پتہ ہی نہیں کہ ”برابر“ کرنے سے کیا مراد ہے؟ کس کے برابر ہو؟ زمین کے یا اسلامی قبروں کے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تسویہ کے معنی چوکور کرنا ہو۔ اور یہ بھی مطلب ہو سکتا کہ درست کرو۔ تو اتنے شقوق اور احتمال کے ہوتے ہوئے اس حدیث پر عمل کیسے ہو سکے گا۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ خود امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی ”کتاب الام شریف“ میں قبر کی کیفیت اور حرمت بیان کرتے ہوئے ان حدیثوں کو ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ ان کا وطیرہ اس کتاب میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ میں پہلے آیات قرآنی پھر احادیث پھر قول الشافعی کہہ کر اپنا مسلک بیان فرماتے ہیں جبکہ قبروں کے بارے میں ان کی تشریح یہ ہے:

”واحب ان لا يزاد في القبر تراب من غيره وليس بان يكون فيه تراب من غير باس اذا زيد فيه تراب من غير يرفع جلا وانما يشخص على الارض شبرا او نحوه“

(الام اول ص ۲۴۶)

میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ قبروں میں اس سے ٹکلی ہوئی مٹی کے علاوہ نہ ڈالی جائے۔ خود اس میں کوئی حرج نہیں، حرید مٹی ڈالنے سے قبر غیر معمولی اونچی ہو جائے گی اور اس کو زمین سے ایک بالشت کچھ کم دیکھیں اونچا ہونا چاہیے۔

”ولا نحب ان يزاد في القبر اكثر من ترابه ليس لانه يحرم ذلك ولكن لئلا يرفع جلا ويشخص القبر عن وجه الارض فحوا من شبر و يسطح ويوضع عليه حصاة ويشد“

ارجاء بلین او بنه ویرتش علی القبر ویو وضع عند رأسه صخرة او علامة ما كانت

(الام جلد اول ص ۲۵۰)

اور مجھے پسند نہیں کہ قبر میں فاضل مٹی ڈالی جائے۔ یہ اس لیے نہیں کہ ایسا کرنا حرام ہے بلکہ اس لیے کہ بہت اونچی نہ ہو جائے۔ اور قبر کو زمین سے بالشت بھر کے لگ بھگ اونچی کرنا چاہیے اور اس کو چوکور کیا جائے اس پر کنگریاں بچھا دی جائیں، ورنہ کناری یا پکی اینٹوں سے جوڑ دیا جائے اور قبر پر پانی چھڑک دیا جائے۔ دوسرے پاس پتھریا کوئی علامت قائم کر دی جائے۔

خلاصہ یہ کہ یہ حدیث قبر کی مقدار کے بیان میں کسی طرح بھی حرف اخیر نہیں ہیں۔ پس ان سے قبر کی مقدار پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ اس کے برخلاف ایسی حدیثیں بھی ہیں جن سے قبر کی بلندی پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

”وقال خاوجة بن زید ورايتي ونحن شبان في زمن عثمان رضي الله تعالى عنه وان اشد وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه“ (بخاری جلد اول / ۱۸۶)

خارجہ ابن زید نے کہا کہ ہم اور کچھ جوان حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جست لگانے کا مقابلہ کرتے تھے تو سب سے اونچا جست لگانے والا وہ ہوتا کہ حضرت عثمان بن مظعون کی قبر کو پھلانگ جاتا۔ شراح حدیث فرماتے ہیں کہ یہ قبر کے اونچی ہونے کی دلیل ہے:

”يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه“ من ارتفاعه وقيل مناسيته ذلك للترجمة من حيث ان وضع الحجر على القبر يرشد الي جواز وضع ما يرتفع به ظهر القبر عن الارض فالذي ينفع الحيت عمله الصالح وعلو البناء على القبر لا يضر بصورته“

(قسطلانی جلد ۲ ص ۲۷۰)

عثمان ابن مظعون کی قبر کو پھلانگنا اس کی اونچائی کی وجہ سے تھا اور اس حدیث کو قبر پر تر شاخ رکھنے کے باب میں نقل کرنے میں مناسبت یہ ہے کہ قبر پر شاخ رکھنے سے قبر اونچی ضرور ہوگی، اور حضرت عثمان بن مظعون کی قبر اونچی بھی تھی اس سے اونچی کرنے کا جواز نکلتا ہے۔ اور بات بھی یہی ہے کہ فائدہ تو دراصل عمل دینا ہے قبر اونچی کرنے سے کیا ضرر ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اتنی بلندی اتنی اونچی قبر جس کو جو جوان پھلانگ جائے سب سے اونچا کودنے والا قرار دیا جائے۔ یہ وہی قبر ہے جو خاص حضور ﷺ کی گمرانی میں تیار ہوئی بلکہ جس کے سر ہانے خود سرکار نے علامت کے لیے پتھر نصب فرمایا۔ مشکوٰۃ شریف میں ابو داؤد کے حوالہ سے ہے:

”وعن المطلب بن ابي وداعة لما مات عثمان بن مظعون اخرج بجنارته فدفن

فامر النبي ﷺ رجلا ان ياتيه بحجر فلم يستطع حملها فقام اليها رسول الله ﷺ وحسر عن ذراعيه قال المطلب: قال الذي يخبرني عن رسول الله ﷺ كاني انظر الي بياض ذراعي رسول الله ﷺ حين حسر عنهما ثم حملها فوضعا عند رأسه وقال اعلم بها قبر اخي وادفن اليه من مات من اهلي“ (مشکوٰۃ ص ۱۴۹)

مطلب بن ابی وداعہ کہتے ہیں کہ عثمان بن مظعون کی وفات ہوئی اور جنازہ دُفن کیا گیا تو حضور نے ایک صاحب کو ایک پتھر اٹھانے کا حکم دیا وہ نہ اٹھا سکے تو حضور نے خود اٹھایا، حضور کے آستین چڑھانے کا احترام بھی میری نگاہ میں ہے۔ اس پتھر کو لا کر قبر کے سر ہانے رکھ دیا اور فرمایا کہ اس سے اپنے بھائی کی قبر پہنچانوں گا اور ہمیں اپنے خاندان والوں کو رکھوں گا۔

پس ابتدا میں ذکر کی ہوئی حدیثوں سے اگر قبروں کے پست و برابر کرنے پر استدلال ممکن ہو تو یہ حدیث قبروں کے اونچی رکھنے کے جواز پر یقیناً دال ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ مختلف ائمہ اعلام قبروں کے اونچی رکھنے میں کوئی حرج نہیں محسوس کرتے۔ امام اشعوب جو ایک جلیل القدر، مکی امام ہیں، ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تہذیب التہذیب میں جن کا ترجمہ لکھا۔

اشعوب بن عبد العزيز بن خازم بن ابراهيم ابو عمر قيسي الفقيه المصري قال ابن يونس احد فقهه مصر وذوي رايها وقال ابن عبد البر فقيها حسن الروي وقال الشافعي ما اخرجت مصر مثل اشعوب لولا طيش وقال ابن حبان في الثقات كان فقيها على مذهب مالك قابا عنه“ (تہذیب التہذیب اول ص ۳۵۹)

اشعوب ابن عبد العزیز بن خازم ابن ابراہیم ابو عمر قیسی مصری فقیہ، ابن یونس کہتے ہیں کہ مصر کے فقیہ اور ان کے نزدیک ترین ابن عبد البر کہتے ہیں: انھیں رائے والے فقیہ، امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اگر ان کے اندر تیزی نہ ہوتی تو ان کے مثل مصر کی زمین میں پیدا نہ ہوا، ابن حبان کہتے ہیں یہ فقیہ تھے مذہب ان کا مالکی تھا اور یہ اپنے مذہب کے پر جوش حامیوں میں سے تھے۔

علامہ صادقی ابن تیمیہ پر رد کرتے ہوئے ان کو لفظ امام سے یاد کرتے ہیں۔

”ابن تيمية من الحنابلة وقد رد اليه ائمة مذهبه حتى قال العلماء انه حنابل مضل ونسبها لئلام اشعوب من ائمة المالكية باطل“ (صادقی اول ص ۹۶)

ابن تیمیہ ضلی کار و خردان کے ہم مذہبوں نے کیا، اور ظاہر فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ اور گمراہ کرتے۔ ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک قرار دینا امام اشعوب مالکی کا مسلک نہیں، صرف ابن تیمیہ کا تھا۔

یہی امام طہل الشان اور مکی بن حبیب فرماتے ہیں:

”لحب الی ان یسمن القبر وان یرفع فلا یاس“ (یعنی تا مگر اس میں ۲۳۳) ہم کو یہ پسند ہے کہ قبر کو مسسم کیا جائے اور اونچا کیا جائے تب بھی کوئی حرج نہیں۔

طاؤس بن عیسان ایک عظیم المرتبت تابعی کا قول ہے:

”وکان یعجبہم ان یرفع القبر شیئا حتی یعلم انه قبر“ (حوالہ مذکورہ بالا) صحابہ کو یہ پسند تھا کہ قبر کو کچھ اونچا کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے۔

اور ابو ہریرہ اسدی والی حدیث جس میں اونچی قبروں کو پست کرنے کا حکم دیا گیا اس کا جواب دیا جاتا ہے کہ:

”والجواب عما رواہ الترمذی ان العراء من المشرفة المذكورة فیه ہی المبنیة التی یطلب بها المیاجاة“ (یعنی تا مگر اس میں ۲۲۵)

اور ترمذی کی روایت کی ہوئی حدیث کا جواب یہ ہے کہ اونچی قبر سے مراد وہ اونچی قبر ہے جو فخر اور ریا کاری کے خیال سے بنائی گئی ہو۔

تو اگر فخر و ریا کاری کی نمائش کے لیے قبر کو اونچی کرنا منع ہے تو اس میں قبر کی کیا تخصیص، اس نیت سے تو مسجد تک کی آرائش ممنوع اور مکروہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ما أمرت بتشید المساجد، قال ابن عباس: لتخرفن کما زخرفت اليهود والنصارى. وعن انس قال: قال رسول الله ﷺ: من أشرط الساعة أن یتباهی الناس فی المساجد“ (مشکوٰۃ ص ۶۹)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ حضور نے فرمایا مجھے مسجدوں کے پختہ کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ ابن عباس کہتے ہیں: تم ایسی مسجدیں مزین کرو گے جیسے یہود و نصاریٰ دوسری حدیث حضرت انس سے ہے کہ حضور نے فرمایا: یہ قیامت کی نشانی ہے کہ لوگ مسجد سے اظہار فخر و مباہات کریں گے۔

پس اگر وہابی صاحب دیوبندی ہیں تو ان کو یہاں دیوبندیوں کی جامع مسجد دکھائیے اور غیر مقلد ہوں تو ان کی اور کہیے کہ جناب کیا آپ اب بھی نہ کہیں گے کہ دیوبندی اور غیر مقلدین میں بھی بدعت کا رواج زیادہ ہو گیا ہے، یعنی یہی مسجدوں کو پختہ کرنا، ان کو عالی شان بنانا، ان میں نقش و نگار بنانا، منقش فرش و فرش بچھانا، وغیرہ وغیرہ۔ یا صرف اہل سنت و جماعت کے یہاں ہی آپ کو ساری بدعتیں نظر آتی ہیں اور اپنے گھر کی بدعت بھول جاتے ہیں۔

مسجد میں نماز جنازہ

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

مسجد کے اندر نماز جنازہ مکروہ تحریمی و ناجائز ہے اور ممنوع ہے یعنی اگر کسی نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھ لی تو اس نے ایک ممنوع اور مکروہ فعل کا ارتکاب کیا گو نماز اس معنی میں ہوگی کہ فرض و مہر سے ساقط ہو گیا۔ تو خیرا لا بصار میں ہے: کرہت تحریرا فی مسجد جماعۃ موفیہ۔

(رد المحتار: باب صلاة الجنائز، ۳۰۶/۵)

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا صحیح مکروہ تحریمی ہے۔

اس پر یہ کہنا ”منع کرنے والوں کے پاس کوئی شرعی صحیح دلیل نہیں“ محرومی اور لاعلمی ہے، اس سلسلہ میں شرعی دلیل اور اس کی ساری تائیدیں منع کرنے والوں کے ساتھ ہیں۔

دلیل حدیث (۱) عن ابی ہریرۃ قال: قال النبی ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء لہ۔ (ابوداؤد: کتاب الجنائز، حلیث ۳۱۹۶-۲۰۷/۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لیے کچھ نہیں یعنی (ثواب نہیں)

حدیث (۲) عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول الله ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد فلیس لہ شیء۔ (سنن ابن ماجہ: باب ما جاء فی الصلاة علی الجنائز فی المسجد، ۴۸۶/۲)

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جو مسجد میں نماز جنازہ پڑھے تو اس کے لیے کچھ ثواب نہیں۔

حدیث (۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال: من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء لہ۔ (طحاوی مترجم: ۱۷۶/۳)

جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اسے کچھ (ثواب) نہیں۔

حدیث (۴) عن ابی ہریرۃ قال: قال النبی ﷺ: من صلی علی جنازة فی المسجد فلا صلاة لہ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: کتاب الجنائز، ۳۲۷/۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا: جس نے مسجد میں نماز جنازہ

زہ پڑھی اس کی نماز ہی نہیں۔

مذکورہ بالا روایتوں میں ابن ابی شیبہ کی روایت تو اس مضمون میں صریح ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کی نماز ہی نہیں۔ دوسری روایتوں میں یہ ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کو اجر اور ثواب نہ ملے گا۔ لیکن مقہوم اور مطلب ان روایتوں کا بھی یہی ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوتی۔ کیونکہ نماز جنازہ عبادت مقصودہ میں سے ہے اور عبادات مقصودہ اجر و ثواب اور قبول و رضا کی نئی سے نفس عبادت کی نئی ہو جاتی ہے، چنانچہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث: ”لا تقبل صلاة بغير طهور“ (صحیح مسلم: کتاب الطہارۃ: ۱/۲۴۵) نماز بغیر طہارت کے قبول نہیں ہوتی۔ سے نماز کی نئی پر استدلال اس بات کا واضح ثبوت ہے، کیونکہ حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں کہ بغیر طہارت نماز قبول نہیں ہوتی، قبول نہ ہونے کا یہ مطلب لیما کہ نماز صحیح نہیں ہوتی جیسی ”صحیح ہوگا“ جب کہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نماز وغیرہ عبادات مقبولہ میں عدم قبولیت اور عدم اجر و رضا کا مطلب ہی عدم صحت ہے۔

اسی اصول پر حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں بھی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے پر اجر و ثواب کی نئی سے نفس نماز کی ممانعت ثابت ہوگی اور روایت ابن ابی شیبہ ”فلا صلاة“ اور دیگر روایات ایسے لہ شیء میں مطابقت بھی پوری طرح ثابت ہو جائے گی۔

یہ حدیث مذکورہ بالا کا مفاد ہے جس کی روشنی میں چاہے تو یہ تھا کہ ہم مسجد کے اندر نماز جنازہ کو حرام اور غیر صحیح کہیں۔ لیکن ہم نے یہ جرات نہیں کی اور صرف مکروہ تحریمی کہا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث خبر واحد نقلی الثبوت اور نقلی الدلالة ہے۔ اور اصول کا مسئلہ ہے کہ جو حکم دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ فرض یا حرام ہوتا ہے اور جو دلیل نقلی سے ثابت ہوتا ہے وہ واجب یا مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور مسجد میں نماز جنازہ کی ممانعت کے لیے جیسا کہ ہم نے تحریر کیا حدیث ابو ہریرہ نقلی ہے تو یہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

حدیث ابو ہریرہ کی استقناوی حیثیت

اس صاف اور صریح فرمان رسول کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ ”انہیں کے پاس کوئی صریح صحیح شرعی دلیل نہیں“ کتنی بڑی ذہانتی اور بے باکی، محرومی اور بد نصیبی ہے۔ کیا کوئی مدعی علم و دیانت اس حدیث کے موضوع ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے؟

(۱) یہ وہ حدیث ہے جس کو جلیل القدر اماموں نے اپنی صحاح میں درج فرمایا۔

(۲) یہ وہ حدیث ہے کہ امام ابو داؤد و ترمذی نے اسے اپنی سنن صحیح میں نقل فرما کر اس پر سکوت فرمایا، جب کہ ان کی عادت یہ ہے کہ جس حدیث کو قابل جرح سمجھتے ہیں اس پر ضرور کلام کرتے ہیں۔ امام

پدر الدین یعنی فرماتے ہیں:

قد رواہ ابو داؤد و مسکت عنه فأقل الأمر أنه عنده حسن لا به رضى به۔

(عمدة القاری: کتاب الجنائز: باب الرجل یحیی الی اہل بیت: ۲۸/۶)

ابو داؤد جیسے جلیل القدر امام نے اس حدیث کی تخریج فرما کر اس پر سکوت کیا تو کم از کم یہ حدیث ان کے نزدیک حسن ہے کہ وہ اس حدیث سے راضی ہیں۔

(۳) یہ وہ حدیث ہے کہ امام ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں اس کو قوی فرمایا۔ فرماتے ہیں: ”وحدثنا عائشة القوی“ حدیث ابو ہریرہ سے حضرت عائشہ کی حدیث زیادہ قوی ہے، ظاہر ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جیسی زیادہ قوی ہوگی جب اس کو قوی تسلیم کیا جائے۔

(۴) یہ وہ حدیث ہے کہ جس کو امام جلیل القدر ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مقابلہ میں پیش کیا۔ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نقل کر کے فرماتے ہیں:

وخالقہم آخرون فی ذلك فکفر هو الصلاة علی الجنائز فی المسجد واحتجوا بذا
ذلك بما حدثنا سليمان بن ابی ان قال: عن ابی هريرة قال: قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم: من صلى علی جنازة فی المسجد فلا شیء له۔

(طحاوی مترجم: ۱/۱۷۶)

اس مسئلہ میں دوسرے لوگوں نے جائز رکھنے والوں کی مخالفت کی اور سند میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پیش کی کہ سرکار نے فرمایا جس نے مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھی تو اس کے لیے کچھ (ثواب) نہیں۔

(۵) یہ وہ حدیث گرامی ہے، کہ ائمہ مجتہدین میں سے دو امام ذوی الاحترام، امام مالک و امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا معمول یہاں ہے۔ جب کہ اصول یہ ہے کہ ضعیف حدیث بھی اگر اہل علم کے عمل سے تقویت پا جائے تو درجہ صحت و قوت کو بڑھائی جاتی ہے۔

امام ترمذی نے حدیث ”من جمع بین الصلاتین من غیر عذر فقد اتی بآیام من ابواب الکبائر“ (کتاب الصلاة: ۱/۲۳۱)

جس نے دو نمازیں بلا عذر جمع کیں اس نے گناہ کبیرہ میں سے ایک گناہ کیا۔ نقل کر کے فرمایا ”حنش هذا هو ابو علی الرحبی وهو حسین ابن قیس وهو ضعیف عند اهل الحديث ضعفه احمد وغيره والعمل علی هذا عند اهل العلم (۱/۲۳۱)۔ یہ حنش وہی ابو علی حسین ابن ابی قیس

رجی ہیں، علمائے حدیث انہیں ضعیف قرار دیتے ہیں اس کے باوجود اہل علم حضرات کا عمل اسی حدیث پر ہے۔

امام جلال الدین سیوطی "التعقیبات علی الموضوعات" میں فرماتے ہیں:

اشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غير واحد بان من دليل صحة الحديث قوله اهل العلم به وان لم يكن اسنادا يعتمد على مثله۔

امام ترمذی نے "والعمل علی هذا عند اهل العلم" کہہ کر یہاں اشارہ فرمایا کہ حدیث کو تنقیرت اہل علم کے عمل سے حاصل ہوگی۔ اور اس کی تو بہت سے علماء نے تصریح کی ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل اس کا معمول بہا ہونا ہے اگرچہ سند اس کی قابل اعتماد نہ ہو۔

اور یہاں تو حدیث ابو ہریرہ ضعیف بھی نہیں پھر اس کو عمل مجتہدین سے بھی تنقیرت حاصل ہو رہی ہے پھر اس کی صحت کا کیا کہنا۔

حدیث ابو ہریرہ پر اعتراضات اور اس کے جوابات

(۱) کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس میں صالح مولیٰ التومرہ ہیں جن کو اماموں نے ضعیف کہا ہے۔

جواب نمبر (۱) صالح مولیٰ التومرہ کو مطلقاً ضعیف کہنا غلط ہے، بھلا صالح علی الاطلاق ضعیف کیسے ہو سکتے ہیں جب کہ صاحبانِ سنن امام ترمذی وغیرہ اپنی صحاح میں بے خطرانہ سے حدیث روایت کرتے ہیں اور اس کی تحسین فرماتے ہیں (امام ترمذی اپنی صحیح "باب تفسیل الاصابع" میں صالح مولیٰ التومرہ کے واسطے سے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: "هذا حديث حسن غريب، یہ حدیث حسن غریب ہے۔

ان کے خلاف جو سب سے بڑی جرح ہے یہ ہے کہ آخری عمر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ اسی لئے امام علی فرماتے ہیں: "صالح ثقة، صالح ثقة ہیں۔ ابن محسن فرماتے ہیں: "صالح ثقة حجة. قلت له: ان مالكا ترك السماع منه فقال: ان مالكا اتعاندركه بعد ان كبر وخرف ومن سمع منه قبل ان يخلط فهو ثبت، قال ابن عدي: لا بأس به اذا روى عنه القلاء مثل ابن ابي ذئب وابن جريج وزيد بن سعد۔

صالح ثقة ہیں، ابن محسن سے کہا گیا: امام مالک تو ان سے حدیث نہیں روایت فرماتے۔ فرمایا: امام مالک نے صالح سے حافظہ خراب ہونے کے بعد ملاقات کی تھی، اور جن لوگوں نے صالح سے حافظہ

خراب ہوتے سے پہلے سنا تو ان کی حدیث حجت ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ قبل خرابی حافظہ سننے والوں جیسے ابی ذئب، ابن جریج اور زیاد بن سعد وغیرہ کی حدیث میں جرح نہیں۔

اس کا صاف مطلب یہی ہوا کہ جن راویوں نے صالح مولیٰ التومرہ سے حافظہ خراب ہونے سے قبل حدیث سنی اس کی روایت میں کوئی ضعف نہیں، وہ شرعاً حجت اور قابلِ استناد ہیں۔ حدیث مذکورہ عنوان میں یہ حدیث صالح سے ابی ذئب نے روایت کی ہے۔ اس لئے اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ صالح سے ابی ذئب نے کب سنا؟ تو ابن عدی کی شہادت گزر چکی کہ حافظہ خراب ہونے سے پہلے سنا اور ان کی روایت قابلِ استناد ہے۔ امام ابن ہمام فرماتے ہیں:

وكلمهم علي ان ابن ابي ذئب روى هذا الحديث عنه مصحح منه قبل الاختلاط فوجب قبوله۔ (فتح القدیر: ۲/۱۳۳)

تمام محدثین اس پر متفق ہیں کہ ابن ابی ذئب جو اس حدیث کو صالح سے روایت کرتے ہیں حافظہ خراب ہونے سے قبل سنا۔

امام ابراہیم طبری فرماتے ہیں: "وكلمهم علي ان ابن ابي ذئب سمع منه قبل الاختلاط فهو ثقة ثبت۔ (کبریٰ)

تمام علمائے حدیث متفق ہیں کہ ابن ابی ذئب نے ابی صالح سے حافظہ خراب ہونے سے قبل حدیث سنی، تو یہ نقد اور حجت ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی اپنی "مؤقر تصنیف" "تقریب التہذیب" کے بارے میں فرماتے ہیں:

انني احكم على كل شخص منهم بحكم يشمل اصح ما قيل فيه۔

(تقریب: مقدمة المؤلف: ۱/۲۴)

میں اپنی اس کتاب میں ہر شخص کے بارے میں وہی حکم نقل کروں گا جو ان کے بارے میں صحیح ترین ہو۔

پھر دوسرے بعد فرماتے ہیں: ثم صفته التي يختص بها من جرح او تعديل۔

(تقریب: مقدمة المؤلف: ۱/۲۴)

پھر میں اس راوی کے بارے میں وہ خاص بات جو اس کے جرح یا تعدیل سے متعلق ہے بیان کروں گا۔

امام ابن حجر اپنی اسی تصنیف میں صالح مولیٰ التومرہ کے بارے میں یہ قول فیصل فرماتے ہیں:

صالح ابن زيهار مولى التوأمة صلوقه اختلط بآخره، فقال ابن عدي لا بأس

بروایۃ القدما عنہ کا بن لیبی ذئب وابن جریر۔ (تقریب ۱/۲۳۳)

صالح ابن یحییٰ بن غلام ہیں تو عمر کے بچے ہیں آخری عمر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا، ابن عدی کہتے ہیں حافظہ کمزور ہونے سے نقل سننے والوں جیسے ابن ابی ذئب اور ابن جریر کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔

اس معنی اور دونوں کے فیصلہ کے بعد یہ کہنا کہ صالح ضعیف ہیں، یا تو جہالت ہے یا بے جا تعصب و عناد۔ بل شیعہ روایت بے غبار ہے اور قابل استناد ہے۔

دوسرا اعتراض

ابوداؤد کے قابل اعتماد نسخہ میں یہ روایت نہیں لفظ مروی ہے: "من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء علیہ" جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس پر کوئی جرم نہیں۔ تو اس صورت میں حدیث کے معنی ہی دوسرے ہو گئے اور یہ حدیث مجوزین کی سند ہو گئی۔

جواب (۲) اصل میں یہ اعتراض سب سے پہلے امام نووی نے اپنی شرح مسلم میں درج فرمایا، اب سارے مجوزین کو ایک سند ہاتھ آگئی اور شوکانی سے لے کر ہندوستانی تک سارے غیر مقلد حضرات اسے یار باد و ہرادر ہے ہیں۔ امام نووی فرماتے ہیں:

والثانی ان الذی فی النسخ المشہورۃ المحققة المسموعة من سنن ابی داؤد ومن صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء علیہ ولا حجة لهم حیث یفید۔

(شرح مسلم: کتاب الجنائز: ۷/۳۳)

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ وہ نسخے ابوداؤد کے جو مشہور روایات اور سننے ہوئے ہیں اس میں "من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء علیہ" ہے، تب اس سے منع کرنے والوں کے لیے کوئی سند نہ ہوگی۔

لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ امام نووی کا یہ بیان یک طرفہ ہے، اور "ہر کہ تھاغیش قاضی رود رضی آید" اس سلسلہ میں امام زلیخا کا بیان امام نووی کے ٹھیک خلاف ہے، امام زلیخا نے خطیب سے جو صاحب نسخہ ابوداؤد ہیں یہ نقل کیا کہ ان الصحیح فلا شیء لہ۔ یعنی صحیح فلا شیء لہ ہے، علیہ نہیں اور "صاحب البیت احری بما فیہ" مگر والا یہ خوب جانتا ہے کہ گھر میں کیا ہے۔ صاحب نسخہ ابوداؤد کی بات مانی جائے یا امام نووی کی۔ ہمارے نزدیک حسب قول وجہ سے صحیح تر نسخہ "فلا شیء لہ" ہی ہے علیہ نہیں ہے۔

(۱) ابن ماجہ کی روایت میں یہ حدیث بلطف فلا شیء لہ مروی ہے اور وہاں کوئی دوسرا نسخہ مسود بھی

نہیں ہے۔ اس لیے ابوداؤد کی صحیح روایت بھی فلا شیء لہ والی ہوئی چاہیے کہ دونوں مطابق ہوں۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی روایت فلا صلا لہ کے الفاظ میں ہے، اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ فلا شیء لہ کی روایت ہی صحیح ہو۔

(۳) امام نووی کا بیان ان ابن ابی ذئب وابو حنیفہ وما لک علی المشہور عنہ لا تصح الصلاۃ علیہ فی المسجد۔ (شرح مسلم: ۷/۳۳)

راوی حدیث ابو ہریرہ، ابن ابی ذئب، امام ابو حنیفہ، امام مالک سب کا قول یہی ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔

یعنی ابن ابی ذئب جو حدیث ابو ہریرہ کے راوی ہیں خود ان کا مذہب منع صلا ہے، پس اگر اس حدیث کی صحیح روایت فلا صلا علیہ ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ابن ابی ذئب نے حدیث تو یہ روایت کی کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے اور خود اپنی ہی بیان کردہ حدیث کے خلاف اپنا مذہب یہ قرار دیا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز ہے۔ اور ایسا تضاد ہو نہیں سکتا، اس لیے ماننا ہوگا کہ روایت فلا شیء لہ ہی ہے فلا شیء علیہ نہیں ہے تاکہ روایت اور راوی کے مذہب میں مطابقت ہو۔

(۴) صاحب فتح القدیر امام ابن ہمام اور صاحب مرقاۃ ملا علی قاری اور صاحب عمدۃ القاری امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں: الفاظ فتح کے ہیں: وروایۃ فلا شیء علیہ لا تعارض المشہور (کتاب الصلاۃ: ۶/۱۳۳) فلا شیء علیہ والی روایت فلا شیء لہ کے مقابل نہیں ہو سکتی۔ عینی کے الفاظ میں قال الخطیب المحفوظ فلا شیء لہ صحیح فلا شیء لہ ہے۔

مذکورہ بالا وجوہ کی روشنی میں یہ حقیقت بالکل واضح ہو گئی کہ حدیث ابو ہریرہ کی صحیح روایت فلا شیء لہ ہی ہے، علیہ نہیں ہے۔

پس امام نووی علیہ الرحمہ کا بیان مطابق واقع ہوا کہ انہوں نے نسخہ معتد میں فلا شیء علیہ دیکھا ہو تب بھی اس حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا جب کہ اصل حدیث جو اور طریقوں سے مروی ہے اس میں فلا شیء لہ ہی ہے اور یہ اعتراض بھی پہلے ہی اعتراض کی طرح بے حقیقت اور پادر ہوا ہے۔

تیسرا اعتراض: اس حدیث میں نماز جنازہ سے صاف طور سے منع نہیں کیا گیا ہے۔

جواب (۳) اگر اس اعتراض کا یہ مطلب ہے کہ حدیث ابو ہریرہ میں نماز کا لفظ نہیں ہے تو یہ ہے، اس لیے نماز کی ممانعت نہیں ہے اور نماز جنازہ خوب خوب مسجد میں پڑھنی چاہیے تو یہ اعتراض انتہائی بوجس اور بے وقعت ہے۔

احکامات شرع میں بے شمار احکام اسی صورت میں ارشاد ہوئے ہیں، تو کیا اس کا مطلب یہ ہوگا

کہ سب جائز، بغیر وضو نماز پڑھنے کی ممانعت بھی انہیں الفاظ میں ہے:

لا تقبل صلاة بغیر طهور ولا صلوة من غلزل -

(جامع ترمذی: کتاب الطہارۃ: ۸۲/۱)

نماز بغیر وضو قبول نہیں اور صدقہ مال قیمت سے چرا کر قبول نہیں۔

یہاں بھی ممانعت ”نہیں“ صرف نفی ہے، تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ بے وضو نماز پڑھنا جائز اور چرائے ہوئے مال سے صدقہ ادا کیا کرو

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ ترک کرنے کے ممانعت بھی انہیں الفاظ میں ہے:

لا صلاة الا بقراءة الكتاب۔ یا من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج۔ (مسلم)

سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز ہی نہیں اور جس نے سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز پڑھی اس کی نماز ناقص ہے۔

ان حدیثوں میں بھی تو صرف نفی ہی ہے صاف نفی نہیں ہے، گویا غیر مقلدین امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ ترک کرنے کو جائز کہیں گے یا آج سے وجوب قرأت خلف الامام پر ان حدیثوں سے استدلال ترک کر دیں گے۔

اور اگر یہ اعتراض کہ ”صحاف طور سے منع نہیں کیا گیا ہے“ اس کا کچھ اور مطلب ہے تو اس کی معافی دی جائے تاکہ اس پر غور کیا جائے۔ الغرض مسجد میں نماز جنازہ منع ہونے کی حدیث ابی ہریرہ پر اسی قسم کے اعتراض کیے جاتے ہیں جن کی کوئی ٹھوس بنیاد نہیں، جن سے نہ جاننے والوں کو بدکایا تو جاسکتا ہے۔ لیکن جاننے والوں کو دھوکا نہیں دیا جاسکتا۔ ہم نے اسی لیے ایک ذرا تفصیل سے کام لیا کہ مجوزین کی زیادتی اور منع کرنے والوں کے مسلک کی مضبوطی واضح ہو کر ناظرین کے سامنے آجائے۔

اب ہم ایسی حدیثیں اور حقائق ذکر کرتے ہیں جن سے اس مسئلہ کی مزید تائید حاصل ہوتی ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ منع ہے۔

تائید (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ان رسول اللہ ﷺ: نعی النجاشی فی الیوم الذی مات فیہ وخرج بہم الی المصلی فصف بہم وکبر علیہ اربع تکبیرات (بخاری شریف: باب الکبر علی الجنائز: ۳۱۵/۱)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ جس دن شاہ جیش نجاشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وفات ہوئی اسی دن حضور نے ان کی موت کی خبر دی اور ہم کو لے کر باہر مصلیٰ میں گئے اور صف باندھ کر نجاشی کی نماز جنازہ چار گھیروں کے ساتھ پڑھی۔

یہ حدیث اس امر پر صاف دلالت ہے کرتی ہے اگر نماز جنازہ مسجد میں چار ہوئی تو اس صورت میں جب کہ میت بھی پھر سامنے نہیں حضور ﷺ مسجد میں نماز جنازہ ضرور پڑھتے، باہر نکل کر مصلیٰ میں یہ نماز ادا نہ کرتے، اس موقع پر حضور کا مسجد سے باہر نکل کر نماز پڑھنا مسجد میں نماز منع ہونے کی واضح دلیل ہے۔ امام بدر الدین عینی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

فیہ حجة للحنفیۃ والمالکیۃ فی منع الصلوۃ علی الميت فی المسجد لا نہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج بہم الی المصلی فصف بہم وکبر علیہ ولو ساغ ان یصلی علیہ فی المسجد لما خرج بہم الی المصلی۔ (عمدة القاری: باب الصغیر علی الجنائز: ۱۶۱/۲)

اس حدیث میں حنفیہ اور مالکیہ کے لیے اس بات کی سند ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ منع، اس لیے کہ حضور ﷺ نے صحابہ کو لے کر باہر مصلیٰ میں صف باندھ کر نجاشی کی نماز پڑھی۔ اگر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ذرا بھی روا ہوتا تو مصلیٰ میں نہ جاتے۔

تائید (۲) حضور ﷺ کا نماز جنازہ کے لیے الگ مصلیٰ بنانا، امام بخاری فرماتے ہیں:

ان اليهود جادوا الی النبی ﷺ ہر جل منہم وامرأة زنیفا مر بہما فرجما قریبا من موضع الجنائز عند المسجد۔

(صحیح البخاری: باب الصلوۃ علی الجنائز فی المسجد: ۳۱۴/۱)

یہودی ایک مرد اور ایک عورت کو پکڑ کر لائے جنہوں نے نہ کیا تھا تو ان دونوں کو مسجد کے قریب جنازہ پڑھنے کی جگہ رقم کیا گیا۔

امام محمد بن حسن شیبانی فرماتے ہیں:

لا یصلی علی جنازة فی المسجد وکذلک بلغنا عن ابی ہریرۃ وموضع الجنائزۃ بالمدينة خارج من المسجد وهو الموضع الذی کان النبی ﷺ یصلی علی الجنائزۃ فیہ۔ (موطا امام محمد: باب الصلوۃ علی الجنائزۃ فی المسجد: ۱۶۹)

مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، ایسی ہی عیسائی ابو ہریرہ سے خبر یہ ہو چکی اور جنازہ کی جگہ مدینہ میں مسجد سے باہر تھی جہاں حضور ﷺ جنازوں پر نمازیں پڑھتے تھے۔

غیر مقلد مولوی عبید اللہ مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں اعتراف کرتے ہیں:

حکمی ابن بطلال عن ابن حبیب انه صلی الجنائزۃ بالمدینۃ لا صفا بمسجد النبی ﷺ من ناحية جهة الشرق فان ثبت ما قال والا فیحتمل ان یکون المراد بالمسجد ههنا المصلی المتخذ للعید والاستسقاء۔ (مرعاۃ جلد ۲)

ابن حبیب نے بیان کیا کہ جنازہ پڑھنے کی جگہ مدینہ میں مسجد سے خارج مگر متصل ہی ایک جگہ کی پوری حصہ کی طرف، اگر ابن حبیب کی بات ثابت ہو تو وہی اور نہ یہاں مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو مدینہ سے باہر نماز استسقاء اور نماز عید پڑھنے کے لیے مقرر تھی۔

آگے چل کر لکھتے ہیں: لان اکثر صلاتہ ﷺ علی الجنازہ مکان فی المصلی۔ حضور کی بیشتر نمازیں جنازہ پر مصلیٰ میں ہی ہوتی تھیں۔

یہ سب شہادتیں اس امر کی بڑی واضح نشانی ہیں کہ نماز جنازہ کے لیے الگ جگہ مقرر تھی اور عام طور سے حضور جیسے نمازیں پڑھتے تھے۔ پس حضور کا نماز جنازہ کے لیے الگ جگہ منتخب فرمانا اور وہیں نماز پڑھنا حدیث ابو ہریرہ کی روشنی میں اس امر کو واضح کرتا ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ ممنوع تھی ورنہ اس کے لیے الگ جگہ منتخب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

تائید (۳) حضور ﷺ کے زمانہ سے زمانہ بعد تک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا ثبوت نہیں ملتا ہاں کسی روز عذریا مجبوری کی وجہ سے ایسا ہو گیا ہو تو اور بات ہے۔ بلکہ اس کا خلاف کرنے پر عام جماعت صحابہ و تابعین کا انکار ہی ثابت ہے۔ پس عہد ہائے خیر القرون کا تعامل اس بات کی دلیل ہے کہ کاذابل اسلام کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ ممنوع اور ناجائز تھی، اگر مسجد میں نماز جنازہ پڑھنی ایسا ہی محبوب و مرغوب فعل ہوتا جیسا آج کل کے غیر مقلدین کو ہے تو ان تمام صحابہ و تابعین کو کیا ہو گیا تھا کہ حضرت صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث سن کر بھی اپنے سابقہ عمل پر ہی اڑے رہے یہاں تک جو کچھ ذکر کیا گیا ممانعت نماز کی دلیل، اس کی تائیدی اور ان پر تائیدین کے اعتراضات، ان کے جوابات اور اس کی تشریحات تھیں جن کا مقصد اس الزام کی قطعی کھوٹی تھی کہ ”ممنوع کرنے والے کے پاس کوئی صحیح شرعی مرجع دلیل نہیں“

اب ہم مسجد میں نماز جنازہ جائز کہنے والے مدعیان کو پید کا جائزہ لیں گے تاکہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ جو حضرات اس بات کے مدعی ہیں کہ امامے پاس سب کچھ ہے وہ کتنے پانی میں ہیں۔
مخبرین کی دلیل:

ان عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لما توفی سعد ابن ابی وقاص قالت: ادخلوا به المسجد حتی اصابی علیہ فانکر ذلك علیہا، فقالت: والله لقد صلی رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم علی ابی یضاء فی المسجد، سہیل واخیه۔ وغی روا یہ فقالت: ما اسرع الناس الی ان یعبوا ما لا علم لهم به، عابوا علینا ان یمروا بجنازة فی المسجد! وما صلی رسول الله ﷺ علی سہیل ابن یضاء الا فی جوف المسجد۔

(صحیح مسلم: کتاب الحج ۲/۴۹)

سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جب انتقال ہوا تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا: جنازہ مسجد میں داخل کرو میں ان پر نماز پڑھوں گی۔ لوگوں نے ان پر انکار کیا تو فرمایا: حضور ﷺ نے بیضاء کے دونوں لڑکوں پر مسجد میں نماز پڑھی، اور ایک دوسری روایت میں ہے: کتنی جلدی لوگ جس چیز کا علم ان کو نہیں ہوتا اس پر دوسروں کو عیب لگاتے ہیں، ہم پر نکتہ چینی کی کہ جنازہ مسجد میں کیوں کیا حالانکہ حضور ﷺ نے مکمل پر مسجد میں ہی نماز پڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اور یہ جائز ہے۔
گزارشات (۱) یہ حدیث معمول بہا نہیں، عام علمائے اسلام بلکہ صحابہ و تابعین کا عمل اس کے خلاف ہے اور عمل عام جس کے خلاف ہو وہ متروک ہے، اس لیے اس حدیث سے سند نہیں پکڑی جاسکتی۔
امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: العمل اثبت من الاحادیث، عمل حدیث سے زیادہ ثابت ہے۔ بخاری اور مسلم کے اسناد الا سائدہ امام احمد شین عبد الرحمن ابن مہدی فرماتے ہیں: السنة المتقلمة من سنة اهل المدينة خیر من الحديث۔ اہل مدینہ کا وہ طریقہ جو عام طور پر ثابت ہو حدیث سے بہتر ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج خاص حدیث جواز حدیث عائشہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ما روی من ان النبی ﷺ صلی علی سہیل ابن یضاء فی المسجد فلم یصحہ العمل والعمل عند مالک رحمہ اللہ قوی۔ (المنحل)

حضور ﷺ سے جو یہ روایت ہے کہ آپ نے ابن بیضاء پر مسجد میں نماز پڑھی، اہل مدینہ کا عمل اس حدیث کا ساتھ نہیں دیتا اور امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل حدیث سے قوی ہے۔
اس حدیث کے متروک العمل ہونے کی اس سے واضح دلیل اور کیا ہوگی کہ خیر القرون کی پوری اسلامی تاریخ میں صرف دوبارہ کا استثناء ہے وہ بھی مختلف معذوریوں اور اسباب کی وجہ سے۔ پس صحابہ و تابعین کے اس عمل عام کے علاوہ کوئی اور دلیل نہ ہوتی تب بھی اس حدیث پر عمل نہ کیا جانا چاہئے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحیح حدیث ممانعت میں مروی ہے۔

(۲) یہ حدیث سب سے پہلے امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مؤطا میں عن ابی النضر عن عائشة زوج النبی ﷺ روایت کی۔ مؤطا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام راویوں کے یہاں صحیح لکھی ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے۔ ابو النضر کی سماع حضرت عائشہ سے ثابت نہیں۔ امام زرقانی شرح مؤطا امام مالک میں فرماتے ہیں:

کذا الجميع رواة العوطا منقطعاً فانفرد حماد بن خالد الحياتي رواه عن مالك عن ابي سلمة عن عائشة وروى مسلم من طريق ضحاك ابن عثمان عن ابي النضر عن ابي سلمة عن عائشة وانتقد الدارقطني بان الحافظين خالفا لضحاك والمالك والما جشون روي عن ابي النضر عن عائشة مرسلين عن ابي بكر بن عبد الرحمن عن عائشة ولا يصح الا مرسلين

موطا کے تمام راوی اس حدیث کو منقطع روایت کرتے ہیں، حماد بن خالد نے مالک عن ابي سلمی عن عائشہ روایت کیا۔ مسلم نے ضحاك ابن عثمان عن ابي النضر عن ابي سلمة عن عائشہ سند روایت کیا لیکن مسلم کی اس روایت پر دارقطنی نے تبصرہ کیا کہ دو حافظ امام مالک اور جشون نے ضحاك کے خلاف روایت کیا ہے تو ان دونوں کی روایت عن ابي النضر عن عائشہ مرسل ہے، ایک روایت عن ابي بكر بن عبد الرحمن عن عائشہ بھی ہے مگر صحیح نہیں ہے کہ یہ حدیث مرسل ہی ہے۔

امام دارقطنی کی اس وضاحت کے بعد کہ دراصل یہ حدیث منقطع ہے امام مسلم کا اس کو سند روایت کرنا صحیح نہیں کم از کم مدعیان علم حدیث کو اس سے استدلال زیانہ تھا لیکن یہ لوگ اپنے لیے سب حلال سمجھتے ہیں سارے قاعدے دوسروں کے لیے ہیں۔

ہم کو یہاں حرمت امام نووی پر ہے۔ امام دارقطنی کی جرح پر فرماتے ہیں۔

هذه زيادة التي زادها الضحاك زيادة ثقة وهي مقبولة لانه حفظ ما نسي غيره

(شرح مسلم: کتاب الجواز: ۳۵/۷)

مسلم کی روایت میں ضحاك نے عائشہ اور ابو نضرہ کے بیچ میں ابو سلمہ کا نام پڑھایا ہے وہ ضحاك ہیں اور ثقہ کی تریاقی قبول ہے لہذا دارقطنی کی جرح غلط ہے۔

حالانکہ ضحاك ثقہ اور صدوق ہوتے ہوئے بھی وہم کی علت میں مبتلا ہیں کہ کچھ کا کچھ سمجھ جاتے اور بول جاتے ہیں امام ابن حجر فرماتے ہیں۔ ضحاك ابن عثمان صدوق بہم ضحاك ابن عثمان سچے ہیں مگر انہیں وہم ہوتا ہے۔ (تقریب: ۲۲۳/۱)

اب امام نووی کے اس قول کی اہمیت دیکھئے کہ ضحاك نے یاد رکھا دوسرے بھول گئے، یعنی ضحاك جنہیں روایت میں وہم ہوتا ہے انہوں نے تو یاد رکھا اور جو وہم سے پاک اس درجہ کے محدث ہیں کہ حافظ الحدیث ہیں اور ایک نہیں دو دو ہیں وہ بھول گئے۔ اس لیے یہ حدیث ان کا مستدل ہے الغرض یہ حدیث بلا شبہ منقطع ہے اور یہاں حدیث کو اس سے استدلال زیب نہیں دیتا۔ ہاں امام مسلم نے یہی حدیث دوسرے دو سلسلوں سے بھی روایت کی ہے اور دونوں سندیں متصل بھی ہیں۔ ایک میں عبد العزیز

بن محمد عن عبد الواحد بن حمزة عن عباد بن عبد الله ابن الزبير، ابن عائشة ہے اور وہ سرکی روایت میں وہیب حدثنا موسیٰ بن عقبہ عن عبد الواحد عن عباد بن عبد الله ابن زبير عن عائشہ ہے پہلی روایت کے راوی عبد العزیز بن محمد کے بارے میں تہذیب میں قوشش کرتے ساتھ ساتھ یہ بھی تحریر ہے:

اذا حدث من كتابه فهو صحيح واذا حدث من كتب الناس وهم وكان يقرأ من كتب غيره فيخطيء قال ابو زرعة سيء الحفظ فريما حدث من حفظه الشيء فيخطيء قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن سعد كان ثقة كثير الحديث يغلط قال العزى روى له البخاري مقرونا بغيره قال ابن جابر في الثقات وكان يخطيء يقال الساجي كان من أهل الصدوق والامانة الا انه كثير الوهم۔ (تہذیب: ۳/۳۲۸)

اپنی کتاب سے روایت کریں تو ٹھیک ہے۔ دوسروں کی کتابوں سے روایت کریں تو وہم ہو جاتا ہے دوسروں کی کتابیں پڑھتے ہیں تو روایت میں خطا کرتے ہیں اور کہتے ہیں حافظہ خراب تھا تو اپنی یاد سے روایت کرتے۔ تو غلطی کرتے۔ نسائی کہتے ہیں یہ قوی نہیں۔ ابن سعد نے کہا ثقہ ہیں غلطی کرتے ہیں ساجی کہتے ہیں: حزی کی روایت ہے کہ بخاری تھا ان کی روایت قبول نہیں کرتے۔ ابن جابر کہتے ہیں: ثقہ ہیں غلطی کرتے ہیں۔ ساجی کہتے ہیں: سچے ہیں امانت دار تھے مگر بہت بھولتے۔ (وہم ہوتا) امام ابن حجر تقریب میں آخری فیصلہ صادر کرتے ہیں۔

صدوق كان يحدث من كتب غيره فيخطيء۔ (تقریب: ۱/۶۰۷)

سچے تو ہیں مگر دوسروں کی کتابوں سے روایت کی عادت ہے، اس میں غلطی کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان تمام ریمارکس کے بعد جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ یہ روایت دوسرے کے کتاب کی نہیں یا اس کی روایت کے سلسلہ میں حافظہ ٹھیک رہا اس وقت تک اس حدیث کی صحت مشتبہ رہے گی۔

امام مسلم کے دوسرے سلسلہ روایت میں وہب ابن خالد آتے ہیں ان کے بارے میں تقریب میں ہے: فقیہ ثبت لکن تغیر عن قليل۔ (تقریب: ۲)

فقیہ بھی ہیں قابل اعتماد بھی ہیں لیکن آخری عمر میں ذرا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔ وہب ابن خالد پر یہ کمزوری حافظہ کی جرح اسی قبیل کی ہے جیسے مولیٰ التواترہ کے بارے میں ہاں فرق یہ ہے کہ یہاں ان کا حافظہ ذرا کم خراب ہوا تھا اور ان کا ذرا زیادہ۔ لیکن وہاں یہ تفصیل موجود ہے کہ ابن ابی ذئب نے صالح سے حافظہ خراب ہونے سے قبل روایت کی اور یہاں اس قسم کی کوئی شہادت نہیں

ہے کہ یہ روایت آخر عمر کی نہیں ہے۔ اس لیے ان روایتوں کو حدیث ابو ہریرہ کے مقابل نہیں قرار دیا جاسکتا۔
 المختصر ہم کو اوپر کی تشریحات پیش کر کے صرف یہ دکھانا تھا کہ وہ لوگ جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث ممانعت میں سو طرح کی مہم تیغ نکالتے ہیں اور اسی جدوجہد میں اپنی طاقت برباد کرتے
 ہیں ذرا خود اپنی حدیث جواز کے حدود اور بعد کو بھی ملاحظہ کریں۔ صرف امام مسلم کے تخریج کر دینے سے غرہ
 نہ ہوں۔ غنائے جرح و تعدیل نے اس حدیث کے راویوں کے بارے میں بھی بہت کچھ کہا ہے۔

(۳) اب اس حدیث کا معنوی الجھاؤ ملاحظہ ہو: یہ روایت خود مسلم میں تین طرح مروی ہے:

☆ ما صلی رسول اللہ ﷺ علی سہیل ابن البیضاء الا فی المسجد۔

☆ ما صلی رسول اللہ ﷺ علی ابنی البیضاء فی المسجد۔

☆ واللہ لقد صلی رسول اللہ ﷺ علی ابنی البیضاء سہیل و اخیه فی المسجد۔

(باب الصلاة علی الجنازة فی المسجد: ۲/۴۹)

پہلی روایت میں صرف سہیل ابن بیضاء کا ذکر ہے۔ دوسری میں بے نام کے دو بھائی ہیں جو بیضاء
 کے لڑکے ہیں۔

تیسری روایت میں سہیل کا نام ہے اور دوسرے بھائی کا نام نہیں۔ اور ایک چوتھی روایت میں سہیل
 و سہیل دو بھائیوں کا نام آیا ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ بیضاء کے دو لڑکوں کا جنازہ حضور نے مسجد
 میں پڑھا۔ لیکن لطف یہ ہے کہ یہ کل تین بھائی تھے: سہیل، سہیل، سہیل۔ ان سہیل کے بارے میں تو تاریخ
 میں یہ ملتا ہے کہ یہ حضور اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں مدینہ میں انتقال پذیر ہوئے۔ مگر حضرت صفوان
 بالاتفاق میدان بدر میں شہید ہوئے۔ ظاہر ہے کہ وہ دفن ہوئے اور وہیں ان کی نماز جنازہ ہوئی کہ یہی
 مقررہ دستور اسلام ہے۔ غزوہ احد کے موقع پر ایسے تمام شہیدوں کو حضور نے واپس منگا کر قتل میں دفن
 فرمایا۔ اور اگر بالفرض ان کے ورثہ مدینہ اٹھائے گئے ہوں تو حضور ان کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھ ہی نہیں
 سکتے کہ بدر میں حضور تین دن تک لڑائی کے بعد بھی قیوم پذیر ہے۔

بخاری جلد ثانی میں ہے نوکان افاظہ علی قوم اقام بالعرصة ثلث لیل فلما کان یلدر الیوم
 ثالث امریرا حلة فشد علیہا رحلہا۔

حضور جب کسی قوم پر فتح پاتے تو تین دن وہیں قیام کرتے بدر میں بھی تیسرے دن حضور نے حکم
 دیا کہ اونٹنی تیار کی جائے۔

علاوہ بریں حضرت صفوان پر نماز جنازہ کی یہ ساری تخیلات تو ہم حنفی مسلک کی بنیاد پر کر رہے
 ہیں۔ غیر مقلدین کے یہاں تو شہید کی نماز پڑھنا ہی ضروری نہیں۔ پڑھی پڑھی نہ پڑھی۔ پس اغلب یہ

ہے کہ صفوان شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ ہی نہ ہوئی ہونہ مسجد نبوی میں نہ میدان احد میں۔
 رہ گئے سہیل تو امام المؤرخین حضرت واقدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ تو حضور کے بہت
 دن بعد تک حیات رہے تو ان پر حضور مسجد نبوی میں نماز کیسے پڑھ سکتے ہیں کہ حضور ان کے وصال سے قبل
 ہی پردہ فرما چکے ہیں۔ ان سب باتوں کا اقرار مولوی عبید اللہ غیر مقلد نے اپنی شرح مشکوٰۃ میں کیا ہے:

زعم الواقدي ان سہیل ابن بیضاء مات بعد النبی ﷺ اما صفوان فقد شہد بدر
 مع رسول اللہ ﷺ وقتل يومئذ شهيدا۔ (مرعات)

واقدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ سہیل ابن بیضاء کا انتقال حضور کے وصال کے بعد ہوا۔ اور
 حضرت صفوان بدر میں حضور ﷺ کے ساتھ تھے وہیں شہید ہوئے۔

اور اسی لیے علماء میں اس امر پر اختلاف ہوا کہ حضور ﷺ نے سہیل کے ساتھ میں جس بھائی کی
 نماز جنازہ پڑھی وہ سہیل تھے کہ صفوان۔

اسی میں ہے تو اختلف فی المراد بال لاغ العذکور فی الحدیث فقبل سہیل جزم بہ ابن
 عبد البر وقیل صفوان۔

حدیث عائشہ میں سہیل کے ساتھ ان کے کون سے بھائی مراد ہیں اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ
 سہیل تھے، یہ ابن عبد البر کا قول ہے اور کہا گیا کہ صفوان۔

اور جو بچ پوچھو تو تاریخی شواہد کی روشنی میں ان دونوں میں سے کوئی نہیں بنتا۔ یہ حدیث جواز
 روایت اور روایت دونوں ہی اعتبار سے اس درجہ مضطرب معنوی میں گرفتار ہے کہ اس پر اتنا مجبورین کو با
 لکل ذریعہ نہیں دیتا۔

(۴) اور اگر بر سہیل حزل یہ حدیث جواز جوں کی توں تسلیم کر لی جائے تب بھی یہ ایک خاص وا
 قعہ ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ صرف ان دو بھائیوں کی نماز جنازہ مسجد میں ہوئی اس سے عام حکم پر کیا
 اثر پڑے گا جو حضور نے مسجد میں نماز جنازہ منع فرما کر تمام مسلمانوں کو دیا۔

امام ابن ہمام فرماتے ہیں: لا یؤلف واقعہ حال لا عموم لہا، (فتح القدیر: ۲/۱۳۳) حدیث
 عائشہ ایک خاص واقعہ ہے۔ یہ حدیث ابو ہریرہ کے معارض نہیں ہو سکتا جو ایک عام حکم ہے۔ محقق علی
 الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: حدیث عائشہ روایت واقعہ خصوصاً راست نہ عام
 (اشعة اللمعات) پس یہ حدیث ابو ہریرہ کے معارض ہی نہیں وہ حکم اپنے مقام پر رہے گا۔

(۵) حضور ﷺ نے سہیل ابن بیضاء پر مسجد میں نماز جنازہ عذر کی حالت میں ضرورت سے پڑھ لی۔ امام
 ابن ہمام فرماتے ہیں غیجوز کون ذلک کان لضرورة لکونہ کان محکما۔ (فتح القدیر: ۲/۱۳۴)

ہو سکتا ہے حضور نے یہ نماز مجبوری کی وجہ سے مسجد میں پڑھی ہو کہ آپ حالت احکاف میں باہر نہیں نکلے۔

شیخ محقق فرماتے ہیں: دو آنچہ ثابت است ہمیں است آنحضرت ﷺ اس را یکبار کرد و تواتر کہ از جهت ضرورتی باشد کہ باعث برآئی شد در روایت آمدہ است کہ آنحضرت ﷺ مکلف بود از میں جهت در مسجد گزار۔
(اشعة اللمعات)

اور جو کچھ حضور سے ثابت ہے یہی ہے کہ حضور نے صرف ایک بار پڑھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے ایسا بہ ضرورت کیا ہو۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ حضور ﷺ حالت احکاف میں تھے اس لیے ان کے جنازہ کی نماز مسجد میں ادا کی۔

پس اگر حضور جان لو ﷺ نے کسی امر کو ضرورہ بھی کیا ہو تو کیا یہ اس کے بہر حال جواز کی دلیل ہے اگر ایسا ہی ہے تو حضور نے قبر پر بھی نماز جنازہ پڑھی ہے کیا یہ مجوزین بہر حال قبر پر نماز کو جائز قرار دیں گے۔ پس یہاں بھی جب ضرورت احکاف کی وجہ سے آپ نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی تو بلا ضرورت کیسے جائز ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ الضرورات تبیح المحذورات ضرورت قانون نہیں بن سکتی۔

(۶) اور اگر ہم سب کچھ تسلیم کر لیں تب بھی حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مجوزین کی سند نہیں ہے۔ مانعین کی دلیل ہے کہ نہ تمام صحابہ و تابعین کا اس واقعہ پر انکار فرمانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس معاملہ میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تہا ہیں اور سب مسلمان اسی پر ہیں کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تھی تو حضرت عائشہ کے اس فعل پر عام کفر کی گئی تو یہ انکار دلیل ممانعت ہے۔

امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں: نویدو بدہ انکار الصحابة علی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لا نهم قد کانوا علموا فی ذلك خلاف ما علمت لو لا ذلك لما انکروا علیہا۔

(عمدة القاری)

مسجد میں نماز جنازہ منع ہونے کی تائید صحابہ کے عام انکار سے ہوتی ہے کہ اس مسئلے میں ان کو اس کے خلاف کا علم تھا جس کا علم حضرت عائشہ کو تھا اور نہ صرف اپنی رائے سے حدیث رسول کا انکار نہ کرتے صاحب جہا ہر ائمتھی امام ترکمانی فرماتے ہیں: والّاخذ بهذا الحديث لولئ من الاخذ بحديث عائشة. لان الناس عابوا ذلك علیہا واتكروه وجعله بعضهم بدعة قلو لا اشتہار ذلك عندهم لما فعلوه ولا يكون ذلك الا اصل عندهم لا نه يستحيل علیہم ان يرو رأيهم حجة علی حدیث عائشة۔ (جوہر النہی)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث پر عمل کرنے سے بہتر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عذ کی حدیث پر عمل کرنا ہے، کیونکہ لوگوں نے حضرت عائشہ پر اس سلسلہ میں عیب لگایا اور ان کے اس فعل کا انکار کیا، بعض لوگوں نے توبہ عت تک کہا۔ پس اگر یہ بات ان کے نزدیک مشہور نہ ہوتی تو اس انکار کی جرأت نہ کرتے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عام صحابہ کے پاس کوئی دلیل شرعی ضرور تھی ورنہ صرف اپنی رائے کو اس حدیث پر فوقیت نہ دیتے۔

امام ابو جعفر طحاوی کہتے ہیں: فصار حديث ابی هريرة لولئ من حديث عائشة لا نه فاصح له وفي انكار من انكر ذلك علي عائشة وهم يوثقون اصحاب رسول الله ﷺ دليل علی انهم قد كلوا علموا فی ذلك خلاف ما علمت ولو لا ذلك لما انكروا ذلك علیہا۔

(شرح معانی الآثار مترجم ۲/۱۷۷)

حدیث ابو ہریرہ حدیث عائشہ سے افضل ہے کہ یہ حدیث عائشہ کی تاریخ ہے۔ اور جماعت صحابہ کے پاس انکار میں اس امر کی دلیل ہے کہ اس مسئلہ میں ان کو حضرت عائشہ کی حدیث کے خلاف حضور کا حکم معلوم تھا ورنہ وہ لوگ صرف اپنی رائے سے حدیث کا انکار کی جرأت نہ کرتے۔

ملاطی قاری طبعی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

قالوا ان الصحابة كانوا متواخرون قلوبهم لم يعلموا بالنسخ لما خالفوا حديث عائشة۔ (مرعات)

حنفیہ کا قول ہے کہ صحابہ بے شمار تعداد میں تھے، تو اگر ان کو یہ نہ معلوم ہوتا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا منسوخ ہے تو حدیث عائشہ کی مخالفت نہ کرتے۔

شیخ محقق فرماتے ہیں: واذن بما معلوم شد کہ یہ قیامت عائشہ مردم را بہ نسیان کل سخن است بلکہ وے رضی اللہ تعالیٰ عنہا فراموش کروں فعل سابق را۔

(اشعة اللمعات)

ہمیں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ کا لوگوں کو بھولنے کا الزام دینا درست نہیں بلکہ وہی خود بھول کا شکار ہوئیں کہ پہلی بات یاد رہ گئی اور یہ پتہ نہ چلا کہ یہ فعل منسوخ ہو چکا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

حنفیہ کی طرف سے یہ نکتہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ایک ایسے گوشہ کی نقاب کشائی کرنا ہے جس سے پورا معاملہ ہی الٹا ہوا جاتا ہے اور حدیث جواز و ستاویز ممانعت بن جاتی ہے۔

اس لیے کچھ مجوزین نے یہ کہنا شروع کیا کہ ہر چند کہ یہ صحیح ہے کہ صحابہ نے فعل عائشہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہا پر انکار کیا لیکن جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول مقبول ﷺ کی حدیث سنا لی تو سب مان گئے اور اپنے پہلے خیال سے باز آ گئے، اس لیے اب جواز پر ہی سب لوگوں کا اتفاق ہو گیا۔ ہماری نظر سے محدثین مجوزین کا ایک پوسٹر گزرا جس میں وہ رقم طراز ہیں:

”اگرچہ صحابہ کرام نے اپنی لاعلمی سے حضرت عائشہ پر اعتراض کیا، لیکن ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ان کی لاعلمی اور اپنے علم پر قہر بیان کیا تو سب نے تسلیم کر لیا، اس لیے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے پر اتفاق ہو گیا، یہی وجہ ہے کہ صحابہ نے اس پر عمل بھی کیا۔

سننے! صحیح بخاری کی عظیم الشان اور مستند علیہ شرح ”فتح الباری“ میں ہے: وقد روی ابن ابی شیبہ وغیرہ ان عمرو صلی علی ابی بکر فی المسجد وان صہبا صلی علی عمر فی المسجد۔

اس تحریر میں واقعات کی حقیقی ترتیب کو اس طرح توڑ مروڑ کر نیا روپ دیا گیا ہے کہ ہر پڑھنے والا آمنہ صدقہا کہہ اٹھے۔ کہہ اٹھے سارے صحابہ اپنے قول سے ضرور پھر گئے۔ سبھی تو سب نے مل کر ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھی۔

لیکن اگر لکھنے والوں کا قضا بھی یہی ہے کہ حضرت عائشہ کے قہر بیان کے بعد ہی سب صحابہ نے اپنے قول سے رجوع کر کے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نماز جنازہ پڑھی تو یہ اتنی بڑی دھاندلی ہے کہ بے اختیار اس پر (لعنة الله على الكاذبين) پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ پہلے کا ہو اور ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا واقعہ بعد کا حالانکہ حقیقت امر اس کے خلاف ہے۔

غیر مقلد مولوی مجید اللہ حدیث عائشہ کی شرح میں لکھتے ہیں: لما توفي سعد بن ابی وقاص ای فی قصره بالعقیق علی عشرة امیال من المدینة سنة ۵۵ ھ علی المشهور وحمل الی المدینة علی أعناق الرجال لیدفن وذلك فی خلافة معاویة و علی المدینة مروان۔ (مرعات)

سعد بن ابی وقاص کا انتقال اپنے محل واقع موضع عقیق مدینہ سے دس میل دور ۵۵ ہجری میں ہوا۔ مدینہ تک لوگوں کی گردنوں پر لائے گئے تاکہ وہاں دفن ہوں، زمانہ حضرت امیر معاویہ کا تھا، مدینہ پر مروان گور تھا۔

تو حضرت عائشہ کا یہ واقعہ ۵۵ ہجری میں ہوا اور وفات خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۴۲ سال قبل ۱۳ ھ میں اور وفات حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۳۲ سال قبل ۲۳ ہجری میں۔ اس طرح گو

یا حضرت عائشہ کا واقعہ پیش آنے سے ۳۲ ھ اور ۴۲ سال قبل ہی لوگوں نے اس واقعہ کے نتیجے میں اپنے قول سے پیشگی رجوع بھی کر لیا اور اس پر عمل بھی ہو گیا۔ انا لله وانا الیہ راجعون اپنا مذہب ثابت کرنے کے لیے کیا ایسی گنگا بہائی گئی ہے۔ پس جب حقیقت حال سامنے آ گئی کہ حضرت ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نماز جنازہ کا واقعہ صحابہ کے اپنے قول سے رجوع اور قول عائشہ کے تسلیم کی سند نہیں بن سکتا تو یہ سوال باقی رہتا ہے کہ یہ جو کہا گیا کہ صحابہ نے حضرت عائشہ کے قہر بیان کے بعد تسلیم کر لیا، اس پر عمل بھی کیا؟ یہ کوئی روایت ہے تو اس کی سند بیان کی جائے، اجتہاد ہے تو اس کے حدود اور بعد ذکر کیے جائیں، تا کہ اس پر غور کیا جائے۔ اور اگر یہ صرف ایجاد ہندہ ہے تو اسے عقیدت مندوں کے جہوم میں نہر پر بیان کیا جائے، دلیل کے میدان میں اس کا کیا کام؟ اس سلسلہ میں نہ تو صرف امام زرقانی کا کہہ دینا کافی ہوگا، نہ شواہد کافی، نہ کسی ہندوستانی کا ثبوت کی تو صرف یہی صورت ہے کہ کوئی صحیح شرعی صریح دلیل اس کی پیش کی جائے کہ صحابہ نے حضرت عائشہ کی بات مان لی، یا ان کی بات پر عمل کر کے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے لگے۔ پس جہاں تک عمل کا تعلق ہے، ہم امام اہل مدینہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ثمانہ کے کا یہ بیان ن سن چکے ہم بصحیحہ العمل عامہ ۳۳ ھ حدیث کے موافق نہیں۔ اور جہاں تک زبانی اقرار رجوع کا تعلق ہے حدیث عائشہ کی مختلف روایتوں سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ اقرار کرنے اور قول عائشہ کے تسلیم کرنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ہم ایک دفعہ پھر وہ روایت نقل کرتے ہیں:

لما توفي سعد بن ابی وقاص ارسل ازواج النبی ﷺ ان یمرؤا بجنازة فی المسجد فیصلین علیہ ففعلوا فوقف به علی حجر هن یصلین علیہ۔ اخرج به من باب الجنائز الذی كانت الی الحقا عد قبلهن ان الناس قد عابوا ذلك وقالوا ما كانت الجنائز لزید حل بها المسجد فبلغ ذلك عائشة فقالت ما امرع الناس الی ان یعبوا ما لا علم لهم به۔ عابوا علینا ان یمربجنازة فی المسجد وما صلی رسول الله ﷺ علی سہیل بن البیضاء الا فی جوف المسجد۔ (صحیح مسلم: باب الصلاة علی الجنائز فی المسجد: ۴۹/۲)

جب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ہوئی تو ازواج مطہرات نے یہ کہلا بھیجا کہ جنازہ ہمارے حجروں کے سامنے لے جایا جائے، ہم ان پر نماز پڑھیں گے، لوگوں نے یہ کر دیا پھر جنازہ باب الجنائز سے نکالا گیا جو نشست گاہ کی طرف تھا تو ازواج مطہرات کی یہ خبر ملی کہ لوگ ان کے اس فعل پر انکار کر رہے ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں جنازے مسجد میں داخل نہیں کیے جاتے تھے، حضرت عائشہ نے یہ نیا کام کیوں کیا، حضرت عائشہ نے یہ سن کر فرمایا لوگ کتنی جلدی حبیب لگانے لگتے ہیں جس میں ان کو علم نہ ہو، مسجد میں نماز جنازہ گزارنے پر عیب لگایا حالانکہ حضور نے خود مسجد میں نماز جنازہ پڑھی۔

اسے بار بار پڑھئے، صحابہ کا انکار حضرت عائشہ کی قسم بھی تو ہے لیکن صحابہ نے تسلیم کیا اور حضرت عائشہ کے قول پر عمل کیا، اس کا کہیں دور دورہ نہیں۔ اگر کچھ معلوم ہوتا ہے تو یہی کہ حضرت عائشہ نے جب یہ فعل کیا تو لوگ انکار کرتے رہے۔ اگر حضرت عائشہ کی بات ماننے کو کم از کم حضرت سعد کی نماز ہی مسجد میں پڑھ لیتے لیکن وہ بھی نہ ہوا کہ حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہ کے پڑھنے کے بعد ہی جنازہ باہر نکال لیا گیا۔ تو حضرت عائشہ کے قول پر نہ اس وقت عمل ہوا نہ اس کے بعد کوئی ثبوت ہے یہ کہنا کہ ”حلیم کیا اور اس پر عمل کیا“ کتنی بڑی دید و لیری ہے۔

ایک اور شبہ کا ازالہ

ممکن ہے کسی کو یہ شبہ ہو کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صیہ کو اس مسئلہ سے لاعلم بنایا تو لاعلم ہی رہے ہوں گے۔ تب نہ انہوں نے یہ کہا در نہ یہ نہ کہیں۔ تو یہ ایک خیال فاسد ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہر اس معاملہ میں جس میں ان کو عام روٹ یا کسی خاص آدمی سے اختلاف ہو اسی طرح اپنے مادرانہ لہجے میں زبردستی فرماتیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ فی الحقیقت اپنی اسی زبردستی میں رقت ہوتیں یا صحابہ ان کی بات مان لیتے۔

مشکوٰۃ باب النکاء علی العیت میں ہے:

عن عمرة بنت عبد الرحمن رضي الله تعالى عنها قالت: سمعت عائشة وذكر لها ان عبد الله بن عمر يقول: ان الميت ليعذب ببكاء الحي عليه. تقول بعفر الله لا بى عبد الرحمن. أما نه لم يكذب لكنه نسي أو أخطأ انما مر رسول الله ﷺ على يهودية فبكى عليها فقال: انهم ليسكون عليها وانها لتعذب في قبرها. متفق عليه (۳۲۱/۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ذکر کیا گیا کہ عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ مردوں پر زندوں کے رونے سے عذاب ہوتا ہے، آپ بولیں: اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم فرمائے، وہ جھوٹ نہیں بولے لیکن یہ تو بھول گئے یا غلطی کی، حضور ایک یہودیہ پر گذرے، لوگ اس پر رورہے تھے آپ نے فرمایا: یہ رورہے ہیں اور اس پر عذاب ہو رہا ہے۔

اسی میں ہے قلما ان اصيب عمر دخل صهيب يبكي. يقول: وأخاه. واصحاباه. فقال عمر يا صهيب أتبكي علي وقد قال رسول الله ﷺ: ان الميت ليعذب ببكاء أهله عليه. فقال ابن عباس: قلما مات عمر ذكرت ذلك لعائشة فقالت: يرحم الله عمر. لا والله ما حدث رسول الله ﷺ ان قال: قلما قال ابن عمر شيئا. (مشکوٰۃ: ۱/۳۲۱)

جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو حضرت صہیب آ کر رونے لگے، آہ میرے بھائی، آہ میرے ساتھی حضرت عمر نے فرمایا: مجھ پر روتے ہو اور حضور فرماتے ہیں کہ میت کو اس کے اہل سے رونے سے عذاب ہو تا ہے، میں نے حضرت عائشہ سے اس کا ذکر کیا بولیں اللہ عمر پر رحم کرے، حضور نے تو قسم خدا کی یہ نہیں کہا، حضرت امین عمر حضرت عائشہ کی اس بات پر خاموش رہے۔

دیکھتے یہاں بھی اسی انداز میں لاعلمی کا التزام ہے اور قسم کھا کر اپنی بات منوانی ہے اور دوسری روایت میں سکوت عبد اللہ کا ذکر بھی ہے لیکن کوئی بھی اس کا یہ مطلب نہیں نکالتا کہ واقعہ حضرت عبد اللہ بن عمر یا دیگر صحابہ اس باب میں لاعلم ہی تھے اور جان لینے کے بعد لازماً رجوع ہی کر گئے

خود غیر مقلد مولوی عبید اللہ لکھتے ہیں ان اسكل عائشة ذلك وحكمها على الراوى بالنسبة والنسب ان لو على أنه سمع بعضا ولم يسمع بعضا بعيد. (مرعاة)

حضرت عائشہ کا انکار اور راوی پر خطا و نسیان کا حکم لگانا، یا یہ سمجھنا کہ کچھ سنا کچھ نہ سنا بعید ہے۔ یہاں انکار عائشہ بعید از عقل ہے تو مسئلہ صلاۃ جنازہ فی المسجد میں حضرت عائشہ کا انکار سب کے علی الرغم کیسے سند ہو گیا

باب آداب الجنازہ میں ہے: عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: من حدثكم ان السبي يتكلم كان يبول فاقم فلا تعلقوه. (مشكاة المصابيح: كتاب الطهارة: ۸۴/۱)

جو قسم سے یہ کہے کہ حضور کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اس کی تصدیق مت کرو۔ مرقات میں ہے: حديث عائشة مستند الى علمها فيحمل على ما وقع في البيوت. (مرقات: ۱/۳۹۰)

حضرت عائشہ کی یہ بات اپنے علم کے اعتبار سے ہے مطلب یہ کہ حضور گھر میں بیٹھ کر ہی استنجہ فرماتے۔ یہاں بھی حضرت عائشہ علی الاطلاق فرماتی ہیں کہ جو بھی کہے کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کھڑے نہ رہے پیشاب فرماتے اس کی بات نہ مانو لیکن علماء فرماتے ہیں: خود حضرت عائشہ کا علم ہی اس باب میں محدود ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ضرورت کھڑے ہو کر پیشاب فرمانا ثابت ہے، تو باب صلاۃ جنازہ میں بھی بقول شیخ متفق کیا یہ ممکن بلکہ واقع نہیں کہ ”وعد رضي الله تعالى عنها فراموش کر دینا نفل سابق را

اسی طرح مسئلہ رویت الہی میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں عن اخركم ان سحلمار اى ربه فقد اعظم القرية. جس نے یہ کہا کہ حضور نے اپنے رب کو دیکھا تو بہت بڑا سچوٹ بولا۔

لیکن ان کے اس انکار عام کے خلاف صحابہ کی ایک جماعت اس کی قائل ہے بلکہ یہی رائج ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں: الراجح عند اكثر العلماء ان رسول الله ﷺ رأى ربه يعني

وأسه لليلة الا سراہ۔

علماء کے نزدیک رائج مسلک ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے رب کو سر کی آنکھوں سے معراج کی رات دیکھا۔

مطلب ان روایتوں کے نقل سے یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے علم ورائے کے خلاف علم ورائے کو اسی انداز میں رد کرنے کی عادی تھیں اور اپنے بچوں پر اسی شدید انداز میں انکار وہ اپنا حق سمجھتی تھیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ لوگوں نے ان کی بات مان لی اور حق بھی وہی ہے جو حضرت عائشہ نے کہا۔ اس لئے مسئلہ ”نماز جنازہ در مسجد“ میں بھی جب تک تاریخی حقائق سے صحابہ کا اقرار اور رجوع اور قول عائشہ رضی اللہ عنہا پر عمل نہ ثابت کیا جائے صرف زبانی دعوے سے کام نہ چلے گا اور صحابہ کا یہ انکار ہم مذہب مہذب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی حمایت میں رہے گا اور مجتہدین اس سے حق کا استناد نہ ہے گا۔

انہر میں ہم تمام روایتوں کو سامنے رکھ کر نماز جنازہ کے بارے میں عہد بعد عمل کا ایک جامع نقشہ پیش کرتے ہیں اس سے اصل صورت حال پر روشنی پڑے گی اور اصل مسئلہ واضح ہوگا۔

حضور ﷺ نے زندگی بھر نماز جنازہ مسجد سے باہر پڑھی، اس کے لئے ایک علیحدہ جگہ بھی مقرر کی جو عام طور سے مصلے کے نام سے معروف ہوئی حدیث کہ شاہ جس نجاشی علیہ الرحمہ کی وفات کے وقت جبکہ جنازہ بھی بظاہر سامنے نہ تھا۔ آپ نے نماز جنازہ مسجد سے باہر ہی جا کر پڑھی۔

اس عادت مستحکمہ کے خلاف ایک ایسی حدیث سے جو دراصل منقطع ہے۔ البتہ امام عظیم نے دوسری ایسی سندوں سے جن پر کلام ہو سکتا ہے۔ اس کی تائید کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضور نے غزوہ تبوک سے واپس آ کر ۹ ہجری میں حضرت سہیل کی نماز جنازہ کسی غزوہ کی وجہ سے مسجد میں یا مسجد کے قریب پڑھی۔ جبکہ دائمی عمل اس کے خلاف رہا اور زبان سے بھی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی تمام ممانعت فرمادی۔

خواہ یہ اعلان عام پہلے سے ہو خواہ اس نماز کے بعد ہو، ہر طرف قانوناً بھی حکم عام ہے۔ اس لیے کہ اگر واقعہ سہیل کے بعد اعلان عام ہوا تو یہ واقعہ سہیل کا تاریخ ہے۔ اور اگر یہ اعلان ہی پہلے سے ہوا اور واقعہ سہیل بعد میں تب قانون بھی ہوگا کہ یہ بات نہ ذرسمالت تب سے آج تک ہر مسلمان جانتا ہے کہ حضور نے کوئی کام کیا ہو اور زبان سے اس کے خلاف حکم فرمایا ہو تو عام مسلمان حضور کے فرمان کے مطابق ہی عمل کریں گے، آپ کے فعل سے سند نہ پکڑیں گے۔

مشکوٰۃ شریف میں مسلم کے حوالہ سے ہے:

حدثنا ان رسول الله ﷺ قال: صلوة الرجل قاعدا على نصف صلوۃ قال: فانيته وجلته يصلي جالساً فوضعت يدي على رأسه فقال ما لك: يا عبد الله بن عمر! قلت:

حدثت يا رسول الله ﷺ انك قلت: صلوة الرجل قاعدا على نصف صلوۃ وانت تصلي قاعدا؟ قال: اجل. ولكني لست كأحد منكم۔

(مشکوٰۃ المصابیح: باب الفصل في العمل۔ ۱/۲۳۶)

مجھ سے کہا گیا کہ حضور فرماتے ہیں کہ بیٹھ کر نماز کا آدھا ثواب ملتا ہے، میں ایک وفات میں آپ کے پاس گیا، آپ کے بیٹھ کر پڑھتے دیکھا، حیرت سے آپ کے سر پر ہاتھ رکھ دیا، آپ نے فرمایا: کیا بات؟ میں نے عرض کی: فرمایا: ہاں حکم میرا وہی ہے لیکن میں تم لوگوں کی طرح نہیں ہوں۔

چنانچہ اس واقعہ سہیل کے بعد بھی حضور ﷺ سال بھر حیات رہے۔ کتنے جنازے پڑھے لیکن بھی مسجد میں پڑھتے کا ثبوت نہیں کہ حضور ﷺ کے بعد مسلمانوں نے حضور ﷺ کے اس فعل پر اپنے عمل کی پیروی کی۔ برابر نماز جنازہ باہر ہوتی رہی، ہاں دوبارہ پھر حضرت صدیق وقار وق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حال کے وقت ایسا ہو لیکن یہاں بھی اسی طرح معذوریات تھیں جیسی جنازہ سہیل کے وقت۔

مولوی عبدالحی صاحب نے تعلق النجید میں محیط کے حوالہ سے لکھا ہے:

هذا تأويل الصلوۃ على عمر كان لعنر وهو خوف الفتنة والصدع الدفن۔

مسجد میں عمر فاروق کی مزرکی وجہ فتنہ کا خوف اور یہ کہ کہیں کوئی دفن سے روک نہ دے۔

اور حضرت صدیق کے بارے میں تو ایک روایت ایسی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا جنازہ

مسجد کے باہر تھا۔ پڑھنے والے مسجد میں تھے۔

عن هشام ابن عروة انه رأى رجلاً يخرجون من المسجد ليصلوا على جنازة

فقال ما يصنع هؤلاء والله ما صلى على أبي بكر الا في المسجد۔

ہشام ابن عروہ نے کچھ لوگوں کو نماز جنازہ کے لیے مسجد سے باہر جاتے دیکھا تو فرمایا: یہ لوگ کیا

کرتے ہیں؟ حضرت ابو بکر پر تو نماز مسجد کے اندر سے پڑھی گئی۔

الغرض اس قسم کے ایک دو استثناء ہیں تو وہ کسی غزوہ کی وجہ سے ہیں ورنہ عام عمل بھی تھا کہ نماز جنازہ

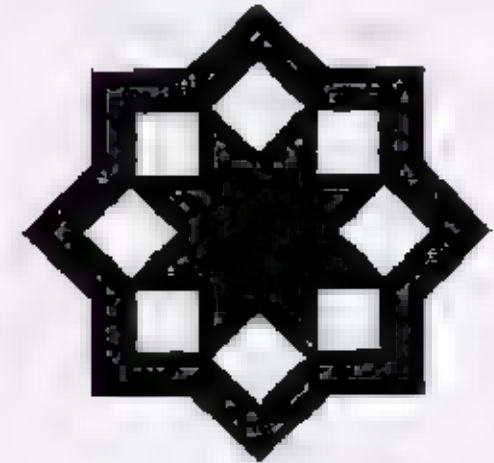
مسجد میں نہیں پڑھی جاتی اور یہ بات اس حد تک مستقر ہو گئی کہ بیسویں سال کے بعد حضرت عائشہ نے اس کا خلاف کیا تو لوگوں میں چہ می گوئیاں شروع ہو گئیں۔ حضرت عائشہ نے حدیث بیان کر کے قسم کھا کر غلط فہمی دور کرنی چاہی لیکن اس بات میں چونکہ وہ خود ہی غلط فہمی میں مبتلا تھیں اس لیے ان کی بات پر نہ کسی نے کان دہرا اور نہ وہ عمل عام کی بنیاد ہی بنی، عمل عام حدیث ابو ہریرہ کے موافق رہا۔ حد ہو گئی کہ اسی عمل پر امام

مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خاص مدینہ پاک میں اپنے آپ کی بنا رکھی جب کہ حدیث عائشہ کے وہ خود راوی ہیں، اس لیے مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے سے ضرور منع کیا جائے گا۔

پھر ہم کو اہل حدیث حضرات پر حیرت ہے، خفیوں کی خدمت میں وہ ایک ایسی چیز کا شہود سے رد کر رہے ہیں جو ان کے ائمہ کے نزدیک بھی افضل ہے یعنی مسجد میں نماز چٹاڑہ نہ پڑھنا علمائے اہل حدیث کے نزدیک بھی افضل ہے۔

مولوی عبید اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں نوالحق انا یجوز الصلوٰۃ علی الجنائز فی المسجد من غیر کراہۃ والا فضل الصلوٰۃ علیہا خارج المسجد (مرعۃ) حق یہ ہے کہ مسجد میں نماز چٹاڑہ بلا کراہت جائز ہے مگر افضل اور بہتر مسجد کے باہر ہے۔

پس ایک افضل فعل کو چھوڑ کر مفضول کے پیچھے پڑنا کہاں کی دانشمندی ہے۔



کتاب الزکاة

صفحہ نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۱۳۳	(۱۲)	زکاة قطرہ اور عشر کا بیان
۱۶۹	(۱۶)	نصاب زکاة کا بیان
۲۱۱	(۴)	حیلہ شرعی کا بیان
۲۱۶	(۲۶)	چندہ کا بیان
۱۳۷	(۳۶)	پھلوں اور ذراعت کی زکاة کا بیان
۱۷۸	(۶۷)	مصارف زکاة کا بیان
۲۱۲	(۸)	مدقات کا بیان
۲۳۳	(۱)	اشرفی کا وزن شرعی
	۱۶۰	کل میزان

(۴) زید کا بکر سے یہ کہنا کہ ”تم عقیدے کی حفاظت نہ کر سکو گے“ اگر کسی معقول وجہ سے ہو تو کہنے میں کوئی حرج نہیں، مثلاً بکر چاہل ہو اور زید کہے کہ جہالت کی وجہ سے عقیدے کی حفاظت آپ سے مشکل ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں خواہ مخواہ ایذا اور تکلیف دینے کے لیے کہا تو ضرور برا کیا۔ تو زید بکر سے معذرت کرے۔ بکر نے جو زید سے بات چیت کم کر دیا ہے اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں اور بکر پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ کم ذوی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے پاس ۱۵ ہزار کیٹی وی ہے، دو ہزار کاٹیپ ہے اور سات ہزار کی فریج ہے۔ زید نے اپنی پاک کمائی سے خریدا ہے جب کہ ان چیزوں پر سال گزر گیا ہے۔ زید کے اوپر زکاة فرض ہوئی یا نہیں؟ اور یہ سب سامان حاجتِ اصلیہ میں شمار ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زکاة فرض ہے تو کتنے نصاب کا دینا ہوگا۔ مسائل: شاہد رضا رضوی حسن رضا وحیدی محمد اشرف ثوری مکتبہ رضا گزنی پستی بنارس

الجواب

آلاتِ لہو و لعب خریدنا ناجائز ہے اور ان چیزوں کی قیمت بھی نہیں۔ لہذا اگر کوئی شخص انہیں توڑ پھوڑ دے تو اس پر تاوان بھی واجب نہیں۔ (بہار شریعت حصہ ۱، ص ۱۵۱ بحوالہ در مختار)

یہ زید کی بڑی محرومی ہے کہ اس نے اپنی پاک کمائی ایسی چیز میں گنوائی کہ شریعت کے نزدیک وہ مال ہی نہیں۔ ٹی وی آلاتِ لہو و لعب میں سے ہے، اس کا اپنے پاس رکھنا ہی حرام ہے، اس میں زکاة کیا واجب ہوگی۔ ٹیپ اور فریج حاجتِ اصلیہ میں شمار ہوتے ہیں، اس لیے اس میں زکاة واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۸ شعبان ۱۴۲۲ھ

(۶-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنی مرحومہ بیوی کی طرف سے زکاة دی تو زکاة ادا ہوگی کہ نہیں؟
(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ابو بکر کو زکاة دے کر واپس لے لیا تو اس صورت میں زید کے اوپر کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، توازش ہوگی۔
آپ کا خادم: محمد کلیم اللہ شمس معلم مدرسا دارالعلوم حنفیہ کپروار

الجواب

(۱) مرحومہ عورت پر زکاة واجب تھی اور وہ زکاة ادا کئے بغیر مرگئی تو اب مال وارثوں کا ہوگا، عورت پر زکاة نہیں اور اگر وصیت کر کے مری ہے کہ میرے مال سے زکاة ادا کر دی جائے تو ایک تہائی

زکہ سے زکاة ادا کی جائے گی، اور اگر اس کے ورثہ راضی ہوں تو پورے مال سے زکاة ادا کی جاسکتی ہے۔
(۲) زید کا روپیہ ابو بکر پر باقی ہے اور وہ اپنی غربت کی وجہ سے زید کا روپیہ دے نہ پاتا ہو۔ زید نے اس کو زکاة کی رقم دے کر اپنا قرضہ مانگا۔ اگر ابو بکر نے قرضہ دینے سے انکار کیا اور زید نے وہ روپیہ جو اس کو زکاة کہہ کر دی تھی اپنے قرضہ میں نہ بردستی جس میں لیا تو یہ زکاة دے کر واپس لینا نہیں ہوا۔ یہ تو اپنا قرض وصول کرنا ہوا، اس طرح زید کی بھی زکاة ادا ہوگئی اور قرض بھی ادا ہو گیا، اور اگر ایسی صورت نہ ہو بلکہ یوں ہی زکاة کہہ کر دیا اور وہی روپیہ واپس مانگ لیا تو یہ ناجائز ہوگا اور زکاة بھی ادا نہ ہوئی، اگر تحفہ کے طور پر بھی کسی کو رقم دے کر واپس لے لیا تو حدیث شریف میں ہے:

العائد فی ہبۃ کالکلب یعود فی قبیۃ (مسلم شریف: باب الہبۃ)

ہبہ کر کے واپس لینے والا کہتے کی طرح ہے جو نے کر کے پھر اسی کو کھاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۱۰ جمادی الاخری ۱۴۲۳ھ

(۸-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) فطرہ کے لیے علمائے دین اکثر فی تقریر ۲ سیر تین چھٹا تک انٹنی بھرتا ہے ہیں حالانکہ مولانا محمد حسن صاحب علمی بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطبات علمی میں خطبہ عید الفطر میں لکھا ہے کہ گیسوں نصف صاع یعنی دو سیر شاہ جہانی کے حساب سے ہونا چاہئے جب کہ سیر چالیس روپے کے وزن کا تھا، روپیہ اکیس ماشہ بھر کا تھا، اس طرح تو نصف صاع موجودہ سیر یعنی اسی تولہ کے سیر کے حساب سے ایک سیر بارہ چھٹا تک ہی گیسوں کا فطرہ ہوتا ہے، اب اس کی صاف وضاحت فرمائیں کہ اسی تولہ کے حساب سے فی کس گیسوں کس قدر فطرہ میں دیا جائے؟۔

(۲) اگر کسی کو گیسوں کے علاوہ کسی دوسری چیز کے ذریعے فطرہ ادا کرنا ہو تو گیسوں کے بھاؤ سے جوڑ کر فطرہ ادا کرے یا اس کا بھی کوئی خاص طریقہ شرع شریعت میں موجود ہے؟۔

(۳) کسی صاحبِ نصاب کو جو پیشہ ور فقیر ہیں اور ہمیشہ سے زکوہ کا مال لیتے ہیں اور اب بھی بحیثیت مسائل فطرہ وغیرہ کا مال لینا چاہتے ہیں ان کو زکاة فطرہ کا مال دینے سے زکاة فطرہ ادا ہوگا یا نہیں؟

(۴) زکاة فرض ہونے کے بعد حضور ﷺ کے زمانہ حیات یا خلفائے راشدین کے وقت میں جو مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں جہاں انھیں غیر شرعی اصول پر تجارت کے حالیہ ٹیکس یا آراشی کا شکار یا کان کان وغیرہ دینا پڑتا ہے اس کے لیے زکاة کی ادائیگی کا کیا حکم ہے کہ ان ٹیکس کو دیتے ہوئے بھی چالیسواں یا عشر ادا کریں یا کیا؟ اگر چالیسواں یا عشر ادا کریں تو کس کو؟۔

(۵) کا شکار طبقہ میں اکثر اہل نصاب کی شرح میں لوگ مختلف ایماں ہیں، لہذا وضاحت فرمادیتے کہ کس طرح کسان کو اہل نصاب مانا جائے، کھیت کا شکاری، آلات کا شکاری، بیل کا شکاری، بیج غلہ، پورے سال کا کھانا غلہ، بیوی کا زیور جو اس کو میکے یا سسرال سے شادی کے وقت بطور حیرتخیز میں ملے، کون کون سی چیزیں اہل نصاب کے شرط میں جوڑی جائیں گی۔

(الف) اگر کسی کے پاس آرامی کا شکاری ہے، اس کا پیشہ کھیتی ہے مگر سال میں اس کی آمدنی و خرچ برابر ہو جاتا ہے۔ کوئی منافع نہیں ہے مگر قروض بھی نہیں ہوتا ہے، اب وہ اہل نصاب ہے یا نہیں؟
(ب) صرف دو سو روپیہ کی مالیت کا زیور ہے جو اس کی بیوی کی ملکیت ہے اور پانچ سو روپیہ کی مالیت کا غلہ ہے جو صرف بیج کے لیے اور آئندہ فصل کی تیاری تک کھانے ہی کو کافی ہے۔ اس کے علاوہ آٹھ سو روپیہ کا مقروض ہے۔ اب وہ اہل نصاب ہے یا نہیں؟۔

(نوٹ) حضور سے دست بستہ گزارش ہے کہ مستدرجہ بالا سوالوں کا جواب دینے میں دودھ کا دودھ پانی کا پانی الگ کر کے وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ خادم کے سمجھنے میں کوتاہی و دشواری نہ ہونے پائے۔ فقط والسلام

خادم محمد سعید صدیقی مدرسہ اصرار العلوم مقام تتری پوسٹ بھر دنیازار ضلع بستی یکم فروری ۶۶ء

الجواب

(۱) صاع زمان برکت نشان مرد عالم رحمۃ اللہ علیہ میں ایک بیان تھا جس سے غلہ بچے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایک برتن میں اگر کچھ ڈالا جائے تو اس کا وزن کم ہو جائے اور اگر اسی میں گیسوں ڈالا جائے تو اس کا وزن زیادہ ہو جائے، دینے والوں کی آسانی کے خیال سے علمائے اسلام نے اس کا انگریزی اندازہ وزن سے مقرر کیا۔ علمائے احناف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تحقیق میں نصف صاع کا وزن ایک سیر تیرہ چھٹانک کے قریب ہے۔ یعنی وہی لگ بھگ پونے دو سیر جو غلطی میں ہے، اگر اس مقدار سے بھی کوئی شخص فطرہ ادا کرے تو مذہب حق کی رو سے ادا ہو جائے گا۔ اسی صاع میں اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے گیسوں بھرے اور ان کو وزن کیا تو نصف صاع انگریزی سیر کے حساب سے دو سیر تین چھٹانک آٹھ بھر ہوا، لہذا علما نے احتیاط اسی میں لگے کہ اب اسی وزن کے برابر غلہ دیا جائے کہ اس طرح بہر حال فطرہ ادا ہو جائے گا۔ اور اگر بالفرض کچھ زیادہ ہو تو کار ثواب ہی ہو۔

(۲) گیسوں، جو کا آٹا، ستو، بھور اور خشکی کے علاوہ اگر صدقہ ادا کیا جائے تو ان میں کسی کی قیمت

کے برابر دیا جائے۔

(۳) جو شخص صاحب نصاب ہے اس کو دینے سے زکاة و فطرہ ادا نہ ہوگا۔

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان کسی غیر اسلامی ملک میں رہے ہیں۔ اور اگر کہیں گئے تو اسلامی ملک بنادیا۔ زکاة فطرہ عشر وغیرہ اسلامی نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کے طرف سے مسلمانوں پر عائد ہے۔ اور جن ٹیکسوں کا آپ نے ذکر کیا ہے یہ دنیاوی حکومت کی طرف سے ہے۔ اس کے مصارف خدا کی طرف سے مقرر کئے ہوئے ہیں۔ اور اس کے مصارف دنیاوی حکومتیں مقرر کرتی ہیں۔ اس لیے ایک کو دینے سے دوسرا کیسے ادا ہوگا، دنیاوی ٹیکس ادا کرنے کے بعد بھی زکاة، فطرہ، عشر وغیرہ ضرور دینا ہوگا۔ اس کے مصارف یہ ہیں۔ مساکین۔ فقیر، قرض دار۔ زکاة و صدقہ وصول کرنے والا جس کو حکومت اسلامیہ نے مقرر کیا ہو۔ مسافر۔ غریب۔ عجاہد وغیرہ۔

(۵) کھیت، آلات کا شکاری، بیج یا کھانے کے غلہ کو سونا چاندی یا سامان تجارت کی زکاة ادا کرنے کا اہل بنانے میں دخل نہیں۔ بیوی کے زیور کا اگر اس کو مالک نہیں بنایا ہے تو وہ ضرور شمار ہوگا اور آدمی اس لیے مالک نصاب ہو جائے گا، بیوی کا زیور جو اس کے میکے سے ملا ہے اس کی مالک بیوی ہے۔ وہ اگر مقدار نصاب کو پہنچے تو اس کی زکاة بیوی پر واجب ہے۔

(الف) سوال میں جس کا شکار کا ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہے۔ (ب) ایسا شخص بھی مالک نصاب نہیں ہے۔

(نوٹ) واضح رہے کہ غلہ کی زکاة ادا کرنے میں نصاب کی کوئی شرط نہیں ہے۔ جس کے پاس دس سیر غلہ پیدا ہوا اس کو اس میں سے دسواں حصہ زکاة کے لیے دینا ہوگا اگر آسمان سے سیراب ہوا، یعنی کا شکار کو پانی نہیں دیا پڑا۔ اور اگر اس نے پانی دیا تو بیسواں حصہ دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف حقیر مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

پھلوں اور زراعت کی زکاة کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندوستان کی زمین عسری ہے یا خراجی۔ گورنمنٹ کو جو مال گزاری دی جاتی ہے وہ عسریا خراج کے شرعی قائم مقام ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے پاس کافی زمین ہے، کبھی تو اتنی زیادہ پیداوار ہو جاتی ہے کہ سال بھر امور خانہ داری کے علاوہ قاضی اناج فروخت کر کے صدقہ و فطرہ و قربانی ادا کرتا ہے لیکن کبھی قاضی اناج نہیں بیچتا کیا

ایسے شخص پر صدقہ فطر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص زمین فروخت کر کے مذکورہ بالا فریضہ کو ادا کرے،
محمد عباس سریلہ

الجواب

(۱) عام طور سے ہندوستان کی زمین نہ تو عشری نہ خراجی لیکن اس میں بھی عشر واجب ہے۔ تو جب تک کسی زمین کے متعلق وضاحت کے ساتھ نہ معلوم ہو جائے کہ یہ خراجی ہے اس میں عشری واجب ہوگا۔ مال گذاری عشر و خراج کسی کے قائم مقام نہیں۔

(۲) قربانی کے لیے سال بھر کے اخراجات نہیں دیکھے جائیں گے۔ بقرعید کے دن اگر اس کی ضرورت زندگی سے زائد نصاب بھر مال ہے تو اس پر قربانی واجب، پوری سال کی ضروریات زندگی کو کافی ہو یا نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عید المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح:- عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زکاة ادا کرنے کی شرط یہ ہے کہ مال پر پورا ایک سال گزر جائے۔ اگر ایک دن سے پہلے مال ہلاک ہو گیا تو زکاة ساقط۔ اور عشر کا مسئلہ یہ ہے کہ اس میں عشر ہے۔ مثلاً کسی نے پانچ ہزار روپیہ لگا کر کھیتی کی، صرف ایک ہزار کا غلہ ہوا، چار ہزار نقصان ہو گیا تو اس میں بھی عشر ہے۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اس حالت میں عشر کا ہونا انسان پر ایک طرح کی زیادتی ہے۔
سائل: عبدالرحمن قاضی دامپور منو

خدمت عالیہ میں گزارش یہ ہے کہ میں حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ استاد مدرسہ سے ایک سوال یہ کیا تھا کہ صاحب نصاب پر زکاة واجب ہوتی ہے، جبکہ صاحب نصاب قرض وار نہ ہوں، اس کا مال حاجت اصلیہ سے فاضل ہو اور حولان حول گزر گیا ہو، اور عشر پیداوار پر چاہے ایک گلو پیدا ہو یا ایک من۔ اور اگر وہ شخص کچھ روپیہ لے کر کھیتی کرے لیکن کم نصیبی سے طوفان کی زد میں اس کی کھیتی آگئی اور پیداوار اتنی ہوئی کہ وہ پورے سال (فصل) تک کھا بھی نہیں سکا، الگ سے اس کے ذمہ قرض ہے، تو ایک طرف وہ قرض کے بوجھ سے دبا ہے اور دوسری جانب کھانے بھر بھی نہیں پیداوار ہوئی اور پھر اس پر قرض الگ سے۔ تو ایسی صورت میں اس پر عشر واجب ہوتا ہے، تو اس کی علت ہے؟ اس پر مفتی صاحب نے ایک جواب تحریر فرمایا، لیکن میری اپنی دانست میں جواب سوال کے مطابق نہ تھا۔ اس لیے میں نے مزید ایک اور جواب لکھا۔ اب میں آپ کی خدمت میں ایک طالب علم کی حیثیت سے ان کا بھی جواب اور اپنا بھی جواب ارسال کرو رہا ہوں، برائے مہربانی دونوں کو پڑھنے کے بعد اپنے علم کے مطابق کتاب و سنت

اور فقہ کی کتب معتبرہ میں جو صحیح مسئلہ ہو اس کو تحریر فرمادیں تو کرم ہوگا۔ چونکہ مجھے ایک آدمی کے پاس جو میرے متعلقین میں سے ہیں بھیجا ہے۔ امید ہے کہ مجھ ناچیز پر نظر التفات کرتے ہوئے اس مسئلہ کا مثبت حل تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء اللہ رب العزت آپ کو اپنی حفظ و امان میں رکھے۔ آمین
المستفتی: محمد مسیح اللہ فیضی مصباحی خادم التدریس مدرسہ فیض العلوم محمد آباد

الجواب

متعلقہ موضوع پر طرفین نے اپنے علم کا بے جا استعمال کیا اور اپنی طاقت ضائع کی، مثلاً سائل اول عید الرحمن نے بھی زکاة اور عشر دونوں کو اللہ تعالیٰ کا منصوص حکم مانا، البتہ دونوں میں وجہ فرق دریافت کیا کہ اللہ نے زکاة اور عشر میں تفریق کیوں رکھی، ہم کو اس کی وجہ بتائی جائے۔ ہم کو تو عشر کے حکم میں زیادتی معلوم ہوتی ہے۔ اور سائل ثانی مولوی مسیح اللہ صاحب فیضی مصباحی نے بھی عالم ہونے کے باوجود سوال میں نقطہ علت کا استعمال کیا کہ اس کی علت کیا ہے؟ حالانکہ انہوں نے پڑھا ہوگا: "افعال اللہ تعالیٰ لا تعلل" اللہ تعالیٰ کے افعال و احکام کی حکمتیں اور مصلحتیں ہوتی ہیں جن کے فائدے بندوں کی طرف لوٹتے ہیں۔ پس سوال میں علت کا لفظ استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے تھا، اس طرح یہ جملہ بھی بے باکانہ اور بد بختانہ ہے جو پہلے سوال میں استعمال کیا گیا، اس حالت میں عشر کا ہونا انسان پر رنج۔

ہم اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کی مخلوق ہیں۔ بندے کا کام اطاعت و بندگی ہے نہ کہ حیل و حجت، کیا آپ نے قرآن نہیں پڑھا: ﴿لَا يُسْأَلُ عَنْهُ يَعْمَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الانبیاء: ۲۳] اللہ تعالیٰ کے کسی قول اور فعل کے بارے میں کسی کو پوچھنے کا حق نہیں کہ ایسا کیوں کیا ہے؟ پرسش تو بندے سے ہوگی کہ ہمارا حکم کیوں نہ بجالایا ہمارے حکم پر چوں چرا کیوں کی؟

ایسی صورت میں اس سوال کا صحیح جواب تو یہی ہے کہ اگر آپ مسلمان ہیں اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور حکومت پر ایمان رکھتے ہیں تو آپ اپنے دائرے میں رہیے۔ حسب توفیق اس کے احکام پر عمل کیجئے۔ اس کے احکام پر اعتراض نہ کیجئے۔

جملہ ائمہ اعلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ پوری کائنات کا مدار اور خالق ہے اور اس وسیع کارخانہ قدرت کے پیش نظر اس کا کوئی حکم مصلحت اور فائدے سے خالی نہیں لیکن تمام احکام کی حکمتوں اور مصلحتوں کا جاننا انسان کے بس کی بات نہیں۔ کہ کس نہ کشود و نہ کشاید حکمت ایں محمد را

ملاحظہ اللہ بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

و منه لا يدرك كحسن صوم آخر رمضان و قبح صوم اول شوال فانه لا ميل

للعقل الیہ۔

(مسلم الثبوت ص ۵)

اللہ تعالیٰ کے اہل امر و نہی میں بہت ایسے ہیں جن کی اچھائی معلوم کرنا عقل کے بس کی بات نہیں جیسے رمضان کی آخری تاریخ کا روزہ اچھا اور فرض ہے اور شوال کی پہلی تاریخ کا روزہ خراب اور ممنوع، اس کی حکمت کو ان بتا سکتا ہے۔

المعتقد المتقصد میں ہے: اللہ تعالیٰ فی کل فعل حکمة ظہرت او خفیة۔ (ص ۹۶)
ہر کام میں اللہ تعالیٰ کی کوئی مصلحت ضرور ہے کچھ ظاہر ہے اور لوگوں کو معلوم ہے، کچھ پوشیدہ ہے اور لوگ نہیں جانتے۔

صاحب ہدایہ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بات نقل کرتے ہیں: لان غسل غیر موضع الاصابة امر تعبدی۔ (ہدایہ ص ۸)

پیشاب پاخانہ میں نجاست نکلی کہاں سے، اور حکم الہی یہ ہے کہ تمہارا وضو ٹوٹ گیا۔ وضو کرو یہ حکم تعبدی ہے۔ صاحب تہذیب امر تعبدی کی تشریح میں فرماتے ہیں: تعبدنا اللہ تعالیٰ و کلفنا بغسل اعضاء الاربعة عن وجود الحدث من السبیلین من غیر ان یدرکہ بالعقول لان العقل یقتضی غسل موضع اصابة النجاسة۔ (حاشیہ ہدایہ اولین: ص ۹) پیشاب اور پاخانہ کے مقام سے نجاست نکلے پر اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ دونوں ہاتھ کہیں تک، پاؤں ٹخنوں تک، اور پورا چہرہ وضو، سر کا مسح کرو، یہ عقل میں آنے والی بات نہیں، عقل کا حکم تو یہ ہے کہ جہاں سے نجاست نکلی ہو اسی کو وضو تو اللہ تعالیٰ نے ہم کو بطور عبادت اس کا پابند بنایا۔

اسی طرح ص ۲۴ پر فرماتے ہیں: مسائل البشر مبنیۃ علی اتباع الآثار دون القیاس۔ (ہدایہ اولین: الطہارة ص ۶۴) کنویں کی طہارت اور نجاست کے مسائل کا دارو مدار حدیث و آثار پر ہے۔ یہ عقل و قیاس میں آنے والے نہیں، اگر ایسے مسائل کا استقصاء کیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔ جس کا حاصل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بہت سے احکام کی حکمتیں انسانی عقل کے دسترس سے باہر ہیں، تو مسئلہ عشر کی حکمتیں بھی ہم میں سے کچھ لوگوں کی عقل میں نہ آسکیں تو اس پر الجھنے کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ پورے عالم کا خالق و مالک ہے، پس اس وسیع نظام کے حساب سے اس کے حکم میں بھی کوئی عظیم حکمت ضرور ہوگی جس کا جانتا ہمارے لیے ضروری نہ اللہ تعالیٰ اس کے بتانے پر مجبور، ہم خدا کے بندے ہیں بندگی کا تقاضہ ہے کہ بے چوں و چہ اس پر عمل کریں۔

حجۃ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بڑے حکیمانہ انداز میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے، وہ فرماتے ہیں:

احکام شرع جو از قسم فرائض و واجبات ہیں ان کی تین قسمیں ہیں: ایک وہ جو خالص عبادت ہیں ان میں کسی خصوصیت اور عرض کی گنجائش نہیں، جیسے حج میں شیطان کو نکٹری مارتا، وہ تو تین علاقہ میں پھر ہیں جو تین جگہ نصب ہیں۔ ان بے جان پتھروں کو نکٹریاں لگنے کے بعد نہ کسی لذت کا احساس ہوتا ہوگا نہ کسی تکلیف کا۔

تو شریعت کا غٹا نکٹری مارتے سے بندوں کو آزمائش میں ڈالتا ہے کہ ہر حاجی انتہائی غلامی اور بندگی سے ایسے اعمال کو بجالائے جس کا معنی وہ خود نہیں سمجھتا۔ تو اس کا یہ فعل خالص اللہ کے لیے ہوگا۔ اور کوئی فائدہ سمجھ میں آئے گا تو بندے کے نفس کا تقاضا بھی اس میں شامل ہو سکتا ہے۔ تو اپنی بندگی اور غلامی کے اظہار میں خلوص نہیں رہ جائے گا حالانکہ عبودیت کا تقاضہ تو یہ ہے کہ خالص حکم و پتے والے پروردگار کے حکم کی بجا آوری مقصود ہو۔ اکثر اعمال حج کا یہی حال ہے اس لیے تو رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے احرام کے وقت فرمایا: لبیک بحجۃ تعبد اور قا، میں حیر غلامی اور بندگی کے اظہار کے لیے حج کرنے تیری بارگاہ میں حاضر ہوا۔

(احیاء العلوم اول)

اور اگر آپ چاہیں اور اللہ تعالیٰ بصیرت عطا فرمائے تو اس کے بہت سے احکام کی عقلی توجیہ بھی ہو سکتی ہے اور اسی میں سے مسئلہ عشر بھی ہے۔ لیکن اس کے لیے کچھ تہذیبی باتیں عرض کرنی ضروری ہیں۔ ایک انسان پر تین قسم کے حقوق لازم ہوتے ہیں۔ (الف) خدا کے حقوق۔ (ب) اپنے جیسے دوسرے انسانوں کے حقوق۔ (ج) اور آدمی کے خود اپنی ذات کے حقوق۔

ان حقوق سرگاہ سے پورا عہدہ برآ ہونے کا نام اسلام ہے، اس قول کی روشنی میں جب ہم نظر کرتے ہیں تو نماز جو اہم العبادات ہے، چشک حقوق اللہ کی ادائے گی ہے کہ یہ سر اپنا تیار مندی اور اظہار عبودیت ہے۔ لیکن زکاة جو اپنے جیسے دوسرے بندوں کو دی جاتی ہے اس کو عبادت اور حق اللہ کیسے قرار دیا گیا۔ تو اس کی مصلحت و حکمت کے سلسلہ میں حرمی بالذاتی جلد دوم ص ۷۱ میں فرمایا گیا:

ان الامر بانجام ما وعد للفقراء و زقا لهم کما وعد فی قوله تعالیٰ: ﴿وَمَا مِنْ ذَاتٍ فِی الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [ہود: ۶] فما لوجب لنفسه علی الاغنیاء من مال المحسني۔
اللہ تعالیٰ نے تمام جائیدادوں کا رزق اپنے ذمہ کرم میں لے لیا ہے۔ اب اسی وعدہ کے جز حصہ کی

ادائے کی کے لیے مسلمان مالداں سے بطور اپنے حق کے مال کا متعین حصہ فرض قرار دیا۔ تو درحقیقت یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے جسے اس نے اپنی طرف سے تقیروں کو دینے کے لیے مسلمان مالداں کو حکم دیا اور اس کو اپنی بندگی اور عبادت مالہ قرار دیا۔ اسی بات کو امام مرغینانی نے مختصر الفاظ میں یوں ادا کیا:

ان الزکاة حق الله وعلیة الفقر صاروا مصارف۔ زکوة اللہ تعالیٰ کا حق ہے، فقر اپنی ہی جہت کی وجہ سے اس کا مصرف قرار دینے لگے۔

اور اسی کی منصفانہ تقسیم کے لیے اللہ تعالیٰ نے دین اسلام میں حکومت کا نظام قائم کیا کہ دیگر ضروری امور کی انجام دہی کے ساتھ زکاة کی تحصیل اور اس کی تقسیم کا انتظام کرے اور اس کے پورے نظام کا نقشہ بھی خود ہی مقرر فرمایا جس کی عدت اور طریق ادنیٰ غور سے ظاہر ہے۔

چنانچہ تحصیل زکاة کا چارٹ اس اصول پر مرتب ہے کہ جس مال کے حصول میں جتنی آسانی ہو اس میں زکاة کا فیصد اسی تناسب سے زائد رکھا گیا اور جیوں جیوں محنت بڑھتی گئی ہے زکوة کی مقدار کم ہوتی گئی ہے۔

(۱) خلقی مال و دولت یعنی سونا، چاندی، جو تمام اموال کی اصل ہے۔ زمین کے اندر محض اللہ کے فضل و کرم سے پیدا ہوتا ہے، آپ اپنے کھیت کی زمین کو دور ہے تھے کہ مٹی کے عمدے سے سونے یا چاندی کے ٹکڑے برآمد ہونے لگے اور سونے یا چاندی کی کان نکل آئی۔

تو ایسے مال غنیمت میں جو محض اس کی رحمت کا نتیجہ ہے ہاں اس کی برآمدگی میں انسان کی محنت کو بھی دخل ہے اللہ تعالیٰ نے اس میں پانچواں حصہ یعنی تیس فیصد مقرر فرمایا اور اسی فیصد پانے والے کا۔ اس کے لیے نہ تو کوئی نصاب مقرر کیا کہ مثلاً سونا چاندی جب تک ایک کلو یا آدھ ہوا اس میں کچھ زکاة قادی جائے۔ البتہ ایک کلو کے بعد جس فیصد زکاة ہوگی، نہ اخراجات کی منہائی کا کوئی قانون رکھا کہ حصول مالی میں جو مصرف ہوا اس کے وضع کرنے کے بعد زکاة دی جائے، نہ پانے والے کی ضروریات زندگی کے مصارف وضع کرنے کی اجازت دی، سیدھا سادھا حساب تمام پیداوار کا پانچواں حصہ۔

(۲) اس کے بعد دوسرا درجہ غلہ کا ہے، یہ بھی زمین سے ہی پیدا ہوتا ہے، اس کی پیدائش میں بھی قدرت کی کرشمہ سازی کو ہی دخل ہے، قیمت میں اگرچہ یہ نمبر اول سے کم ہے لیکن اہمیت اس کی اس سے زیادہ ہے کہ سونے چاندی سے آدمی کا پیٹ نہیں بھرتا اور یہ براہ راست انسان کا جزء بدن نہیں بنتا۔ جبکہ غلہ انسان کی فطری غذا ہے تو چونکہ اس کی تخلیق بھی زمین ہی سے لگ بھگ اسی طریقہ پر ہوتی ہے جو معدنیات کا ہے۔ اس لیے شریعت نے نصاب کی کوئی حد مقرر نہیں کی، مصارف کے معاوضہ کی بھی پیداوار سے وضع

کرنے کی اجازت نہیں دی، دیگر ضروریات زندگی کے مصارف کی منہائی کا کوئی طریقہ نہیں تو فرض کے معاوضہ کا کیا سوال؟

لیکن زراعت میں معدنیات کے مقابلہ میں کسان کی محنت زیادہ ہے اس لیے شریعت نے اپنے مطالبہ میں دو گونہ تخفیف کر دی اور پیداوار کا دسواں حصہ عشر مقرر کیا۔ حدیث شریف میں ہے:

ما اخرجته الارض ففیہ العشر۔ (نصب الرایۃ: ۲/۲۸۴) اس پورے غلہ کا دسواں حصہ زکاة ہے، نہ ضروریات زندگی کی رعایت نہ مصارف کی منہائی نہ قرض کا معاوضہ۔ ہاں اگر قدرتی ذرائع کے بغیر اپنے مصارف سے اس کی پہنچائی کی گئی ہے تو اب پیداوار کا صرف تیسواں حصہ دینا ہوگا۔
وما سقی بغرب لو دالیۃ لو ساقیۃ ففیہ نصف العشر لان العثونۃ تکثر فیہ۔
(ہدایہ اولین ص ۲۰۲/۱)

اگر بول اور موثر اور پانی لا کر پہنچائی کی تو تیسواں حصہ اسی میں ہے:

وکل شیء اخرجته الارض معافیہ العشر لا تحسب فیہ اجر العمال و نفقة البقر لان النبی ﷺ حکم بتفاوت الواجب لتفاوت العثونۃ فلا معنی لر فہما۔ (۲۳۰/۱)
زمین کی پوری پیداوار سے غلہ کی زکاة ادا کی جائے گی۔ مزدوروں اور جانوروں کے اخراجات وضع نہیں کئے جائیں گے۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے مشقت اور اخراجات کا لحاظ کر کے ہی زکاة کی مقدار خود ہی گٹھاری ہے تو دوبارہ اس میں کمی کی کیسی۔ نیز صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: كذلك الغالب فی العشر مؤنة الارض (ہدایہ ص ۱۶۶) عشر کی فرضیت میں اس کا لحاظ ہے کہ وہ زمین کا شکرانہ ہے۔

(۳) اموال کی تیسری قسم وہ ہے جس کی پیدائش زمین سے نہیں اور اس کی غور و پرداخت دیکھ رکھ بگھداشت میں انسانی محنت کا حصہ غالب ہے، جیسے مویش اور چوپائے، اس لیے شریعت نے اس کی زکاة میں نصاب کی شرط لگائی کہ اس مقدار سے کم ہوں تو زکاة نہیں اور جانوروں کی ساتھ ہونے کی قید بھی بڑھائی، یعنی زکاة اس وقت ہے کہ جانور چرائی کے ہوں، اگر ان جانوروں کی خوراک پر مالک نے اپنی جیب کی رقم خرچ کی ہے تو اب ان کی بھی موقوف ہے۔ جانور کے نصاب اور زکاة کا تفصیلی نقشہ کتب فقہ میں ملاحظہ کیا جائے۔

(۴) چوتھی قسم مال تجارت اور متعلقات ہے۔ خالق اور کشود کار کا مالک اس میں بھی دراصل اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ لیکن عالم اسباب میں اول سے آخر تک انسان کے کسب کو بھی دخل ہے، مال کی فراہمی سے لے کر خریدار کے ہاتھ میں پہنچنے تک، جانی، مالی، اعزازی کون سی مشقت ہے جو ایک تاجر کو برداشت نہیں

کرتی پڑتی؟ اس لیے شریعت نے بھی اس پر ٹیکس مقرر کرتے وقت مالی اور غیر مالی ہر قسم کی آسانیاں فراہم کیں مثلاً: (۱) زکاة اس مال پر ہوگی جو حاجتِ اصلیہ سے قائل ہو۔ حاجتِ اصلیہ میں جو کچھ ہو اس پر کوئی زکاة نہیں۔ (۲) مال تجارت میں جو مصارف ہوئے اس پر بھی کوئی زکاة نہیں۔ (۳) صاحب مال پر کوئی قرض ہو تو اس کی منہائی مال تجارت سے ہوگی، قرض ادا کرنے کے بعد مال بچے تو اس پر زکاة ہوگی۔ (۴) فاضل مال پر بھی ہر حال میں زکاة نہیں، مال ایک متعین مقدار سے کم ہو تب بھی کوئی زکاة نہیں۔ مقدار چاندی میں ساڑھے دو تولہ چاندی اور سونے میں ساڑھے سات تولہ یا اس کی قیمت کا مال۔ (۵) مال زکاة مقدار نصاب ہو تب بھی فوراً زکاة واجب نہیں، سال بھر تک مختلف موسموں کے اتار چڑھاؤ اور بازار اور بدلتے ہوئے حالات کا مقابلہ کرنے کے بعد رقم میں ٹھہراؤ پیدا ہو جائے تو زکاة واجب ہوگی۔ (۶) انسانی محنت و مشقت کو دیکھتے ہوئے زکاة کی مقدار بھی نہایت معمولی مقرر کی گئی، یعنی ڈھائی فیصد، اسی کو عام بول چال میں چالیسواں کہا جاتا ہے۔

اللہ اکبر یہ ہے اسلام میں آمدنی کے اہم ذریعے اور ان پر مقررہ اسلامی زکاة کا نقشہ۔ کس درجہ حکیمانہ کرم گسترانہ بندہ پروردانہ نظام جس کی مثال دنیا میں نہیں۔ آپ بھی غور کریں تو اس میں بندہ کو پوری ضروریات محنت و مشقت اور ہر قسم کی تخفیف و رعایت کا خیال رکھا گیا ہے۔

عام طور سے انسانوں کا حال یہ ہے کہ ایک آدمی مختلف ذرائع آمدنی رکھتا ہے، کاشتکاری، تجارت، نوکری، اور دیگر صنعت و حرفت سب ایک ساتھ ہوتی ہے۔ اگر ایک شعبہ میں گھانا ہوا تو دوسرے شعبہ کی فاضل آمدنی سے اسے پورا کرتا ہے۔ پس ایسی صورت میں مختلف انواع کی آمدنی اور ان پر زکاة کے پورے سسٹم سے قطع نظر کرے صرف ایک شعبہ کے پیش نظر زیادتی کا الزام قائم کرنا پلے سرے کی نادانی ہے۔ اب ہم مذکورہ بالا حقائق کے پیش نظر آپ کے سوال کا تجزیہ کرتے ہیں۔

مثلاً: ہم ایک ایسا شخص فرض کرتے ہیں جو تجارت وغیرہ کا رو بار کے ذریعہ دولت کماتا تھا۔ اسی کے ساتھ آپ کے پانچ ہزار روپیہ قرض لے کر کاشتکاری بھی کرتے لگا۔ اتفاق کہ صرف ہزار روپیہ کا غلہ ہوا اور چار ہزار روپیہ کا گھانا ہوا۔

تو اسلامی اصول کے تحت اس سے کہا جائے گا کہ تم اپنی پیداوار کا عشر بہر حال ٹکالو۔ صاحبِ ہدایہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول کے موافق یہ زمین کی ملکیت کا شکرانہ ہے۔ شکرانہ میں بھی کسی غیر معمولی مال کا مطالبہ نہیں، پیداوار جتنی بھی ہو صرف اس کا دسواں حصہ جو مذکورہ صورت میں صرف سو یا پچاس روپیہ کا غلہ ہوگا، آج کے دور میں جب آدمی کا معیار زندگی غیر معمولی بلند ہے، سو پچاس روپیہ کی کیا حقیقت ہے۔

اور بقول علامہ حسامی اپنی وعدہ رزق کے ادائے گی کے لیے اپنے کسان بندوں پر بطور علامت بندگی و عبادت پیداوار کا دسواں حصہ ضروری قرار دیا، تو کیا عبادت میں بھی آدمی منافع اور گھانا دیکھے گا؟ کہ کچھ مالی فائدہ ہو تو عبادت کرے اور منافع نہ ہو تو عبادت نہ کرے۔ اس کو یوں ہی سمجھئے جیسے قحط زدگی کی پیش بندی اور بار بار بھاؤ کے کنٹرول کے لیے خود کسانوں کو سہارا دینے کے لیے دنیاوی حکومتیں کاشتکاروں سے لیوی کے نام سے غلہ خریدتی ہے۔ دنیاوی حکومتیں اس کے لیے اندھا دھند مقدار مقرر کرتی ہے، شریعت نے اس کو پیداوار پر بنی موقوف رکھا کہ پیداوار کا دسواں حصہ دسواں حصہ۔

اور اس نے جو پانچ ہزار قرض لیا تھا، اس کے لیے حکم ہوا کہ زراعت کے شعبہ سے اس کی ادائیگی ناممکن ہے، تو آمدنی کے دوسرے شعبہ سے اس کی ادائیگی کرو اور اس کے بعد مقدار نصاب ہو تو زکاة دو در زکاة ساقط ہے۔ اس صورت مفروضہ کا اسلامی حل جس میں قرض کی بھریائی کی بھی سہیل ہے اور حقوق اللہ کے ادائے گی کی بھی تدبیر۔ اس کے برخلاف آپ کی رائے یہ ہے کہ اس میں پانچ ہزار کا خیال کر کے پیداوار میں لازم عشر محاف کر دیا جائے۔ اور اس پانچ ہزار قرض کی ادائے گی کے لیے آمدنی کے دیگر شعبوں کا نام تو آپ نہیں بتا سکتے کہ اس اسلامی نظام کو تو آپ زیادتی کے نام سے تنقید کر چکے ہیں۔ لامحالہ آپ الگ سے یہ بوجھ ڈالیں گے تو اس کے ساتھ آپ کی یہ محبت رعایت ہوئی سو پچاس روپے کی چھوٹ دلا کر آپ نے اس کے سر پر پانچ ہزار کا بوجھ الگ سے ڈال دیا۔

اور اگر آپ خواہو تو اس کی منہائی آمدنی کے دیگر شعبوں سے گرائیں تو غریبوں کے لیے آپ کا یہ عجیب و غریب تھکا ہوا کہ قرض کی رقم آپ نے اس مال سے دلا دی جس سے فقیر کو زکاة (ڈھائی فیصد) ملنے والی تھی اور غلہ کا عشر جو اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے مقرر کیا تھا آپ نے اسی قرض کے حوالہ سے اس کو بھی کاشتکار کو ہی واپس دلا یا اور غریب فقیر دونوں طرف سے مارا گیا۔

الغرض آپ کی رائے دونوں صورتوں میں ظالمانہ، یا کاشتکار پر ظلم ہے یا فقیر پر۔ اور فرض کیجئے آپ کے مفروضہ کاشتکار کے پاس کوئی دوسرا ذریعہ آمدنی نہیں تب بھی شرع اسلام نے اس کے قرض کی ادائے گی کا انتظام فرمایا ہے، اگر اس کے پاس دوسرے ذرائع آمدنی نہیں ہیں جس سے قرض کی منہائی ہو۔ اب دوسرے مالداروں کے مال زکاة سے اسے ادا کرنے کا اس کو شریعت نے حق دیا ہے۔ اس غرض سے اس کو سوال کرنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مصارف زکاة میں ایک مد قرض داروں کی مستقل رکھی ہے۔

وَأَتَيْنَا الْمَصْلَفَاتِ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ

وَالْفَارِصِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ [التوبة: ۶۰]

یہ ہے اسلام کے نظام زکاة کا انصاف کہ کسی حال میں بھی وہ معاشرہ کے کمزور اور گمراہ پڑے لوگوں کو بھول ہی نہیں، لیکن ہمارے مسائل کو اس سے کیا دلچسپی ہو سکتی ہے، ان کی ساری دلچسپی تو اس بات سے ہے کہ قرض کے بہانے سو پچاس روپیہ معاف ہو جائیں، اور انہیں یہ نظر ہی نہیں آتا کہ کاشکار جب اپنی پیداوار میں سے سو پچاس روپیہ دینے کے لیے آمادہ نہیں ہو تو اس کو دوسرے مالداروں کی ذات اور فقیروں کے حق میں سے پانچ ہزار روپیہ قرضے کے نام پر مانگنے کا حق ہے۔

چند باتیں عشرہ زکاة کے فرق کے بارے میں بھی عرض کی جاتی ہیں۔ بلاشبہ زکاة اور عشر شریعت میں مالی ادائے کی دونوں ہیں اور دونوں میں خصوصیتیں اور امتیازات عینہ علیہ ہیں جس کی وجہ سے دونوں کے احکام میں فرق ہے، اور یہ باتیں صرف اسلامی ماہرین اقتصادیات کے نزدیک ہی مسلم نہیں ہو سکتی، مگر ماہرین اقتصادیات بھی اس قسم کے نوعی اختلاف کے قائل اور اس کے برتنے کے درپے ہیں۔

ہماری حکومت کے ایک مشہور ٹیکس کا نام انکم ٹیکس ہے، ہم اس کو اپنی زبان میں آمدنی ٹیکس کہہ سکتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی اپنی جملہ حاصلات اور تمام دیگر مصارف و ضروریات کا نوٹل تیار کر لے اور دونوں کا موازنہ کرے، اخراجات کی رقم سے آمدنی کا جتنا حصہ زائد ہوگا گورنمنٹ اس کو انکم مائن ہے اور اس میں سے بھی پچاس ہزار کی چھوٹ دے کر بقید رقم میں اپنے حساب سے ٹیکس مقرر کرتی ہے ہمارے نزدیک اسلامی زکاة بھی اسی قسم کی ڈیوٹی ہے کہ اس میں بھی آمدنی سے حاجت اصلیہ اور دیگر کاروباری مصارف حتیٰ کہ قرض کی رقم بھی وضع کر کے جو باقی بچے وہ آپ کی اصل آمدنی ہے۔ اس میں سے بھی مقدار انصاف کی چھوٹ دے کر حوائی قصہ زکاة فرض کی گئی ہے۔

برخلاف اس کے سرکاری ٹیکسوں میں ایک دوسری ڈیوٹی ”سلی ٹیکس“ کے نام سے جاری ہے جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک دوکاندار اپنی دوکان سے جن جن چیزوں کی بکری کرتا ہے ان میں جن اشیاء پر گورنمنٹ نے بکری ٹیکس لازم کیا ہے دوکاندار پر مال کی بکری کے بعد مقررہ ٹیکس گورنمنٹ کے خزانہ میں داخل کرنا ضروری ہے۔ دوکاندار کو تجارت میں گھانا ہوا نفع، ناجر مقررہ ہوا غیر مقررہ دوکاندار کو ٹیکس کی پے پوری ادائے کی ضروری ہے۔ تجارت میں خسارہ یا قرض کی وجہ سے اس میں کوئی رعایت نہ ہوگی اگرچہ آج کل ٹیکس دوکاندار خریداروں سے ہی وصول کرتے ہیں لیکن اس سے صورت حال میں کوئی فرق نہیں۔ خریداروں کی غربت اور قرض کی وجہ سے ان سے ٹیکس کی رقم کی وصولی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ہمارے نزدیک اسلام میں عشر بھی اسی نوع کا پیداواری ٹیکس ہے اور اس کی بھی پیداوار کے

مطابق ادائے کی ضروری ہے۔ کاشکاری کو اس میں گھانا یا نفع ہو، جب دنیا کے سارے دانشور سلی ٹیکس کو جلی انصاف مانتے ہیں تو آپ کو اسلامی پیداواری ٹیکس کو زیادتی کہنے کا کیا حق ہے۔

اسی فرق کو آپ ایک دوسرے زاویہ نگاہ سے بھی ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

عشر ایک ایسی مالی ڈیوٹی ہے جو پیداوار سے صرف ایک بار وصولی جاتی ہے پھر اگر وہ غلہ جس کا عشر دیا جا چکا ہے دس سال تک بھی باقی رہے تو اس کا عشر نہیں نکال جائے گا اور وہ مال زکاة جس سے ایک سال زکاة دی جا چکی ہے جب تک باقی رہے گا سال بسال آمدنی میں جوڑا جائے گا اور ہر سال اس سے بھی زکاة نکالنا فرض ہے، تو آپ کو مالی زکاة سے قرض کی منہائی کا فرق تو بری طرح کھٹکا اور ادائے کی عشر میں رعایت کو آپ بالکل نظر انداز کر گئے۔ اسی طرح جس زمین سے غلہ حاصل کیا گیا اس کی قیمت بھی آمدنی میں جوڑی نہیں جاتی نہ شریعت نے اس کی قیمت پیداوار کے ساتھ جوڑنے کا حکم دیا تو عشر کی آمدنی میں اللہ تعالیٰ کی اتنی بڑی رعایت تو آپ کو نظر نہیں آئی۔ صرف عشر کا سو پچاس روپیہ آپ کو نظر آتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کی نگاہ میں وسعت عطا فرمائے اور گمراہی میں ترقی دے تاکہ اسلامی قوانین کی حقیقی مصلحتیں اور رعایت ہم پر واضح ہوں اور ہم اپنے پروردگار کا شکر ادا کریں اور اس کی شکایت سے بچیں۔

اب تک ہم نے جو کچھ ذکر کیا اس کا رخ ساتوں کی جانب تھا جس سے انشاء اللہ سوال کے جواب پر بھی بھرپور روشنی پڑ گئی ہے۔ رہے عجب صاحب تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہی مسئلہ انہیں خوب معلوم تھا کہ نص کے مقابلہ میں قیاس باطل ہے۔ اس لیے یہاں ساتوں کو نص کے مقابلہ میں قیاس کرنے والا بتایا حالانکہ وہ بار بار کہتے ہیں کہ ہم دونوں مسئلوں کو مخصوص ہی مانتے ہیں۔ ہم تو دونوں میں فرق مصلحت جانتا چاہتے ہیں۔

اور فرق بھی انہوں نے ایسا بتایا جس کا تعلق عشر اور زکاة کی کمی بیشی سے کہیں زیادہ قرض کے وضع کرنے اور باقی رکھنے سے ہے۔ باقی تفصیلات کہ انہوں نے کیا کہا اور آپ نے کیا جواب دیا اس پر تعقید و تبصرہ کو میں تصحیح اوقات بھٹتا ہوں۔ آپ نے ثابت کر دیا کہ مولانا موصوف جاہل ہیں یا انہوں نے ثابت کر دیا کہ آپ ضعیف ہیں تو اس سے اسلام کا کیا فائدہ ہوگا؟

آپ دونوں بزرگ ابھی نو آموز ہیں، میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو علم و فضل کی دولت سے مالا مال فرمائے دنیا اور دین کی بھلائیاں عطا فرمائے اور علمی، ایمانی، معاشرتی، اخلاقی، تعلیمی اور معنوی کوتاہیوں سے بری فرمائے۔

میں نے دیکھا کہ میں صرف اصل سوال اور آپ کا خط رکھا ہے، اس میں سے بھی مولانا عجیب سلطان نام بخود دیا ہے۔ آپ سے بھی گزارش ہے کہ یہی طریقہ اختیار کریں، اگر کہیں سے پھر سوال کی ضرورت محسوس کریں تو نام کے بجائے ایک مولانا صاحب لکھنا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو ۳۰ محرم ۱۳۱۸ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں قبرستان کے سلسلے میں شاہیراوری والوں سے کچھ لڑائی جھگڑا ہو گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کا کہنا ہے کہ قبرستان و مسجد ہماری ملکیت ہے، ہم لوگ جس طرح چاہیں گے رہیں گے حتیٰ کہ یہ حضرات قبرستان ہی میں اٹھنا بیٹھنا اور گھوڑا باندھنا سب کچھ کیا کرتے تھے۔ اسی پر ہستی والوں سے جھگڑا ہو گیا اور کافی جھگڑا ہوا۔ اس کے بعد قبرستان و مدرسہ مسجد ہستی والے کے قبضے میں آگئی اس پر شاہ صاحب نے مقدمہ دائر کر دیا ہے جس میں ہستی والے تمام حضرات مل کر مقدمہ لڑ رہے ہیں۔

نیز قبرستان پر ۶۵/۷۱ ہزار روپے قرض بھی ہے تو قبرستان و مسجد کی کمیٹی نے یہ رائے قائم کی کہ فطرہ و زکاة کی جو بھی رقم ہو اس کو ہر آدمی نصف حصہ کمیٹی کو دے دے جس سے قبرستان کا مقدمہ لڑا جائے گا اور قرض بھی کافی ہے۔ اس پر ہستی کے بعض حضرات نے اعتراض کیا کہ زکاة و فطرہ کی رقم مسجد قبرستان میں قطعی نہیں لگائی جاسکتی۔ اس اعتراض کے بعد عید الفطر کے دن کمیٹی کے صدر نے نماز کے وقت اعلان کیا کہ زکاة و فطرہ کی رقم بیت المال میں جمع کی جائے گی۔ یہ بیت المال کی صورت کسی مولوی صاحب نے بتائی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ فطرہ کی رقم مسجد و قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بالتفصیل جواب عتایت فرمائیں، جھگڑا عروج پر ہے۔ نیز بیت المال کسے کہتے ہیں؟ کہاں پر اور کون لوگ اسے قائم کر سکتے ہیں؟ بیت المال سے رقم قبرستان میں لگائی جاسکتی ہے؟ بالتفصیل جواب عتایت فرمائیں۔ مستفتی: صدر محمد حسن سکرپٹری محمد منور علی گڑ کھاسارن

الجواب

جس زمانے میں اسلام اور مسلمانوں کا عروج تھا اور دنیا میں اسلامی حکومت قائم تھی، تو حکومت کے خزانے کو بیت المال کہا جاتا تھا جس میں حکومت کی ہر قسم کی زکاة کے اموال بھی اور پیداوار سے وصول کیا ہوا عشر بھی، اور غیر مسلموں سے وصول کیا ہوا غنیمت بھی، یہ سب آمدنیاں ایک جگہ جمع ہوتیں مگر سب کا حساب الگ الگ ہوتا تھا اور جو جس مصرف کی ہوتی اسی میں خرچ کی جاتی، مثلاً زکاة و فطرہ غریبوں کا حق ہے تو انہیں کو دیا جاتا، ایسا نہیں تھا کہ بیت المال میں جمع ہو جاتا تو جہاں چاہے مصرف کر دے۔

آج کل تو اولاد بیت المال کا کوئی خاص قابل بھروسہ انتظام نہیں اور ہو بھی تو احکام شرع کے مطابق ہر قسم کی رقم کو اس کے علیحدہ علیحدہ مصرف میں خرچ کرنے کا انتظام نہیں۔ الغرض زکاة کی رقم چاہے بیت المال میں جمع کریں یا کسی اور گھر میں ان کو نہ مقبرہ و مسجد میں مصرف کر سکتے ہیں شہر و مدرس کی تنخواہ میں۔ ہاں مال زکاة اگر کسی مسکین کو دے دیا جائے اور وہ اپنی طرف سے کسی دینی مصرف میں صرف کر دے تو یہ جائز ہے اور بامعنی ثواب ہوگا۔ عالم گیری میں ہے:

و كذلك من عليه الزكوة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يجوز والحيلة ان يتصدق به المتولى على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه الى المتولى ثم المتولى يصرف ذلك الى الرباط۔ (عالم گیری: کتاب النحل ۶/۳۹۶) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع میو ۱۳ شوال ۱۳۱۸ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) مدقہ فطر میں نصف صاع گیسوں یا اس کی قیمت دینا واجب ہے، تو نمبری میر سے صاع کا کیا وزن ہوگا۔ اور رقم بازار بھاؤ سے ادا کی جائے یا کنٹرول نرخ سے؟ براہ کرم بحوالہ کتب مجتہدہ جواب تحریر فرما کر واضح فرمائیں۔

(۲) تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی نیز علمائے دیوبند اور ان کے لواحق اور معتقدین بنی صحیح العقیدہ ہیں کہ نہیں اور ان کی اقتدا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) اگر مالک نصاب ایک مرتبہ اپنے نام سے قربانی کر کے ہر سال اپنے گھر والوں کے نام سے قربانی صرف اس خیال سے کرتا ہے کہ یہ لوگ بھی ثواب سے محروم نہ رہیں، یہ شریعت مطہرہ کے اعتبار سے درست ہے یا نہیں؟ محمد سلامت اللہ تعالیٰ عازمی پوری لائن مسجد گری ڈیری ہزاری بارگ بہار

الجواب

(۱) اعلیٰ تحقیق یہ ہے کہ صاع کا وزن تین سوا کا وزن روپیہ بھر ہے اور نصف صاع ایک سو پچھتر روپے انھیں بھر (فتاویٰ رضویہ) گرائی میں گیسوں یا جو دینا قیمت دینے سے افضل ہے، جو جیسے اقل استعمال کرتا ہے اسے اسی بھاؤ سے ادا کرنا ہوگا۔

(۲) تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی کی بنیاد علمائے دیوبند کے عقائد پر مبنی ہے مگر کچھ سادہ لوح مسلمان بھی اس میں شریک ہو جاتے ہیں، اگر ان کے عقائد پر مطلع ہوتے ہوئے ان کو اپنا پیٹھ اور امام تسلیم کریں تو وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ شفا کاغذی میا خاں اور شاہی میں ہے: "من شک فی

کفرہ و عذابہ فقد کفر (شامی: باب البغاة: ۳۱۷/۶) اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

عالمگیری میں ہے: "ان کان غوی لا یکفر بہ صاحبه تجوز الصلوة خلفه مع الکراهة والا فلا" (باب الامامة: ۱۰۷/۱)

(۳) امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک قربانی واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من وجد سعة ولم یضح فلا یقرین مصلتا" اس حدیث شریف میں وسعت کے باوجود قربانی نہ کرنے پر وعید ہے۔ جب اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا واجب اس کے ذمے سے ساقط نہ ہوگا، دوسرے کے نام سے قربانی مستحب ہوگی اور اس کا بوجھ اس کے سر سے نہ اترے گا۔ اس لیے دوسروں کے ساتھ اپنے نام سے بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم ۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف خفیلہ درس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۸-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک آدمی اختلاف کرتا ہے جو سونا پہنا جاتا ہے اس کی زکاة نہیں دینا چاہیے، جو رکھا ہو اس کی زکاة دینا چاہیے؟

(۲) یہ کہ کسی شخص کے پاس سونا نہیں بھرے تو بیسوں بھر کی زکاة دینا چاہیے یا کہ ساڑھے سات بھر کاٹ کر دینا چاہیے، جو سونا استعمال کرتے ہیں اس کو کاٹ کر دینا چاہیے کہ نہیں؟ یا جتنا ہے سبھی کی دینا چاہیے؟ راہ ادھار لوگوں کے یہاں باقی ہے کبھی پیرے ملنے کی کوئی امید نہیں اور نہ کل ملتا ہے تو اس کی زکاة کے بارے میں کیا کرنا چاہیے۔ جیسے کہ رمضان کا مہینہ قریب ہے تو کیا ہوگا؟

نوٹ: چٹلون پکن کر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ لڑکا انتقال کر گیا ہو تو مرنے کے بعد میں حقیقہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ کسی آدمی کے مکان میں دس بیس آدمی ہوں اور ایک سال میں ایک ہی نام سے قربانی اس سے ہو سکتی ہے تو ہر سال اسی کے نام سے ہوگی یا دوسرے آدمیوں کے بھی نام سے ہو سکتی ہے؟ جبکہ دوسرے نام کے کرنے بھرت ہو۔

الجواب

جو سونا استعمال میں ہو اور جو رکھا ہو سب کی زکاة دینا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان لیسوا بیننا رسول اللہ ﷺ و فی یدیہما سواران من ذهب فقال لہما انودیان زکاتہما قالتا: لا۔ فقال رسول اللہ ﷺ: أتجبان ان یسور کما اللہ یسور ین من نار؟ قالتا: لا۔ قال فأدیا زکوکما"

(مسند الترمذی: کتاب الزکاة: ۲۹/۳) دو عورتیں حضور کی خدمت میں سونے کے ٹکٹن پہنے ہوئے آئیں تو سرکار نے فرمایا کہ اس کی زکاة دیتی ہو؟ کہا نہیں، آپ نے فرمایا: کیا تمہیں پسند ہے کہ اللہ تمہیں آگ کا ٹکٹن پہنائے؟ کہا نہیں، آپ نے فرمایا: تو اس کی زکاة دیتی رہو۔

جو مال نصاب کے برابر ہو بیچ جائے اس میں سے کچھ کاٹا نہیں جائے گا بلکہ پورے مال کی زکاة دی جائے گی۔ آپ کا جو روپیہ لوگوں پر پاتی ہے اس کی سال بسال کی زکاة ایک ساتھ آپ کو اس وقت دینی ہوگی جب وہ آپ کو وصول ہو۔ پورا وصول ہو تو پورے کی اور کم وصول ہو تو کم کی، اگر نصاب کے پانچویں حصے سے کم وصول ہوا ہے تو جب تک پانچواں حصہ وصول نہ ہو جائے ادا کرنا واجب نہیں۔ (درمختار وغیرہ) چٹلون سے اگر سجدہ وغیرہ کے ادا کرنے میں کوئی کوتاہی نہ ہو تو نماز ادا ہو جائے گی۔ سرے ہوئے کا حقیقہ نہیں ہو سکتا ہے۔ ہر سال مالک کے نام کی قربانی واجب ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ذوالحجہ ۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف خفیلہ درس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل میں کہ

(۱) غلہ کی پیداوار کی زکاة خصوصاً دھان میں مسئلہ نصف عشر ہے، سوال یہ ہے کہ زید اصل کا شکار ہے اس نے اپنا کھیت بکر کو بیٹائی پر بونے کے لیے دیا ہے، بکر نے دھان کے بعض کھیتوں میں پانی چلایا اور بعض میں نہیں چلایا، یعنی وہ بارانی پانی سے ہوا، بکر تو دونوں طرح کی پیداوار میں عشر نصف عشر نکالے گا مگر زید اپنے حصے میں سے کتنے نکالے گا؟ نیز بکر نے مزدوری مشترکہ غلہ سے دینے کے بعد آدھا بانٹا ہے، عشر نکالنے وقت میں جوڑی جائے گی یا صرف اس جو اپنے حصے میں آتی ہے اس کی زکاة نکالنے پڑے گی؟ زید کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) زید نے طہیر یا عصر و عشاء کی سنتیں پڑھنا شروع کیں کچھ رکعتیں پڑھ چکا کہ جماعت شروع ہوگئی، ایسی صورت میں زید کیا کرے جہاں تک پڑھ چکا ہے اتنی پر سلام پھیر کر کہ جماعت میں شامل ہو جائے یا چاروں رکعتیں پوری کر کے شامل ہو؟ مہربانی فرما کر مندرجہ بالا دونوں سوالوں کا جواب بالتفصیل عنایت کریں بیواؤں جو

اسد اللہ قادری

المستفتی

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں دونوں اپنے اپنے حصے سے عشر و نصف عشر ادا کریں گے جس زمین میں پانی دیا اس کا نصف عشر اور جو بغیر سنچے پیدا ہوا اس کا عشر۔

برائع میں ہے: "المزارة جائز عندہما والعشر تحب فی الخارج والخراج بینہما تحب العشر علیہما" ہدایہ میں ہے: "اخرجہ الارض فقیہ العشر و ماسقی بغرب لو سانیۃ فقیہ نصف العشر۔ (ملخصاً) (کتاب الزکاة: ۱/۲۰۲)

(۲) زمین کی پوری پیداوار میں عشر واجب ہوتا ہے۔ مزدوری وغیرہ کا صرفہ اس سے منہا نہیں کیا جائے گا۔ درختار میں ہے: "ویجب یلارفع مشوۃ الزرع ویلاخراج البذر لتصرفہم بالعشر فی کل الخارج۔ (کتاب الزکاة: باب العشر۔ ۳/۲۴۰)

مزدوری کی مزدوری اس میں سے ملے کرنا جس میں سے وہ کام کر رہا ہے ناجائز ہے۔ درختار میں ہے: "لو قطع غزلاً لاخر لینسجہ لہ بتصفہ فسدت فی کل لانه استاجرہ بجزء من عملہ" (کتاب الاجارۃ: ۹/۶۸)

(۳) اس باب میں آئمہ کے دو اقوال ہیں۔ (۱) اگر پہلے شفعہ میں ہو تو دو رکعت پر سلام پھیر دے اور بعد میں چار رکعت سنت کی قضاء کرے۔ (۲) بہر حال چار رکعت پوری کر کے سلام پھیر دے جس پر دل جیسے اسی پر عمل کرے دونوں کی صحیح مروی اور علماء نے دونوں ہی طرح سے فتویٰ دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی۔ شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۶-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) عقد کے لیے دین مہر میں عموماً مسکد رائج الوقت کے ساتھ دو دینار سرخ اور کچیں دو دینار (بغیر سرخ) رکھا جاتا ہے۔ اکثر اوقات جھگڑا ہوتا ہے کہ سرخ رہے گا یا نہیں رہے گا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ دینار سرخ کس ملک کا مسکد مانا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ہندوستانی روپے میں کتنی ہے۔ اگر سرخ فقط کا استعمال نہیں ہے اور صرف دینار کہا جائے تو کس ملک کا دینار مانا جائے گا۔ اور موجودہ ہندوستانی روپے میں اس کی قیمت کیا مانی جائے گی۔ تمام نکات پر وضاحت فرمائیں۔

(۲) زید کے پاس دس تولہ چاندی (قیمت ایک ہزار (۱۰۰۰) روپے) ایک تولہ سونا (قیمت ۵۰۰۰ ہزار روپے) اور پانچ سو (۵۰۰) روپے کے نوٹ ہیں یعنی چاندی اور سونا ساڑھے باون اور ساڑھے سات تولہ سے کم کا ہے۔ زید صاحب نصاب مانا جائے گا یا نہیں۔ اگر ہاں تو کس طرح اسے کتنی زکاة ادا کرنا ہوگی؟ یہ حساب نکال کر ہی صاف صاف روپے میں تحریر فرمادیں۔

ایک اہل حدیث عالم نے یہ بتایا ہے کہ اس معاملہ میں چاندی اور سونا میں سے زکاة نکالنا نہیں

ہے، صرف ۵۰۰ روپے میں سے ڈھائی فیصد یعنی ساڑھے بارہ روپے زکاة نکالنا ضروری ہے۔ حنفیہ کے نزدیک کون سا عمل درست ہوگا؟

(۳) قریانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم دوست و احباب کو کھلانا درست ہے یا نہیں، ممکن ہو تو کچھ حوالے بھی جواب میں تحریر فرمائیں۔ امارت شرمیہ پھلواڑی نے اسے کھلانا جائز لکھا ہے۔

(۴) لڑکا اور لڑکی کے عقیقہ میں بکرا اور بکری کے متعلق الگ الگ تحریر فرمائیں کہ الگ الگ دونوں معاملات میں کتنا کتنا بکرایا بکری قح کرنا ضروری ہے؟

نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ بڑے جانوروں (جن میں سات حصے ہوتے ہیں) ان میں لڑکا کے لیے اور لڑکی کے لیے کتنے کتنے حصے لینے ہو گئے۔

(۵) زید کے پاس نہ سونا ہے نہ چاندی مگر اس نے ایک لاکھ روپے (۱۰۰۰۰۰) اپنی بیٹیوں کی شادی کے لیے جمع کئے۔ بیٹی بالغ اور اس کی شادی ضروری ہے۔ زید کے پاس اپنا مکان بھی نہیں ہے وہ کرایہ کے مکان میں رہتا ہے، اپنے بال بچوں کے لیے وہ مکان بنانا بھی ضروری سمجھتا ہے۔ کیا زید کو صاحب نصاب مانا جائے گا؟ اور اس کو اس روپے زکاة ادا کرنا ہوگا؟

قبلہ رحمت تو ہوگی پھر بھی امید ہے کہ آپ تفصیلی اور قدرے مدلل جوابات مرحمت فرمائیں گے۔ اسی مقصد سے بڑا کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔
اعظمی فتاویٰ احمد اور لکھنؤ

الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد پنجم میں فرماتے ہیں: دینار شرعی ساڑھے چار ماشہ بھر سونے کا تھا اور سلاطین کے دینار متعین نہیں مختلف تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ سرخ کا لفظ ایک اضافی صفت ہے، اس کو ذکر کیا جائے یا ذکر نہیں کیا جائے، شرع میں دینار سونے کا ہے کہ جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے، آجکل سونے کے بھاؤ کے حساب سے روپیوں میں اس کا دام نکالا جاسکتا ہے۔

(۲) اہل حدیث صاحب نے غلط بتایا، آدمی کے پاس صرف چاندی ہو، اور مال زکاة نہ ہو اور چاندی ساڑھے باون تولہ سے کم ہے تو اس پر بھی زکاة نہیں۔ یہی حال نوٹوں کا ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے کم کے اگر صرف نوٹ ہوں تو کچھ نہیں۔ لیکن اگر صورت حال وہ ہے جو آپ نے ذکر کی ہے تو سب چیزوں کو ملایا جائے گا یعنی سونے اور چاندی کی قیمت لگا کر اس کا روپیہ بنالیا جائے گا جیسے آپ نے قیمت لگائی اور جملہ رقم ساڑھے چھ ہزار ہوتی ہے، اب دیکھا جائے گا کہ ساڑھے چھ ہزار روپے میں

کام کرتے رہے، اور مشترکہ طور پر حسب ضرورت سب کی ضرورتوں میں کم و بیش خرچ ہوتا رہا، اور کام میں بھی سب حسب استعداد کم و بیش شریک رہے، ان کا حکم یہ ہے کہ وہ تمام افراد کی مشترکہ جائیداد ہے اور تقسیم کے وقت حصہ دہری سب کو ملے گا۔

قربانی کے لیے اس کا حکم یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ تقسیم کے بعد اگر سب کو اتنا مال ملا جو انہیں مالک نصاب بنادے، تو تمام بالغوں پر قربانی واجب ہے، اور اگر کسی کے حصہ میں اتنا مال نہ پڑا جو مقدار نصاب کو پہنچا دے تو کسی پر قربانی واجب نہیں۔

(ب) انفرادی معیشت اور انفرادی ملکیت۔ اس کا حکم ظاہر ہے کہ ایسی معیشت میں دنیاوی مصارف ہو یا دینی ہر فرد کے علیحدہ علیحدہ ہوں گے۔

(ج) اجتماعی معیشت انفرادی ملکیت۔ اس کی مثال کتب فقہ میں یہ لکھی ہے کہ ایک فرد کے ساتھ اس کی بیوی بچے سب مل کر ایک ہی ذریعہ معاش میں مشترکہ جدوجہد کر رہے ہوں، ایسے خاندان میں مرد آمدنی کا تنہا مالک ہوگا، اور اس کی بیوی بچے شرعاً اس کے ٹیکل پر اور مددگار قرار دیئے گئے ہیں، اس صورت میں ظاہر ہے کہ قربانی صرف خاندان کے سربراہ پر واجب ہوگی، بقیہ افراد خاندان پر نہیں۔ اس تیسری صورت میں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بچے اور بیوی وغیرہ اپنی کچھ نجی آمدنیوں کے مالک بھی ہوتے ہیں، تو اس صورت میں قربانی کے وجوب میں ان کی وہ نجی آمدنی ہی دیکھی جائے گی، اور اگر کسی کی نجی آمدنی بالکل نہیں ہے رہتا باپ کے ساتھ ہے اس پر نہ خود قربانی ہے نہ اس کی طرف سے باپ پر، اور جو کچھ نجی آمدنی رکھتا ہے اس کی نجی آمدنی مقدار نصاب ہو تو اس کے باپ کے ساتھ مشترکہ کمائی میں تو کوئی قربانی نہیں، لیکن نجی آمدنی کے حساب سے قربانی واجب ہونے یا نہ ہونے کا حکم لگایا جائے گا، کچھ لوگ باپ کے ساتھ ہوتے ہوئے آمدنی کا ذریعہ باپ سے بالکل الگ رکھتے ہیں، جیسے وہ لڑکے جو ملازمت پیشہ ہیں، یا وہ عورتیں جو اپنے میکے کی طرف سے کافی مالدار ہوتی ہیں، یا ملازمت کرتی ہیں، وہ جتنی رقم کا شوہر کو مالک بنادیں یا باپ کو مالک بنادیں اس کا وہ مالک ہو گیا، اس کے علاوہ جو نجی رقم ان کے پاس ہو اس کے لحاظ سے اس پر علیحدہ سے قربانی ہونے یا نہ ہونے کا حکم ہوگا۔

میرے خیال میں آپ کے قربانی کے متعلق جملہ سوالات کا حکم بیان ہو گیا۔ مثلاً تیسرے سوال کا جواب یہ ہے: ایسی اولاد کی قربانی اسی لڑکے پر واجب ہے جب کہ اس کے پاس نجی رقم ہو، چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کی قربانی کسی پر واجب نہیں، قربانی کی تفصیلات ختم ہوئیں اب زکوٰۃ کے متعلق سنئے!

پراڈیٹ فنڈ کی رقم ملازم کی تنخواہ کا ایک حصہ ہے، اور ختم ملازمت کے بعد جب وہ رقم ملازم کو

وصول ہوئی تو وہ اس کی جائز کمائی ہے، پس وہ رقم اگر خود مقدار نصاب ہو اور ملازم کے پاس دوسری کوئی رقم مقدار نصاب بھر نہ ہو، تو سال بھر کے بعد اس رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اور پہلے سے اس کے پاس مقدار نصاب دوسری رقم ہو تو یہ رقم بھی اسی میں شامل کر دی جائے گی، اور سال بھر پر جب اس مال کی زکوٰۃ نکالی جائے تو اس کے ساتھ اس کی زکوٰۃ بھی ادا کی جائے، اگرچہ اس کا سال نہ پورا ہوا ہو، اور جو رقم ادائے زکوٰۃ سے پہلے صرف ہو گئی اس پر زکوٰۃ نہ ہوگی۔

تیسرے کھینچ میں جو رقم آپ جمع کرتے ہیں وہ آپ کی اپنی رقم ہے، اور سال بسال اس رقم کی زکوٰۃ آپ پر واجب ہوگی، مثلاً پہلے سال آپ نے دس ہزار روپے جمع کئے تو سال تمام پر دس ہزار کی زکوٰۃ (۲۵۰) واجب ہوگی، دوسرے سال مزید دس ہزار جمع کئے تو سال تمام پر بیس ہزار روپے کی زکوٰۃ (۵۰۰) روپے ہوگی، اس طرح تیسرے سال دس ہزار اور جمع کئے تو تیس ہزار کی زکوٰۃ (۷۵۰) واجب ہوگی، اس طرح ہزار کا اضافہ ہوتے ہوئے جب آپ نے دسویں سال دس ہزار کی آخری قسط جمع کی تو ایک لاکھ کی زکوٰۃ واجب ہوئی، (۱۰۰۰۰) (دس ہزار) یہ آپ کی مرضی ہے کہ سال بسال زکوٰۃ ادا کریں یا رقم ملنے پر دسویں سال کی زکوٰۃ مجموعی رقم یک جا ادا کریں۔

یہ تو آپ کی مسئلہ صورتیں ہوئیں، اگر اس کے علاوہ بھی بینکوں کی مختلف اس کیمنوں میں روپے جمع کرتے ہیں تو ان میں بھی جمع کردہ رقم کی زکوٰۃ کا حکم کھینچ کے جمع شدہ سرمایہ کی طرح۔

وہ گئی وہ زکوٰۃ رقم ان اداروں سے منافع سود یا انٹرسٹ کے نام سے ملتی تو اس کے لیے پہلا حکم یہ ہے کہ اس کو سود سمجھ کر کسی سے بھی لینا حرام ہے۔

اور دوسرا حکم یہ ہے کہ کمپنیوں اور اداروں کے تمام مالکان یا ان میں سے بعض ہی مسلمان ہوں تو ایسی زکوٰۃ رقم واقعی سود و حرام ہے چاہے لاکھ ہم ان کو سود نہ سمجھیں۔

اور تیسرا حکم یہ ہے کہ اگر ایسی کمپنیوں اور اداروں کے کل مالکان غیر مسلم ہوں، اور یہ زکوٰۃ رقم اپنی مرضی سے دیں تو یہ ہمارے لیے مباح ہے، اور اس کا لینا ہمارے لیے جائز، ہم اس کو ایک مال مباح سمجھ کر ہی لیں، وہ اپنی طور پر اس کا جو نام چاہیں رکھیں۔

اور زکوٰۃ مقبوضہ رقم پر زکوٰۃ بھی واجب ہوگی، یعنی جس دن ہم نے اسے حاصل کیا اسی روز سے اس کا حساب شروع ہوگا حاصل کرنے والا صاحب نصاب نہ ہو تو اس رقم کے حاصل ہونے کے سال بھر بعد زکوٰۃ دے، اور پہلے سے وہ صاحب نصاب ہو تو اس زکوٰۃ رقم کو بھی اس میں شامل کرے۔

حدیث شریف میں ہے: "لا ربا بین المسلم والحر فی دار الحرب"

پر نہایت سختی سے آج بھی عمل درآمد ہو رہا ہے حالانکہ انگریزوں کے گئے ہوئے چالیس سال سے زائد ہو گئے۔ اسلام کے بعض قوانین ہنگامی تھے لیکن اللہ و رسول نے اس حالت کے بعد بھی اس کو باقی رکھا ہے۔ جیسے طواف کعبہ کے وقت جھومتے ہوئے تین پھیرے کرنا جس کی مصلحت صرف عمرۃ القضا کے وقت تھی کہ مشرکین مکہ نے مسلمانوں کو کمزوری کا طعنہ دیا تھا تو ان کو اپنی قوت دکھانے کے لیے مسلمانوں کو اس طرح طواف کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ مشرکین مکہ تو کب کے ختم ہو گئے مگر خدا کو مسلمانوں کے اس وقت محسن کعبہ میں اکڑ کر چلنے کی ادائیگی پسند آگئی کہ آج تک (زل) سارے حاجیوں کے لیے ضروری ہے۔

جس وقت رسول اللہ ﷺ نے زکاة کا نصاب مقرر فرمایا تھا اس وقت ساڑھے سات تولہ سونا ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر تھا لیکن آج یہ تفاوت ہو گیا ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں، آج رسول اللہ ﷺ ہم میں رہے نہیں تو امت میں کس کو یہ پاور ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے مقرر کئے ہوئے نصاب کو بدلے، اور اگر کوئی آدمی ہمت کر کے سونے کی مقدار چاندی کی قیمت کے موافق کر لے تو اس کو زکاة کے پورے سسٹم کو زیر کرنا ہوگا۔ کیونکہ تیسرا آدمی کہہ سکتا ہے کہ مقدار نصاب اسلام میں مالدار کی حد ہے، یعنی جس کے پاس اتنی چاندی و سمان تجارت ہو وہ مالدار ہے، اس زمانہ میں مہنگائی کے باوجود ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت ساڑھے تین ہزار ہے، آج کے بڑھے ہوئے معیار زندگی میں مالدار کی یہ مقدار قطعاً غیر قطری اور خلاف واقع ہے۔ تین چار ہزار روپے تو آج کے زمانہ میں دس آدمیوں والے کنبہ کو دو مہینے کی خوراک کے لیے کفالت نہ کریں گے چہ نکلا اس کو مالدار کہا جائے۔ اس لیے آج کے زمانہ میں مالدار کی یہ حد حقیقتاً ناکافی ہے، ہمارے خیال میں ایک لاکھ روپے مالدار کی ادنیٰ حد ہونی چاہیے تھی، ہم آپ کی رعایت سے اس کو پچاس ہزار مان لیتے ہیں، چلیے صاحب ایوان شریعت سے اعلان ہو گیا کہ دنیا کے موجودہ ماحول میں مالدار کی گزشتہ حد نامناسب ہو گئی تھی اس لیے اس کو بڑھا کر پچاس ہزار کر دیا گیا۔ میں کہوں گا:

اولاً: ذرا غور تو کیجئے آپ نے یہ کیا کہا، نصاب و زکاة پر غور کا سفر اس نکتہ سے شروع ہوا تھا کہ سونے کے موجود نصاب میں چاندی کے نصاب کے لحاظ سے بے جارعیات معلوم ہوتی ہے اور آپ نے سفر کا اختتام اس نکتہ پر کیا کہ نہ صرف سونے والے بلکہ چاندی والے کو بھی رعایت دے دی کیونکہ اب سونے کی نصاب گیارہ تولے اور چاندی کی نصاب چھ سوتولہ کے قریب ہو گئی یعنی سونے والے کو دو گنا کے قریب اور چاندی والے کو بارہ گنا کے قریب چھوٹ ملی۔

ثانیاً: ابھی غور و خوض کا سلسلہ ختم نہیں ہوا، یہ اعلان سننے ہی غریبائے اسلام کا کار پریشان ایوان

شریعت پر دھڑا دینے بیٹھ جانے کا کہ ایک طرف مقدار نصاب میں یہ اضافہ غیر متعافانہ ہے، آپ نے صرف مالداروں کے سلسلے میں بڑھی ہوئی شرح خریداری کا لحاظ کیا حالانکہ شرح خریداری مالدار اور غریب دونوں کیلئے یکساں پریشان کن ہے جب کہ زکاة کا وجوب مالداروں کے لیے نہیں غریبوں کے لیے ہوا ہے علمائے دین زکاة کی فرضیت کی یہ مصلحت بیان کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں بیان فرمایا:

﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ [ہود: ۶۱]

دنیا کے ہر جاندار کے رزق کا اللہ تعالیٰ ذمہ دار ہے۔

تو فقہائے اسلام کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ نے یہ ذمہ داری اس طرح پوری فرمائی کہ اسلام کے مالداروں پر زکاة واجب کی کہ غریب کی روزی کا انتظام ہو۔ پس از روئے قانون اسلام آپ اس کے پابند تھے کہ پریشان کن مہنگائی کا خیال کر کے زکاة کی مقدار بڑھاتے نہ کہ الٹا آپ نے نصاب کی مقدار میں اضافہ کر دیا، جس کے نتیجہ میں اربہا ارب انسان مالدار کی سرحد سے نکل کر ہم غریبوں کی صف میں آ گئے تو آپ نے اپنے اس عمل سے ہمارے لیے پہلے سے ناکافی مقدار زکاة میں لاکھوں لاکھ حصہ دار بڑھا دیے، اس لیے اب تو فرض ہو گیا کہ آپ شرح زکاة میں اضافہ کریں، مطالبہ تو ہمارا زیادہ کا ہے، لیکن کم از کم کمیشن کی مقدار جو آپس میں ایک دوسرے کو دیتے ہیں ساڑھے بارہ فیصد ہے اب زکاة بھی آپ ڈھائی فیصد کے بجائے ساڑھے بارہ فیصد کر دیں تاکہ ہمارے لیے وجہ کفالت ہو۔

یہ خبر سنتے ہی مالداروں کا قد دوڑے گا، غریبوں کا یہ مطالبہ بالکل بے جا ہے، ہم اپنی گاڑھے پیسے کی کمائی سے ڈھائی فیصد نہیں دیں ہمارے لیے یہی بوجھ تھا۔ اب ساڑھے بارہ فیصد میں تو ہمارا ذبیحہ ہی ہو جائے گا اور اس کا یہ کہنا غلط ہے کہ ڈھائی فیصد کم ہے، یہ شرح اس وقت مقرر کی گئی جب کسی شہر میں تلاش کے بعد بھی ہزار پتی نہیں ملتے تھے۔ اور اب تو خدا کا فضل ہے مسلمانوں میں ارب پتی بھی ہیں، تو اگر عالم اسلام کے پورے سرمایہ سے ڈھائی فیصد بھی نکال دیا جائے تو قارون کا خزانہ جمع ہو جائے گا، اس لیے ضرورت اضافہ کی نہیں ہے۔ ایمان داری سے ڈھائی فیصد کا قانون نافذ کرنے کی ہے۔

اب ان دو متضاد عہدوں میں تصفیہ کیسے ہو، تو دنیا بھر کے ماہرین کے اعداد و شمار جمع کئے جائیں اور معاشیات کے محققین کی فہم بھی ساتھ جو تمام غربا کی ضروریات، تمام امراء اور ان کے سرمایوں کا مردے کرے اور مصارف اور آمدنی کے حساب سے مقدار زکاة مقرر کرے اور سال بسال اس کا جائزہ لیا کرے معاذ اللہ کیا اسلام اتنا مشکل مذہب ہے؟

اس لیے سیر اکہتا ہے کہ اللہ اور اس کے دیئے ہوئے سے اس کے رسول ہماری ضرورتوں اور ہماری بازیافتوں کو ہم سے زیادہ جانتے تھے اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی اسکے باوجود انہوں نے ایک مقدار مقرر کر دی تو ہماری زندگی یہی ہے کہ ہم سعادت مندی سے اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبداللہ الشافعی شمس العلوم مگھوی اعظم گڑھ ۱۸ ارشوال المکرم ۱۲۰۹ھ

(۵-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زکاة کب واجب ہے؟

(۲) اگر کسی کے پاس چاندی دس تولہ ہو تو اس پر زکاة کتنی واجب ہے؟

(۳) اگر کسی کے پاس چار تولہ سونا ہو تو اس پر کتنی واجب ہوگی؟

(۴) اگر کسی کے پاس چاندی نصاب زکاة سے زیادہ ہو تو زکاة کیسے دی جائے گی؟

امستثنیٰ بجلی لونیاپورہ مصر پور ۳۲ رذوالقعدہ ۱۲۸۸ھ

الجواب

(۱) مسلمان آزاد بالغ جب نصاب کا مالک ہو اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو تو زکاة واجب ہوتی

ہے۔ ہدایہ میں ہے: "الزکوۃ واجبة علی النحر البالغ العاقل المسلم اذ ملک نصابا ملکک تاملوا حال علیہ الحول" (کتاب الزکاة: ۱/۱۸۵)

چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے اور سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے۔

(۲) اگر کسی کے پاس صرف چار تولہ سونا ہو اور دوسرا مال زکاة نہ ہو مثلاً چاندی یا سامان

تجارت تو اس پر زکاة واجب نہیں۔ کیوں کہ وہ مالک نصاب ہی نہیں۔

ہاں اگر کسی کے پاس سونا نصاب سے کم اور چاندی زیادہ ہو، یا چاندی کم ہو تو دونوں کو باہم ملا دیں گے اور یہ ملائی قیمت کے اعتبار سے ہوگا۔ یعنی چاندی یا سونے کی قیمت لگا کر کل سونا یا چاندی بنا لیا جائے گا۔ اور قیمت لگاتے میں یہ خیال رہنا چاہئے کہ وہی صورت اختیار کی جائے جس میں فقیروں کا زیادہ نفع ہو۔ مثلاً سب کو سونا فرض کرتے ہیں زکاة کی رقم زیادہ ہوتی ہے اور چاندی فرض کریں تو کم، تو سونے کے حساب سے زکاة دی جائے ورنہ بالکس۔

"ویضم الذهب الی فضة او عکسہ قیمة وما ذکر من الضم اذا لم یکن متھا نصابا تا ما وان کان نصابا تاما لا یجب الضم فلو ضم لا یاس لکن یجب ان یکون تقویم بعا هو انفع للفقراء"

چاندی دو سولہ ہو تو اس میں زکاة کی مقدار پانچ تولہ فرض ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: "ھا توصلقة الرقة من کل اربعین درهما درهما" واللہ تعالیٰ اعظم۔

عبداللہ الشافعی اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲۳ ر ۱۲۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف عفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) کیا رمضان المبارک میں زکاة اور صدقہ فطرو دینا اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ شخص مقروض ہے، براہ کرم وضاحت کر دیں۔

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا درجہ حرارت صفر ۳۵ سے ۵۰ کے درمیان تپاکی کے باعث پورا فصل ضروری ہے؟ جبکہ یہ امکان زیادہ ہے کہ جب وہ شخص نہائے گا تو بیمار ہوتا یعنی ہے۔ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مجھے امید ہے کہ آپ تحصیل سے سوالوں کا جواب دیں گے۔

امستثنیٰ: نائب صوبیدار انجی، اے خان ۱۵ اور اچوت معرفت ۵۶ رے پی او۔

الجواب

(۱) جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کے برابر مال تجارت ہو اور اس پر سال بھر گزر گیا اور یہ مال اس کی ضروریات زندگی سے فاضل ہے، تو سال پورے ہونے کے بعد اس پر زکاة واجب ہوگی۔ رمضان شریف کے مہینہ کی کوئی خصوصیت اس میں نہیں، لوگ اس میں زکاة اس لیے دیتے ہیں کہ اس مہینہ میں زکاة وغیرہ امور خیر بجالانے سے ثواب زیادہ ملتا ہے۔ زکاة کی مقدار چالیسواں حصہ ہے اور جو تولہ ہم نے لکھا ہے اس کی مقدار سوا گیارہ ماش ہے۔

اب اپنے سوال کا جواب سنئے! مثلاً ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت آج کل پانچ ہزار ہو، اور آپ کے پاس اتنی ہی رقم سال بھر رہی اور آپ پر پچاس روپیہ قرض ہے تو آپ پر زکاة واجب نہیں کہ پانچ ہزار روپے میں سے پچاس کم کر دینے سے آپ کے پاس نصاب زکاة بھر مال بچا ہی نہیں اور آپ کے پاس پانچ ہزار سے زائد دس بیس یا پچاس ہزار روپیہ ہیں اور آپ پر روپیہ قرض ہے تو قرض کی مقدار پچاس ہزار سے متہا کریں۔ اگر متہائی کے بعد پانچ ہزار سے زائد بچتا ہے تو بچتا بچے پورے کی زکاة ڈھائی روپیہ فی صد نکالیں۔

(۲) اگر سردی اتنی ہے کہ نہانے میں بیماری کا گمان غالب ہے تو تحیم کرنا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبداللہ الشافعی اعظمی شمس العلوم مگھوی ضلع منوہ ۲۰ رذی قعدہ ۱۲۸۸ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زکاة کس شخص پر واجب ہے؟ کیا وہ اپنی زکاة کی رقم اپنے منگے بھائی بہن کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کے بھائی بہن زکاة لینے کے مستحق بھی ہوں۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں جو شرعی حکم ہو اس سے مطلع فرمائیں۔ اور عند اللہ باجور ہوں۔
استفتی: محمد قمر الدین گھوسی مدو

الجواب

جس آدمی کے پاس ساڑھے پاون روپے بھر چاندی یا اس کی قیمت کا مال تجارت ہو اور یہ رقم اس کی حاجتِ اصلیہ سے قاضی ہے ایسے مسلمان پر چالیسواں حصہ یعنی سو روپے میں ڈھائی روپے کے حساب سے زکاة سال بسال واجب ہوتی ہے جب تک یہ نصاب باقی ہے۔

بھائی بہن اگر محتاج ہوں تو ان کو زکاة دی جاسکتی ہے، یہ دونوں مسئلے عام فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی خلع مکر ۲۰ رجب ۱۴۱۸ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے پاس مبلغ چار ہزار روپے نقد اور دوکان میں پانچ ہزار روپے کا مال موجود ہے۔ یہ جملہ نو ہزار روپے ہوا اور چار ہزار روپے بیوپاریوں کے ذمہ لگا ہے۔ لہذا از روئے شریعت صحیح جواب تحریر فرمائیں کہ بھائیو یہ جو بیوپاریوں کے ذمہ ہے اس پر زکاة واجب الاداء ہے یا نہیں؟ بھائیو کو نقد میں سے کوئی رقم چند روز پر کوئی ایک مہینہ دو مہینہ میں کوئی چھ مہینہ میں وصول ہو جائے گی اور کوئی رقم ڈوب بھی جائے۔ لہذا برائے کرام صحیح جواب تحریر فرمائیں۔ محمد امین قصبہ اتر دہلی

الجواب

بھائیو پر فوراً زکاة واجب الاداء نہیں، مل جائے تب زکاة دینی ہوگی اور جتنے سال اس پر گزر چکے ہیں سب کی ایک بارگی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ درس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک آدمی بہت غریب محتاج اور زیادہ قرض دار بھی ہو گیا ہے وہ اپنی مجبوری سے زکاة فطرہ وغیرہ کی رقم کھانے کا مستحق ہے کہ نہیں؟

الجواب

جس کے پاس ساڑھے پاون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا سامان اگر نہیں ہے تو وہ شخص زکاة فطرہ کی رقم کا مستحق ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاتِمُوا الصَّدَقَاتِ لِلْفَقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ [التوبة: ۶۰] واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ درس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) مفتی جلال الدین احمد صاحب امجدی تحریر فرماتے ہیں، قربانی کے مسئلے میں صاحب نصاب وہ شخص ہے جو ساڑھے پاون تولہ چاندی ساڑھے سات تولہ سونے کا مالک ہو، یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا سامان غیر تجارتی کا مالک ہو، اور مملوکہ چیزیں حاجتِ اصلیہ سے زائد ہوں۔
(کتاب انوار الھدیث ص ۳۶۲)

اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کے لیے صاحب نصاب اور ہے، اور زکاة کے لیے صاحب نصاب اور ہے، یعنی دونوں کا نصاب الگ الگ ہے لیکن بکرنے اس کے برخلاف یہ کہا ہے کہ جو زکاة کا نصاب وہی قربانی کا نصاب ہے۔ دریافتِ طلب امر یہ ہے کہ بکر کا قول شرعاً کیا ہے اور مفتی صاحب موصوف کی عبارت کا مفہوم کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔

(۲) کتاب انوار الھدیث کی مذکورہ عبارت میں سامان تجارت سے کیا مراد ہے؟ اور حاجتِ اصلیہ کا کیا مطلب ہے؟ دونوں کو مثالوں سے واضح فرمائیں۔

(۳) حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ قربانی واجب ہونے کے شرائط کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں، تو نگر یعنی مالک نصاب ہوتا، یہاں مالدار کی سے مراد وہی ہے جس سے صدقہ فطر واجب ہوتا ہے وہ مراد نہیں جس سے زکاة واجب ہوتی ہے۔

(بہار شریعت مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی جلد ۹ ص ۱۱۰)

(۴) حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں جو شخص دو سو (۲۰۰) درہم یا بیس دینار کا مالک ہو یا حاجت کے سوا کسی ایسی چیز کا مالک ہو جس کی قیمت دو سو درہم ہیں غنی ہے، اس پر قربانی واجب ہے۔
(بہار شریعت جلد ۵ ص ۱۱۰)

اس عبارت میں غنی سے کیا مراد ہے اور دو سو درہم اور بیس دینار میں کیا فرق ہے واضح فرمائیں۔

(۵) اگر کسی مسلمان کے پاس صرف رقم ہو تو شرعاً اس پر کیوں کر قربانی واجب ہوگی صرف رقم

ہونے کی صورت میں شرعاً ساڑھے پاؤں تولہ چاندی کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا یا ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟

(۶) اقل نصاب کا کیا مفہوم ہے؟ مثال سے واضح فرمائیں۔

سائل ڈاکٹر عبد الوحید رضوی ہیلتھ ریجن مین روڈ آفراگرہ جیش پور

الجواب

حضور سید عالم ﷺ کے عہد مبارک میں چاندی اور سونا دونوں ہی دھاتوں کے سکے رائج تھے۔ چاندی کے سکے کو درہم اور سونے کے سکے کو دینار کہتے تھے۔ حضور ﷺ نے دونوں ہی سکوں کے اعتبار سے مالدار کی حد مقرر فرمائی۔

چاندی کی مقدار دو سو درہم اور سونے کی مقدار بیس دینار، مطلب یہ تھا کہ جس کے پاس صرف چاندی ہو، دو سو درہم پر زکاة نکالے کم پر نہیں۔ اور جس کے پاس صرف سونا ہو وہ بیس دینار پر زکاة نکالے۔ ہمارے زمانے میں علماء نے رائج الوقت اوزان سے اس کی مقدار دریاخت کی تو دو سو درہم کے ساڑھے پاؤں تولہ ہوئے، اور بیس دینار کے ساڑھے سات تولہ اور نقد کی کتابوں میں کسی نے وہ پرانا نام ہی ذکر کیا اور کسی نے رائج وزن کو تو فرق صرف تعبیر اور لفظ کا ہے حقیقت میں دو سو درہم اور ساڑھے سات تولہ ایک ہی چیز ہے۔ اسی طرح بیس دینار اور ساڑھے سات تولہ بھی۔

ہاں حضور ﷺ کے عہد مبارک میں دو سو درہم اور بیس دینار دونوں کی مالیت ایک ہی تھی اور اسی کو حضور ﷺ نے کم سے کم مالدار کی حد مقرر کی۔ لیکن ہمارا زمانہ آتے آتے سونے کی مالیت میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا اور اندازہ یہ ہے کہ دو سو درہم کی مالیت اور بیس دینار کی مالیت میں دس گنا کا فرق ہو گیا۔

لیکن فقہائے اسلام نے حضور ﷺ کے فرمان میں کوئی ترمیم نہیں۔ کم سے کم مالدار کی حد کے لیے وہی مقدار باقی رکھی جو حضور سید عالم ﷺ نے مقرر فرمائی تھی۔ ان کا کہنا ہے کہ اس سے اتنا ہی تو ہوگا کہ جس کے پاس صرف سونا ہے اس کو کچھ فیسلی مل جائے گی۔ تو سونے والے کو یہ فیسلی دینا حضور کا حکم بدلنے سے آسان ہے۔ اور یہ بات بھی ہے کہ اس فرق کا عملاً کوئی خاص اثر بھی نہ ہوگا کہ عام طور پر لوگوں کے پاس مال ملا جلا رہتا ہے۔ یعنی سونا چاندی سامان تجارت تو ایسے لوگوں کی مالدار کی حد پہنچانے کے لیے سب اموال کی قیمت لگائی پڑے گی اور قیمت اگر چاندی کے نصاب کے برابر ہوگی تو زکاة واجب ہوگی۔ تو سونے کی بڑھی ہوئی مالیت کا فائدہ صرف اسی کو ملے گا جس کے پاس صرف سونا ہو اور کچھ نہ ہو اور یہ فی زمانہ بہت نا درست ہے۔

حدایہ میں ہے: ویقومها بما هو انفع للمساکین۔ (باب زکاة العمال: ۱۹۵)

مال کی قیمت لگاتے وقت مسکینوں کے فائدے کا خیال کیا جائے گا۔

اسی میں ہے: ینضم الذهب الی المفضة حتی الی من کان له مائة درهم و خمسة مثاقیل ذهب و تبلغ قیمتھا مائة درهم فعليه الزکاة۔ (۱/۱۹۶)

سونے کو چاندی کے ساتھ ملا یا جائے گا تو جس کے پاس سو درہم چاندی ہو اور پانچ مثقال سونا ہو اور سونے کی قیمت سو درہم ہو جائے تو اس پر زکاة واجب ہوگی۔ اسی سے آپ کے اس مسئلہ کا حل بھی ہو گیا کہ جس کے پاس رقم ہو، تو زکاة کے لیے چاندی کے نصاب کا لحاظ ہوگا۔ اقل نصاب کا لفظ معلوم نہیں آپ نے کس کتاب سے لیا ہے اور وہ کس موقع پر استعمال ہوا ہے۔ اگر آپ نے اس کا بھی حوالہ لکھ دیا ہوتا تو ہم زیادہ صحیح توجیہ کر سکتے۔ موجودہ صورت میں تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ نصاب کی ادنیٰ جو مقدار ہے جس سے مالدار کی تحقق ہوتی ہے (یعنی ساڑھے سات تولہ چاندی اور ساڑھے سات تولہ سونا) لفظ اقل کا مطلب وہی مقدار ہے۔ نصاب کے لیے رقم کی مقدار تو وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی لیکن زکاة واجب ہونے کے لیے شریعت نے ایک شرط کا اضافہ کیا ہے۔

یعنی زکاة اس وقت واجب ہوگی جب مقدار نصاب پر سال بھر گزر جائے، اسی کو اصطلاح شرع میں حولان حول کہا جاتا ہے جب کہ فطرہ اور قربانی کے وجوب کے لیے حولان حول شرط نہیں، خاص عید یا بقر عید کے دن آپ مقدار نصاب کے مالک ہوئے تو اسی وقت آپ پر فطرہ اور قربانی لازم ہوگی۔ تو قربانی اور زکاة کے نصاب میں ایک فرق حولان حول کا ہوا اور اسی کو صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بہار شریعت میں اور مولانا جلال الدین صاحب نے انوار اللمعۃ میں بیان کیا۔ اگر مگر اس فرق کا بھی مخالف ہے تو غلطی پر ہے۔ اور اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ گو شرط کے اعتبار سے دونوں نصابوں میں فرق ہے لیکن مالیت کی مقدار دونوں میں ایک ہی ہے تو فی الجملہ اس کی بات صحیح ہے۔

حاجت اصلہ کی پوری تفصیل بہار شریعت حصہ پنجم باب الزکاة میں ہے ہم اجمال لکھ رہے ہیں: شریعت نے بعض چیزوں کو زکاة کی ادائیگی سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ مثلاً رہنے کا مکان، سواری اور برتنے کا سامان، اور انہیں کو اصطلاح شرع میں حاجت اصلہ کہا جاتا ہے۔ جیسے کسی آدمی کے پاس سونا، چاندی، نقد، سامان تجارت، رہنے کا مکان، سواری کی گاڑی، سب کچھ ہو تو مکان اور گاڑی کو حاجت اصلہ مان کر حساب سے الگ کر دیا جائے گا اور بقیہ جائیداد کی زکاة دینی ہوگی۔

اب فرض کیجئے کسی کے پاس اوپر ذکر ہوئے سوال میں ”مگر رہنے کا مکان نہیں کرایہ کے مکان

المقراء ثم الفقراء يدفعون ذلك الى المحتولى ثم المحتولى يصرف ذلك الى الرباط۔ (۹۹۶/۶) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ص ۲۳۹ صفحہ ۱۰

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے قصبہ بگرام پور ضلع سرگودھا میں ایک کمیٹی بنام قلاح المسلمین قائم ہے جس کے تحت ایک مدرسہ بنام نور الانوار چلتا ہے۔ اس وقت مقامی بچوں کے علاوہ قریب ۲۵ بیرونی طلباء زیر تعلیم ہیں، ان کے اخراجات وغیرہ کے لیے زکاة، فطرہ، عشر اور حرم قربانی وغیرہ کی رقم لگ بھگ ۱۰ روپے بزار موجود ہے۔ اس جمع شدہ رقم سے انجمن کی کمیٹی کے بعض افراد نظر احتیاط بموقع فساد و راست وغیرہ حفاظت کے لیے اسٹور خریدنا چاہتے ہیں، انجمن کے ممبران کی تعداد تقریباً ایک سو ہے۔ سوائے دو چار آدمیوں کے علاوہ سب کی مالی حالت اچھی ہے، اس کے باوجود بھی بعض لوگ مدرسہ کی رقم قرض لے کر اسلحہ جات خریدنا چاہتے ہیں اور بعد میں ادا کرنے کا وعدہ کرتے ہیں۔ یہ دیکھ کر دوسرے ممبران بھی کہہ رہے ہیں، جب مدرسہ کی رقم جو زکاة و فطرہ وغیرہ کی ہے، کچھ لوگوں کو بطور قرض اسلحہ خریدنے کے لیے دی جاسکتی ہے۔ اور کمیٹی کے ہر ممبر کو اسی کام کے لیے مدرسہ سے قرض دیا جائے بعد میں ادا کر دیا جائے گا۔

سوال یہ ہے کہ اگر وہ شرع اس موجودہ دور میں جبکہ ہر جگہ کے مسلمان خطرہ میں گھرے ہوئے ہیں ان کو اپنی حفاظت کے لیے فطرہ، زکاة وغیرہ کا جمع شدہ روپیہ اسلحہ کی خریداری کے لیے قرض کے طور پر دیا جاسکتا ہے؟ اگر دیا جاسکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی۔ فقط

سائل: حافظ محمد حسین بگرام پور ضلع سرگودھا ایم پی

الجواب

زکاة و فطرہ کی رقم کی ادائیگی کے لیے فقیر کو مالک بنانا ضروری ہے۔ جن مصارف کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے اس میں یہ رقم صرف نہیں ہو سکتی۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكذا القساطر وكل ما لا تعليل فيه" (باب المصارف: ۱/۲۳۹) ایسے امور کے لیے مسلمان امگ سے فقہ قائم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ص ۲۷۰ درجہ الثانی ۱۰

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ جرمی کے شہر فکفرٹ میں ایک فلیٹ کرایا پر لیا گیا ہے جس میں وہاں کے مقامی لوگوں کے بچے دن میں چند گھنٹے غلط قرآن اور دینی مسائل سیکھنے کے لیے آتے ہیں۔ فلیٹ کا مالک کرایہ انہیں بچوں کے والدین و دیگر مقامی حضرات کے جمع شدہ صدقہ فطر کی رقم سے ادا کیا جاتا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ کیا

صدقہ فطر کی رقم سے فلیٹ کا مالک کرایہ اور بجلی وغیرہ کا بل ادا کیا جاسکتا ہے؟ اگر ادا کیا جاسکتا ہے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ جواب سے نوازیں عین نوازش ہوگی۔ انتظامیہ ادارہ پاک دارالاسلام فکفرٹ جرمی

الجواب

بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۳۹ پر ہے: "زکاة کا روپیہ اور فطرہ کا بھی یہی حکم ہے" مردی تجھیز و تکھیز یا مسجد کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور قرآن شریف میں ہے: "وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ مَالٌ" (التوبة: ۱۰) صدقہ فقراء و مساکین کے لیے ہے۔ اگر ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کر دیں اور وہ صرف کریں ثواب دونوں کو ہوگا۔ سچی مضمون در مختار جلد دوم ص ۲۲، اور عالمگیری جلد دوم ص ۳۷۳ پر ہے۔ اور اسی طریقہ پر ہندوستان اور پاکستان کے تمام مدارس اسلامیہ کا عمل درآمد ہے کہ عام طور پر مسلمان اپنی زکاة و فطرہ وغیرہ مصارف خیر کی رقم دینی اداروں میں بھیجتے ہیں اور یہ تحریر کر دیتے ہیں کہ یہ زکاة و فطرہ یا کفارے کی رقم ہے۔ اس تمام رقم ذمہ داران ادارہ مسکینوں کو دے کر انہیں مالک بنادیتے ہیں اور وہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ بھد وغیرہ کے ذمہ داروں کو بطور چندہ دیتے ہیں۔ اس طرح وہ رقم ادارہ کے تمام مصارف خیر میں صرف ہوتی ہے۔ درختی کے حاشیہ شامی میں سیوطی کی جامع صغیر سے ایک حدیث روایت کی ہے:

لو سرت الصلقة على يد مائة لكان لهم من الاجر مثل اجر المعتدي۔ لکن صدقہ و زکاة اگر سوا ہاتھ سے گذر جائے تو آپ نے اپنی زکاة کسی فقیر کو دی اور اس نے اس رقم سے کسی ضرورت مند کی مدد کی اور اس طرح وہ رقم سوا آدمیوں تک پہنچی تو سب کو ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ضلع ص ۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

(۶-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں ایک دارالعلوم ہے جس میں مقامی بچوں اور بچیوں کے علاوہ متعدد دہریوں کے بیرونی طلبہ مع قیام و طعام تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ زکاة و صدقات وغیرہ کی رقمیں بعد حیلہ شرعی ترجیح ہوتی ہیں۔ زمانہ کے لحاظ سے بچوں کی ترقی کے لیے تقریباً آٹھ برس سے دارالعلوم ہی کی عمارت میں سلاکی و کڑھائی کا کام بھی ہے جس میں مدرسہ کی طالبات کے علاوہ دیگر چند مسلم مقامی طالبات بذریعہ فیس سلاکی کڑھائی سیکھتی ہیں اور یہ فیس مدرسہ کے آمد میں درج کر کے مغلہ کی تنخواہ دیگر مدرسین و ملازمین کی طرح ماہانہ دی جاتی ہے (یہ فیس مدرسہ میں ذریعہ تعلیم طالبات کے علاوہ لی جاتی ہے)

(۱) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جہاں زکاة وغیرہ سے ایسے دارالعلوم چلیں ان میں سلاکی

کڑھائی سکھانے والی معلمہ کو دوسرے فن سے تنخواہ دینا درست ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے ادارہ علوم میں مسلم بچیوں کے ساتھ ہندو بچیوں کو تعلیم دینا کہاں تک درست ہے؟

(۳) کیا بچیوں کے فیس کے علاوہ باقی رقم دارالعلوم سے معلمہ کو دینا درست ہے یا نہیں؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

اقبال احمد ہندی منیر دارالعلوم سرکار آسکندر پور بلایا پٹی

الجواب

حقیقت یہی ہے کہ مال زکاة صرف انہیں مصارف میں خرچ کرنا چاہیے جن کو مال زکاة کے لیے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے، کسی دوسرے کام میں خواہ وہ جائز کام ہی کیوں نہ ہو زکاة کی رقم خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ہے: **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَرْضَ فِي الصَّدَقَاتِ بِنْتِ مَلِكٍ مُقْرَبٍ وَلَا نَبِيٍّ مُرْسَلٍ حَتَّى يَتَوَلَّى بِتَقْسِيمِهَا نَفْسَهُ**۔ (در مشورہ: ۵/۸۳)

اللہ تعالیٰ نے زکاة کی تقسیم نہ تو کسی مقرب قرشتے کی رائے پر چھوڑی نہ رسول اولوالعزم کی صواب دید پر، اس نے اس کی تقسیم کا بیان خود اپنے قدم کرم پر لے لیا ہے۔ (المصنوع جلد سوم ص ۱۰)

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں جن لوگوں کو زکاة کا حقدار بتایا ان میں ایک قسم فی سبیل اللہ بھی ہے۔ اور فی سبیل اللہ سے مراد ائمہ اعلام کے نزدیک حاجی، غازی، اور طالب علم دین ہے۔ در مختار اور شامی جلد دوم باب المصارف میں ہے: **فَوَفِي سَبِيلِ اللَّهِ مَقْطَعُ الْعَزَاةِ وَقِيلَ الْحَاجُّ وَقِيلَ طَلِبَةُ الْعِلْمِ**

اس کا خلاصہ بہار شریعت حصہ پنجم میں ہے: طالب علم کہ علم دین پڑھتا ہے اسے دے سکتے ہیں کہ بیراہ خدا میں دینا ہوا یہاں تک کہ قرآن وحدیث اور اقوال علماء سے یہ ثابت ہے کہ صرف علم دین کی تعلیم کے مصارف براہ راست طالب علم کو مالی زکاة دے کر یا حیلہ شرعی کے بعد جیسا کہ سوال میں درج ہے، ادا کئے جاسکتے ہیں۔ دنیاوی علوم کے لیے زکاة کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی، اور سلائی کڑھائی جس کے بارے میں آپ نے سوال کیا ہے بلاشبہ علوم دینیہ میں نہیں ہے۔ یہ تو سوناری، لوہاری، بڑھئی گیری، انجینئرنگ اور کادی گری کی طرح ایک صنعت اور حرفت یا دستکاری ہے۔ اس لیے اس کے سیکھنے سکھانے والوں یا دیگر متعلقہ مصارف میں زکاة کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی، ہاں اس کا سیکھنا سکھانا جائز ہوگا کہ اس میں نہ ہب کے خلاف کوئی بات نہیں۔

ہاں اگر آپ کے ادارے کا بنیادی مقصد تو دینی تعلیم کا سیکھنا یا سکھانا ہو، مگر کچھ علوم ایسے ہیں جو دینی علوم میں شمار نہیں ہوتے مگر ان سے علم دین حاصل کرنے میں مدد ملتی ہے جیسے کتابت، مدارس اسلامیہ

میں قرآن وحدیث اور فقہ یعنی مسائل کے ساتھ بقدر ضرورت حساب، جغرافیہ، قواعد، صرف و نحو اور مختلف زبانوں کی بھی تعلیم دی جاتی ہے کہ مسائل اسلامیہ میں ان سے مدد ملتی ہے۔

اسی طرح اس ٹیک نجی کے خیال سے حصول علم دین کے بعد یہ بالکل مجبور یا دوسروں کا دست نگران نہ ہوں، یا بچی شادی کے بعد ناواقف نہ رہے، اور امور خانہ داری سے بھی آگاہ رہے، اسی دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ ایک ضمنی مضمون کے طور پر اس سے بھی آگاہی ہو جائے، تو اسی ٹیک نجی کے ساتھ اپنے ادارے میں اس کا انتظام بھی کر سکتے ہیں۔ اور اس میں زکاة کی رقم بھی صرف کر سکتے ہیں۔ مگر چونکہ آپ نے دینی طالبات علم کے علاوہ دوسری لڑکیوں کو بھی یہاں سیکھنے کی اجازت دیدی ہے اس لیے اس بات کا سخت خیال رکھنا چاہیے کہ حساب سے صرف اتنی ہی رقم زکاة سے اس میں دی جائے جو آپ کے دینی تعلیم والے بچوں کے حصہ میں پڑے، مثلاً سلائی، کڑھائی کے شعبہ میں یا ہاندہ دوسری رقم کی ضرورت ہے، اور سیکھنے والے دوسو ہوں اس میں دیگر لڑکیاں پڑھ رہی ہوں اور طالبات صرف پچاس تو آپ ان پچاس طالبات کے حصہ کی رقم مثلاً پانچ سو روپے زکاة سے ادا کر سکتے ہیں۔ بقیہ بچیوں کے مصارف کی رقم مثلاً ڈیڑھ ہزار روپیہ فیس کے ذریعہ یا دوسرے ذرائع آمدنی سے پورا کرتے ہوں گے۔

مزید یہ کہ سیکھنے والی لڑکیاں عموماً بالغ یا قریب البلوغ ہوتی ہیں تو ان کے لیے پردے اور اخلاقی نگہداشت کا خاص اہتمام ہونا چاہیے اور آپ کے یہاں جو لڑکیاں سیکھتی ہیں، خواہ غیر مسلم کیوں نہ ہوں، ایک ادارے کی اخلاقی پابندیاں ان کے لیے بھی لازم ہونا چاہیے۔ ارشاد الہی ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْرَأُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا** [التحریم: ۶] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو ۲۹ صفر المظفر ۱۴۲۴ھ

(۸-۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زکاة وقطرے کا مصرف کیا ہے؟ نیز اس کے مستحقین کون سے لوگ ہیں؟

(۲) حیلہ شرعیہ کسے کہتے ہیں؟ اس کا طریقہ فقہ کا مکہ کیا ہے؟

(۳) بعد حیلہ شرعیہ زکاة وقطرے کی رقم کہاں کہاں استعمال ہو سکتی ہے؟

(۴) مسافر خانہ جہاں کوئی نادار قسیم نہ ہو وہاں زکاة وقطرے کی رقم لگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۵) سادات، مشائخ کرام کی خانقاہوں میں برائے تعمیر و دیگر اخراجات زکاة وقطرے کی رقم

بعد حیلہ شرعیہ استعمال کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۶) مشائخ کی خانقاہیں مسافر خانے کی حکم میں ہیں یا نہیں؟

(۷) مدرسہ یا خانقاہ اور مسجد کی تعمیر کی رسید پر زکاة و فطرے کی وصولی کرے اور حیلہ شرعیہ کیا درست ہے؟ برائے کرم مسائل مذکورہ کی قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں۔ فقط والسلام

استفتی: محمد ایوب سکرپٹری انجمن ملت اسلامیہ کیراف کے کے ہوٹل پلٹن بازار گوبالی آسام

الجواب

اللہ پاک نے قرآن شریف میں فطرہ اور زکاة کے مصارف کا خود بیان فرمایا۔ ارشاد الہی ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ۶۰]

صدقات فقراء اور مساکین کے لیے ہیں، اور ان کے لیے ہیں جو اس کام پر مقرر ہیں اور وہ جن کے قلوب کی تالیف مقصود ہے، اور گردن چھڑانے میں اور تادان والے کے لیے اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کے لیے۔ یہی حکم حدیث شریف سے بھی ثابت ہے۔ امام احمد امام ابو داؤد اور حاکم نے روایت کیا: اللہ تعالیٰ نے صدقات کو نبی یا کسی اور کے حکم پر نہیں رکھا بلکہ اس نے خود اس کا حکم فرمایا۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۵۵)

حالات اور زمانہ کی تبدیلی سے مصارف زکاة کی آٹھ قسموں میں سے تقریباً تین نایاب ہیں۔ بقیہ پانچ مصارف موجود ہیں جن کو مال زکاة دینے کا حکم ہے، البتہ تفصیلات بہار شریعت باب المصارف میں موجود ہیں وہاں سے معلوم کی جائیں۔ آپ نے زکاة میں حیلہ شرعی کا بھی سوال کیا۔ اس لیے دینی تعلیم حاصل کرنے والے طالب علم کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ جس طالب علم نے دینی تعلیم حاصل کرنے کے لیے اپنے کو فارغ کر رکھا ہے وہ مال زکاة کا مستحق ہے اور مصارف زکاة کی ساتویں قسم میں اس کا شمار ہوتا ہے (بہار شریعت حوالہ مذکورہ بالا) لغت میں حیلہ کے معنی یہ ہیں کہ مطلب کو تدبیر سے حاصل کرنا۔

(لسان العرب جلد ۳ ص ۱۰۰)

تدبیر اور مطلوب بھی دونوں ہی اچھے ہوتے ہیں ان کے برتنے میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ اور دونوں یا مقصد برا ہو تو اس کے لیے ضرور ممانعت ہے، اچھا مقصد اور اس کے لیے اچھی تدبیر قرآن سے ثابت ہے۔ قرآن میں ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام نے کسی بات پر اپنی بیوی کو سو کوڑے مارنے کی قسم کھائی، اللہ تعالیٰ نے ان دونوں صاحبان کی آسائی کے لیے انہیں حکم دیا: ﴿وَوَحَدْنَا يَسْلُكُ ضِعْفًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُتْ﴾ [ص: ۴۱] تم اپنے ہاتھ میں تیلیوں کا ایک گچھا لو اسی سے اپنی بیوی صاحبہ کو مارو (اس

ترکیب سے تمہاری قسم بھی پوری ہو جائے گی اور تمہاری بیوی کو بھی تکلیف نہ ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے:

دخل رسول الله ﷺ بيته والبرمة تقور بالحكم فقر ب اله خبز و آدم من آدم البيت فقال الم ار برمة فيه لحم قالوا بلى ولكن ذلك لحم تصدق به على بريرة وانت لا تاكل الصدقة.

فقال: هو عليها صدقة ولنا هدية۔ (مشکوٰۃ شریف کتاب الزکاة ۱/۳۳۸)

حضور ﷺ ایک بار گھر میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ چولہے پر گوشت کی ہٹیا جوش مار رہی ہے۔ گھر کے لوگوں نے روٹی اور کوئی دوسرا سالن حضور کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے فرمایا: کیا میں گوشت کی ہٹیا کھولتی نہیں دیکھ رہا ہوں۔ گھر والوں نے کہا: حضور وہ ہماری کیتیر بریرہ کو کسی نے صدقہ کا گوشت دیا تھا اور آپ صدقہ نہیں کھاتے۔ آپ نے فرمایا: ہاں وہ صدقہ کا گوشت ضرور تھا لیکن بریرہ جو صدقہ لیتے کی اٹل ہے جب اس نے قبول کر لیا اور اپنی طرف سے ہم کو دے گی وہ ہمارے لیے ہدیہ ہوگا۔

اس حدیث سے ائمہ اعلام و علمائے اسلام نے یہ قاعدہ ثابت کیا کہ قبضہ بدل جانے سے مال کا حکم بدل جاتا ہے۔ صدقہ کا گوشت جب تک بریرہ کے قبضے میں نہیں آیا تھا اس کا حکم یہی تھا کہ وہ مال صدقہ تھا، جب بریرہ نے اس کو وصول کر لیا تو وہ اس کی مالک ہو گئیں اور اپنی طرف سے جس کو بھی بطور تحفہ دیں اس کے لیے اس کا کھانا حلال ہو گا وہ مالدار ہی کیوں نہ ہو۔ یہی وہ حیلہ ہے جسے مدرسہ کے ذمہ داروں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جس کو وہ لوگ بدرجہ مجبوری عمل میں لاتے ہیں۔ مجبوری یہ ہے کہ پہلے دفتروں میں اسلامی حکومتیں تھیں جو اپنی طرف سے مدرسوں کا انتظام کرتیں، اور ان کے اخراجات کے لیے اوقاف قائم کرتیں جن کی آمدنی سے طلبہ اور مدرسین اور ادارے کا پورا عملہ فائدہ اٹھاتا۔ اُس زمانہ کے رؤساء اور نوابوں میں بھی ایسے لوگ ہوتے جو اس کام میں پیش پیش رہتے یا عملاً جو خود کفیل ہوتے اپنی ہی رقم سے دینی طلبہ کی بھی کفالت کرتے۔

اب نہ وہ حکومتیں اور نہ رؤساء رہے نہ گذشتہ دنوں کے تخلص علماء رہے، اور اسلام اور مسلمانوں کو باقی رکھنے کے لیے دینی تعلیم کا سلسلہ قائم رکھنا ضروری تھا۔ اس مجبوری کے تحت علمائے اسلام نے زکاة کے بیان میں نہایت دیاستداری سے یہ مسئلہ واضح کر دیا کہ زکاة فلاں فلاں کو دی جائے اور فلاں فلاں کام میں صرف نہ کی جائے۔

حالم گیری کتاب الزکاة باب المصارف میں ہے: لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد و كذا القناطر والسقايات و اصلاح الطرقات و كرى الانهار والحج والجهاد و كل مالا تملك فيه لا يجوز ان يكفن به الميت ولا يقضى بها دين الميت۔ (۱/۲۳۹)

زکاة کی رقم سے مسجد بنانا، بل تعمیر کرنا، بیکل لگانا، راستوں کی مرمت کرنا، نہر کے پانی کا دام چکانا، پاس میں دوسری صاف رقم ہوتے ہوئے زکاة کے مال سے حج کرنا یا جہاد میں زکاة صرف کرنا، اور ہر ایسا کام کرنا جس میں زکاة کی رقم کا کسی خاص آدمی کو مالک نہ بناس کیں۔ یوں ہی میت کو اسی رقم سے کفن دینا، یا میت کا قرض، ادا کرنا جائز ہے۔

ان مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رفاہ عام کی ایسی چیزیں جس سے بھی فائدہ اٹھائیں، زکاة کا مال ایسے کاموں میں صرف نہیں ہو سکتا، کیونکہ مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں جن کو دیکھتے ہیں اس کو مال پر قبضہ دے کر اس کا مالک بنانا ضروری ہوتا ہے، اور رفاہ عام کے مصارف یا مردوں کے کفن و دفن میں کوئی ایک آدمی ہوتا ہی نہیں جس کو مالک بنادیا جائے۔

اور عام مسلمانوں کی ایسی مالی حالت ہوتی نہیں کہ وہ اپنی کمائی میں ایسے امور کے لیے حصہ لگائیں۔ انہیں تو اپنے بال بچوں کے مصارف اور ان کی پرورش سے فرصت نہیں ملتی۔ ایسی مجبوری کی حالت میں علمائے دین نے اس قانون پر عمل کیا کہ مال زکاة کسی فقیر محتاج مستحق زکاة کو دے کر اسے یہ سمجھا دیا کہ اس کا زخیر میں آپ شریک ہو کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کریں۔ صاحب مال کو زکاة ادا کرنے کا ثواب حاصل ہوگا اور آپ کو مسجد بنانے کا اجر ملے گا۔ چنانچہ عالمگیری کتاب الوقف میں ہے:

و كذلك من عليه الزكاة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يجوز فاذا اراد الحيلة والحيلة ان يتصدق المتولى على الفقراء ثم الفقراء يلغونه ذلك الى المتولى والمتولى يصرفه ذلك۔ (باب المصارف: ۱/۲۳۹)

جس کے پاس زکاة ہو وہ اس کو مسجد کی تعمیر یا قنطرة بنانے میں صرف کرنا چاہتے ہیں تو جائز نہیں، اس کا طریقہ یہ ہے کہ رقم متولی مسجد کو دیدے اور متولی فقیروں کو اس کا مالک بنادے اور فقراء وہ رقم مسجد کی تعمیر کے لیے متولی کو دیدیں تب وہ زکاة کی رقم مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔

یہی ہے وہ حیلہ شرعی جس کا آپ نے سوال کیا۔ اگر آپ غور کریں تو اس میں حیلہ کیا ہوا، جب فقیروں کو وہ رقم دیدی گئی وہ اس کی ہوگی تو وہ اس کو جس مصرف میں کرنا چاہے خرچ کر سکتا ہے۔ مسجد یا مدرسہ جس دینی ضرورت کے لیے اس کو سمجھا دیا جائے، اس سے راضی ہو کر کسی مسجد یا کسی دینی مدرسہ کو دینا ہے تو ایسی صورت میں دونوں ہی ثواب کے مستحق ہوں گے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۳۶۹ میں ہے:

فقیر کو مالک بنادیا، اب وہ فقیر اس رقم کو مسجد میں لگا دے تو دونوں کو ثواب ملے گا، وحيلة التكفين بها التصديق على الفقير ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما كذا في تعمير المسجد

اور مال زکاة ضرورت کے وقت مردے کو کفن دینے کے لیے طریقہ یہ ہے کہ زکاة مستحق زکاة فقیر کو دیدیں اور فقیر اپنی طرف سے مردے کے کفن میں لگا دے، یوں ہی مسجد میں صرف کرنے کا طریقہ ہے۔

اصل مسئلہ کی پوری تفصیل ہم نے بیان کر دی کہ زکاة کے مصارف جو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے، تو ان مصارف میں صرف کرنا سب سے مقدم ہے جہاں مسجد ہو اور اس کی تعمیر عام چندہ سے ممکن نہ ہو تو مصارف زکاة کے بعد مذکورہ مال سے حیلہ کر کے تعمیر مسجد کو ترجیح ہے کہ مسجد جو اناست رسول ہے جس کی تاکید رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے۔

اس کے بعد تو موجودہ مال میں دینی تعلیم کی بنیادی اہمیت ہے۔ اس لیے یہ مال ایسے طالب علم کو دیں جس نے دینی تعلیم کے لیے اپنے کو فارغ کر رکھا ہو، ایسے سنی مدرسہ کی انتظامیہ کو دے کر انہیں خود تاکید کریں کہ یہ زکاة کے پیسے ہیں، ان کو ان کی مدوں میں خرچ کریں۔ بدرجہ مجبوری دیگر دینی کاموں میں حیلہ کر کے خرچ کریں۔

مسافر خانہ اور خانقاہ بھی دینی کام ہیں، اس میں بھی بدرجہ مجبوری حیلہ کر کے لگا سکتے ہیں دو شرطوں کے ساتھ، ایک یہ کہ اس کی شدید ضرورت ہو، آج کل دیکھا جاتا ہے کہ زائرین کے نام پر خانقاہ میں حیلہ کر کے وسیع تعمیرات کی جاتی ہیں اور سال بھر بلا استثناء اس میں گرایہ دار رکھے جاتے ہیں، تو یہ دینی کام تو نہ ہوا، تجارت ہوتی۔ دوسری شرط یہ کہ مجبوری ہو، دوسری رقم فراہم نہ ہوتی ہوں، اس لیے موجودہ حالت میں زکاة دینے والوں کو خود تحقیق کر لینا چاہیے، حلی چندہ وصول کرنے والوں کی بات پر بھروسہ نہ کر لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عید المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲۳ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

(۱۵-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زکوة وقفہ کی رقم کیا ان مدارس و مکاتب میں دی جاسکتی ہے جس میں بچوں کو طعام و قیام یا پوشاک کا کوئی نظم نہیں ہے، اگر ایسے مدرسوں میں تصرف کیا جائے تو اس کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

(۲) کیا زکاة کی رقم بالکل الگ رکھ کر ایک ایک پیسہ غریب بچوں کو دے دینا چاہئے، اس میں سے کچھ بھی رقم ایسے مکاتب کے اساتذہ پر خرچ ہو تو یہ رقم کیسی سمجھی جائے گی؟

(۳) زید جمعہ پڑھنے جاتا ہے، فوراً کھڑا ہو کر فرض نماز سے پہلے چار رکعت سنت پڑھتا ہے، تحیۃ المسجد نہیں پڑھتا ہے، پوچھنے پر جواب دیتا ہے، کہ تحیۃ المسجد ۲ رکعت کا ثواب بھی ہمیں اس طرح مل جاتا ہے۔ کیونکہ میں مسجد میں آنے کے بعد بیٹھتا نہیں ہوں، اگر ہم بیٹھیں تو تحیۃ المسجد پڑھنا لازم ہوتا ہے، کیا مسئلہ ہے بیٹھنے اور کھڑا ہو کر پڑھنے میں، صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۳) بقریہ کی قرانی کا گوشت غیر مسلم میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ فقط
المسجدی نور الدین ثیرہ شرح دیوریا

الجواب

(۱) زکاة فطرہ کے اہل و مستحق تو غریب و مساکین ہیں۔ مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر میں اس کا خرچ نہ جاتا ہے۔ ہاں اگر مدرسہ دینی تعلیم کا ہو تو ضرورت ایسا کیا جاسکتا ہے کہ زکوة فطرہ کی رقم کسی مستحق کو دے دی جائے اور وہ اپنی طرف سے اس کو مدرسہ کے چندہ میں دے دے، چرم قرانی کی رقم کا یہ حکم نہیں ہے وہ مدرسین کی تنخواہ وغیرہ میں صرف کی جاسکتی ہے۔

(۲) مسجد میں داخل ہوتے ہی جس نے دو رکعت تحیۃ المسجد کی نیت سے پڑھی اس کی بھی تحیۃ المسجد ادا ہوئی۔ اور سنت موکدہ فوراً پڑھنے لگا، یا جماعت میں شریک ہو گیا اس کی بھی تحیۃ المسجد ہوگئی، علیحدہ سے پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

(۳) نہیں دے سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتا دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
مجھے قبرستان کی چار دیواری بنوانی ہے، اگر ممکن ہو تو مجھے مشورہ دیجئے کہ زکوہ کا پیسہ قبرستان پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اکبر علی ہاؤس چھوٹا سونا پور کے اندر دکان نمبر مولانا شوکت علی روڈ نمبر ۸

الجواب

زکاة کا پیسہ چار دیواری قبرستان کی تعمیر میں صرف نہیں ہو سکتا، ہاں وہ رقم اگر آپ کسی فقیر کو دیدیں اور وہ اپنی طرف سے تعمیر میں خرچ کرے تو جائز ہے۔ عالمگیری میں ہے: "ولا یبغی لہ ان یصرف ذلک الی عمارة الرباط ولو صرف الی المحتاجین ثم انہم اتفقوا علی عمارة الرباط حجاز۔ (باب فی المصارف: ۱/ ۲۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتا دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہمارے یہاں مدرسہ عربیہ معین العلوم ہے جو تقریباً ایک سال ہوا کہ کوئی عالم اور باہری طلبہ نہیں

ہیں اور مدرسہ کے اخراجات ایک پیسہ باہر سے نہیں آتا ہے، اور گاؤں کا ایک مدرس کام کر رہا ہے اور مدرسہ کے چھت کی پٹائی تو ہے لیکن بقیہ کام صفائی اور زینت اور پچانک ابھی باقی ہے۔ اس حالات میں فطرہ صدقہ اور زکاة دینا اس میں جائز ہے کہ نہیں؟ اور برائے مہربانی اس کا فتویٰ جلد ارسال کر کے مرحمت فرمائیں۔
فقط والسلام نظیر علی میاں مدرسہ عربیہ معین العلوم لوہرس یا زار بستی

الجواب

زکاة اور فطرہ کا مال مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگ سکتا ہے۔ غریب طالب علموں کی خوارک میں صرف کیا جاسکتا ہے اگر زکاة کی رقم کسی غریب کو دے دی گئی، اور وہ اپنی طرف سے اس مدرسہ میں دیتا ہے تو وہ روپیہ تمام نیک کاموں میں لگ سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتا دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک مسجد میں سید صاحب امامت کرتے ہیں، اور باقاعدہ مسجد ہی میں بچوں کو دینیات کی تعلیم دیتے ہیں جس کی کوئی اجرت نہیں لیتے ہیں، سید صاحب کی حالت بہت کمزور ہے اور کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔ اس حالت میں سید صاحب کو زکاة خیرات فطرہ دینا واجب ہے یا نہیں؟
(۲) جنازے کی نماز سب سے پہلے کس نے پڑھی؟ اور یہ نماز کس وقت سے فرض ہوئی ہے؟ اور کس کے زمانہ میں فرض ہوئی، اور یہ نماز کس پر پہلے پڑھی گئی؟ بینوا و توجروا
اس کا جواب بحوالہ قرآن و حدیث بہت جلد عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولوی احسان اللہ قادری غفرلہ مقام و پوسٹ قصبہ گھاٹ ضلع گوردکھ پور

الجواب

(۱) سید صاحب کو زکاة اور صدقات واجبہ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے: "ہذه الصدقات اتماہی اوساخ الناس وانہا لا تحل لمحمد ولا لآل محمد علیہ السلام"۔
یہیے سادات کی مدد کرنا مسلمانوں کو دوسری رقم سے کرنا چاہیے۔

(۲) جنازے کی نماز سب سے پہلے حضور ﷺ نے اپنے صحابی اسعد بن زرارہ پر مدینہ میں شوال ایہ میں پڑھی۔ "قال الامام ابن حجر العسقلانی فی الاصابۃ فی ترجمۃ اسعد بن زرارۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ذکر الواقدی انہ مات علی راس ستۃ اشہر من الهجرة۔ رواہ للحاکم فی

المستدرک وقال الواقدي كان ذلك في الشوال قال البعوي يلغى انه اول من مات من الصحابة بعد الهجرة وانه اول ميت (فتاویٰ رضویہ دوم) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۶ مئی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

یہاں فیض آباد محلہ مغلیہ روہ میں ایک مدرسہ خفیہ کے نام سے قائم ہے جس میں پرائمری کورس وانگریزی وریاضی جغرافیہ وغیرہ کی پانچ جماعت تک تعلیم ہوتی ہے۔ اوقات مدرسہ بھی سرکاری اس کولوں کی طرح ہے اور بغدادی قاعدہ قرآن پرائے نام شروع کلاس سے لے کر پانچ پانچ تک ہے چنانچہ بعض لڑکوں کو سال مہینہ گزر گئے مگر ان کا قاعدہ پارہ عمر تک ختم نہیں ہوا۔

(۱) زکوة کی رقم ماستروں کی تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زکوة دینے والے کی زکوة ادا ہوگی یا نہیں؟

(۳) اس کول کے لیے محصل کتبہ ہوگا کہ نہیں؟ ناظم بھی دینی اور محصل چندہ بھی دینی

ہیں، سوائے شخص واحد کے، اور مدرسہ کا کوئی تنظیم یا مہتمم وغیرہ نہیں ہے۔ بینوا و توجروا

محمد قاسم فیض آباد

الجواب

زکوة اور خیرات کی رقم تو دینی مدرسہ میں بھی مدرسین کی تنخواہ میں بھی صرف نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ دنیاوی تعلیم میں اس طرح صرف کیا جائے "ولا یحوز ان ینسی بالزکوة المسجد وکذا القناطر والسقایات وکری الا فہار والجهاد وکل مالا یتملک فیہ" (عالمگیری: باب المصارف ۱/۲۳۹)

زکوة و فطرہ غلط وصول کرنے والا اور ناجائز خرچ کرنے والا ضرور گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ مئی ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

ہمارے یہاں ایک انجمن اس غرض سے قائم کی گئی ہے کہ فطرہ و زکوة و چرم قربانی کی رقم جمع کر کے غریب بچوں اور ان ہونہار بچوں کی مغربی تعلیم پر خرچ کیا جائے جن کے والدین اعلیٰ تعلیم دلانے سے قاصر ہوں، کیا اس انجمن میں فطرہ اور چرم قربانی کی رقم دینا جائز ہے اور ان لوگوں کو زکوة فطرہ وصول کر

نے کاتق حاصل ہے۔ سائل محمد وسیم کیر آف محمد جمال الدین کلوتھار چنٹ پوسٹ بیلانچ ضلع ممبیا۔ بیمار

الجواب

زکوة وغیرہ مصارف خیر کا جو صدقات واجبہ میں سے ہیں، غریب کو مالک بنانا ضروری ہے، پس اگر یہ رقم غریب کو دیدی گئیں اور وہ اپنی ضروریات میں اسے خرچ کرے تو جائز ہوگا۔ باقی آج کل جس طرح انگریزی تعلیم کے لیے مال جمع کرتے ہیں اور اس ماحول میں رہ کر بچے جیسا اسلام سے دور ہو جاتے ہیں ایسی تعلیم میں تو دوسرے ذرائع سے بھی پیسہ خرچ کرنا گناہ کی مدد کرنا ہے، چہ جائے کہ زکوة وغیرہ صدقات واجبہ سے ان کی مدد کی جائے۔ ہاں اگر اس تعلیم کے ساتھ ساتھ ان کے اصلاح اخلاق کا بھی انتظام ہو تو حرج نہیں، ہاں یہ واضح رہے کہ مال کا مالک بنانا ضروری ہے اگر اپنے طور پر کمپنی نے انھیں کے لیے خرچ کیا تو جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۹ مئی ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مدرسہ خادم الاسلام موضع لے موازی ضلع سلطان پور۔ مورخہ ۳ اگست ۱۴۰۵ء مطابق ۱۷ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ سے دینی تعلیم کی خدمت انجام دے رہا ہے۔ لیکن مدرسہ حذا کی کوئی خاص بنیادی آمدنی نہیں ہے۔ یہ مدرسہ غریب طبقہ کے مسلمانوں سے چل رہا ہے، کمیٹی کے ممبران کچھ ماہانہ چندہ وصول کرتے ہیں۔ چونکہ گمراہی کے اس دور میں ایک مدرس کی تنخواہ بہت نا کافی ہے۔ اس کول کمیٹی کرتی ہے اور تنخواہ مدرس کو بھی کمیٹی کی طرف سے دے دی جاتی ہے۔ کمیٹی کو حسب ذیل امداد قرب وجوار کے مسلمانوں کی طرف سے ہے۔ تاکہ مدرسہ کے سارے اخراجات پورے ہوتے رہیں، اور مدرسہ ٹوٹ نہ جائے، مزید امداد کے چند طریقے کمال قربانی۔ فطرہ۔ فصل غلہ، ان ہی امداد پر مدرسہ کی تحفظ وامان قائم ہے۔ اگر یہ امداد نہ کی جائے تو مدرسہ ٹوٹ جانے کا اندیشہ ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کی کھال و فطرہ وغیرہ مدرسہ کے لیے جائز نہیں، صرف چندہ ہی کے ذریعہ جملہ اخراجات جائز ہیں، اس لیے ازراہ کرم مسئلہ مذکورہ کے متعلق جواب یا صواب سے مطلع فرمائیں کمیٹی ہذا کے ممبران کو مشکور و ممنون فرمائیں۔ فقط

والسلام ممبران مدرسہ خادم الاسلام موضع سرائے نورانی ضلع سلطان پور

الجواب

زکوة اور دیگر صدقات واجبہ مثلاً صدقہ فطر وغیرہ کا یہ حکم ہے کہ وہ براہ راست مدرسین کی تنخواہ یا

مدرسہ کی تعمیر میں صرف نہیں کیا سکتا ہے، مدرسہ اگر دینی ہو اور اخراجات کے لیے مجبوری ہو تو یہ کیا جائے کہ زکاة وغیرہ صدقات واجبہ کی رقم کسی محتاج فقیر کو دے دی جائے، اس کو اس کا مالک بنا دیا جائے اور وہ پھر اپنی طرف سے مدرسہ کو چندہ دے دے اس طرح یہ رقم بھی نہ کورہ یا لامعارف میں خرچ ہو سکتی ہے۔ چم قرانی صدقات واجبہ میں سے نہیں، اس لیے اس کو یونہی مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں بحوالہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں تقریباً بیس سال قبل بیت المال قائم کیا تھا جس میں گاؤں والے اپنی زکاة فطرات صدقات و عشر وغیرہ جمع کرتے ہیں، اور اس کا مصرف گاؤں کی بیوائیں نادار و غریب اور ایسے لوگ جو اپنا علاج نہیں کروا سکتے ہیں۔ اس بیت المال کی ایک کمیٹی ہے جو مدرسہ کی ہے اور آج سے چار سال قبل اس کمیٹی نے مدرسہ کی رقم سے ایک پرانی عمارت خرید کر اس میں ایک اس کول قائم کیا ہے۔

اب یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس کول کینیے ایک نئی عمارت بنائی جائے، اور بیت المال کی رقم کو حیلہ شرعی کر کے اس میں لگایا جائے۔ حالانکہ عمارت تو مدرسہ کی ہی ہوگی اور اس کول سے عمارت کا کرایہ وصول کیا جائے گا لیکن یہ عمارت صرف اور صرف اس کول کے لیے بنائی جائیگی۔

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو فنڈ بیت المال میں صرف اور صرف غریبوں اور یتیموں کے لیے جمع کیا گیا ہے تو کیا اس سے مدرسہ کی عمارت اس کول کی تعلیم کے لیے بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتیان: ممبران سیرت کمیٹی

الجواب

علمائے دین نے فطرہ وزکاة کے رقم میں حیلہ کرنے کی اجازت ناگزیر دینی ضروریات کے لیے ردوارکھا ہے، اس لیے کسی اور مصرف میں صرف کرنے کے لیے ارکان کمیٹی خود اپنے ضمیر کو مطمئن کر لیں کہ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا تو ہم اس کو دینی ضرورت وہ بھی ناگزیر ثابت کر سکیں گے یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ﴿وَالَّذِي يَعْلَمُ الْغُسْيَ مِنَ الْمُضْلِعِ﴾ [البقرة: ۲۲۰]

اللہ خوب جانتا ہے کہ کس کی تیت اصلاح کی ہے اور کس کی فساد کی۔

روایت ہے کہ ایک ادارہ کے لوگوں نے اپنے یہاں کے دارالعلوم سے مسئلہ پوچھا، ہمارے ادارے میں ادارے کے کام کے لیے قریب پاس میں آنے جاتے کے لیے ہر دم کام لگا رہتا ہے۔ تو زکاة

کی رقم سے حیلہ کر کے کوئی اثور کشتہ خرید لیا جائے، مفتی صاحب نے اجازت دے دی، انہوں نے ایسی ہی رقم سے ایک ماروٹی خرید کر ادارے کے اعلیٰ عہدیدار کو نہز کر دی۔ اب بتائیے کہاں نشانہ لگا اور کہاں مارا، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے۔ آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم محوی ضلع منوہ راجہ الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۸-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) مسجد کے فرش کے متعلق ایک ہندو سے عدالتی لڑائی ہو رہی ہے برسوں برس ہو گئے ابھی تک صفائی نہ ہوئی، اور یہاں کے مسلمانوں میں اس قدر کمزوری ہے کہ عدالتی کاروائی کے بابت چندہ بھی نہیں دے سکتے ہیں۔ اس لیے یہ چندہ سطور تحریر کر کے حضرت کی خدمت عالیہ میں گزارش ہے کہ اگر شرعی قانون کی رو سے اجازت ہو کچھ رقم فطرہ کی مقدمہ مسجد کے لیے شامل کیا جائے کہ نہ کیا جائے؟

(۲) قبرستان میں بھی یہ رقم صرف کرنا روا ہے کہ نہیں؟ جواب باصواب سے جلد شرف بخشیں۔

الجواب

زکاة وفطرہ کی رقم نہ تو مقدمہ میں صرف کر سکتے ہیں نہ مسجد کی تعمیر میں نہ کسی ملازم کی تنخواہ، نہ قبرستان و مسافر خانہ، نہ سکویں کی تعمیر، آبادی میں۔ یہ رقم قرآن میں ذکر کئے ہوئے ضرورت مندوں کا حق ہے۔ اس لیے انہیں اس کا مالک بنانا چاہیے۔ یہ رقم جب کسی حاجت مند کو دی گئی اب اگر وہ اپنی طرف سے مسجد کو دے دے تو مسجد ان کو تمام معارف میں خرچ کر سکتی ہے، مقدمہ بھی لڑا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۹-۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ضروری تحریر ایک ناچیز نے ایک بکرا صدقہ کے لیے خیال کر لیا ہے اور یہاں پر ایک مدرسہ عربی یعنی اشرفیہ کے نام سے مشہور ہو گیا ہے۔ رسول پور قصبہ محمد آباد گوہنہ میں اب جو کچھ چھڑا وغیرہ کی قیمت قربانی وغیرہ کی ہوتی ہے اس پر زیادہ تعداد میں جاتی ہے۔ ایسی حالت میں اس کے ہوتے ہوئے آپ کے اس کول پر چھڑا وغیرہ کی قیمت روانہ کریں تو قصور وار تو نہیں ہو گئے۔ اس غلام نے آپ کے مدرسہ پر قیمت روانہ کرنے کا خیال کر لیا ہے۔ اور ایک عدد چھڑا کی قیمت غلام الدین ولد محمد الیمین صاحب نے مبلغ دو روپیہ روانہ کیا ہوگا۔ اس ناچیز کو گناہ تو نہیں ہوگا۔ اس لیے جوابی کارڈ روانہ خدمت ہے۔ جواب ضرور دیا جائے۔

(۲) اور دوسرا سوال یہ ہے کہ داڑھی صاف کرنے والا امامت کر سکتا ہے یا نہیں اور کلام پڑھانے والے قاضی دہن کی طرف سے گواہ بن کر تصدیق و شہادت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کی عبادت وغیرہ قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ناچیز نے چار پانچ مسئلہ دریافت کیا ہے۔ ایک جوابی لفاظہ روانہ کیا ہے۔ مورخہ ۵ مئی ۱۳۶۲ء کو خود حضور کو مل گیا ہوگا۔ اس کے جواب سے بھی آگاہ کیجئے گا۔ سخت انتظار کریں گے۔ اس مسئلہ کی بھی سخت ضرورت ہے اس لیے رحم فرما کر جلد روانہ کرنے کی تکلیف گوارہ کیجئے۔ اس کا عرض اللہ تعالیٰ دے گا۔ فقط والسلام: حافظ نورالحق علی محلہ مہر پور محمد آباد گوہنڈا عظیم گڑھ

الجواب

قریب والے مدرسہ کا حق زیادہ ہوگا۔ لیکن دور والے مدرسہ کو بیچے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ علی الخصوص جب کہ دور والے کو کوئی شرعی ترجیح بھی حاصل ہو۔

(۲) داڑھی منڈانے والے کے پیچھے تراز مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ قاضی کو بھی گواہی دینی چاہیے وہ عورت کے موافق گواہی پڑے یا شوہر کے۔ اور اس سے دوسری عبادت پر اثر نہیں پڑیگا۔ شرعاً صحیح ہونے کا حکم دے دیا جائے گا، وہ کیا قبول و مردود ہوتا باری تعالیٰ سے متعلق ہے ہم اور آپ اس کا فیصلہ نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ ۱۸ صفر ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ: عبد الرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

صدقہ اور زکاۃ کی رقم جلسہ و جلوس نذرانہ علمائے کرام اور دیگر اخراجات میں خرچ کرنا شرعاً کیا ہے۔ بیوقوف و جاہل

والسلام: محمد الیاس قادری چشتی محلہ ہند پڑھی راجھی

الجواب

ناجائز ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز ان ينسب بالزكاة العسجد و کل مالا تعبک فیہ" (مخلصاً) ہاں مال زکاۃ اگر کسی مستحق کو دیا جائے اور وہ اپنی طرف سے ان مصارف میں خرچ کرے تو جائز ہے، کذا فی العالمگیری۔ یونہی اگر کوئی عالم صاحب نصاب نہیں ہے تو اعانت کے طور پر نذرانہ میں مال زکاۃ پیش کیا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ ۷ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سید خاندان سے ہے، اپنے یہاں جامع مسجد کا امام ہے، کوئی وظیفہ یا ماہوار نہیں۔ غریبی و مفلسی کی بنا پر اپنے خاندان میں شادی وغیرہ کی نسبت نہ کر سکا بلکہ شاہوں میں اپنا رشتہ قائم کیا ہے۔ مالی حالت خراب ہے۔ اپنے اہل و عیال کا نان و نفقہ بمشکل کر پاتا ہے۔ یہ مانا کہ ہاشمی خاندان کو صدقہ و زکاۃ و خیرات کھانا جائز نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ یہاں کے مسلمان ان کی حالت پر ترس کھاتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کی امداد کی جائے اور ان کی گذشتہ اوقات جائز طریقے پر ہو سکے، اب کون سی رقم ان کو دی جائے جو ہم کو ثواب ہو اور ان کو عذاب نہ ہو۔ لہذا شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: حبیب اللہ خاں بگل گھاٹ گورکھپور

الجواب

سید کو زکاۃ لینا حرام ہے خواہ مفلس ہو خواہ بالدار۔ حدیث شریف میں ہے: "انما ہی من اوساخ الناس لا یحل لمحمد ولا لآل محمد" (تفسیر طبری: ۱۹/۴۱۱) سید صاحب مذکور کی مدد ہدیہ اور تحفوں سے کی جائے۔ جہم قربانی کی رقم بھی ان کو دی جاسکتی ہے۔ غیر سیدوں سے شادی کرنے سے ان کے سید ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

یتیم کی تعریف کیا ہے۔ ایک لڑکا جس کے والد کا انتقال ہو چکا ہے والدہ زعمہ ہے ساتھ ہی ایک بڑا بھائی جو جوان ہے روز کما تا ہے اور ساتھ ہی میں سب رہتے ہیں۔ یتیم کہلانے کا مستحق ہے کہ نہیں، اگر وہ لڑکا کسی یتیم خانہ میں جا کر یتیم بن کر قیموں کے خرچ خانگی میں فائدے سے اپنی تعلیم جیسے حائفہ یا اور کوئی دینی تعلیم حاصل کرے تو کیا یہ جائز ہے کہ ناجائز، اگر ایسی حالت میں کسی یتیم خانہ میں یتیم بن کر دینی تعلیم حاصل کرے تو وہ کیسا ہے؟

الجواب

جس بچے کے والد کا انتقال ہو چکا ہو اس کو بلا خر سے قبل یتیم کہا جائے گا۔ یتیم ہونا لگ بات ہے اور صدقہ و زکاۃ کا مستحق ہونا اور بات ہے، اگر یتیم کو اس کے باپ کی میراث سے اتنا مال ملا ہے جو نصاب یا اس سے زائد ہے تو جب تک وہ مال اس کی ملک رہے گا اس کو زکاۃ لینا منع ہوگا، اور اگر وہ مال لگ نصاب

نہیں ہے تو وہ خیراتی اداروں سے تعلیم حاصل کر سکے گا۔ اور زکاة صدقات حاصل کر سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲۳ رجب ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۲۳-۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

(۱) برکس نقلہ ضلع پورہ کی طرف سے امدادی اسلامیہ کتب ہے، جہاں درجہ پنجم تک پورڈ مذکور کے مقرر نصاب کے علاوہ ناظرہ قرآن مجید اردو ابتدائی و میقات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پورڈ مذکور کی طرف سے مالی اعانت بھی حاصل ہے۔ اور طلبہ سے فیس لی جاتی ہے۔ پھر مالی کی کمی بنا پر ادارہ مذکورہ صدقہ فطر چرم قربانی اور زکاة کی رقوم حاصل کرتا ہے، جو مدرسین کی تنخواہوں اور مذکورہ ادارہ کی عمارت کی تعمیر پر صرف ہوتا ہے۔ اس ادارہ میں نادار اور یتیم بچے بھی تعلیم پاتے ہیں۔ لیکن ادارہ مذکورہ کی جانب سے ان کے قیام و طعام کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ اس ادارہ کے ناظم اعلیٰ کا خیال ہے کہ اپنا ملک دارالحرب ہے۔ جہاں صدقہ فطر زکاة اور چرم قربانی کی رقوم کو دینی تعلیم کے لیے مدرسین کی تنخواہوں اور تعمیر عمارت مدرسہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔

(۱) کیا ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جاسکتا ہے؟

(۲) کیا چرم قربانی زکاة اور صدقہ فطر تینوں کے مصارف ایک ہیں؟

(۳) کیا چرم قربانی زکاة صدقہ فطر کی رقوم کو مذکورہ بالا حالات میں تعمیر مدرسہ و مدرسین کی

تنخواہوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے؟

(۴) اگر کسی دینی ادارہ کے ناظم نے قربانی زکاة اور صدقہ فطر کی رقوم کو مذکورہ حالات میں تعمیر عمارت اور مدرسین کی تنخواہوں پر کسی شخص کے متح کرنے کے باوجود گزشتہ کئی سالوں تک خرچ کیا تو اس کا تاوان اس کو اپنے پاس سے دے کر صحیح مصارف میں خرچ کرنا ہوگا یا خدا اسراف کر دے گا۔

(۵) جن لوگوں نے اپنی چرم قربانی فطرہ اور زکاة کی رقوم ناظم اعلیٰ ادارہ مذکورہ کو دانستہ طور پر تعمیر عمارت اور مدرسین کی تنخواہوں پر صرف کرنے کے لیے دیا ہے، کیا ان کی زکاة ادا ہوگئی؟ اگر نہیں تو کیا ان کو دوبارہ رقوم کے برابر رقم جائز جگہوں پر پھر دوبارہ دینا ہوگا۔

محتاج دعا: ڈاکٹر صفی اللہ مقام وڈا کٹانہ مسکور ضلع گڈھ

الجواب

(۱) ہندوستان کیا ہے اس کی تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ کارسالہ "اعلام الاعلام" دیکھا جائے۔ لیکن زکاة کے مسئلہ میں دارالحرب دارالاسلام کا کوئی فرق نہیں پڑتا۔ زکاة اور فطرہ کی رقوم کو مدرسین کی تنخواہ میں صرف نہ کیا جاسکتا۔

(۳۲) چرم قربانی کی رقوم مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگ سکتی ہے کہ صدقہ واجب نہیں، نافذ ہے۔

(۳) ناظم کو ضرورتاً دان دینا ہوگا۔

(۵) جن لوگوں نے جان بوجھ کر اس معارف میں خرچ کرنے کے لیے دیئے، ان کی زکاة ندادا ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۲۵ ربیع الثانی ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

ایک سید صاحب خاندان رسول ﷺ سے مالک نصاب ہیں اور اپنے مال کی زکاة مستحق کو ادا کر دیں جب کہ مستحق بھی عزیز دار ہوں اور آل رسول ﷺ سے ہوں آیا اہل سادات کو زکاة دینا جائز ہے یا نہیں۔ جب کہ قرآن کریم کا حکم مسلمانوں کے لیے ہے کہ پہلے اپنے عزیز دار قریب والوں کو جو مستحق زکاة کے ہوں ادا کرے اور احکام الہی میں تخصیص نسب نہ ہونے پر کیا حکم شرع شریف کا جاری ہوتا ہے، جواب سے جلد مطلع فرمائیں۔ چنانچہ توجروا المستفتی: سید نظام علی میر و میاں حسنی احمد آباد گجرات

الجواب

اولاً قرآن شریف کی کسی آیت میں بطور عبارت نص یہ تصریح ہم کو نہیں ملی کہ پہلے زکاة اپنے قریب والوں کو جو مستحق زکاة کے ہوں ادا کرو، حدیث میں یہ تصریح ہے اور اگر تصریح ہو بھی تو جس طرح ذوی القربی کی قسم سے باپ بیٹا وغیرہ کی تخصیص ہے کہ کوئی شخص خود اپنے باپ اور بیٹے کو زکاة نہیں دے سکتا ہے اسی طرح سید بھی قرابت دار ہونے کے باوجود زکاة کا اہل نہیں، حدیث شریف میں ہے: "ان هذه الصلقات انما هي اوساخ الناس و انہا لاتحل لمحمد و لا لآل محمد" یہ زکاة لوگوں کا میل ہے نہ محمد اور آل محمد کے لیے حلال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ ۱۵ ربیع الثانی ۸۳

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڈھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک آدمی ہے، ان کی چار پانچ بچیاں ہیں، لیکن ایک بچی بہت غریب ہے ماں باپ کے یہاں رہتی ہے، کیا اس کے ماں باپ زکاة وغیرہ کی رقم سے اس کو کپڑا ادا کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب

زکاة کا دل اپنی اصل یعنی باپ، دادا، ماں، وغیرہ کو نہیں دے سکتے۔ اسی طرح اپنی فرج لڑکا لڑکی پوتی پوتا وغیرہ کو نہیں دے سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے موضع نھوپور کے اندر ایک ایسے اس کول کا قیام ہے جس کی تعمیر گاؤں کے لوگ چند سے کرتے ہیں، بقیہ مدرس کی تنخواہ و سامان میونسپل بورڈ پورا کرتا ہے۔ چونکہ پہلے جو اس کول بنا تھا بالکل کمزور ہو گیا ہے اندیشہ ہے کہ بارش کے زمانہ میں یہ عمارت پست ہو جائیگی۔ اس لیے گاؤں کے لوگوں نے چند کر کے بیس ہزار اینٹیں جمع کی ہیں۔ سب لوگوں نے یہ سوچا تھا کہ قطرہ اور چالیسواں کی رقم سے اس کول پورا کر لیں گے۔ چونکہ گاؤں کے لوگ نہایت غریب ہیں کوئی شخص اس قابل نہیں ہے کہ تمام مدرسہ بنوائے۔ لہذا آپ سے یہ سب باتیں ذہن نشیں کر کے گاؤں کے لوگوں نے فتویٰ منگنا چاہا، جس سے معلوم ہوا کہ اس رقم کو مدرسہ میں نہیں لگا سکتے۔ اب اس صورت میں مدرسہ نہیں بن سکتا تو گاؤں کے چھوٹے چھوٹے بچے تعلیم نہیں پاسکتے، اور نہ کسی صورت میں دور دراز اس کول میں جا کر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ اس کول اسلامپہ کے نام سے مشہور ہے اور اس میں اردو، ہندی اور عربی کی تعلیم دی جاتی ہے۔

نوٹ: چونکہ پہلے یہ اس کول ڈھولنا میں تھا لیکن کوئی عمارت نہ رہنے کی وجہ سے یہ اس کول نھوپور میں آ گیا صورت حال میں علمائے دین ہمیں کوئی راستہ بتلا سکتے ہیں۔ فقط بیخود تو حروا
استغنی: حمید اللہ خان نھوپور

الجواب

یہ بالکل صحیح ہے کہ زکاة کا روپیہ یا قطرہ اور چالیسواں کی رقم مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف نہیں ہو سکتی، اس لیے یہ رقمیں تو غریب کو جو اس کا مستحق ہے دینا ہوگی ہاں وہ فقیر اگر اس کو کار خیر سمجھ کر اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ میں دے دے تو لگ سکتی ہے۔

عالمگیری میں ہے: "ان یحصل بقصد ان الزکاة علی الفقیر ثم یأمرہ بعد ذلك بالصرف الی هذه الوجہ" (کتاب الحیل: ۶/۱۹۶)

لیکن یہ واضح رہے کہ اگر یہ مدرسہ اسلامی تعلیم کا ہوا اور وہاں تعلیم کے نام پر خلاف شرع باتیں سکھائی جاتی ہوں تو روپیہ لگانے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور الجواب صحیح: عبدالعزیز عقی عتہ

(۳۲-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اپنے قریبی رشتہ دار کا لڑکا و عسکر ادا دینا کیسا ہے؟

(۲) زید کی شادی جمیلہ سے ہوئی تھی، مگر کسی وجہ سے دونوں میں جدائی ہو گئی، اور میاں بیوی کا رشتہ بالکل منقطع ہو گیا زید سے ایک لڑکی زائدہ تھی جمیلہ اس کو لے کر کہیں دور غائب ہو گئی۔ اور زید نے دوسری شادی کر لی، دوسری شادی سے دو لڑکے پیدا ہوئے، ایک عرصہ دراز کے بعد زائدہ کا پتہ اس وقت چلا جب کہ زائدہ کی شادی ہو چکی ہے، دو تین بچے بھی ہوئے، اس وقت زائدہ بیوی کی زندگی گزار رہی ہے۔ جمیلہ بھی اپنی دوسری شادی کر کے زندگی گزار رہی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زائدہ کی شادی زید کی دوسری شادی سے تولد لڑکے سے ہو سکتی ہے یا نہیں جب کہ دونوں بچوں نے اپنی اپنی حقیقی ماں کا دودھ پیا ہے اور باپ ایک ہی ہے مگر ماں دو۔ جواب جامع مانع اور مدلل ہونا چاہیے۔

(۳) زکاة کس مال پر واجب ہوتی ہے، اور عسکر پر واجب ہوتا ہے، اور مقدار کیا ہے، نقدی اور وزنی میں؟

(۴) زکاة و عسکر کے مال سے مسجد، مدرسے، کنواں، سڑک تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

احمد حسن بکھری ڈاکٹرانہ صید پور مصباح العلوم چپارن

الجواب

(۱) اگر خالی محتاج ہے تو زکاة و عسکر سے اس کی مدد کر سکتے ہیں صرف اصل و فرج اور جس کا نقد اس کے ذمہ ہے ان کو زکاة دینا منع ہے۔

عالمگیری میں ہے: "لا ینفع الی اصلہ و فرعہ وان سفل"۔ (باب فی المصارف: ۱/۲۳۹)

(۲) حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَخَوَاتُکُمْ﴾ اور بہنوں سے نکاح حرام ہے۔

عالمگیری میں ہے: "اما الاخوات فالأخت لأب وأم والأخت لأب والأخت لأم"

(بَاب فِی بَيَانِ الْمَحْرَمَاتِ: ۱/۳۵۱) ممکن میں ماں باپ دونوں ایک ہوں۔ ماں ایک ہو یا باپ ایک ہو یا دونوں کا ایک ہو، پس زید کی لڑکی اور اس کی دوسری شادی کے لڑکے سے نکاح ناجائز ہے کہ باپ دونوں کا ایک ہے یا اگر چہ وہ ہیں چاہے وہ دور رہے یا قریب، چاہے تلاشِ بسیار کے بعد ملی ہو یا یونہی مل گئی، بہر حال نکاح نہیں ہو سکتا۔

(۳) زمین کی پیداوار بارش سے تیار ہو تو اس میں عشر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”مما اخر جنتہ الارض فقیہ العشر“ (ہدایہ اولین: ۱۰۲) اگر غالب حصہ پختا پڑتا ہے تو بیس واں حصہ ہے عالم گیری میں ہے: ”وما سقى بالسداء والدانية فقیہ نصف العشر“ سونا ساڑھے سات تولہ اور چاندی ساڑھے باون تولہ، اسی قیمت کا سامان تجارت اگر حاجتِ اصلیہ سے فاضل ہو اور اس پر ایک سال گزر جائے تو اس میں چالیسواں حصہ واجب ہوتا ہے۔

(۴) ناجائز۔ عالم گیری میں ہے: ”لا يجوز ان ينسب بمال الزکاة المسجد والقناطیر واصلاح الطرقات وکری الانهار والحج والجهاد وکل مالا تعلیلت فیہ“

(بَاب فِی الْمَصَارِفِ: ۱/۲۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳/ذوالقعدہ ۸۳
الجواب صحیح: عبدالمؤید غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مثال کے طور پر میرا کوئی بیٹی بھائی ہے، اور اس کے پاس معمولی سرمایہ ہے، جس سے وہ رزق کا اپنے بچوں کو پاتا ہے۔ اور اس کے پاس چھ لڑکیاں ہیں۔ لڑکی سن بلوغت کو پہنچ چکی ہے مگر سرمایہ نہیں ہونے کی وجہ سے شادی نہیں کر پاتے، بقیہ لڑکیاں بھی درجہ بدرجہ بڑی ہوتی جا رہی ہیں، ایسی صورت میں کیا قوم کا پیسہ دیا جاسکتا ہے۔ مگر بڑی معمولی رقم دینی پڑے گی چونکہ آج کل ہماری برادری میں چلن عجیب و غریب ہے خدا اپنا فضل فرمادے۔ یہ فضل خدا قوم کا پیسہ کافی جمع ہے جو کہ کاروبار میں لگا ہوا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز ہے، ہم تو بھی جانتے ہیں کہ یہ پیسہ ہر سر کو دیا جاتا ہے یا اس کے علاوہ اپنا کچھ بھی نہیں، غیر اپنی لڑکی کے لیے مانگتا ہے تو ہم جب مطمئن ہوتے ہیں تو دے دیتے ہیں تو یہ بھی صحیح ہے یا غلط، قوم کا پیسہ کہاں کہاں کس کس کو کس طرح دینا ہے۔ اس کی پوری تفصیل مسئلہ کے مطابق لکھئے۔ اس کا جواب دیر سے آئے بھی تو کوئی حرج نہیں۔ مگر اس قدر خلاصہ لکھئے گا کہ ہم کو ہر وقت دریافت کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ ایک آدمی کے زبانی معلوم ہوا کہ دارا کو بھی دیا جاسکتا مگر وہ عالم نہیں کسی سے

سنا ہے۔ تو اس کے متعلق بھی واضح کریں۔
المستفتی: محمد حفیظ اللہ عزیزی

الجواب

(۱) زکاة میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ کسی ایسے آدمی کو زکاة نہیں دی جاسکتی ہے جو ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی مالیت کا مالک ہو، اور یہ پونجی اس کی ضروریاتِ زندگی سے زائد ہوتے ضروریاتِ زندگی میں پہننے کا کپڑا رہنے کا داغی مکان اور کھانے پینے بھر کا سامان بتایا ہے، کسی کے پاس سال بھر کا مذکورہ بالا مالیت بھی ضروریاتِ زندگی سے زائد ہو تو اس پر زکاة ہے۔

(۲) کسی سید کو زکاة کا مال نہیں دیا جاسکتا۔

(۳) رشتہ داروں میں اپنی اصل یعنی باپ دادا پر داد وغیرہ نا پڑنا تا فرغ یعنی بیٹے بیٹی پوتا، پوتی، نواسا اور ان سب کی اولاد کو۔

(۴) میاں بیوی آپس میں ایک دوسرے کو اپنی زکاة دے نہیں سکتے ہیں۔

(۵) اب آپ اپنے مسئلہ کا جواب سنئے، سالانہ محتاج ہو تو اس کو دے سکتے ہیں اور وہ محتاج نہ ہو لیکن اس کے پاس اتنی دولت نہ ہو کہ اپنی لڑکیوں کو باعزت طور پر شادی نہ کر سکے تو ان لڑکیوں کو دیکھا جائے اگر وہ محتاج ہوں یعنی انکے پاس اتنا زیور نہ ہو کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کو پہنچ سکے (یہ بات خاص طور سے اس لیے دیکھنے کی ہے کہ آج کل غریب سے غریب عورت کے پاس زیور ضرور ہوتا ہے) تو اس کو ضرور زکاة دی جاسکتی ہے۔

کتاہوں میں ایک شخص کو ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے زیادہ دینا مکروہ لکھا ہے لیکن آپ ایک ایسی ضرورت کے ماتحت دیں گے کہ کم میں اس کی ضرورت رفع ہی نہ ہوگی اس لیے انشاء اللہ زکاة مقبول ہونے کی امید ہے۔ آپ شادی کے پورے خرچ کے لیے زکاة سے مدد کریں۔ لڑکی کو آپ زکاة کا روپیہ دیں پھر وہ آپ کو وہ روپیہ ضروریات میں صرف کرنے کے لیے دیں۔

(۱) ”لو دفع رجل مائتہ او اکثر من مال زکاتہ الی فقیر واحد ویکرہ ان یعطی الفقیر اکثر من مائتہ درهم وان اعطاه جائز عندنا هذا اذا لم یکن الفقیر مدیوناً فان کان مدیوناً فلدفع الیہ مقدار مائتہ قضی بہ دینہ لایقنی لہ شیء لویقنی دون المائین لایاس بہ وکذا لو لم یکن مدیوناً لکن کان معیلاً جاز ان یعطی لہ مقدار مائتہ وزع علی عیالہ نصیب کل واحد منهم یکون دون المائین“۔
(فتاویٰ قاضی خاں جلد ۱ ص ۱۲۹)

(۲) ”کرہ اعطاه الفقیر نصاباً او اکثر الا اذا کان الملقوع الیہ مدیوناً او کان صاحب

العیال بحیث لو فرق علیہم لایخص کلاً۔ اولاً بفضل بعد دینہ نصاباً فلا یکرہ

”وعن ابی یوسف لایباس باعطاء فی النصاب وکرہ للاکثر وفی المعراج لان التصدق علیہ فی المعنی تصدق علی اعیالہ۔ (رد المحتار: ۶۸/۲)

(۳) ویکرہ لمن علیہ الزکاة ان یعطی فقیراً مائتی درہم لو اکثر فلو اعطی حاز وسقط عنه الزکاة فی قول اصحابنا رحمہم اللہ۔ (پدائع الصالح ج ۲ ص ۳۲)

(۵) دامان حاج ہوں تو ان کی بھی مال زکاة سے مدد کی جاسکتی ہے، آپ کو جس نے یہ مسئلہ بتایا صحیح بتایا مگر شرط وہی ہے کہ اسکے پاس ضروریات زندگی سے زائد ساڑھے پاون تولہ چاندی یا اس کی مقدار مالیت نہ ہو۔

(۶) زکاة کے بارے میں یہی مسئلہ لکھا ہے کہ اپنے قریبی رشتہ داروں اور پھر دور کے رشتہ داروں اور پھر اپنے خاندان اور قبیلہ کے لوگوں میں اسی ترتیب سے صرف کرنا افضل ہے۔

(۷) ضرور متند غیر بھی آئے بشرطیکہ صحیح اعتقاد مسلمان ہو اور آپ کو طہینان ہو کہ یہ زکاة کے لائق ہے تو ضرور دیتے۔

(۸) دینی تعلیم طلبہ کی مدد کرنے میں دو ہر اثواب لکھا ہے، آپ نے تحریر فرمایا کہ ایسا خلاصہ لکھئے کہ بار بار مجھ کو پوچھتا نہ پڑے مگر اسی تفصیل کے لیے یہ خط مناسب نہیں، ایسی تفصیل کے لیے تو ایک کتاب لکھنی پڑے گی، پھر ہر کتاب میں ہر مسئلہ صاف نہیں لکھا رہتا ہے، پانچوں نمبر کو لکھنے کے لیے الگ تھلگ دس کتابیں دیکھنی پڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹-۴۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین متوجہ ذیل مسائل میں۔

(۱) جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ کلمہ میں محمد رسول اللہ اور اذان میں محمد رسول اللہ پیش اور زیر کا فرق کیا ہے؟

(۲) دو انگلی پکڑ کر کیا نماز ہو جاتی ہے؟

(۳) نماز کی حالت میں کپڑا لٹکا کیسا ہے؟ مثلاً چیت پانچواں کی مہری الٹ دیتے ہیں وہ کیسا ہے؟

(۴) چمن دار گھڑی پکڑ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب

(۱) یہ فرق عربی گرامر سے تعلق رکھتا ہے چونکہ کلمہ میں محمد کا لفظ مبتداء ہے اور عربی گرامر میں مبتداء کو پیش ہوتا ہے اور اذان میں اشہد ان محمداً ہے، ان حروف مشبہ بالفعل ہے اور یہ اپنے ام کو زیر

دیتا ہے، یہ سب اصطلاحی الفاظ ہیں جو نہیں جانتا ان کے لیے چیتاں ہیں۔ جو عربی کی ابتدائی کتاب پڑھتا ہو اس کے لیے یہ کوئی مشکل مسئلہ نہیں۔

(۲) دو انگ کی انگلی مردوں کے لیے حرام ہے۔ اس لیے اس سے پکڑ کر نماز مکروہ ہوگی۔

رد المحتار میں ہے: ”انما یحوز التعمم بالفضة لو علی ہیئة خاتم الرجال اما لوله ففان او اکثر حرم انتہی۔ (کتاب الحظر والاباحۃ: فصل فی اللبس ۹/۴۴۱)

(۳) میٹھی یا چٹون کا پانچواں انگلی لٹکا مکروہ ہے، اس طرح نماز پڑھی تو پھر دوہرائی جائے۔ اس کو شریعت کی اصطلاح میں کف ثوب کہا جاتا ہے۔

در مختار میں ہے: ”کمتر کم او ذیل“

(۴) اگر گھڑی چڑے کے تسمہ یافتہ سے بندھی ہوئی ہے تو بامعہ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، اور اگر کسی دھات سونے چاندی پتیل وغیرہ سے بندھی ہو تو نماز مکروہ ہوگی۔ اسے اتار کر نماز پڑھنی چاہیے۔ (فتاویٰ امجدیہ) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوڑی اعظم گڑھ

(۵۸-۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع ان مسئلوں کے بارے میں۔

(۱) زکاة و فطرہ و حج و قربانی کی رقم مدرسین کی تنخواہ میں دینا درست ہے کہ نہیں، اور ان رقوم کو مسجد کی تعمیر میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) بینک اور ڈاکخانہ نے سے اصلی رقم سے زائد کچھ رقم ملتی ہے جسے عام طور پر لوگ کہا کرتے ہیں کہ یہ سود ہے، اس کو استعمال میں لانا حرام ہے؟ کیا اس کو اپنی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) گورنمنٹ ہر مال پر کچھ پیسے دیا کرتی ہے جس کو بردھانسل کہتے ہیں کیا مومن اس کو لے کر خرچ کر سکتا ہے؟

(۴) میلاد شریف و جلے میں جو صلاۃ و سلام و غلہ بیان کے بعد پڑھتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ دیوبندی کہتے ہیں کہ یہ بدعت ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۵) ٹی وی جو آج جگہ جگہ نظر آتی ہے کیا اسے دیکھنا صحیح ہے اور جس امام نے ٹی وی پر گندی تصویروں کے علاوہ صرف خبریں سنی ہوں تو کیا اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اور ٹی وی دیکھنے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ چاہے وہ کچھ بھی دیکھے۔

(۶) دیوبندی کے پیچھے جس نے نماز کچھ دنوں تک پڑھ لی ہے تو کیا اس کا اعادہ ضروری ہے؟ اور اعادہ کتنے دنوں تک وہ کرے گا، اور دیوبندی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

(۷) شیخ سدو صاحب جن کا قاتل لوگ دیہاتوں میں خوب دھوم دھام سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کا قاتل نہ کرنے سے لوگوں کو نقصان پہنچتا ہے اور وہ عیاش تھے، غیر محرم کے ساتھ وہ زنا بالجبر کیا کرتے تھے اور ان کی موت بیت الخلاء کے اندر ہوئی ہے، اور وہ ناپاکی کی حالت میں مرے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

(۸) جو انسان اذان کی آواز سن کر نماز کے لیے نہ جائے یونہی بیٹھ کر فضول کی باتیں کرتا رہے، اذان مانگ پر نہیں بلکہ اس کے رو بہ رو ہوئی ہو، ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۹) جو مسجد سنیوں کے قبضے سے نکل کر دیوبندیوں کے قبضے میں چلی گئی ہو تو سنی مسلمان اس کی تعمیر کے لیے رقم دے سکتے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عطایت فرمائیں۔
مستفتی شفیق احمد بکرم پٹنہ بہار

الجواب

(۱) زکاة اور قطرہ کی رقم مدرسین کی تنخواہ یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں صرف نہیں کی جاسکتی۔

عالمگیری میں ہے: "لا يجوز ان يبنى بالزكاة المسجد وكنز القناطير والسقايات واصلاح الطرقات وكرى الانهار والحج والجهاد وكل مالا تملك فيه"
قرآنی کی رقم البتہ ان مصارف خیر میں صرف کی جاسکتی ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "كلوا واشربوا واتجروا"
(۲) مسلمانوں کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا ناجائز ہے، البتہ یہاں کے غیر مسلم اگر اپنی خوشی سے دیں تو ان کے پیسے میں حرج نہیں، تو جو بینک خالص غیر مسلموں کے ہیں ان سے ایسی رقم لینے میں کوئی حرج نہیں، لیکن لینے والا اس کو سود سمجھ کر نہ لے۔ ایسی رقم سمجھ کر وہ اپنی خوشی سے دے رہا ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "لا يباين المسلم والحربي في دار الحرب"

(نصب الراية ۱/ ۱۰۷)

رہ گئے گوڈمنٹ کے ایسے ادارے تو ان کے متعلق علما کا اختلاف ہے ہمارے نزدیک اسلام راہ یہ ہے کہ اس کو بینک سے وصول کر لے مگر روپے ذاتی خرچ میں صرف نہ کیے جائیں بلکہ اپنے ضرورت مند رشتہ داروں یا دیگر اسلامی بھائیوں کو دے دیئے جائیں۔

(۳) آپ نے جو نام تحریر کیا ہے وہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ لیکن اگر اس کا مطلب کسی قسم کی امداد ہے جیسے بڑھاپے کی دشمن یا پراڈیٹ فنڈ میں سرکار جو رقم اپنی طرف سے بڑھا کر دیتی ہے اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں، یہاں لینے والے کو معلوم ہو کہ خاص یہ پیسہ جو ہمیں مل رہا ہے حرام ذریعہ سے جمع ہوا ہے تو

ایسا عطیہ قبول کرنا بھی حرام ہے، اس سے بچنا چاہیے۔

(۴) دیوبندیوں کو شرک و بدعت کی بیماری ہو گئی ہے۔ اس لیے جو چیز شرک نہیں وہ بھی انہیں شرک ہی نظر آتی ہے۔ اور بدعت دو قسم کی ہوتی ہے، بدعت حسنہ بدعت سیئہ، تو اپنی بیماری کی وجہ سے یہ لوگ حسنہ کو بھی سیئہ سمجھتے ہیں۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں تراویح جماعت کے ساتھ نہیں ہوتی تھی۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے قائم فرمایا اور کہا: نعمة البدعة هذه یہ اچھی بدعت ہے۔ دیکھئے بدعت کو حسن اور اچھا کہا۔ قرآن عظیم پر زبرد اور نقطے حضور ﷺ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں نہیں تھے یہ کام حجاج بن یوسف ایک ظالم کو کرنے کرایا، دیکھئے یہ اعراب قرآن بھی بدعت ہیں لیکن ہندوستان میں ان کا قرآن میں ہونا ضروری ہے تو دیوبندیوں کی باتوں کا کوئی بھروسہ نہیں۔ حضور ﷺ پر صلوة و سلام بھیجے کا حکم قرآن عظیم میں ہے، اور یہ کوئی پابندی نہیں کہ قلاں وقت میں بھیجے اور قلاں وقت میں نہیں، یا بیٹھ کر بھیجے، کھڑے ہو کر نہیں، وعظ کے بعد بھیجے، جس وقت اور جس طرح حضور ﷺ پر سلام بھیجا جائے گا جائز ہوگا۔ حکم خدا اور رسول کے موافق ہو گا وہ آیت یہ ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶]

(۵) ٹی وی میں جو پروگرام خلاف شرع ہوتے ہیں ان کا دیکھنا بلاشبہ حرام ناجائز۔ صرف خبریں اگر امام صاحب نے آنکھ بند کر کے سنی ہوں تو اس طرح سننا منع ہوگا۔ مگر بچنا اس سے بھی چاہیے کہ لوگ عام طور پر یہی بدنام کریں گے کہ امام صاحب ٹی وی دیکھتے ہیں، حالانکہ یہ بچا رہے آنکھ بند کئے رہے ہیں حدیث شریف میں ہے: "اتقوا مواضع النہم"

(۶) دیوبندیوں پر علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ تو ان کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں۔

عالمگیری میں ہے: "ان كان هوئ لا يكفر به صاحبه تجوز الصلاة خلفه مع الكراهة"

والا فلا (الباب في الاملة: ۱/ ۱۰۷)

اگر ٹھیک ٹھیک معلوم نہ ہو کہ کتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں تو اندازہ سے، کہ زیادہ سے زیادہ استے دن پڑھی ہوں گی قیصر کرے، اور اسی مقدار کی نماز اس کو پڑھے۔

(۷) شیخ سدو کے بارے میں فرہنگ آصفیہ میں لکھا ہے کہ یہ کوئی آدمی تھا ناجن، جو عین اس کی بڑی معتقد ہیں اور اس کے بارے میں ہر طرف اسی قسم کی باتیں مشہور ہیں جو آپ نے لکھی ہیں۔ امر وہ ہے کہ کسی مسجد میں اس کی قبر یا نشان ہے۔ ہر شیخ شہید کو عورتیں بڑی تعداد میں گھگھکے وغیرہ پکانے کے لیے وہاں جمع ہوتی ہیں اور اس کو رشوت کہتے یا پوچھا کرتی ہیں یہ سب باتیں کمرای کی ہیں۔

(۸) اذان سن کر فضول باتوں میں مصروف رہے اور نماز کے لیے نہ جانے کا دو مطلب ہو سکتا ہے۔ (۱) جماعت میں شریک نہیں مگر نماز پڑھتا۔ (۲) سرے سے نماز ہی نہیں پڑھتا۔ اگر جماعت صحیحہ مطابق سنت ہو، اور یہ بلا عذر شرعی شریک نہیں ہوتا تو تارک جماعت اور مرتکب گناہ ہے، اور اگر یہ مطلب ہے کہ مطلقاً نماز ہی نہیں پڑھتا، تو اس کی محرومی اور عسایاں شعاری کا کیا کہنا، وہ تو بہر حال مرتکب کبیرہ ہے، مستحق عذاب الہی ہے، اگر بے توبہ مرا۔ اذان سن کر نماز چھوڑے یا اذان سننے بغیر ہر حال میں گنہگار رہے۔

(۹) مسجد کی تعمیر اور آبادی کا حق صرف سنی مسلمانوں کو ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يُلْحَقْ إِلَّا بِاللَّهِ﴾ [التوبة: ۱۸]

وہابی اور دیوبندیوں کا اس پر قبضہ عاصیانہ ہے، اور انہیں اس کی تعمیر کا کوئی حق نہیں، چندہ ان کے ہاتھ دے کر ان کے اس قبضہ عاصیانہ کی تائید و حمایت ہے، جس سے احتراز کرنا چاہیے۔

ارشاد الہی ہے: ﴿وَلَا تَقُولُوا عَلَى الْإِيمَانِ وَلَعَذَابُ اللَّهِ﴾ [الحائدة: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۹ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

یہاں بیت المال قائم ہے، جہاں زکاة صدقات عشر وغیرہ کی رقم جمع کرتے ہیں، جس کا مقصد یہاں کی غریب و نادار بیوہ و یتیم بچوں کی مدد کرنا ہے، اور ان کو ان کے اخراجات کے مطابق ماہوار دی دینا ہے، فنڈ میں رقم زیادہ ہے، لہذا انتظام کمیٹی چاہتی ہے کہ حیلہ شرعی کر کے مدرسہ کے نام کی عمارت بنوائیں، اور اسے کرایہ پر دیں، تاکہ ادارہ کے خود کفیل ہونے میں معاون بنے، کرایہ پر لینے کے لیے پرائیویٹ اس کول والے تیار ہیں، اور انہیں کی ایما پر عمارت بنانا چاہتے ہیں لہذا اور یا قوت کرنا یہ ہے کہ مذکورہ مقاصد کے لیے بیت المال کی رقم کو حیلہ شرعی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

انتظام کمیٹی بیت المال کہہ رہی ضلع ناگور

الجواب

زکاة کا ایک حکم یہ ہے کہ سال تمام ہوتے ہی صاحب زکاة یا اس نے جن لوگوں کو اس کا وکیل بنایا ہے ان لوگوں پر فرض ہے کہ وہ روپیہ مستحقین زکاة پر تقسیم کر دیں، اس میں تاخیر کرنا موجب جرم و گناہ ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۷۷)

آپ حضرات نے فنڈ میں رقم جمع رکھی، اور مستحقین کو نہ دے کر تاخیر کی، تو فنڈ والے، اور زکاة دینے والوں کی اجازت سے ہو تو دونوں گنہگار ہوئے، اور دوسرا سوال یہ ہے کہ حیلہ کر کے مدرسہ کے نام جو عمارت بنوائیں گے اس کی آمدنی مصارف خیر میں خرچ ہوگی، یعنی مذہبی مدارس پر یا مصارف زکاة پر یا ایسے امور خیر پر جن پر براہ راست مال زکاة صرف نہیں ہو سکتا، ان کے علاوہ کسی دنیاوی کام کے لیے حیلہ کیا گیا تو وہ بھی ناجائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ص ۸ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

(۶۰-۶۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زکاة اور چرم قربانی کا روپیہ کسی فقیر و مسکین کو مالک بنا کر پھر اس سے درخواست کی جائے، وہ مسجد یا مدرسہ کے عداات مذکورہ میں سے بطور چندہ اپنی طرف سے دے دے، اگر اس نے ایسا کر لیا تو اس روپیہ سے مسجد کے اسباب وغیرہ خرید کرنا، اور مدرسہ فنڈ میں جمع کر کے اسی فنڈ سے مدرسین کی تنخواہ دینا، اور نول اور میز کرسی بنانا، اور طلبہ کو بھی کتاب، کپڑے، روانی وغیرہ دینا، کیا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟

(۲) صدقۃ النضر و زکاة و چرم قربانی و منقہ اور نذر کی آمدنی کی رقم کسی فقیر و مسکین کو مالک بنا کر پھر اس سے درخواست کی جائے کہ وہ مسجد یا مدرسہ کے عداات مذکورہ میں سے بطور چندہ اپنی طرف سے دے دے، اگر اس نے ایسا کر لیا تو اس روپیہ سے نادار طلبہ کی خورد و نوش یا کپڑے وغیرہ اس کے علاوہ مدرسہ یا مسجد کے دوسرے اخراجات تعمیر مرمت، فرش، بجلی وغیرہ میں مذکورہ حیلہ یہ تمام قسمیں کی رقمیں تمام امور مذکورہ الصدر میں خرچ کرنا، کیا یہ فعل صحیح و درست ہوگا یا نہیں؟ اور ادائے زکاة ہوگی یا نہیں؟

(۳) ہوو کا روپیہ مسجد یا مدرسہ میں کسی طرح لگ سکتا ہے؟

(۴) کوئی عالم داڑھی قصر کرتا ہے اور اکثر وقت سر پر ٹوپی نہیں رکھتا ہے اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور فحشوں کے نیچے پانچامہ لٹکا تا ہے، اور اکثر وقت عورتوں کے ساتھ مذاق کرتا رہتا ہے۔

(۵) عیدین کے خطبہ کے بعد ایک بار دعا مانگنا، کیا یہ فعل ناجائز ہے یا مکروہ تحریمی ہے یا حرام ہے یا تحریمی ہے؟

عیدین کی نماز کے بعد ایک مرتبہ دعا مانگنا، پھر عیدین کے خطبہ کے بعد دوسری مرتبہ دعا مانگنا، کیا یہ فعل صحیح ہے یا نہیں؟

ڈاکٹر مولانا عبدالرحمن

المستفتی

الجواب

(۱-۲) صدقات نافلہ جیسے چرم قربانی، چندہ، ہدیہ وغیرہ کو کسی امر خیر میں صرف کرنے کے لیے

حیلہ کرنے کی ضرورت نہیں وہ براہ راست بھی تمام مصارف میں خرچ ہو سکتا ہے، البتہ زکاة و فطرہ منت شرعی جیسے ہمارا یا ہمارا چھا ہو گیا، یا ہمارا کوئی آدمی جو سفر میں ہے خیریت سے گمراہیں آگیا، تو اتنا روپیہ صدقہ کریں گے، یا اتنے مسکینوں کو کھانا کھلائیں گے۔ اس قسم کی رقم کا مصرف فقرا و مساکین ہیں تو ان کو کسی دوسرے مصرف خیر میں بلا حیلہ صرف کرنا جائز نہیں، حیلہ جو آپ نے تحریر کیا ہے وہ یہی ہے کہ وہ رقم مسکین کو دے دی جائے وہ اپنی طرف سے مسجد دوسرے سر لائے مسافر خانہ قبرستان کی ضروریات میں صرف کرے تو یہ جائز ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔

عالم کیری میں ہے: "وکللتك من عليه الزكاة لو اراد صرفها الى بناء المسجد او القنطرة لا يحوز فان اراد الحيلة فالحيلة ان يصدق به المتولى على الفقراء ثم الفقراء يدفعونه الى المتولى ثم المتولى يصرف الى ذلك۔" (عالم کیری جلد ۲ ص ۴۷۳)

لیکن خوب یاد رکھئے کہ ایسی رقم کسی ضروری دینی کام میں حیلہ کر کے لگ سکتی ہے۔ جیسے نماز کے لیے مسجد کی شدید ضرورت ہے، اور وہاں کے عام مسلمانوں میں چندے کی استطاعت نہیں، تو اس میں یہ حیلہ ہو سکتا ہے۔ دینی تعلیم کا مدرسہ ہے، اس کا انتظام مشکل ہے۔ اس کے لیے یہ حیلہ جائز ہے، اس کے برخلاف کوئی دنیاوی کام ہو، جیسے دنیاوی تعلیم کا کام ہو، یا کوئی اور دنیاوی ادارہ ہو۔ یا تقریبی تنظیم ہو، اس میں ہرگز حیلہ کر کے زکاة وغیرہ نہ لگائی جائے، ورنہ سخت گناہ اور عذاب میں مبتلا ہو گئے۔

آپ نے سوال میں منت کا لفظ ذکر کیا ہے، اس کی دو قسم ہے، واجب اس کی مثال تو ہم نے اوپر بیان کی، اور نقل منت جیسے مریض اچھا ہوا تو میلاد شریف کرائیں گے۔ یا عام مسلمانوں کی دعوت کریں گے۔ اسی طرح نذر کا لفظ بھی واجب اور نقل بلکہ حرام تک کے لیے بولا جاتا ہے، واجب نذر تو وہی جس کو ہم نے اوپر منت واجبہ کے ضمن میں بیان کیا۔ نقل: ایک مثال تو میلاد شریف کی ہم نے ذکر کی، بزرگوں کے لیے ایصالِ ثواب کو بھی نذر و نیاز اسی معنی میں بولا جاتا ہے، اور آج کل نذر، نذرانہ، گھوٹس کو بھی کہتے ہیں جو حرام ہے۔

(۳) قرآن شریف میں مسجد بنانا اور اس کو آباد کرنا صرف مسلمانوں کا کام بتایا گیا ہے۔

ارشاد الہی ہے: ﴿يَتَذَكَّرُونَ عَلَى الْإِيمَانِ وَالْعَقِيدَةِ﴾ [العنقۃ: ۲]

مسجد بنانا اور بسانا صرف مسلمانوں کے لیے ہے۔

غیر مسلم کوئی رقم یا زمین مسلمانوں کو دے دیں اور مسلمان اپنی طرف سے اس کو مسجد میں لگائیں یا اس زمین پر مسجد بنائیں اس میں کوئی حرج نہیں۔ مدرسہ میں اس کی پابندی نہیں بشرطیکہ چندہ دے کر وہ اپنا

حق نہ جتانیں۔

(۲) داڑھی حد شرع سے کم کرنا حرام اور پانچامہ ٹخنوں سے نیچا رکھنا مکروہ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

شامی میں ہے: "ومشی فی شرح المنیة علی ان کراهة تقدیمة کراهة تحویم" غیر محرم عورتوں سے فسی مذاق بھی ناجائز ہے۔

(۵) نماز عید کے بعد اور خطبہ عید کے بعد دعا مانگنا جائز ہے۔ شرعاً کوئی ممانعت نہیں، اس مسئلہ کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب "سرور العید فی حل الدعاء بعد صلاة العید" دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۱۸ شوال المکرم ۱۳۶۹ھ (۶۵-۶۷) مسئلہ: کیا قرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک گھاؤں میں مدرسہ ہے، چھوٹے چھوٹے بچے جس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، اس مدرسہ کے نام پر گھاؤں کے چند قصص زکاة و فطرہ کا روپیہ وصول کرتے ہیں، اور اپنے مصرف میں خرچ کرتے ہیں، وہی چند قصص قبرستان کے مقدمہ کے لیے چندہ مانگ رہے تھے، وہی چند قصص جب کریم سے چندہ مانگے تو کریم نے کہا کہ پہلے پچھلے چندے کا حساب دو، اس کے بعد قبرستان کا چندہ لو۔ قبرستان کے نام ناجائز روپیہ خرچ کرنے کے لیے میں چندہ نہیں دوں گا، اس پر گھاؤں کے چند آدمیوں نے کریم سے سلام و کلام و کھانا و پینا بند کر دیا، اور برادری سے الگ کر دیا۔ شرع کی رو سے کریم کے ساتھ سلام و کلام و کھانا و پینا بند کرنا کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور جو زکاة و فطرہ کا روپیہ کھاتا ہو، اور حساب وغیرہ نہیں دیتا ہے اس کا اور اس کے ساتھ دینے والوں کے بارے میں شرع نے کیا حکم دیا ہے؟

(۲) ایک گھاؤں کے مدرسہ میں سنی عقیدہ کے عالم ہیں، اور گھاؤں کے لوگ بھی سنی عقیدہ کے ہیں، اسی گھاؤں میں ایک بارات آئی، جس بارات کا نوشہ دیوبندی عقیدہ کا تھا، گھاؤں کے لوگوں نے جب مولانا سے نکاح پڑھانے کو کہا تو مولانا نے کہا کہ میں نہیں پڑھاؤں گا، کیونکہ دیوبندی کا نکاح پڑھانے سے پڑھانے والے کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اس پر گھاؤں کے لوگوں نے کہا کہ نوشہ کو کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھا دو، لیکن مولانا صاحب یہی کہتے رہے کہ نہیں میرا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ کیا یہ قول سچ ہے؟ شرع کی روشنی میں جواب دیں۔

(۳) زید نے کہا کہ دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اس پر بکر نے کہا کہ حج کے لیے جب لوگ جاتے ہیں تو وہاں پر جس امام کے پیچھے نماز سب ایک ساتھ پڑھتے ہیں، کیا اس

کے پیچھے نماز پڑھنے سے نکاح نہیں ٹوٹے گا؟ شرع کی روشنی میں جواب دیں۔ المستفتی: محمد مصطفیٰ

الجواب

(۱) اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے تو اس کا بایںکاٹ کرنے والے ضرور عالم ہیں۔ انہیں اس ظلم سے باز آنا چاہیے، اور مسائل سے معافی مانگنا چاہیے۔ اور اگر واقع میں ایسا نہیں ہے، مسائل خود ہی بخیل ہے، اور اس بہانہ سے قبرستان کا چند ٹھیس دینا چاہتا اور دوسروں پر غلط الزام رکھتا ہے تو یہ ان کی کوتاہی ہے جس سے اسے باز آنا چاہیے۔

حدیث شریف میں ہے: ”ہی داء ادوی من البخل“ بخیل سے بری کون سی بیماری ہے۔

لیکن چند نہ دیتا اتنی بڑی بیماری نہیں کہ اس کے لیے کسی کا بایںکاٹ کیا جائے، دونوں صورتوں میں یہ ظلم اور زیادتی ہے۔ لیکن آج کل مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ مسئلہ عام طور سے حق پر عمل کرنے کے لیے نہیں پوچھا جاتا، جھگڑا بڑھانے کے لیے اور اپنے ذاتی جھگڑے میں دوسروں کو شریک کرنے کے لیے پوچھا جاتا ہے۔ ہماری دونوں کے لیے دعا ہے کہ بقول مسائل کچھ لوگ مدرسہ کے نام پر زکاة خیرات غریب بچوں کے نام پر حاصل کر کے اپنا پیٹ بھرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ انہیں توبہ کی توفیق دے اور مسائل میں اگر بخل کی بیماری ہے تو اللہ تعالیٰ اسے دور کرے آمین۔

(۲) دیوبندیوں پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اگر وہ نوشہ ایسا ہی دیوبندی تھا تو مولانا نے بہت اچھا کیا کہ اس کا نکاح نہیں پڑھایا۔ دیوبندی کا نکاح سنی لڑکی سے اور سنی لڑکے کا نکاح دیوبندی لڑکی سے ہوتا ہی نہیں، کوئی لاکھ پڑھائے، جب تک دیوبندی توبہ کر کے مسلمان نہ ہو۔ اور مولانا صاحب اگر ایسے دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر نکاح پڑھا دیتے تو خود ان کا ایمان بھی چلا جاتا اور ان کا نکاح بھی ٹوٹ جاتا۔ عالم گیری میں ہے: ”ولا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة“

جو کفر کرے مرتد ہو گیا وہ مرتد سے نکاح کر سکتا ہے نہ مسلمہ کے ساتھ نہ کسی کافرہ کے ساتھ۔

(۳) دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم یہ ہے کہ اس کو مسلمان سمجھ کر پڑھا ہو تو آدمی ضرور اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح باطل ہو جاتا ہے۔

در مختار میں ہے: ”وما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح“

مسئلہ یہی ہے کہ کعبہ شریف میں بھی نجدی امام کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ مگر یہاں پر حج کرنے کے لیے سبھی قسم کے آدمی جاتے ہیں، جن میں جہالت کی وجہ سے کسی کو مسئلہ معلوم نہیں ہوتا، کوئی یہ نہیں جانتا کہ جو شخص امامت کر رہا ہے وہ کافر ہے یا نہیں۔ اس لیے تمام حاجیوں پر کفر کا فتویٰ نہیں عائد ہوگا۔ ہاں

آپ جیسے لوگ جن کو یہ مسئلہ معلوم ہوا وہاں پہنچ کر اسے یہ معلوم ہے کہ امام نجدی کا قریب ہے اور پھر مسلمان سمجھ کر اس کی اقتداء میں نماز پڑھی، تو آپ پر بھی وہی حکم لاگو ہوگا جو اس نجدی پر لاگو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۱۴۲۰ھ

حیلہ شرعی کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
میں جمعہ ادارہ میں مدرسے کا کام انجام دے رہا ہوں اس میں صرف مقوی بچے اور بچیاں تعلیم پارتی ہیں۔ اور اس ادارہ کے جو ناظم اعلیٰ ہیں ان کے پاس زکاة صدقات نیز فطرے کی رقمیں بھی آتی ہیں جس سے معلمین کی تنخواہ ادا کی جاتی ہے۔ کیا یہ درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو وہ کون سی صورت ہے کہ جسے اختیار کیا جائے کہ دلالت ہو جائے۔ تیزان رقموں کی ادارہ ہذا کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں، کرم ہوگا۔

المستفتی: مولوی محمد نوشاد عالم ٹوری خادمہ اعلیٰ مدرسہ ہذا

الجواب

زکاة فطرہ اور صدقات واجبہ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ مسجد یا قبرستان وغیرہ کی تعمیر میں صرف نہیں کی جاسکتی، ان مصارف میں صرف کریں گے تو زکاة ادا نہ ہوگی۔ بچوں کا مدرسہ جو دینی تعلیم کا ہوا اور ان کے آمدنی کے دیگر ذرائع نا کافی ہوں تو اس قسم کے مصارف میں صرف کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے مسلمان کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو یعنی خود زکاة قبول کرنے کے لائق اور غریب ہو، پھر وہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ کو دے دے۔ تو اس کو دے کر مذکورہ مصارف خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۱۴۲۲ھ

(۲-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کیا زکاة کا روپیہ مسجد میں پلاستر میں صرف ہو سکتا ہے؟

(۲) کیا وہ مصلیٰ جو امام کے جماعت پڑھانے کے لیے ہے، اس مصلیٰ پر جماعت سے پیشتر

امام سنت کی نماز پڑھ سکتے ہیں؟
قدم یوس: مولانا رضوی رامپور تیرہ یلیا پولی

الجواب

(۱) زکاة کا پیسہ مسجد کی کسی ضرورت میں صرف نہیں کیا جاسکتا (عالم گیری) ہاں وہ پیسہ کسی

مسلمان محتاج اور مسکین کو دے کر اس کا مالک بنادیا جائے، اور وہ اپنی طرف سے مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے (عالم گیری)

(۲) امام صاحب مصلی امامت پرست پڑھ لیں تو جائز ہے، مگر مست یہ ہے کہ سنن و نوافل نمازیں گھر پر ہی جائیں، لوگ آج کل عام طور سے اس کی مخالفت کرتے ہیں اور سنت قبلہ ہوں یا بعد یہ مسجد میں ہی پڑھتے ہیں۔ روکا اس لیے نہیں جاتا کہ پھر غیر مقلدوں کی طرح سنت پڑھنا بالکل چھوڑ دیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئوے ۲ رجمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میں کہ
وینی تعلیم کے ساتھ بچوں کو ہندی انگریزی حساب کی بھی تعلیم دی جاتی ہے، کیا ایسے مدارس میں یا ایسے مدارس کی عمارت کی تعمیر میں زکاة کی رقم دینا جائز ہے؟ تملیک کا صحیح طریقہ از روئے شرع کس طرح ہے؟ دو چار ہزار روپیہ مدرسہ میں دیا جائے یا مدرسہ کی تعمیر عمارت کے لیے دیا جائے، جس میں کوئی نقص نہ ہو۔ اس سے زکاة صحیح ادا ہو جائے گی۔ تملیک کیسے کرائی جائے۔ اس کے متعلق خلاصہ تحریر فرمائیں اس رقم سے مدرسہ اور امام مسجد کی تنخواہ بھی دی جاسکتی ہے۔ برائے کرام جلد با صواب جواب تحریر فرمائیں۔ تاکہ اس کے مطابق عمل درآمد کیا جائے۔ اور زکاة ادا ہو جائے۔ المستفتی: محمد یاسین قصبہ اتر ضلع بلیا

الجواب

تملیک کی صحیح اور شرعی صورت یہی ہے کہ آپ کسی سمجھ دار غریب کو صورت حال سے آگاہ کر دیں کہ ہم تم کو اتنی رقم زکاة سے دیتے ہیں اور تم اپنی طرف سے مدرسہ میں دیدو۔ اور اس طرح تم کو بھی پورا پورا ثواب ملے گا دین کا کام بھی چلے گا اور وہ روپیہ اس کو دے دیں وہ اپنے ہاتھ میں لے کر اپنی طرف سے مدرسہ میں دے۔ عالم گیری میں ہے: "من علیہ الزکاة اراد صرفها الی بناء المسجد او القنطرة ان يتصدق به علی الفقراء ثم العقران ینفعونه الی المحتولی ثم المحتولی الی ذلک" جس دینی مدرسہ میں دینی تعلیم کے تابع ہو کر دنیاوی تعلیم دی جاتی ہو وہاں بھی اسی طرح یہ رقم لگ سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

صدقات کا بیان

(۱-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
(۱) وہ کیا ہے کہ حدیث جس کے بارے میں حضور سرور عالم ﷺ نے فرمایا ایک صحابی سے کہ تم اپنی ماں کے نام ایک کنواں کھودو اور اپنی ماں کی طرف اس کی نسبت دو حدیث کی پوری عبادت اور صفحہ ہونا چاہیے۔
(۲) فاتحہ کی رسول اللہ ﷺ نے کوئی چیز سامنے رکھ کر آیات قرآنی پڑھا ہے یا نہیں؟ اور خود کھایا اور صحابہ کرام کو کھلایا ہے یا نہیں؟ کہاں کی حدیث ہے علاوہ فاتحہ کی چیز کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟
(۳) حضور نے اپنی پیدائش کے حالات صحابہ کرام کے سامنے بیان کیے یا نہیں؟
(۴) میلاد کے قیام میں اگر کوئی کھڑا نہ ہو گنگنا تو نہیں ہے؟

(۵) اور کھانا پکا کر ہم پہلے فاتحہ کر کے اس کے بعد کھاتے اور خربا کو تقسیم کرتے ہیں اس لیے جب تک ہم غربا کو کھانا لیں ثواب قبل از وقت کیوں نہیں پہنچتا ہے۔ اس سائل۔ ہدایت رسول سیوانی ۲ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

الجواب

(۱) ابوداؤد شریف جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: "عن سعد بن عبادۃ انه قال: یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصلۃ افضل؟ قال: العادۃ. فحضر بیراثم قال: ہذا لام سعد"
(۲) کھانا سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے: "عن ابی ہریرۃ قال لما کن غزوۃ تبوک اصاب الناس مجاعة فقال عمر یا رسول اللہ ادعہم بفضل ازوادہم ثم ادع اللہ لہم علیہا بالبرکۃ فقال نعم فعداء بنطع قبسط ثم دعا بفضل ازوادہم فجعل الرجل یحییٰ یکف ذرۃ ویحییٰ الآخر بتمرۃ ویحییٰ الآخر بکسرة حتی اجتمع علی النطع شیء یمیر فدعا رسول اللہ ﷺ بالبرکۃ" اور حضور کا یہ طریقہ پاک تھا کہ: "ادعہم فجعل بطن کفہ الی وجہہ" پس ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ کھانا سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی جاسکتی ہے اور اس پر پڑھا جاسکتا ہے، اور فاتحہ میں بھی ہوتا ہے تو فاتحہ کے جائز ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے جب کہ اس میں کی جانے والی باتیں حضور سے ثابت ہیں۔

(۳) ضرور بیان کیا۔ مشکوٰۃ شریف باب سید المرسلین میں ہے: "انہی عند اللہ مکبوب خاتم النبیین وان ادم لمنجدل فی طینہ وما خبر کم باول امر دعاء ابراہیم وبشارۃ عیسیٰ وروایا الی الی رأت حین وضعتنی قد خرج لہا نور اضاء لہا منہ قصور الشام" حاکم نے اس

ورویا الی الی رأت حین وضعتنی قد خرج لہا نور اضاء لہا منہ قصور الشام" حاکم نے اس

حدیث کو روایت کیا ہے اور جامع صحیح ابن حبان میں بھی یہ حدیث ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے صحابہ کرام کے بیچ میں اپنی ولادت باسعادت کا ذکر فرمایا۔

(۳) اگر برائے وہایت کوئی قیام میلاد میں نہ کھڑا ہو تو ضرور مجرم ہے ورنہ نہیں جب کہ یہ بات خیال رہے کہ آج کل پورے ہندو پاک میں قیام میلاد سے انکار و بائوں کا ہی شعار ہے۔

(۵) اس کا جواب یہ ہے کہ کون کھودا کر حضرت سعدؓ نے فرمایا: "هذه لام سعد" اس کا انتظار نہ کیا کہ جب لوگ پانی پی لیں تب کہیں اور یہ بھی خیال رہے کہ ایصالِ ثواب انہوں نے کب کیا لیکن اس کنویں سے لوگ جب تک فائدہ اٹھاتے رہیں یا فیض یاب ہوتے رہیں گے تو ثواب ملتا رہے گا، غل اذ وقت ثواب پہنچاتا ہوا یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ بن اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۳۴ رحادی الاولیٰ ۸۲ھ

(۶-۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حدیث شریف میں جو آیا ہے کہ حرام مال پر ثواب کی امید رکھنا کفر ہے، اسکی وضاحت کیجئے کہ کون سے مال پر یہ وعید نافذ ہوگی، نیز کفر ہے، مراد یہاں پر صرف ترہیب، یا حقیقت میں کافر ہو جائے گا؟۔

(۲) ایک وقت اور ایک ہی مجلس میں ایک چیز کا دو بھاء کرنا مثلاً یہ گھڑی ہے کہ اگر نقد میں خرید تو پانچ سو روپے، اور ادھار خریدتے ہو تو آٹھ سو روپے، اس طرح کی بیع جائز ہے یا نہیں؟۔

مزید سرکار علیہ السلام نے جو ایک وقت دو بیع سے منع فرمایا جیسا کہ بہار شریعت حصہ ۱۲ و ۱۳ کے بیان میں اس کی وضاحت کہ اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟۔

الجواب

(۱) ان تمام اموال کے لیے یہ حکم عام ہے جس کو ناجائز ذرائع سے حاصل کریں، اور وہ مال بھی حرام ہو، اس میں تبدیلی نہ ہوئی ہو، چاہے وہ اموال معاملات، حرام تجارت و اجارہ سے حاصل ہوں، یا ناجائز ظلم و زیادتی و غصب سرقہ وغیرہ سے ہوں۔ فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے: "رجل دفع الی فقیر من المال المحرم شیئاً یرجوه الثواب یمکون کفراً۔"

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

اگر اس نے اس مال حرام کو اپنی ملک خاص جان کر بطور حرام خرچ کیا جیسے مسلمان اپنے پاکیزہ مال کو بہتیت نقل و تلوع تقریباً الی اللہ صدقہ کرتا ہے اور اس پر اپنے رب کریم سے امید و ثواب رکھتا ہے، جب تو یہ تصرف حکم شرع سے جدا ہے، اور اس کی بعض صورتوں میں فقہائے حکم تکفیر کیا ہے۔

(جلد ششم ص ۲۳۶)

حرید تفصیل اسی میں دیکھی جائے، اس سے معلوم ہوا کہ ہر حرام مال کا یہ حکم نہیں ہے حرام لحدہ کا ہے، اور ہر صورت میں امید و ثواب رکھنا کفر نہیں خصوصاً صورت میں فقہائے اسے کفر کہا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کفر کلای نہیں کفر فقہی ہے۔ یعنی فقہاء کے نزدیک وہ یقیناً کافر ہو جائے گا یہ حکم خالی ڈرانے کے لیے نہیں ہے۔

(۲) آپ نے بہار شریعت میں ذکر کی ہوئی حدیث شریف کا مطلب غلط سمجھا کہ آپ نے اس کو بھاء و تاؤ پر محمول کیا۔ حدیث شریف میں اس طرح کسی چیز کا بھاء و تاؤ بتانے کی ممانعت نہیں، بلکہ اس طرح الفاظ سے ایجاب و قبول کی ممانعت ہے، یعنی بیچنے والے نے خریدنے والے سے کہا کہ یہ گھڑی میں تمہارے ہاتھ نقد بھی فروخت کرتا ہوں اور ادھار بھی، نقد دس روپے میں اور ایک مہینہ کی مدت پر ادھار میں روپے میں، خریدار نے کہا میں منظور کرتا ہوں۔ ان دونوں نے یہ صاف ہی نہیں کیا کہ معاملہ نقد کا ہوا یا ادھار کا اس طرح کی بیع کو حضور ﷺ نے منع فرمایا۔

امام ترمذی نے اپنی سنن میں بھی مطلب تحریر فرمایا: "ان يقول الرجل ابيعك هذا الثوب نقدا بعشرة ونسيئة بعشرين ولا يفارقه على احد البيعين فاذا افارقه على احدهما فلا باس به اذا كانت العقد على واحدهما۔" (سنن الترمذی باب فی التھی عن یعتین فی بیعة ۱/۱۷۷) بیع فی بیعین کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی چیز کو نقد دس میں، مثلاً ادھار بیس میں بیچتا ہوں کہا، اور یہ واضح نہیں ہوا کہ یا بیع اور مشتری نے معاملہ نقد کا کیا یا ادھار کا، تو یہ ناجائز ہے، ایک ہی چیز نقد و ادھار دونوں طرح کیسے کہے گی، ہاں نقد و ادھار دونوں دام بتانے کے بعد مشتری نے مثلاً یہ کہا میں نقد خریدتا ہوں اور یا بیع نے اس کو منظور کیا یا یا بیع نے کہا میں ادھار بیچتا ہوں اور مشتری نے اسے قبول کیا تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

یہی مرقعات اور احصاء الممنوعات شرح مشکوٰۃ۔ بلکہ ان دونوں کتابوں میں یہ بھی تشریح ہے کہ جب ایک ہی چیز نقد و ادھار دونوں طرح کی، تو خریدار کو نسا دام لگائے گا نقد والا یا ادھار والا، دونوں اپنی اپنی منفعت کے اعتبار سے ادائے کی چاہیں گے تو جھگڑا ہوگا، اس لیے اس طرح مبہم معاملہ کرنے کو حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے نقد و ادھار میں سے کوئی ایک ہی فریقین میں طے ہو جائے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ بن اعظمی شمس العلوم گھوی ص ۹ و صفر المظفر ۱۳۱۷ھ

(۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد آداب کے عرض ہے کہ میں اپنے لڑکے کی جان کے صدقے میں بکرا صدقہ کرنا چاہتا ہوں، اس لیے خدمت میں عرض ہے کہ شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ مستفتی: عبدالحمید صالح پور بستی

الجواب

آپ اس بکرے کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کریں اس کا تمام گوشت مسکینوں اور فقیروں میں تقسیم کر دیں، کھال بھی کسی محتاج کو دے دیں یا کسی مدرسہ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبد الرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

چندہ کا بیان

(۱-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) ایک مسلمان اور اس کی اولاد وغیرہ نے مل کر قرآن پاک اور دیگر اسلامی کتب وغیرہ کی طباعت کی، ذریعہ اسلام و مسلمانوں کی دینی خدمت کرنے اور عامۃ الناس میں اگر کچھ لوگ چھپوانا چاہیں تو کاروباری نقطہ نظر سے اس کی طباعت کر کے نفع حاصل کرنے کی نیت سے، اچھے قسم کی طباعت والی مشین وغیرہ خریدنے کے لیے اپنی ذاتی رقمیں لگانے کے علاوہ، عام مسلمانوں سے عطیات کی شکل میں مالی مدد لے کر کام کنا چاہتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

اس مسلمان کا پلان یہ ہے کہ مسلمانوں سے وہ جو بھی چندہ لے گا، یہ بتا کر لے گا کہ وہ اس کو ہدیہ اور تحفہ اور نذرانے کی نیت سے دے گا، اگر مذکورہ مقاصد میں ناکامیابی ہو تو چندہ دینے والے اس سے دنیا، یہ آخرت میں مطالبہ نہ کریں، بلکہ یہ سمجھیں کہ ہدیہ نذرانہ تحفہ دیا تھا اور یہ جان کر دیا تھا کہ وہ یا اس کی اولاد اگر اپنی ہی ذات ملکیت بنائے گی تو اس کو کچھ شکایت یا اعتراض مطالبہ کا حق نہ ہوگا، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟
(۲) پلان کی کامیابی کی صورت میں اس مسلمان کا ارادہ یہ ہے کہ وہ ہر مسلمان چندہ دینے والے کی دی ہوئی رقم سے بازار بھاؤ سے اتنی ہی قیمت والی دینی کتابیں اس مسلمان کی طرف سے مفت مسلمانوں وغیرہ میں تقسیم کر دی جائے گی تاکہ چندہ دینے والے کو ثواب جاریہ ملتا رہے۔

(۳) اس طرح جب کل چندہ کی رقم کے برابر دینی کتب مفت ہو چکیں گی جب جا کر یہ پلان بنانے والا اور اس کی اولاد ان مشینوں کو اپنی ذاتی ملکیت بناسکیں گی۔ فقط والسلام
عبد اللہ غلام مصطفیٰ جیل پور کوٹلی پور ۱۹۹۳ء

الجواب

صورت مسئلہ میں ہم نہ تو بالکل مفتی صاحب کے جواب سے متفق ہیں، نہ بالکل حضرت مولانا

نذر محمد سلمہ کی تائید میں ہیں، البتہ ان کے مختصر نوٹ نے مسئلہ پر بایں قاعدہ نظر ثانی کی دعوت دی جزاء اللہ
غیر الحزب۔ احادیث کرمہ میں مسئلہ سوال سے متعلق بہت ساری حدیثیں ہیں، اگر سب کو جمع کیا جائے تو ضخیم رسالہ ہو جائے، ہم یہاں بقدر ضرورت ذکر کرتے ہیں۔

(۱) عن عطیة السعدی قال قال رسول اللہ ﷺ ما اغناک اللہ فلا تسئل الناس شیئاً۔
(المستدرک: ۴/ ۳۲۷)

اللہ تعالیٰ نے تم کو بے نیاز اور غنی کیا تو تم کسی سے کچھ نہ مانگو۔

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ من سئل ولہ ما یغنیہ جاء یوم القیامۃ ومسالئلہ فی وجہہ خموش او خدوش او کلوش۔ قبل: یا رسول اللہ ﷺ ما الغناء۔ قال: خمسون درهما او قیمتھا من الذهب۔

(۳) و فی رواية ان یکون له سبع یوم ولیلہ

(۴) وعن ابی سعید الخدری لربیعین دراهم۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے مالدار کی کے بعد بھی سوال کیا تو اس کے چہرے میں سوال کے اثر سے قیامت کے دن ایسے نشان ہوں گے جیسے چہرہ درمہوں کے بچوں سے بچا ہوا ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے لوگوں نے پوچھا اس مالدار کی حد کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ پچاس درہم ہے، یا اس کی قیمت برابر سونا۔ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ سے ایک صاحب کچھ مانگنے آئے تو اوپر والی وعید سنائی اور مالدار کی حد چالیس درہم بتائی، جو انھوں نے دل میں سوچا کہ میری اونٹنی تو چالیس درہم سے بہت زیادہ ہے یہ سوچ کر بغیر مانگے ہی لوٹ گئے، اور ایک دوسری روایت میں چوبیس گھنٹے کی خوراک بتائی گئی ہے۔ پہلی حدیث شریف میں لائنیں کا لفظ ہے جو غنی ہے اور حرمت پر دلالت کرتا ہے، تو اس حدیث سے جس کے پاس مذکورہ بالا مقدار میں مال ہو بظاہر یہ ثابت ہوا کہ اس کو سوال کرنا مطلقاً حرام ہے۔ دوسری میں بھی عقاب قیامت کی وعید ہے، جس فعل پر عقاب کی وعید ہے وہ گناہ کبیرہ ہے جو حرام ہے۔ بقیہ دو حدیثیں میں نے اس لیے لکھ دیں کہ یہ بات نظر میں رہے کہ مالدار کی حد میں اور تین حدیثیں ہیں جس کے ذریعہ سوال حرام قرار دیا گیا ہے۔ یہ تو ہوا مسئلہ کا ایک رخ۔ لیکن امام ملک العلماء کا شافی صاحب بدائع الصنائع فرماتے ہیں: کہ مذکورہ بالا حکم زکاة و خیرات واجبہ کے مانگنے والے کے لیے ہے "و ما رواہ مالک محمود علی حرمة السؤال معناه لا یحل سوال صدقة لمن له خمسون درهما او

عوضها من الغنہ۔ (بدائع جلد ۲ ص ۲۸)

امام مالک نے جو حدیثیں روایت کی ہیں وہ سوال کی حرمت پر محمول ہیں، اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ خیرات و زکاة مانگنا اس کے لیے حلال نہیں جو پچاس درہم کا مالک ہو، اس توجیہ پر صورت مسئلہ کو اس سے کوئی علاقہ نہیں، کہ یہ تو حدیث یہ وہیہ کا سوال ہے اور حرام مال زکاة مانگنا ہے، ایک نقطہ نظر یہ بھی ہے کہ مالدار آدمی سوال کو اپنا ذریعہ معاش اور پیشہ نہ بنائے جیسے کہ آج کل فقیروں کی برادری بن گئی ہے جو کہتی ہے کہ ہمارا پیشہ ہی بھیک مانگنا ہے حارکہ ان کے پاس مالک مالک کر کافی پیسہ جمع ہو جاتا ہے تو ایسے لوگوں کا سوال کے ذریعہ کسب بد اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ عن حبیب بن جنادۃ عن رسول اللہ ﷺ مسائل الناس بشری یخمو شافعی و جہہ یوم القیمۃ بھیک منکاجو مال جمع کرنے کے لیے اور لوگوں سے سوال کرنا پھرے تو قیامت کے دن اس کے چہرے میں کھروچ ہوگی، ظاہر ہے کہ سرمایہ کاری کے لیے مانگتے پھرنا پیشہ و فقیروں کا ہی کام ہے۔ فاضل بریلوی حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں اس مسئلہ کا ذکر کتاب الزکاة میں ہی کیا ہے، تین فتوے ہیں اور تینوں میں ہی ایسے سوال ہی مذکور ہوئے ہیں جو کافی مالدار ہو کر گداگری کرتے پھرتے ہیں، اور اسی کو پیشہ بنا رکھا ہے، آپ نے شدت کے ساتھ اس کی حرمت کا حکم دیا ہے اور استدلال میں وہی حدیثیں پیش کی ہیں جنہیں ہم نے اب تک نقل کیا ہے، آپ کے طرز عمل سے بھی اس بات کو تقویت ملتی ہے، ان احادیث میں حرمت کا حکم سوال کو پیشہ اور ذریعہ معاش بنانے والوں اور خاص صدقات واجبہ کا سوال کرنے والوں کے لیے ہے۔

عالمگیری جس کا حوالہ مولوی نذیر محمد سہروردی نے دیا ہے اس میں بھی یہ مسئلہ کتاب انکراہیہ باب انکسب میں ہے۔ الحاصل کہنا یہ ہے کہ کتب حدیث و فقہ میں ضرور سوال کی ممانعت آئی مگر یہ ممانعت مطلق نہیں ہے۔ گداگری کے پیشہ سے متعلق ہے اور سوال خیرات و زکاة سے متعلق حدیث کی طلب اس سے خارج ہے۔ اب دوسرا رخ ملاحظہ ہوا۔

(۶) عن سہل رضی اللہ عنہ ان امرأۃ جاءت الی النبی ﷺ بیرۃ منسوجۃ قالت نسختھا یدئی فحقت لا کسو کھا فاخذھا النبی ﷺ محتاجا الیہا فخرج الینا وانہا ارارہ فحسنہا فلان فقال اکسینہا وما احسنہا فقال القوم ما احسن۔ لبسہا النبی ﷺ محتاجا الیہا ثم سألنہ و علمت انہ لا یرد ما تلہ فقال واللہ ما سألنہ لا کسوہا انما مسئلہا لیکون کفناً۔ (بخاری شریف جلد اول باب استدراک الفتن)

حضرت سہیل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک صحابیہ ایک چادر حضور ﷺ کی خدمت میں لائیں اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں نے اس کو اپنے ہاتھ سے بنایا ہے، میں اسے آپ کے پاس لائی ہوں کہ اسے آپ کو پہناؤں، حضور نے اس کو قبول فرمایا اور آپ کو اس کی ضرورت بھی تھی، آپ اسی چادر کو تہبند کی طرح باندھ کر گھر کے اندر سے محفل میں تشریف لائے تو عبدالرحمن بن عوف نے یاسعد ابن ابی وقاص نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ چادر بڑی اچھی ہے، آپ مجھے اسے دے دیں، آپ نے عطا فرمادی تو لوگوں نے مانگنے والے سے کہا کہ تم نے اچھا نہیں کیا تم کو نہیں معلوم کہ حضور ﷺ کسی سائیں کو لوٹاتے نہیں، اور اس وقت حضور ﷺ کو اس کی ضرورت بھی تھی، انھوں نے معذرت کی کہ میں نے پہننے کے لیے نہیں بلکہ کفن بنانے کے لیے اسے مانگا ہے، ابن عوف اور ابن وقاص دونوں حضرات عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، ہدیہ کا سوال ناجائز ہوتا تو حضور ﷺ سے یہ لوگ چادر نہ مانگتے اور مانگ لیا تھا تو حضور نہ دیتے کہ تم نے حرام سوال کیا مگر انھوں نے طلب کی تو حضور ﷺ نے انکار نہیں فرمایا۔ تو ثابت ہوا کہ ہدیہ کا سوال حرام نہیں۔

امام بخاری اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں غیہ جوار المسئلة فی المعروف۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حسن سلوک کا سوال جائز ہے۔ اس موضوع پر اور بھی بہت سی حدیثیں پیش کیا جاسکتی ہیں۔ (۷) سوال و طلب سے متعلق بعض بعض حدیثوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ سوال سے بچنا افضل ہے اور سوال مکروہ ہے، امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ایسی حدیثوں کو ایسے ہی عنوان سے ظاہر کیا ہے۔ باب الاستجاب الاعتراض عن المسئلة۔ سوال سے پرہیز کرنا مستحب ہے۔ امام بخاری اس کی شرح یہ فرماتے ہیں غیہ جوار السوال لسحاجة وان کما ان اولیٰ فرکہ۔ اس میں ضرورت سوال جائز ہونے کا ذکر ہے لیکن پرہیز اولیٰ ہے، المختصر سوال کی احادیث میں بظاہر انداز نظر آتا ہے اس لیے امام بخاری نے ان مختلف احادیث میں یہ تطبیق ذکر فرمائی ہے:

مدارک الحلیث فی هذا الباب علی کراهیة المسئلة وھی علی ثلثة اوجہ حرام مکروہ و مباح اما الحرام لمن سئل و هو غنی من زکاة لو ظهر الفقر فوق ما هو بہ و العکروہ لمن سئل و عندہ ما یمنع ذالک و لم یظهر من الفقر ما هو بہ و المباح لمن سئل بالمعروف قرینا او صدقاً۔

اس باب کی حدیث کا بنیادی مسئلہ سوال کی ناپسندیدگی ہے اور اس کی تین صورتیں ہیں: (۱) مالدار ایسے مال دار کو زکاة سے سوال حرام ہے اور اس شخص کو بھی سوال حرام ہے جو اپنی فقیر کی کو بڑھا چڑھا کر ظاہر کرے۔ (۲) اور ایسے شخص کے لیے سوال مکروہ ہے جس کے پاس سوال سے بچنے کا

اسباب ہے اور واقعی احتیاج و فقر ظاہر بھی نہیں کرتا۔ (۳) اور اس کے لیے مباح ہے جو رشتہ داروں اور احباب سے حسن سلوک کا طالب ہو۔

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت کو تیسرے ہی خانہ میں رکھا جاسکتا ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس طرح لوگوں سے رقم طلب کرنا عذاب و ثواب دونوں ہی سے خالی ہے، وہ بھی محدود دائرہ میں یعنی صرف عزیز و احیاء سے۔ اور سوال میں اس طریقہ کار کی جو توضیح بیان کی گئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر بطور قرض کام کیا جائے اور خدا نہ خواست اس کم فیل ہو جائے تو ادائیگی مشکل ہے، اور مواخذہ آخرت کا ڈر ہے تو یہ وہم ہے کہ نیت بخیر ہو تو اللہ تعالیٰ ادائیگی قرض میں اعانت فرماتا ہے، اور آج کل تو لوگ عام طور پر سودی قرض لے کر کام کرتے ہیں تو جس کو قرض مل جائے اس کا کیا کہنا، خیرات و ربہ بطور شرکت و مضاربہ کام کیا جائے کہ خسارہ کی صورت میں سارے فریق ہی ذمہ دار ہوتے ہیں، اور منافع ہونے کی صورت میں اگر کچھ مسلمان بھائی بھی شریک ہو جائیں تو مسائل کا کیا حرج ہے جب کہ سوال سے ان کی نیک نیتی ظاہر ہے۔

اور اس کم کی کامیابی کی صورت میں جب وہ اعانت کنندگان کی طرف سے اعانت کی مقدار میں کتابیں مفت تقسیم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں تو ایسا بھی کر سکتے ہیں کہ انہیں کتابوں کا معاملہ ان سے کر لیں، اور قیمت بٹنگی وصول کر لیں، اور مطاعت کے بعد کتابیں ان کو دے دیں، یا ان کی اجازت سے ضرورت مندوں کی تقسیم کر دیں۔ مطلب یہ ہے کہ ہر یہ کہ سوال صرف مباح ہے کوئی امر مستحسن نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "الید علیہا عبیر من الید السفلی" (مسند امام احمد: ۲/۲۲۶) اوپر والا ہاتھ نیچے والے ہاتھ سے اچھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید سے علی نے کہا اگر اتفاق رائے ہو تو مسجد کیلئے چندہ اکٹھا کریں، اور مسجد کو شہید کر کے حج مرے سے تعمیر کی جائے، مسجد کی زمین زید کے نام ہے، علی نے کہا زید سے کہ آپ اپنا نام مسجد سے نکالوا لیں تو ہم چندہ وصول کریں گے، زید نے علی کی بات پر اتفاق کیا، کچھ چندہ اکٹھا ہوا، اور کچھ لوگوں نے مسجد تعمیر ہونے تک دینے کو کہا۔ زید نام نکالوا لینے سے پھر گیا یہاں تک کہ مسجد کی زمین سے نام نکالوا لینے کیلئے علی کے گروپ کے لوگوں نے مقدمہ دائر کر دیا، مقدمہ میں زید کی ڈگری ہو گئی، بات یہاں تک پہنچی کہ دو گروپ ہو گئے، زید نے علی کے گروپ کے لوگوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا، یہاں تک کہ امام کو بھی ڈرایا دھمکایا، گالی گلوچ بھی کیا، امام نے اپنی امامت چھوڑ دی، ایسی صورت میں علی نے جو چندہ اکٹھا کیا ابھی اور چندہ ملنا باقی ہے، اس چندہ کے پیسے سے دوسری جگہ زمین خرید کر مسجد بنائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

حاجی محمد سلیم مصریٰ پورہ پورہ پوسٹ مہراج ضلع اعظم گڑھ

الجواب

چندہ چندہ دینے والوں کی ملک ہوتا ہے، اگر تمام لوگ جنہوں نے چندہ دیا اس پر راضی ہوں کہ دوسری جگہ میں لگایا جائے تو وہ چندہ دوسری مسجد میں لگانا جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک سنی مدرسہ ایک جگہ پر قائم ہوا، جس کا چندہ صرف سنی افراد ہی دیتے تھے، اور پھر اسی مدرسہ کی کتبخی کے ایک صاحب نے ہمارے ملک میں کچھ دیوبندیوں کا مشہور گاہوں ہے، اور سب وہابی ہیں، ان سے اس مدرسہ کا چندہ وصول کیا۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندیوں کا چندہ مثلاً زکاة، صدقہ، خیرات، عطیہ وغیرہ سنی مدرسہ میں چل سکتا ہے۔ اور مہمان رسول کے خورد و نوش کا انتظام گستاخ رسول کے روپیہ سے یہ عند الشرع جائز ہے۔ یا ناجائز۔ خلاصہ تحریر فرمائیں۔

خصوصاً حضور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم الیرکت شاہ احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے اقوال سے جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی احقر سید احمد شاہ بخاری قادری ٹھکانہ سرایا دامقام بھونج ضلع گجرات

الجواب

مسجد بنانا صرف مسلمانوں کا کام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [التوبة: ۱۸]

اس لیے مسجد کی تعمیر میں کسی غیر مسلم یا مرتد وغیرہ بددین اور گمراہوں کی رقم صرف نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ ساری مسلمانوں کا ہی ہو، مگر حرام ذرائع سے حاصل کیا ہو تو اس کو بھی مسجد کی تعمیر میں یا اس کے مصارف میں صرف نہیں کر سکتے۔ شامی میں ہے: ان الله طيب وهو لا يقبل الا الطيب۔

دوسرے اسلامی اوقاف کے سلسلہ میں فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۸ پر ہے:

سائل نے بیان کیا کہ وہ کنواں مسجد کا نہیں، نہ وہاں کوئی آبادی ہے، مسافر لوگ مسجد میں نماز پڑھتے ہیں۔ کنواں رہبروں کے لیے ہے، ہندو اس کی مرمت کرانا چاہتا ہے تو کرائے جب کہ اس کی وجہ سے وہ کوئی استحقاق اپنا یہاں نہ کرے کہ وضو غسل میں حرام ہو سکے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسجد کے علاوہ مسلمانوں کے اوقاف مثلاً کنواں مدرسہ مسافر خانہ وغیرہ میں کسی استحقاق کے بغیر وہ چندہ دے تو اس

دہ لیا جاسکتا ہے۔ ران کو اوقاف کے مصارف میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں
م کا علیہ کس کے اپنے مال سے ہو۔ خصوصاً اپنے اسلامی کام میں نہ لینا چاہیے۔

حضور ﷺ فرماتے ہیں: انی نہیت عن زبد المشرکین۔ (سنن ابی داؤد)

دوسری روایت میں ہے: انی لا اقبل عذبة مشرک۔ (مجمع الزوائد: ۶/۱۲۷)

تیسری روایت میں ہے: لانا لا نقبل شیعاً من المشرکین۔ (سنن ابی داؤد: ۳۵)

چوتھی روایت میں ہے: لانا لا نستعین بمشرک۔ (کنز العمال: ۱۰۰۹)

اور دوسری حدیثوں میں جواز و اجازت بھی ہے۔

اس کا خلاصہ ہوا کہ مرتد اور بدویوں سے ایسے نیک کاموں میں چندہ مانگنا نہ چاہیے، وہ از خود

اپنی مرضی سے دیں، اور یہ ڈرتہ ہو کر آنکھ دھونے والے گیس کے، تو لے لیا جائے اور اسے ان مصارف
خیر میں صرف کرنے میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، بحر العلوم، ص ۱۲۰، حریم الحرم ۱۳۸ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ

لوگ مسجد میں خسی بکری مرغا وغیرہ دیتے ہیں وہ بیچ کر کے مسجد میں لگانا اور امام کو تحفہ دینا کیا

ہے؟۔ جواز و جرم؟۔
مسئمتی: عطاء الرحمن موضح امیر مصلح مالہ بنگال

الجواب

بلاشبہ صرف کر سکتے ہیں کہ چندہ رقم کے ساتھ خاص نہیں ہر مال دے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۳۱، جمادی الاولیٰ ۹۱ھ

الجواب صحیح: حمید الروف، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ

شہر جونہ گڑھ میں تقسیم کے بعد چند آدمیوں کی ہلال کمیٹی قائم ہوئی۔ یہ کمیٹی شہر اور عید گاہ میں سے

چندہ اکٹھا کر کے رمضان مبارک میں افطار و سحر کے لیے لوگوں کا انتظام کرتی ہے اور گولے پھوڑے والے

کو نذرانہ دیتی ہے۔ اگر یہاں چاند نظر نہ آئے اور کہیں سے رویت ہلال کی خبر آجائے تو شہری شہادت

حاصل کرنے کے لیے بذریعہ موٹر جاتی اور عید گاہ پر رنگ و روغن کرداتی ہے۔ اور عیدین کی نماز پڑھانے

والے امام کو پچاس روپے بطور انعام و اعزاز حسب دستور سابق دیتی ہے۔

اور چندہ کمیٹی کرتی ہے کہ جہاں ضرورت محسوس ہو وہاں خرچ کیا جائے گا، اسی طرح سے ہلال

کمیٹی کا کام چلا آرہا ہے اور آمد و خرچ کا حساب یا قاعدہ رکھا جاتا ہے۔ اور کچھ قسٹ پر درجہ امام صاحب
سے بغض و حسد رکھتے ہیں، ان کی نظر کرم مذکورہ اخراجات میں سے صرف امام صاحب کے پچاس روپے پر
ہی ہے، اور امام صاحب کی مخالفت میں چار سوال پیدا کئے جس میں کمیٹی اور امام صاحب کو مجرم قرار دیا اور
وہ چار سوال یہ ہیں کہ

(۱) امام صاحب کو جو ہلال کمیٹی پچاس روپے دے رہی ہے اور امام صاحب لے رہے ہیں وہ

ناجائز ہے؟۔

(۲) کمیٹی اور امام صاحب چندہ کی رقم میں بیخبر خیانت کرنے کے خائن ہیں؟۔

(۳) کمیٹی اور امام صاحب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں؟۔

(۴) کمیٹی نے جو عیدی رقم امام صاحب کو دی ہے اور امام صاحب نے لی ہے واجب الاعادہ ہے

مذکورہ اخراجات میں سب کی نظر صرف امام صاحب کی رقم کی طرف جاتی ہے حسد کی کافی دلیل

ہے۔ ایسا شخص جو امام صاحب سے حسد و بغض رکھتا ہو عند الشرح اس کے لیے کیا حکم ہے؟

مذکورہ چار سوالوں کا جواب شریعت کی روشنی میں مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں اور آپ کا

جواب حاسدوں کو خاموش کر دے اور میرے لیے حجت بنے۔

مسئمتی: مولوی حسن میاں خطیب جامع مسجد جونہ گڑھ

الجواب

جب برابر یہ دستور چلا آرہا ہے کہ چندہ کی اس رقم سے جہاں اور مصارف کئے جاتے ہیں

وہیں امام صاحب کو بھی پچاس روپے دیئے جاتے ہیں تو امام صاحب پر جن لوگوں نے گناہ، خیانت وغیرہ

کا اعتراض کیا ہے غلط کیا ہے۔ امام صاحب نے نہ کوئی گناہ کیا نہ خیانت نہ ان پر اس رقم کا واپس کرنا

واجب ہے۔ ورنہ فرما میں ہے: "معلم طلب من الصبيان الثمان الحصر فجمعها فشرى واخذ

بعضها له ذلك لانه تمليك له من الابل۔ (در مختار جلد ۵، ص ۲۶۱)

شرعی میں ہے: "والدليل عليه انهم لا يتاملون منه ان يرد الرائد على ما يشتري به مع

علمهم غالباً بان ما يخلفه يزيد والحاصل ان العادة محكمة"

اس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کے معاملات میں عمل در آمد کی یہی اصل ہے۔ جب پہلے ایسا ہوتا آیا

ہے تو امام صاحب کا لینا کیوں ناجائز ہوگا۔ اگر مسائل کا بیان صحیح ہے کہ وصول کرتے وقت بھی اس قسم کے

سب مصارف ذہن میں رہتے ہیں، تب گویا چندہ وصول کرنے اور دینے والوں نے اسی لیے وہ رقم وصول

کی ہے کہ امام صاحب کو بھی دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳۱۲ھ و ۱۲۹۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
جمعہ کے دن مسجد میں ایک ایک دو پیسہ کر کے جو رقم وصول کی جاتی ہے اس کے خرچ کا مصرف
مسجد ہے یا دیگر مصارف خیر۔ فقط بیوا تو جردا
عبدالستار زنگی پور

الجواب

ظاہر یہی ہے کہ وہ رقم مسجد کے لیے وصول کی جاتی ہے، اگر وصول کرتے وقت دینے والوں یا
وصول کرنے والوں کی طرف سے یہ تصریح ہو کہ قلاں کام کے لیے چندہ ہو رہا ہے، اس کام میں خرچ کیا
جائے، ورنہ اس رقم کی مستحق مسجد ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹۱۹ھ و ۱۹۰۵ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۹-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لوگوں کو معلوم ہوتے ہوئے مسجد اور مدرسہ دونوں ایک قسم کی رقم سے چلائے جاسکتے ہیں یا
نہیں؟ جب کہ لوگوں کو معلوم ہے کہ مسجد کے چندہ سے مدرسین کی تنخواہ یا مدرسہ کے چندہ سے مسجد کی
ضروریات پوری ہوتی ہیں۔

(۲) مصرف جمعہ کے دن کا دو پیسے جو یذریعہ یا نمازیوں سے مسجد کے نام پر وصول کئے جاتے
ہیں، ان میں سے بہت نئے آدمی بھی ہوتے ہیں جو صرف مسجد کا چندہ سمجھ کر ڈبے میں پیسے دیتے ہیں تو کیا
اس پیسہ کو مدرسہ کی ضرورت میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) مسجد و مدرسہ دونوں ایک ساتھ چلانے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے تمام باشندے پر دینی
ہیں، اگر دونوں کا چندہ الگ الگ وصول کیا جائے تو ممکن ہے کہ دونوں نہ چل سکیں۔ مذکورہ بالا سوالوں میں
بعض لوگوں کا اعتراض ہے کہ مسجد کا پیسہ مدرسہ میں نہیں لگایا جاسکتا؟

(۴) اذان، تکبیر یا اور کسی وقت حضور کا نام پاک سن کر اپنے انگوٹھوں کا پوسے لے کر اپنی آنکھ
سے لگاتے ہیں، یہ کس حدیث سے ثابت ہے؟ حوالہ کے ساتھ مع عبارت ارشاد فرمائیں۔

(۵) تکبیر کے وقت نمازی بیٹھے رہتے ہیں جب مؤذن جی علی الصلاۃ اور جی علی الفلاح کہتا ہے

جب کھڑے ہوتے ہیں، اس کا بھی حوالہ درج فرمایا جائے۔ مفتیان کہتے ہیں کہ یہ سنوں کی بناوٹ ہے۔
حدیث یافتہ سے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔
سائل: امیر فرداوی

الجواب

(۱۳/۲/۱) اگر چندہ اسی وضاحت کے ساتھ وصول کیا جاتا ہے کہ اس رقم سے مسجد اور مدرسہ
دونوں ہی کے مصارف ادا کئے جائیں گے، اور دینے والے اسی طرح چندہ دیتے ہیں تو ضرور اس رقم سے
دونوں قسم کے مصارف ادا کئے جاسکتے ہیں۔ چندہ یک جا وصول کیا جاسکتا ہے، اس پر اعتراض کرنے
والے غلطی پر ہیں۔

(۳) مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے: "انه يستحب ای يقول عند سماع
الاولی من الشہادین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ عند سماع الثانية قرت عینی بک یا
رسول اللہ اللہم متعنی بالسمع وبالبصر بعد وضع ابهامین علی عینیہ فانہ ﷺ یکون قاعدا
فی الجنة و ذکر الدیلمی فی الفردوس من حلیث ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعا من
مسح العینین بیاطن الحلة السبائین بعد تقیلاهما عند قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ
ﷺ وقال اشہد ان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا و بمحمد نبیا
ﷺ حلت له شفاعتی و کذا روی عن الخضر علیہ السلام و یحمله یعمل فی الفضائل"

(۵) عالمگیری میں ہے: "و اذا دخل الرجل عند الاقامة یکره له الانتظار قائما ولكن
یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح (الباب الثانی فی الاذان: ۷۴/۱) واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲۳۲ھ و ۲۲۱۸ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید اپنے کوئی صحیح النضیدہ بتاتا ہے، وہابی، دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ کو چندہ دیتا ہے، مزید سے
پوچھنے پر کہ تم نے دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ میں چندہ دیا ہے تو اس کا کہنا ہے کہ میں نے نہیں دیا ہے میرے
گھر میں بیوی یا میرے بال بچے نے دیا ہے، عمر و جو کہ جمعہ کی امامت کرتا ہے اس سے جب پوچھا گیا کہ تم
اس کام سے لوگوں کو منح کرو، تو عمر و کا کہنا ہے کہ میں منح نہیں کروں گا تو زید اس کے گھر والے اور عمرو کے
محقق شریعت کا کیا حکم ہے۔ دیوبندی کی مسجد یا مدرسہ کو چندہ دینا چاہیے یا نہیں، بریلوی حضرات کی مسجد
و مدرسہ کے لیے دیوبندی سے چندہ لینا چاہیے یا نہیں؟ اور اگر کسی دیوبندی نے خود سے چندہ دے دیا تو

اس کو فقیر مسجد و مدرسہ یا مسجد و مدرسہ کے کسی بد میں خرچ کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ رقم کہاں خرچ کی جائے۔
امستقی: عبدالحجید رضا نگر اداری

الجواب

دہائیوں اور دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کی مسجد و مدرسہ میں چندہ دینا ناجائز ہے، اگر اطلاع کے بعد انہیں مسلمان سمجھ کر دیا تو خود انہیں کے ساتھ گیا اور اگر لگاؤ یا مروت سے یونہی دیا تو گناہ کیا۔ اسی طرح دیوبندی و دہائیوں سے چندہ مانگنا نہ چاہیے از خود دے تو مسجد میں لگانا نہیں چاہیے، مدرسہ کے غریب طلبہ البتہ اس قسم کی امداد کے مستحق ہیں ان پر صرف کرنا چاہیے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے آداب و شرائط ہیں، اگر امام صاحب کو کوئی واقعی عذر ہے تو معذور رکھے جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی ۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

جو اشتہار مدرسہ کا آیا تھا اسے لگا لیے تھے مسجد کے اندر چار برس تک مسجد کے اندر لگا رہا، اب لوگ ناجائز قرار دے رہے ہیں تو اب اشتہار جو دیوبندی مدرسہ کا ہو تو مسجد میں لگانا جائز ہے یا ناجائز؟ یا اس کا لگانا حدیث سے منع ہے، آپ فتویٰ دے کر ہم بھی لوگوں کو مطمئن فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔
امستقی: سید حافظ محمد ابراہیم پیر خانقاہ سرایا

الجواب

مدرسوں کے اشتہار میں عام طور سے دینی مسائل اور مدرسہ کے لیے چندہ کی اجیل ہوتی ہے اس کو مسجد کے اندر لگانے کی صورت میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں، اس میں مسئلہ کوئی غلط نہ لکھا ہو، اور کسی گمراہ فرقہ کا وہ اشتہار نہ ہو، اگر یہ دونوں باتیں اس اشتہار میں نہ ہوں تو اس کا مسجد میں لگانا ناجائز بلکہ کاروبار ہے، ہاں یہ خیال رہے اس دیوبندی اس کو نہ لگایا جائے جو بچھم طرف ہے کیونکہ نماز پڑھتے ہوئے اگر اس پر نگاہ پڑی تو مصلیٰ کا خیال بنے گا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں دینی مسئلے بتاتے تھے اور دینی کاموں کے لیے چندہ مانگتے تھے، علمائے فرماتے ہیں: ۱۳- القلم احد اللسانین یعنی آدمی کے پاس دو زبانیں ہیں، ایک گوشت پوست کی جو منہ میں ہے، اور دوسری قلم ہے جو بات منہ سے کہی جاسکتی ہے قلم سے لکھ کر کیوں نہیں مانگی جاسکتی ہے، مگر اہلوں کے مدرسہ کو چندہ دینا جائز نہیں تو اس کے لیے زبان سے بھی مسجد میں نہیں کہہ سکتے، اور غلط مسئلہ بتانا ناجائز ہے تو مسجد میں زبان سے بھی نہیں بیان کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گٹوں اعظم گڑھ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۱۶-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

(۱) زیر ایک مدرسہ کا ناظم ہے اور مدرسہ کا چندہ وغیرہ بھی وصول کرتا ہے ساتھ ہی ایک اچھے عالم کے نام سے جانا مانا جاتا ہے اور لوگ اس کو ایمان دار مانتے ہیں، لیکن اپنی مجبوری کے تحت چندہ میں سے بطور قرض اپنے مصرف میں لاتا ہے اور نیک نیتی کے تحت بتاتا بھی ہے۔ کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہے؟
(۲) آج کل جو مدرسہ کے محصلین حضرات کو پچاس فیصد کمیشن دیا جاتا ہے اور بمقام قربانی لوگوں نے زید کو چرم قربانی پیش کیا آپ جہاں مناسب سمجھیں لگائیں تو کیا زید ان چرم قربانی سے اپنے قرض وغیرہ چکا سکتا؟ ازراہ کرم تمام وضاحت فرمائیں کرم ہوگا۔
امستقی: محمد رستم علی خاں مٹانی قادری خطیب ماہر کثیاب جامع مسجد برومندھا آسام

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں زید کا چندہ کی رقم بطور قرض اپنے مصرف میں خرچ کرنا امانت میں خیانت اور ناجائز و گناہ ہے، زید پر لازم ہے کہ فوراً مدرسہ کو تادان ادا کریں۔
(۲) صورت مسئلہ میں زید اگر خود خزانہ اور فقیر ہو تو زکاۃ اور چرم قربانی اپنے مصرف میں صرف کر سکتا ہے۔ بہار شریعت میں ہے: کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ خود لے لے ہاں اگر زکاۃ دینے والے نے یہ کہہ دیا ہو کہ جس جگہ چاہو صرف کرو تو لے سکتا ہے۔ (جدد ص ۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گٹوں مٹو ۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(۱۸-۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) مسجد کی انجمن میں یہ قانون رائج ہے کہ ایک شخص دو سو روپیہ سالانہ مسجد و مدرسہ کے لیے ادا کرے جو شخص وقت مقررہ پر روپیہ نہیں دیتا تو انجمن والے اس سے چار سو وصول کرتے ہیں تو زائد رقم جو جبراً وصول کی گئی اس کا مسجد یا مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے خاندان والوں نے ایک زمین مسجد یا مدرسہ کے لیے وقف کر دیا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد اس کے خاندان والوں نے ہی وہ زمین ایک غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کر دیا جس کو عرصہ ۲۵ سال گزرا۔ جب نئی کمیٹی بنی تو اس کے ارکان اس زمین پر زبردستی قبضہ کر کے اس پر مسجد یا مدرسہ بنانا چاہتے ہیں۔ پورے عرصہ میں اس زمین پر کبھی نماز وغیرہ ادا نہیں کی گئی۔ اسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

امستقی: محمد شاہد رضا گریڈ یہ بہار کمرہ ۱۸

الجواب

(۱) مسجد کی انجمن نے جو دو سو زائد روپے شخص مذکور سے زبردستی وصول کئے چاہے اس کو جرمانہ قرار دیا جائے یا جبری چندہ، ہر طرح ناجائز ہے۔ اس کا مسجد میں صرف کرنا حرام ہے۔ درختار میں ہے: "لا يجوز التعزیر بالعالم" اور جبر و زیادتی ظلم ہے اور ظلم حرام ہے تو اس کے ذریعہ وصول کیا ہوا پیسہ کیسے حلال ہوگا۔ اس رقم کو واپس لوٹایا جائے۔ یا شخص مذکور مسجد یا مدرسہ پر صرف کرنے کے لیے راضی کیا جائے (۲) جائیداد موقوفہ بندے کی ملک سے نکل کے اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہو جاتی ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وهو حیس العین علی ملک اللہ علی وجه تعود منفعتہ علی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث۔"

جائیداد موقوفہ کو نہ بیچا جاسکتا ہے نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے۔ نہ کوئی اس کا وارث ہو سکتا ہے۔ اس لیے اس کی بیع ناجائز ہوئی اور متعلقین کا اس پر قبضہ جائز ہوگا اور موقوفہ مقصد کے لیے اس پر تعمیر بھی جائز ہوگی۔ البتہ جن لوگوں نے اس کی قیمت وصول کی انہیں واپس کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۲۶/۱۱/۱۴۱۹ھ جب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۲۲-۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) تین سکيا شہر کے علاقہ ڈھکیا جوڑی مسجد ہری میں تین سکيا کے فوجوان نے مسلم قبرستان کمیٹی قائم کی ہے، جس میں کچھ ایسے ممبران ہیں جن کا پیسہ شراب کا ہے اور قبرستان کمیٹی کا قانون کے مطابق سارے ممبران کو ماہانہ فیس دینی ہے۔ ایسے ممبران ہیں جن کا پیسہ شراب کا ہے اور، ہانہ فیس قبرستان کیلئے دے تو کیا دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، اس کے علاوہ عرصہ سے اور بھی کاروبار شروع کئے ہوئے ہیں جو عوام کی نظر میں ہے، مگر حقیقی متاع شراب ہی ہے اس کے لیے شرع کا حکم کیا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل و وضاحت فرمائیں۔

(۲) غیر قوم کی دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) قبرستان کمیٹی چاہتی ہے قبرستان کی حدوں میں زائرین کو آنے جانے کے لیے راستہ کا انتظام کیا جائے مگر کہیں کہیں پر ایسا معاملہ پیش آ رہا ہے کہ راستہ کے حدوں میں قبریں ہیں۔ ایسے میں راستہ کیلئے شرعی حکم کے مطابق مچھائش ہے کہ نہیں ساتھ ہی قبر کو سمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے جواب عطا فرمائیں۔

امستفتی محمد اختر عکلی آسام

الجواب

(۱) جب تک ہم کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ خاص روپیہ جو ہم کو دیتا ہے حرام کمائی ہے اس کا لینا اور مسجد یا قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے کچھ حرج نہیں ہاں اس کا بھیجنا حرام کمائی ہونا معلوم ہو تو نہ لیں۔

"فی الہینلیۃ عن الذخیرۃ عن الامام محمد عالم نعلم شیئا حراما بعینہ یہ ناخذہ"
(۲) لگ سکتا ہے مگر غیر مسلموں سے ایسی مدد قبول نہ کی جائے۔

(۳) قبرستان میں نیا راستہ نکالنا اور اس میں جائیداد حرام بالخصوص جب راستہ میں قبر ہو۔

درختار میں ہے: "الحرور فی سکتۃ حادثۃ فی المقابر حرام"۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۲۶/۱۱/۱۴۱۹ھ

(۲۳-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اٹلیہ گورنمنٹ کے فنڈ سے ملی ہوئی رقم مسجد، مدرسہ، قبرستان، عید گاہ وغیرہ کے مصرف میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل و وضاحت فرمائیں۔

نوٹ: اس سے پہلے ایک سوال ہم نے دارالعلوم دیوبند ارسال کیا تھا وہ سوال یہ ہے کہ غیر قوم کی دی ہوئی رقم قبرستان کے مصرف میں لگ سکتی ہے یا نہیں۔ تو اس کا جواب محترم المقام لائق صدا احترام جناب مفتی صاحب بقول قرآن وحدیث کے رو سے یہ بلا کہ غیر قوم بذیت ثواب دے تو لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سے کوئی خطرہ کا اندیشہ نہ ہو خطرہ سے مراد کیا ہے؟ اس کی تفصیل قرآن وحدیث کی روشنی میں دی جائے۔

(۲) مسجد کا نام عوام کے ذاتی نام سے رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جیسے جمال مسجد، کمال مسجد، معین مسجد وغیرہ وغیرہ شرعی حکم کے مطابق قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل و وضاحت فرمائیں۔

(۳) جلسہ سیرت النبی ﷺ وعید میلاد النبی ﷺ کا منانا بدعت حسنة ہے یا بدعت سیئہ؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل و وضاحت فرمائیں۔ آپ کا نیا زمزمہ جمال اختر تاریخ ۲۶/۱۱/۱۹۹۹ھ

الجواب

(۱) قرآن شریف سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

"وَمَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسَاجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكُفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ خَالِدُونَ. إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَحْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَلِينَ" [التوبة: ۱۷-۱۸] کہ مسجد بناتے اور اس کو اپنے بچوں سے بسانے کا غیر مسلموں کو کوئی حق نہیں۔

کے بنائے مسجد مسجد نہیں۔ اور مسلمانوں کو اس کام کے لیے ان کی مدد قبول کرنا جائز نہیں۔

چنانچہ عالمگیری جلد ۲ ص ۳۵۳ میں ہے: "ولو جعل ذمی دارہ مسجدا للمسلمین وبنائہ کما یبغی المسلمون واذان لہم بالصلوۃ فیہ فصلوا فیہ ثم مات یصیر میراثا لورثتہ۔ ہذا قول الکل" کسی غیر مسلم نے اپنے گھر کو مسجد کے جیسا بنا کے مسجد قرار دیا اور مسلمانوں کو نماز پڑھنے کی عام اجازت دی اور مسلمانوں نے اس کی زندگی بھر وہاں نماز بھی پڑھی، تب بھی وہ مسجد نہ ہوگی، اس کے مرنے کے بعد وہ مال اس کے وارثوں کو دے دیا جائے گا۔

غیر مسلم اور مرتد تو ملت سے باہر ہیں مسجد کا مسئلہ اس درجہ نازک ہے، کہ اگر ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی ناجائز ذریعہ سے حاصل کی ہوگی زمین کو مسجد بنائے یا ناجائز کئی کا پیسہ مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا چاہے تو مکروہ و ممنوع ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب حاشیہ در مختار جلد اول ص ۲۸۲ میں فرماتے ہیں: "امانو انفق فی ذلک مالا عیثا او مالا سیبہ الخبیث والطیب فیکرہ لان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب فیلزم تلویث بیتہ بمالا یقیلہ"

اگر کسی مسلمان نے مسجد کی تعمیر میں مال خبیث صرف کیا، یا خبیث اور طیب دونوں سے مخلوط مال صرف کیا تو یہ ممنوع و مکروہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے، تو پاک مال ہی قبول کرتا ہے۔ اور مسجد میں خبیث مال صرف کرنے سے لازم آئے گا کہ اس کے گھر کو ایسے مال سے آلودہ کیا جسے خدا قبول ہی نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ کہ غیر مسلموں کی امداد مسجد میں صرف نہیں کیجا سکتی۔ ہاں وہ اوقاف جن کا تعلق رقاد عامہ سے ہو اس میں غیر مسلموں کی رقم صرف ہو سکتی ہے۔

عالمگیری جلد دوم ص ۳۵۳ میں ہے: "ومنها ان یکون قریۃ فی ذاقہ وعند المتصرف" وقف کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے۔ کہ جس کام کے لیے وقف کیا جائے وہ خود بھی کار خیر ہو اور اوقاف کے نزدیک بھی وہ کار خیر ہو۔

اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے فتاویٰ جلد ششم ص ۳۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں: اوقاف جائزہ مطلقا اگرچہ بے نیت ثواب کئے جائیں اگرچہ وقف کرنے والا مسلمان بھی نہ ہو۔ خواہ ہماری مذہبی تعلیم اور اعمال عبادت کے لیے ہوں۔ یا غریبوں کی مدد، تعلیم اور طبی امداد کے لیے ہوں۔ علی العموم سب مذہبی ہیں۔

اس سے یہ ظاہر ہے کہ ہمارے تعلیمی ادارے جیسے مدرسے، ایسی جگہیں جہاں ہم خدا کا ذکر و فکر

کریں جیسے خانقاہ یا غریبوں کی امداد کے لیے وقف ہوں، ان کی طبی امداد کے لیے وقف ہو۔ جیسے اسپتال وہ سب یہ اوقاف صحیح ان کے واقف غیر مسلم بھی ہو سکتے ہیں۔

یہاں تک تو نفس مسئلہ کا بیان تھا کہ کہاں کس کی رقم لگ سکتی ہے، اور کہاں نہیں، اور کہاں کون سی رقم صرف ہو سکتی اور کہاں نہیں۔

لیکن فقہائے کرام نے ان ممنوعہ رقموں اور اشخاص کے لیے بھی ایسی صورتیں بیان کی ہیں کہ طریقہ کار میں تھوڑی تبدیلی کر دینے سے یہ ممنوعہ اموال بھی ان امور خیر میں صرف کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً غیر مسلم اپنی زمین پر مسجد بنانا چاہتا ہے وہ اپنی زمین کا مسلمانوں کو مالک بنادے یا جو رقم دینا چاہتا ہے بجائے مسجد کے مسلمانوں کو دے اور یہ لوگوں اپنی طرف سے اس زمین پر مسجد قائم کروں۔ یا وہ رقم مسجد میں صرف کر دیں تو یہ امر جائز و صحیح ہے۔

اسی طرح جس مسلمان کے پاس حرام رقم ہو وہ ایسی رقم فقیروں پر صدقہ کر دے اور فقیر اپنی طرف سے اسے مسجد میں صرف کر دیں تو یہ بھی جائز ہے۔

پھر بھی احتیاط کا تقاضا یہی قرار دیا گیا ہے کہ غیر مسلموں سے اپنے اسلامی اداروں کے لیے ایسی مدد لینے سے پرہیز کیا جائے۔

حدیث شریف میں ہے: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "انا لانتعین بمشرك" اپنے دینی کام میں ہم غیر مسلموں سے مدد نہیں لیتے۔

(۲) مسجد کو اس کے بانی کے نام سے پکارنا عہد رسالت سے معبود و مشہور ہے۔

عمدة القاری میں ہے: "مکان بالمدينة تسعة مساجد مع مسجد النبی ﷺ القرابا مسجد بنی عمرو و مسجد بنی ساعدة، و مسجد بنی عید و مسجد بنی سلحہ الخ"

یہ سب مسجدیں مختلف قبیلوں کے نام سے منسوب تھیں۔ مدینہ کی مسجد نبوی خاص حضور ﷺ کی طرف منسوب تھی اور ہے۔ آج بھی مکہ و مدینہ میں مختلف صحابہ کے نام سے بہت سی مسجدیں منسوب ہیں اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں۔

در مختار میں ہے: "ومن قصد الوقف نسبة الوقف الیہ"

(۳) مروجہ جشن میلاد النبی ﷺ جس میں قرینت و آرائش کا اہتمام ہوتا ہے۔ اور حضور ﷺ کی

آمد کی خوشی اہل اسلام مناتے ہیں، جب تک اس میں شریعت کی خاص ممنوع کوئی شے شریک نہ کی جائے آپ کا ذکر ولادت اور بیان سیرت مبارکہ اور قیام و سلام ہو یہ سب مستحسن اور باعث اجر و ثواب ہے۔

علمائے اہل سنت نے اس کے جائز و مستحسن ہونے پر بہت سی کتابیں لکھی ہیں جیسے ”انوار ساطعہ“ اور ”اقامۃ القیامۃ“ وغیرہ، آپ ان کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲۰ رزوالحجہ ۱۴۱۹ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ حسب ذیل میں کہ

گاؤں کے آس پاس کے گاؤں کے لوگ ایک مقررہ جگہ جہاں قربانی ہوتی ہو، اپنی قربانی کرتے ہیں، قربانی کرانے والوں کا چم قربانی پر کیا حق ہے، جب کہ ہمارے یہاں لوگ قربانی کو تو کراتے ہیں لیکن چمڑا ایک ہی آدمی جو ایک مدرسہ کا صدر ہے زبردستی لے لیتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ ہمارے گاؤں میں جتنی قربانی ہوگی اس کا چمڑا میں اپنے مدرسہ میں لے لوں گا، اور لے لیتے ہیں جس کی وجہ سے لوگوں کو دلی تکلیف ہوتی ہے، تقریباً پندرہ (۱۵) بیس (۲۰) سال پہلے جب گاؤں میں ایک ہی مدرسہ چل رہا تھا تو گاؤں کے لوگ وارا کین کمیٹی مدرسہ اتفاق رائے سے یہ طے کئے تھے کہ سب چمڑا اپنے ہی مدرسہ میں دے دیا جائے لیکن ادھر تقریباً دس سال سے دو مدرسے چل رہے ہیں کچھ لوگ اپنے حصوں کے چمڑے کی قیمت دونوں میں دینا چاہتے ہیں کچھ لوگ ایک ہی میں دینا چاہتے ہیں، کچھ لوگوں کا خیال کسی مسکین غریب کو اور دوسرے مدرسوں میں دینے کا ہے، لیکن قربانیاں کرانے والوں کو اس اختیارات سے محروم رکھا جاتا ہے اور چمڑہ زبردستی لے لیتا ہے صاف صاف جواب دیں کہ یہ کرنا کیسا اور ہمیں کیا کرنا چاہیے۔

المستفتی: اراکین کمیٹی مدرسہ ظہور الاسلام اہل سنت پورہ ہند محرم۔

مدعوین ضلع منوا ارڈی الحجہ مطابق ۳۰ مارچ ۱۹۹۹ء

الجواب

قربانی کا گوشت اور اس کی کھال قربانی کرنے کے بعد بھی قربانی کرنے والے کی ملک ہے اس لیے حدیث شریف میں قربانی کرنے والے کو حکم دیا گیا: ”کلوا وادعوا واتحروا“ (مسند امام احمد: ۷۵/۵) کھاؤ اور جمع کر رکھو اور اس کو کارِ ثواب میں خرچ کرو۔

تو قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت کو خود کھا بھی سکتا ہے اور آئندہ کے لیے خشک کر کے رکھ بھی سکتا ہے۔ اور کھال کھائی نہیں جاتی تو اس کو باقی رکھنے والی چیز بنا کر مثلاً متک، مڈول، مصلیٰ وغیرہ بنا کر خود استعمال کر سکتا ہے اور باقی رہنے والی چیز مثلاً کتاب برتن وغیرہ سے بدل کر بھی اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور اس کو ثواب کے کام میں بھی صرف کر سکتا ہے۔ قربانی کے گوشت میں کارِ ثواب یہ ہے کہ دوست احباب کو کھلائے فقیر اور محتاج مسلمان بھائی کو دے دے۔ اسی طرح قربانی کے کھال کا حکم ہے کہ اسے باقی رکھ کر خود

بھی استعمال کر سکتا ہے اور کارِ ثواب یہ ہے کہ اس کو مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنے کی غریب ضرورت مند مسلمان کو دے دے، یہ سارے مسائل فقہ کی بہت ساری کتابوں میں مذکور اور موجود ہیں۔

مذکورہ بالا تفصیلات سے ظاہر ہے کہ چم قربانی کرنے والے کا ہے۔ اور اس کو کوئی زبردستی نہیں لے سکتا، جبراً وصول کرنے والا ظالم اور غاصب ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب ایک ایسے سوال کے جواب میں کہتے ہیں: اس شخص نے جھوٹ کہا کہ قربانی کی کہ لیں اس کا حق ہیں۔ اور اس کا یہ کہنا کہ پیش امام کو جبراً لینے سے بھی گناہ نہیں۔ شریعت پر افتراء اور ظلم کو جائز کرنا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۸۱) پس صورت مسئلہ میں آپ کے گاؤں میں ہونے والی قربانی کا چمڑہ دینے والوں کی مرضی کے خلاف جبراً مدرسہ کے لیے ضرور ظلم اور زیادتی ہے۔ اور اس صورت میں صدر کی مدد کرنے والے بھی مجرم اور گنہگار ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”من مشی مع ظالم لیغنیہ وهو یعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام“ (در منثور: ۶/۲۵۶)

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ یہ ٹھیک ہے چم قربانی کا مالک قربانی کرنے والا اور اس کو کسی کارِ خیر میں صرف کرنے کے لیے قربانی کرنے والے کی اجازت اور مرضی ضروری ہے۔ لیکن آج سے پندرہ بیس سال قبل پورے گاؤں کے سب لوگوں نے ملکر یہ طے کر دیا ہے کہ چم قربانی اسی مدرسہ کو دی جائے تو اس سابقہ معاہدہ کی رو سے تو آج بھی چم قربانی پر مدرسہ کا حق ہونا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ معاہدہ ایک قسم کا وعدہ ہوتا ہے اور وعدہ کرنے والے کو اپنا وعدہ پورا کرنے پر جبراً اور زبردستی سے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ یونہی مدرسہ پر چم قربانی دینے کا وعدہ ایک چندہ تھا اور چندہ دینے والے کو مجبور کر کے چندہ وصول کرنا جائز نہیں۔

الاشیاء والنظار میں ہے: ”لا جبر علی الوفاء بالوعدہ“

اور فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”لا جبر علی المستبرع“۔ (فتاویٰ ہشتم ص ۲۵۱)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں صدر مدرس کو چمڑے والے کی مرضی کے خلاف زبردستی چمڑہ رکھ لینے کا شرعاً کوئی اختیار نہیں، ایسا کرنے والا ظلم و غضب کے عذاب میں مبتلا ہوگا۔

اس مسئلہ میں صدر مدرس اور اس کے حمایتوں کے لیے یہ حکم ہوا۔

اب گاؤں کے ان لوگوں سے جنہوں نے پندرہ بیس سال پہلے اس مدرسہ کو چندہ دینے کا معاہدہ کیا تھا یہ کہنا ہے۔ اگر مدرسہ مذکورہ میں سنی دینی تعلیم کا انتظام ہے۔ اور مدرسہ کے انتظام میں بھی خیانت یا کسی زیادتی کا ارتکاب نہیں ہوتا تو پندرہ سال پہلے کئے ہوئے معاہدے کی پابندی میں انہیں اسی مدرسہ کو

چرم قرآنی دینا چاہیے کیونکہ بد عہدی کی حدیث شریف میں ہے حدیثی آئی ہے۔

الاشیاء والنظار میں ہے: "خلف وعد حرام"

بخاری شریف میں ہے: "آیة الحقائق ثلثة اذا حدث کذب واذا وعد اخلف واذا نوتمن نعان" معانی کی تین علامتیں ہیں، بات کرے تو جھوٹ بولے۔ وعدہ کرے تو اس کا خلاف کرے۔ اس کے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

اشرفی کا وزن شرعی

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ سکدا اشرفی کا وزن کتب و بیہ سے ماشہ یا گرام میں کتنا ہے تصدیق کریں۔
المستفتی محمد اسماعیل قوری رضوی

الجواب

دینی کتابوں میں طلائی سکے کا نام دینار ہے جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ تحریر ہے اور اردو زبان میں جس کو اشرفی کہتے ہیں وہ غالباً ایرانی سکے ہے جسے اشرف نامی کسی بادشاہ نے رواج دیا تھا وہ دس ماشہ کا ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۶ اشوال المکرم ۱۴۱۶ھ

کتاب الصوم

صفحہ نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۲۳۷	(۳۶)	رویت ہلال کا بیان
۲۶۲	(۳)	فضائل رمضان کا بیان
۲۷۱	(۷)	نفل روزہ کا بیان
	۳۶	کل میزان

صحیح بخاری

حضرت مفتی محمد امجد علی عثمانی

مشکوٰۃ شریف

حکیم الامت مفتی احمد یار نبوی

3 جلدیں

امام احمد رحمہ اللہ سے بروایت علیہ الرحمہ کی تقریباً 300 تصانیف سے، نو

جامع الاحادیث

مولانا محمد ضیف خاں

مصحف طبعی حلال و حرام

احمد رضا خاں محدث بریلوی

سیرت محمدیہ

مولانا عبدالستار طبر مسعودی

تصانیف حضرت سلطان باہو

جمل بیدار . اسرار قادری . مناقب سلطانی

نور الہدی . کلام بانو . امیر الکونین

للمحدث الاحادیث

حضرت مولانا محمد امجد علی عثمانی

نور انوار نور حرمہ للعالمین

نالیف : ملا محمد شمس الدین عثمانی

اسرار خطابت

پیر محمد قبول احمدی

اظہار خطابت

صاحبزادہ مقبول احمد شری

رویت ہلال کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ

رمضان کے ۲۹ روزے ہوئے اور چاند نظر نہیں آیا، سارے کرنا تک میں آسان کھاتا پھر بھی چاند نظر نہیں آیا، رات گیارہ بجے ریڈیو کے ذریعہ خبر آئی کہ دہلی کے شاہی امام نے کہا کہ فتح پور میں چاند نظر آیا، یہاں رات ۳ بجے اعلان کیا کہ چاند دہلی میں نظر آیا، عید پیر کو مناسکتے ہیں، ہم نے یہاں سے بنگلور ۱۳ میل دور وادنگرہ ۹۰ میل شموگرہ ۳۷ میل بھدر رات ۲۶ میل تریکرہ ۱۶ میل تک فون سے معلوم ہوا کہ چاند نظر نہیں آیا، عید منگل کو ہے، ہم دونوں دوستوں نے پیر کا روزہ رکھا، نماز نہیں پڑھی، ہم نے پیر کے دن چاند کچھ کر روزہ افطار کیا اور منگل کے دن بھدر رات چاند کی نماز پڑھی۔ آپ اس کا جواب دیجئے کہ پیر کا روزہ حرام ہوا یا حلال ہوا، پیر کی عید افضل یا منگل کی عید افضل، اور پیر کا چاند جب نظر آیا تو چاند رات کے آٹھ بجے تک تھا اور پیر کے ساتھ نظر آیا اور اتوار کے دن آسان صاف تھا لیکن چاند نظر نہیں آیا کچھ لوگ کہنے لگے کہ ۲ دن کا چاند اور پیر کے دن عید افضل اور پیر کا روزہ حرام بول رہے ہیں اور فوراً ایک مہینہ میں جواب دیجئے جلدی کیونکہ ہم کو یہاں جماعت کو جواب دینا ہے۔ کرنا تک میں بنگلور سے لے کر پوری برصغیر میں منگل کے دن عید ہوئی تو پوری جگہ پیر کے دن عید ہوئی۔

مرید مولانا مشاق نظامی اور شاگرد حافظ مولوی قاری عبدالوحید قاری الہ آبادی کے، احمد جان چک منگلوری کرنا تک۔

الجواب

آپ نے ٹھیک کیا۔ حدیث شریف میں ہے: صوموا لرؤیتہ وافطروا لرؤیتہ۔

(صحیح مسلم: کتاب الصیام: ۷۶۲/۲)

چاند کچھ کر روزہ رکھو اور چاند کچھ کر عید کرو۔

جن لوگوں نے شرعی ثبوت کے بغیر صرف ریڈیو کی خبر پر عید کی اور روزہ توڑا سب گناہ گار اور حرام کے مرتکب ہوئے اور سب لوگوں پر ایک روزہ کی قضا ہے۔ چاند کے بڑے چھوٹے ہونے یا دیر تک رہنے سے چاند کی تاریخ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم ممبئی ضلع اعظم گڑھ ۱۹ ارشوال ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

۲۹ شعبان کو رمضان کا چاند ابر کی وجہ سے سب نمازیوں نے دیکھا مگر کسی کو نظر نہ آیا اور نہ کوئی شرعی گواہی گزری مگر ہمارے گاؤں کا حافظ تراویح پڑھانے کو دھوکئی تعاقب کے کسی گاؤں میں گیا۔ ان حافظ کا فون آیا کہ یہاں چاند نظر آگیا ہے، ہماری مسجد کی کمیٹی نے جیسے کہا کہ حافظ کا فون ہے، یہاں چاند نظر آگیا ہے۔ زید نے کہا فون کوئی شرعی گواہی نہیں۔ کمیٹی نے زید کی بات مان لی مگر ٹوڑی اسی وقت گندراہ اور دارالعلوم تمام کے ناظم اعلیٰ کا فون آیا کہ چاند نظر آگیا ہے۔ کمیٹی نے گاؤں میں اعلان کر دیا تراویح پڑھنے کا اور روزہ رکھنے کا۔ ہمارے امام نے تراویح باجماعت پڑھائی۔ اور روزہ بھی رکھا، زید نے کہا نہ روزہ رکھا جائے گا اور نہ تراویح پڑھی جائے گی۔ تراویح و رمضان کے تابع ہے۔ زید نے نہ روزہ رکھا نہ تراویح پڑھی۔ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۳۵ پر ہے: بغیر رمضان تراویح پڑھنا شریعت میں زیادتی کرنا ہے۔ آیا ان میں حق پر کون ہے، زید یا کمیٹی یا امام؟

اب جا کے عید الفطر کا چاند پورا تمہیں کا ہوا تو سب لوگ زید کو طعنہ دینے لگے کہ دیکھا ہمارے خدا کا کام ہم حق پر تھے۔ جس کی وجہ سے چاند پورا تمہیں کا ہوا۔ زید کو اس طرح ذلیل کرتے ہیں۔ زید ایک بات کہتا ہے کہ حدیث کے مطابق چاند کچھ کروڑہ رکھو چاند کچھ کر عید کرو۔ اگر کوئی شرعی گواہی گزرے تو اسے مان لو، مگر یہاں نہ کوئی شرعی گواہی گزری اور فتاویٰ رضویہ کی سات شرطوں میں سے ایک شرط اس میں نہیں۔ برائے کرم حق پر کون ہے؟ شرع کے مطابق جواب سے نوازیں، اللہ آپ کو اجر عظیم عطا کریگا۔

الحارث: یوسف موسیٰ گڈیاوی، روحہ نکار یا تعلقہ آموذہ مطبع بھڑوچ گجرات

الجواب

صورت مسئلہ میں زید حق پر ہے اور پنجائیت یا کمیٹی اور امام صاحب گنہگار ہوئے۔ نماز تراویح پڑھنے یا روزہ رکھنے پر نہیں بلکہ اس بات پر گنہگار ہوئے کہ اللہ و رسول نے تو رویت و شہادت پر رمضان کے مہینہ کا دار و مدار رکھا ہے اور ان لوگوں نے ریڈیو اور فون کی خبر سن کر روزہ کا مہینہ مانا اور تراویح و روزہ رکھا تو یہ اللہ کے نافرمان اور شریعت کے مسئلہ میں خود رائی کے درپے ہوئے۔

ان سب امور کی تفصیل اسی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں ہے۔ زید کو طعن و تشنیع کرنے پر ان پر الگ گناہ ہوگا۔ البتہ بعد میں اگر شہادتیں گزریں کہ چاند ۲۹ شعبان کو ہی لوگوں نے دیکھا تھا تو زید پر ایک دن روزہ کی قضا ہوگی۔ ۱۰ سال رمضان شریف میں ہمارے علاقہ میں بھی اسی مسئلہ پر عمل ہوا۔ ہم نے لوگوں کے ریڈیو، ٹیلیفون کا اعتبار نہیں کیا۔ اور بعد میں جب شہادت گزری کہ چاند ۲۹ شعبان کو بھی میں

اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں ہوا اور وہاں سے آنے والوں نے شہادت دی تو ایک روزے کے قضا کرنے کا اعلان ہوا۔ اور لوگوں نے روزہ رکھا۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع سوات
۱۴۲۲ھ و القعدہ ۱۴۲۲ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ثبوت رویت کے لیے شریعت نے کیا اصول و ضابطے مقرر فرمائے ہیں، اگر مقامی طور پر کہیں چاند نہ دیکھا جاسکے تو شریعت نے ثبوت رویت کا مدار کن چیزوں پر رکھا ہے، اگر پٹنہ سے بذریعہ ریڈیو یا اخبار رویت ہلال کا اعلان ہوتا ہے اور اس ادارے کے ذمہ داروں سے بذریعہ فون اس اعلان کی تصدیق کر لی جاتی ہو، اور وہ ادارہ اہل سنت و جماعت کا ہو تو کیا اس صورت میں اعلان ریڈیو یا اخبار کو بعد از ثبوت رویت قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس طرف کچھ دنوں سے اہل سنت و جماعت کے صوبائی مرکزی ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار کی جانب سے بذریعہ ریڈیو اور اخبار رویت ہلال کا اعلان کیا جاتا ہے۔ یہاں کے بعض روشن خیال حضرات اس بات پر زور صرف فرما رہے ہیں کہ اس اعلان کی تصدیق بذریعہ فون یہاں بھی عام اعلان کر دیا جائے کیا ایسا کرنا از روئے شرع درست ہوگا؟ اور کیا ادارہ شرعیہ سے ہونے والا اعلان رویت ہلال بہار چھار کنڈ کے تمام مسلمانوں کے لیے نافذ العمل ہے؟ اگر کسی شہر کے مفتی یا قاضی کا مکتوب بذریعہ ٹیکس موصول ہوا اور ان کی تحریر کی بابت تصدیق بھی بذریعہ فون کر لی جائے تو کیا اس سے کتاب القاضی اہل القاضی کے تحت ثبوت رویت ہلال ہو سکتا ہے؟

المستفتی: نشاط اختر نظامی متولی شاہی عید گاہ دارالعلوم خیرہ نظامیہ اسرام

الجواب

اسلام میں رویت ہلال کے سلسلہ میں بنیادی حکم یہ ہے: لا تصوموا حتیٰ تروا الهلال و لا تفطروا حتیٰ تروہ فان غم علیکم فافقدوا۔ (صحیح البخاری: ۱۱۹/۴)
چاند دیکھے بغیر روزہ نہ رکھو اور افطار نہ کرو یہاں تک کہ چاند دیکھ لو اور اگر اتنیس کو چاند چھپا رہے تو اس کا حساب کر لو۔ دوسری روایت میں یوں ہے: الشهر تسعة و عشرون ليلة فلا تصوموا حتیٰ تروہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین۔ (متفق علیہ)
مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے تو روزہ نہ رکھو یہاں تک کہ چاند دیکھ لو اور چاند پوشیدہ رہ جائے تو مہینہ کی مدت میں پوری کر لو۔ تیسری روایت یوں ہے:

کی مدت میں پوری کر لو۔ تیسری روایت یوں ہے:

عن ابن عباس قال رسول الله ﷺ: ان الله تعالى قد امله لرويته فان غم عليكم ما جعلوا العدة۔ (مسلم شریف بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۳-۱۷۵)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مہینہ کا دار و مدار رویت ہلال پر رکھا، تو اگر اتیس کو چاند نظر نہ آئے تو میں کی مدت پوری کر لو۔

رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان سے مندرجہ ذیل امور ظاہر ہوئے:

- (۱) ثبوت ہلال کا دار و مدار رویت ہلال اور مشاہدہ پر ہے۔
- (۲) اگر اتیس تاریخ کو چاند نظر نہ آیا تو وہاں کے لوگ تیس دن پورے کر کے روزہ رکھیں۔
- (۳) عدم رویت کی صورت میں تیس یوم مکمل کر کے روزہ رکھنے یا چھوڑنے والے (عید کرنے والے) شرعاً مجرم نہ ہوں گے۔

(۴) شریعت کے نزدیک پوری دنیا یا مشرقی اور مغربی کرہ میں تمام مسلمانوں کا ایک ساتھ عید منانہ ضروری نہیں، غالباً اسی لیے چاند دیکھنے والے پر ادائے شہادت کی ذمہ داری ڈالی گئی، نہ دیکھنے والوں پر گاؤں گاؤں پھر کر رویت کی شہادت تلاش کرنے کی ذمہ داری نہیں ڈالی گئی۔ بہر شریعت پنجم ص ۱۷۷ میں ہے: ”جس عام شخص نے چاند دیکھا اس پر واجب ہے کہ اسی رات میں شہادت ادا کرے“۔ خلاصہ کلام یہ کہ رویت ہلال کا اصل مدار رویت ہے۔ شہادت کا سوال یوں پیدا ہوا کہ ایک شہر میں بھی ہر فرد کا چاند دیکھنا ممکن نہیں تو جن لوگوں نے چاند دیکھا ان کی گواہی سے چاند نہ دیکھنے والوں پر روزہ کے افطار یا روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہو جائے گا کیوں کہ شریعت کے نزدیک کسی امر کے ثبوت کی بڑی دلیل دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی گواہی معتبر ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِنْكُمْ تُرَضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ [البقرة: ۲۸۲]

اور خود رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے شہادت پر روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اصل یہ ہے کہ شہادت کا وجود رویت پر ہی موقوف ہے، بغیر رویت شہادت دی ہی نہیں جاسکتی، اس لیے رویت کے ساتھ اس کو بھی مدار ہلال قرار دیا گیا۔ خبر مستفیض کا درجہ شہادت سے بھی بلند ہے، شہادت میں گواہی کے لیے صرف دو آدمی کافی ہیں، جب کہ خبر مستفیض میں گروہ گروہ انسانوں کا اجتماع چاہیے۔

شرعی ص ۹۳ میں ہے: لیسما كانت بمنزلة خبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلاد

صاموا يوم كذا لترم العمل بها۔ جب کہ خبر مستفیض خبر متواتر کے درجے میں ہے اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ قلاں شہر والوں نے قلاں دن روزہ رکھا تو ایسی خبر پر عمل لازم ہوگا۔ اسی میں چند سطر بعد ہے:

فكانت تلك الاقاصه هي اولى من الشهادة بان اهل تلك البلاد راوا الهلال و صاموا۔

خبر مستفیض شہادت سے اولیٰ ہے۔ چنانچہ بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۰۹ میں ہے:

کسی شہر میں چاند ہوا اور وہاں سے متعدد جماعتیں دوسرے شہر میں آئیں اور سب نے اس کی خبر دی کہ یہاں قلاں دن چاند ہوا، اور وہاں تمام شہر میں بات مشہور ہے اور وہاں کے لوگوں نے رویت کی بنا پر روزہ شروع کئے تو یہاں والوں کے لیے بھی ثبوت ہو گیا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی رحمتی سے استفاضہ کی یہی تعریف نقل کی: ان تاتى من تلك البلدة جماعات متعددة كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤيته لا يعجز الشيوخ من غير مسلم بمن اشاهد۔

استفاضہ یہ ہے کہ کسی شہر سے متعدد جماعتیں آئیں اور ہر ایک نے یہی خبر دی کہ اس شہر والوں نے رویت ہلال کے بعد روزہ رکھا، صرف اتنی خبر جماعت کی بھی تسلیم نہ ہوگی کہ یہاں رویت مشہور ہے اور یہ پتہ بھی نہیں کہ یہ رویت کی خبر کیسے پھیلی، تو جو لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر میں آتے ہوئے کثیر التعداد فوجوں کو خبر مستفیض قرار دیتے ہیں شاید خبر مستفیض کی تعریف کے اس ضروری نکتے کو بھول جاتے ہیں کہ استفاضہ کے لیے مقام رویت سے متعدد جماعتوں کا آکر یہاں متفقہ بیان دینا ضروری ہے جب کہ ٹیلیفون کی صورت میں اجتماع صرف خبروں کا ہوتا ہے، بخیرین تو سب اپنے اپنے گھر بیٹھے ہوئے ہیں تو اس خبر میں شہادت بلکہ تو اقرباً استفاضہ کی صورت کیسے پیدا ہوگی، یہ ایک مجرد خبر ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

ٹیلیفون سے اس میں شاہد و مشہد نہیں ہوتا صرف آواز سنائی دیتی ہے اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ آڑ سے جو آواز سموع ہو اس پر احکام شرعی کی بنا نہیں ہو سکتی۔

(بحوالہ تبیین الحقائق، عالمگیری، فتاویٰ رضویہ، چہارم ص ۵۲۷)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حاشیہ در مختار میں ایک صورت اور تحریر فرمائی ہے، لکھتے ہیں: تلك الظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المبلغ و روية القناديل من المعصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن۔ (کتاب الصوم: ۳/۳۱۹)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی چاند کا ثبوت فرمایا ہو جانے کے بعد تو پ کا کوہ داغنے، قدیمیں روشن اور منادی اور اعلان متعلقہ اہل دیہات اور شہر والوں کے لیے لازم العمل قرار

دیا، بشرطیکہ وہ اسلامی شہروں یا وہاں متعدد اسلامی حکام ہوں اور یہ بات شہر اور اس کے متعلقہ دیہات والوں کے غم میں ہو کہ اعلان کا یہی طریقہ معبود ہے۔

کچھ لوگ اس پر قیاس کر کے یہ کہنے لگے کہ اگر کوئی ذمہ دار عالم ثبوت ہلال کے بعد فی دی پر اعلان کر دے تو پورے ملک یا کم از کم ایک صوبہ کے لیے کیوں نہ ثبت ہلال ہوگا۔ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تو نہ شہادت ہے، نہ خبر مستفیض، نہ تو صرف اعلان حکم، یا اعلان کی علامت ہے۔ جس کی اجازت قاضی کے شہر والوں یا اس کے مضافات کے محدود علاقہ کے لیے ثبت مانی گئی ہے، وہ بھی ضرورت۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۳۲ پر ایک سوال و جواب مذکور ہے:

جناب والا کا ایک مختصر سا پرچہ جس پر جناب کی مہر لگی ہوئی ہے اور ایک سطر میں یہ عبارت مرقوم ہے: ”میرے سامنے شہادتیں گزریں کل جمعہ کو عید ہے“۔ خاکسار کو موصول ہوا، اس کے متعلق دریافت طلب امر یہ ہے کہ جس جگہ یہ فتوے ہوئے تھے تو وہاں کے لوگوں کو جمعہ کو عید کرنا لازم تھی یا نہیں؟ اور روزے تو روزہ ضروری تھے یا نہیں؟ اور اس کی عام تشہیر اور دیگر بلاد میں اشاعت سے کیا مفاد ہے۔ (نور بلند شہر) الجواب: وہ پرچہ دیگر بلاد میں نہ بھیجے گئے، تقسیم کرنے والے نے اسٹیشن پر دیئے، ان میں سے کوئی لے گیا ہوگا، بعض لوگوں نے پہلی بھیت کے لیے چاہا، ان کو جواب دے دیا گیا: جب تک دو شاہد نہ لے کر جائیں پرچہ کافی نہ ہوگا، اور بلاد بعیدہ کو کیونکر بھیجے جاتے۔

ان تصریحات کی موجودگی میں ایک قاضی کا ایک جگہ سے ساری دنیا میں اعلان کیسے کافی ہوگا؟ پورے صوبہ کے لیے کیسے ثبت اور نافذ العمل ہوگا۔ اس موجودہ حالت میں تو شہادت علی الشہادۃ یا شہادۃ علی حکم القاضی پر عمل کرنا چاہیے۔ ہمارے پاس گجرات سے ایک خط آیا کہ ہم نے احمد آباد میں ایک ہلال کشی علمائے کرام پر مشتمل مٹائی ہے اور پورے صوبہ کے بیس یا بیس شہروں میں نائب سب کمیٹیاں بنائیں۔ پورے صوبہ میں جہاں بھی رویت کی شرعی شہادت فراہم ہوگی ہم اپنی جملہ کمیٹیوں کو فون یا ٹیلی کے ذریعہ مطلع کر دیتے ہیں اور وہ حضرات دو دو بطور شاہد بھیج کر شہادت لے جاتے ہیں۔ بیسوں سال سے وہ ایسا ہی کرتے اور پورے صوبہ گجرات میں بلا اختلاف عید و بقرعید وغیرہ کی تقریبات بجالاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے یہاں کے سنیوں کو بھی ایسا انتظام کرنے کی توفیق عطا فرمائے، بقیہ پورے ہندوستان کا قاضی اور فی دی پر اس کا اعلان یا ٹیلیفونوں کی خبر مستفیض یا ایسا ہی کوئی طریقہ موجود حالات میں ہو تو ہوسکے گا ہی معلوم ہوتی ہے۔ نوٹ: میں نے اس تحریر سے فتویٰ نہیں دیا ہے بلکہ اپنے علم کے موافق مسئلہ کی صورت حال لکھ دی۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی منو

(۱۰-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) مارچ ۵۹ء کو مطلع صاف تھا چاند کسی کو نظر نہیں آیا۔ جماعت کثیرہ کی گواہی ضروری ہے یا نہیں؟
(۲) ۹ مارچ کو ۶ بجکر ۲۱ منٹ پر قرآن نیرین تھا، اس لیے دس مارچ کی شام کو رویت کا امکان تھا اور اسی امکان کے پیش نظر لکھنؤ، حیدرآباد، ملتان وغیرہ کے ریڈیو اسٹیشنوں سے چاند ہونے کی خبر نشر کی گئی، کچھ لوگوں نے اسی کو مجبران کر تراویح شروع کی۔ ان کا یہ عمل کیسا ہے اور خبر از روئے شرع مستحبر ہے یا نہیں؟

(۳) اہل تجرم کا کہنا ہے کہ گن بد رکال میں ہی لگتا ہے کیا یہ صحیح ہے؟
(۴) اختلاف مطالع کی بناء پر رویت مقدم و موخر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا بھی حال گن کا ہے یا اس میں تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی ہے؟

(۵) ریڈیو کی خبر کی کے حساب سے چاند گرہن ۲۲ مارچ بروز جمعہ ہونا چاہئے، لیکن چوبیس مارچ کو گن ہوا تو ریڈیو کی خبر صحیح ہے یا غلط؟

(۶) اور ریڈیو کی خبر پر اس حال میں عمل کرنا روا ہے یا ناروا؟
(۷) جن لوگوں نے بارہ مارچ کو روزہ رکھا، ان کا حساب گرہن کے موافق ہے اور اب تک ان کے پاس دس مارچ کی رویت کی کوئی شہادت بھی نہیں گزری، اگر کوئی شہادت شرعی گزر جائے تو اس پر عمل کیا جائے، یا قرآن نیرین والے قاعدہ پر عمل کیا جائے؟

حاجی شیخ الاسلام محمد یوسف تاجران مرحوم و ہڈی نانپارہ بہرائچ

الجواب

جینک جماعت کثیرہ کی ضرورت ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: ”وان لم یکن بالسما علة لم تقبل الا شہادۃ جمع کثیر یقع العلم بخیر ہم۔ (الباب فی رؤیۃ الهلال: ۱/۲۵۱) لیکن اگر باہر یعنی ایسی جگہ سے جہاں چاند نظر آنے کا امکان بہ نسبت آبادی کے زیادہ ہو، جیسے پہاڑی یا صحرائی علاقہ سے کوئی آدمی آیا اور چاند دیکھنے کی شہادت دی تو رمضان کے چاند میں ایک آدمی کی ہی گواہی کافی ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: ”انہ یقبل شہادۃ الواحد اذا جاء من خارج المصر“ (کتاب الصوم: ۱/۲۵۱) چاند کا ثبوت مشاہدہ سے ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”صوموا لرویتہ وانظروا لرویتہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین یوما۔ (مشکاۃ: ۱/۳۶۳) اب آدمی یا تو خود دیکھے یا ثبوت اور عادل دیکھنے والوں سے اس کا ثبوت ہو، اس کے علاوہ چاند کے ثبوت کی شریعت مطہرہ میں کوئی سبیل نہیں۔ نہ تو ریڈیو، نہ ٹیلیفون وغیرہ نہ آلات جدیدہ کی خبروں سے چاند کا ثبوت ہوگا، نہ اہل توحید اور نجوم

کے حساب و کتاب سے، کہ یہ نہ تو رویت ہے نہ شہادت۔ عالمگیری میں ہے: "وہل یرجع الی قول اهل الخيرة العدول من اهل النجوم الصحيحة انه لا يقبل۔" یہ صورت مسئلہ میں نہ تو چاند کا ثبوت ریڈیو کی خبر سے ہوگا، نہ اہل نجوم کے حساب سے، اور جن لوگوں نے ان چیزوں پر اعتبار کر کے رکھ لیا، ان کا روزہ رمضان سے ہوا نہ تراویح صحیح ہوئی۔

(۲) اختلاف مطالع کی بنیاد پر رویت میں تقدیم و تاخیر ہو سکتی ہے اور یہی حال قرآن نیرین کا ہے۔ لیکن شریعت مطہرہ میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، اس لیے مغرب میں چاند دیکھا گیا اور اس کی شہادت شرعی موصول ہو گئی تو مشرق میں بھی اس حساب سے یہی نہ مقرر ہوگا، اگرچہ اختلاف مطالع وجہ سے دونوں جگہوں میں رویت مختلف ہونا چاہئے۔ عالمگیری میں: "لا عبرة لاختلاف المطالع فی ظاہر رواية وعليه فتوى ابي الليث و به كان يفتي شمس الأئمة المحلوانی قال: لورای اهل المغرب للال رمضان يحجب الصوم على اهل المشرق اذا ثبت عندهم رواية لولئك بطريق المو جب۔" (۲۵۲/۱) زیادہ تفصیل اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتاب میں ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی، ۲۷ ذوالحجہ، الجواب صحیح عبدالعزیز جعفری، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں

(۱) زید ۲۷ رمضان کو بھٹی سے چلا، جب کہ معظمہ پہنچا تو ۲۹ تاریخ تھی چاند ہو گیا، اب زید عید کرنے گیا کہ روزہ رکھے گا، اگر عید کرے گا تو عید کے بعد اپنے دوروزے پورے کرے گا یا نہیں؟

(۲) ۳۰ رمضان المبارک کو کہ معظمہ سے چلا اور جب بھٹی پہنچا تو ۲۷ رمضان المبارک تھی اب زید حیدر روزے رکھے گا یا نہیں؟

(۳) زید روزہ رکھ کر بھٹی سے صبح آٹھ بجے چلا اور جب تین گھنٹہ کے بعد اپنے وطن پہنچا تو آفتاب غروب ہو رہا تھا اب زید روزہ افطار کرے گا یا نہیں؟

امسئتی، محمد حیدر خاں لوری حشمت نگر ہلایت

الجواب

(۱) کہ معظمہ میں اگر چاند کی رویت کا شرعی طور پر ثبوت ہو چکا ہو تو زید دوسرے روزہ روزہ افطار کرے اور عید کی نماز پڑھے۔ رمضان کا چاند دکھائی نہ دیا، شعبان کے تیس دن پورے کر کے روزے شروع کر دیے، انہیں تیس دن روزے رکھے تھے کہ عید کا چاند ہو گیا تو اگر شعبان کا چاند دیکھ کر تیس دن کا مہینہ قرار دیا تھا تو ایک روزہ رکھیں، اور اگر شعبان کا بھی چاند دکھائی نہ دیا تھا، بلکہ جب کی تیس تاریخیں

پوری کر کے شعبان کا مہینہ شروع کیا تو دوروزے تھا کے رکھیں۔ عالمگیری میں ہے: "اذا صام اهل مصر شهر رمضان على غير روية ثمانية وعشرين يوماً ثم رأوا هلال شوال. ان عدوا شعبان بروية ثلاثين يوماً ولم يروا هلال رمضان قضا يوماً واحداً. وان صاموا تسعاً وعشرين يوماً ثم رأوا هلال شوال لا قضاء عليهم. فان عدوا هلال شعبان ثلاثين يوماً من غير روية هلال شعبان ثم صاموا رمضان قضا يومين كذا في الخلاصة ۲/۱۰۵۲) در مختار میں ہے: "واختلاف المطالع غير معتبر على المععب" اور اگر رویت کا شرعی ثبوت نہ ہو تو زید روزہ نہ توڑے، بلکہ ۳۰ روزے پورے کرے، جنتری والوں کا شرع میں اعتبار نہیں۔ در مختار میں ہے: "لا اعتبار قول الموقنين" اور حدیث شریف میں ہے: "وافظروا لروية"

(۲) اس صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ زید نے مکہ میں رویت کے ثبوت شرعی کے بعد روزہ شروع کیا تھا یا جنتری وغیرہ کے اعلان کی بنیاد پر، پہلی صورت میں جب اس کا تیس روزہ پورا ہو گیا تو اور لوگوں کے ساتھ اس کو روزہ نہ رکھنا چاہیے مگر علی الاطلاق کھانا پینا بھی نہ چاہیے اور اگر دوسری صورت ہو تو تین روزے جو اس نے رکھے وہ روزے ہوئے ہی نہیں، سب لوگوں کے ساتھ اس کو روزہ رکھنا چاہیے، علی کہ اگر اس نے تہا چاند دیکھ کر روزہ رکھا ہو، تب بھی اس کو یہاں لوگوں کے ساتھ روزہ رکھنا ہوگا۔

عالمگیری میں ہے: "رجل رأى هلال رمضان وحده فشهد ولن تقبل شهادته كان عليه ان يصوم ولو اكمل هذا لرجل ثلاثين يوماً"

(۳) ایسی صورت میں اس کا روزہ مکمل ہو گیا۔ قرآن عظیم میں ہے: "وَلَمَّا أَتَمَّوُا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ" [البقرة: ۱۸۷] اور حدیث شریف میں ہے: "اذا قبل الليل من ههنا وادبر النهار من ههنا فقد افطر الصائم" واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، جس العلوم گوی ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ہمارے یہاں جب جب عید کا چاند نظر نہیں آتا تو ایک آدمی کانپور سے سند یا خبر لے آتا اور عید کر لی جاتی، اس سال بھی ایسا ہی ہوا تو فقیر نے افطار نہیں کیا، کیونکہ ایک شخص غیر داہمی بے نمازی سند قاضی شہر سے لایا تھا، فقیر کی لعن طعن ہوئی تو میں نے فتاویٰ فیض الرسول شریف جلد اول صفحہ ۵۷۳-۵۷۵ کا حوالہ دیا جو ماخوذ فتاویٰ رضویہ ہے تو اور چند لوگوں نے بھی افطار نہیں کیا، اب معلوم کرنا اس امر کا ہے کہ مستقبل میں اگر پھر ایسا موقع آئے تو کیا کرنا چاہیے، کیونکہ ہمارے یہاں جو چند لوگ نمازی ہیں وہ بھی عادل و متقی نہیں ہیں، لہذا غیر عادل لوگ اگر سند لائیں تو کس طرح سے اور کتنے لوگ ساتھ چاکر لائیں جو

قابل قبول ولاق عمل ہو یا فقط تیس روزے پورے کر کے عید کریں، اگرچہ شہر میں آنتیس کے بعد عید ہو جائے، برائے کرم حضرت مفتی صاحب قبلہ فتاویٰ مذکورہ و صورت حال کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی آسان صورت بیان فرمائیں تاکہ گناہ سے بچیں۔

مستفتی محمد جمیل اختر رضوی غفرلہ، گرام وپوسٹ بارا ضلع کانپور

الجواب

کتاب القاضی الی القاضی کے لیے دو عادل گواہ کافی ہیں، اگر آپ کے قصبہ بارہ میں ایسے دو آدمی دستیاب نہ ہوں تو آپ کانپور سے دو ایسے آدمی فراہم کر لیں جو عادل ہوں اور انھیں اصولوں کے تحت جو فتاویٰ رضویہ میں مذکور ہیں قاضی شہر کانپور کا خط لاکر آپ کے وہاں پیش کریں، آپ حضرات ان کی آمد و رفت کے کرایہ کا انتظام کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۸ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

یہاں عید کی نماز کچھ لوگوں نے سووار کو پڑھی، آنتیس کے حساب سے اور ہم لوگوں نے پورا تیس روزہ کر کے منگل کے روز پڑھی، اس لیے یہاں کافی جھگڑا کھڑا ہو گیا ہے، جن لوگوں نے آنتیس کے حساب سے پڑھی ریڈیو، ٹیوی کی خبر ہے۔ فقط۔

الجواب

صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے ریڈیو کی خبر پر بھروسہ کر کے نماز پڑھی وہ گنہگار ہوئے، اور جن لوگوں نے آنتیس کی شہادت نہ ہونے کے وجہ سے تیس دن پورے کر کے نماز پڑھی درست و ٹھیک کیا اور شرع کے موافق عمل درآمد ہوا، اب اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ آنتیس کو چاند کی رویت ہوئی تھی تو ایک روزہ قضا کر لیں اور بس، یہ سب باتیں فتاویٰ رضویہ میں لکھی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے یہاں کچھ کھرے حضرات نے بہت سے لوگوں کا آخری روزہ یہ کہہ کر توڑا دیا کہ چاند ہو گیا ہے، لیکن گیارہ گھنٹے کے بعد قدرت نے فیصلہ کر دیا کہ چاند آنتیس کا دیکھا گیا اور دشمن اسلام کا منہ کالا کر دیا، اب یہ عقیدے اور ایمان کے کچھ لوگ اپنے بارے میں پوچھتے پھر رہے ہیں کہ کیا ہمیں آخری روزے کا کفارہ ادا کرنا ہوگا، یا قضا یا کچھ بھی نہیں اب آپ ہی ارشاد فرمادیں کہ ایسے

لوگوں کو کیا کرنا ہوگا؟ فقط والسلام

مستفتی محمد ابوالکلام قریشی، ٹوری ہاؤس اوپر کوٹلی، پوسٹ جھریا، ضلع دھنیا (بہار)

الجواب

سائل کے بیان سے معلوم ہوا کہ روزہ توڑ دینے کا مطلب یہ ہے کہ صبح سے ہی روزہ رکھتے نہ دیا کہ آج یوم عید ہے، ایسی صورت میں روزہ نہ رکھنے والوں پر صرف قضا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ صفحہ ۶۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۹ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ملک سعودیہ عربیہ میں ہندوستان سے ایک روز پہلے عید کرتے ہیں اور ہندوستان میں چاند دیکھ کر عید کرتے ہیں، سعودیہ میں بھی چاند دیکھ کر ہی عید کرتے ہیں تو ایسا کیوں ہے، جب دن دینی رہتا ہے اور انگریزی تاریخ دینی رہتی ہے۔ مثلاً سعودیہ عربیہ میں مارچ کی آنتیس تاریخ اور دن جمعہ ہے تو یہی تاریخ اور دن ہندوستان میں ہے تو روزہ کیوں ایک دن آگے پیچھے ہوتا ہے، کیا چاند ایک دن پہلے سعودیہ عربیہ میں نکل آتا ہے؟ نیز اتوار

الجواب

ہندوستان اور عرب میں چاند نظر آنے میں ایک دن کا فرق پڑ سکتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اور عرب میں دن ڈوبنے میں ڈھائی تین گھنٹہ کا فرق ہے، ہندوستان میں پہلے سورج ڈوبتا ہے اور رات ہو جاتی ہے اور عرب میں بعد میں اس لیے عین ممکن ہے کہ چاند کی ۲۹ تاریخ کو جب کہ یہاں تین گھنٹہ پہلے ہی سورج ڈوب گیا اور اندھیرا ہو گیا اور چاند ابھی اس جگہ نہ ہو نچا تھا کہ نظر آتا اس لیے چاند نظر نہ آیا اور دوسرے دو روزہ ہی عید رہا اور اس کی ۳۰ تاریخ جب کہ عرب میں تین گھنٹہ بعد تک سورج رہا اتنی دیر میں چاند اس جگہ پہنچ گیا ہو کہ نظر آجائے تو عرب میں ۲۹ کو ہی دیکھ لیا گیا اور مہینہ ختم ہو گیا تو دوسرے دن دوسرے مہینہ کی پہلی تاریخ ہوئی، اس طرح ایک تاریخ کا فرق پڑ سکتا ہے، لیکن عربی حکومت تو خاص طور سے حج کے مہینہ میں تین دن کے فرق سے حج کرا دیتی ہے، اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳۰ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

(۱۸) مسئلہ: رمضان المبارک کا مہینہ ہے، شام کا وقت ہے مغربی افق پر گہرے بادل چھائے

ہیں، جس کے سبب سورج کو غروب ہوتے دیکھنا محال ہے، لیکن یہ کوئی پریشانی اور انجمن کی بات نہیں گھر میں لگے ہوئے افطار سحر کے جدول سے افطار کا وقت معلوم کیا اور گھڑی دیکھ کر وقت پر بلا کسی ہچکچاہٹ

اور یس و عیش کے روزہ افطار کر لیا، سوچنے کی بات یہ ہے کہ محروافطار کے جدول جسے ہم سب معتبر سمجھتے ہیں فلکیات کے علم کی بنیاد پر تیار کئے جاتے ہیں، جب اسی علم کی بنیاد پر یہ کہا جاتا ہے کہ عید کا چاند فلاں روز طلوع ہوگا تو ہم اس بات پر یقین کیوں نہیں کرتے؟

جس ریڈیو یا ٹیلیوژن پر اعلان کئے گئے، صحیح وقت سے ہم ہر رمضان میں اپنی اپنی گھڑیاں ملائے ہیں تاکہ صحیح وقت پر محروافطار کر سکیں، پھر جب اسی پر کسی مفتی یا عالم کے اعلان کی بنیاد پر عید کی چاند کے طلوع ہونے کی خبر دیتے ہی ہم میں سے کچھ لوگ اس کو صحیح مان لیتے ہیں، کیوں ہوتا ہے ایسا ہمارے مسئلے میں انھیں تضاد کا ایک نتیجہ ہے کہ ہر سال رویت ہلال کا جھگڑا کھڑا ہوتا ہے اور ایک ہی شہر قصبہ یا گاؤں میں دو عید اور کبھی تو تین عیدین تک منائی جاتی ہیں۔ کاش ہم اللہ کی دی ہوئی عقل سے کام لیتا سیکھتے اور کم از کم ایک ہی ہفتی میں ایک ہی عید مناتے۔ اس دعا کے ساتھ کہ اس سال رویت ہلال کا تنازعہ نہ کھڑا ہو اور کم از کم ایک جگہ کے مسلمان ایک ہی دن عید منائیں، ہم اپنے قارئین کو ادارہ تہذیب الاخلاق کی جانب سے اور خود اپنی جانب سے عید الفطر کی دلی مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ اسرار احمد

محترم جناب مفتی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایجوکیشنل کانسفرنس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے ایک رسالہ ماہنامہ بنام ”تہذیب الاخلاق“ شائع ہوتا ہے، اس میں یونیورسٹی کے ایک استاذ اسرار احمد صاحب کی جانب سے بعنوان عید مبارک چند سطور شائع کی گئی ہیں، جس میں ثبوت ہلال کے لیے ریڈیو ٹیلی ویژن سے کسی عالم کے اعلان یا کسی ماہر نجوم کے حساب کی بنیاد پر ثبوت ہلال کی طرف متوجہ کیا گیا ہے، مہربانی فرما کر اس فرق کی وضاحت فرمائیں کہ اوقات صلوٰۃ و افطار و بحری میں علم نجوم کا حساب کیوں معتبر ہے اور ثبوت ہلال کے لیے کیوں نہیں۔ اسرار احمد صاحب کے مضمون کی فوٹو اسٹیٹ کا پی پر مدلل جواب حیاتیت فرمائیں۔ والسلام آپ کا خادم احمد زیدی دودھ پور علی گڑھ

الجواب

مکرمی جناب سید صاحب زید مجددہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) آپ نے اپنے سوال میں جس چند سطر پر مضمون کا حوالہ دیا ہے، وہ درج ذیل غلط فہمیوں کا مجموعہ ہے، مثلاً یہ تاثر دینا کہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خبروں کو چھوڑ کر چاند پر اعتماد کرنے کی وجہ سے ہر گاؤں میں چند عیدوں کا جھگڑا پیدا ہوتا ہے، یہ غلط ہے اور تاریخ اور مشاہدہ کے خلاف ہے۔

میں اپنا تجربہ عرض کرتا ہوں کہ آج سے پچاس سال قبل بھی ہمارے قصبہ مبارک پور کی آبادی ۲۰

ہزار سے زائد ہی رہی ہوگی اور یہاں بہت دنوں سے ٹاؤن ایریا کا نظم بھی مگر بنی ایجاد کی کمپانی کا یہ عالم تھا کہ مبارک پور میں سب سے پہلے جب فوٹو گراف آیا تو ایک وسیع میدان میں لگ بھگ پانچ سو آدمیوں نے جمع ہو کر پورے اشہاک و حیرت و استعجاب و کمل سناٹے کے ساتھ اس کو سنا اور پروگرام ختم ہونے کے بعد ایک ایک آدمی نے قریب سے اس آک کو دیکھا، اس کے بعد پورے قصبہ میں کئی مہینوں اسی طرح اس کی نمائش ہوئی، یہاں سب سے پہلے لاؤڈ اسپیکر دیوبندی مکتبہ فکر کی ایک کانفرنس میں استعمال ہوا، اس عجیب و غریب چیز کے دیکھنے اور سننے کے لیے ضلع سے بیسوں ہزار کا مجمع اکٹھا ہوا، مطلب یہ ہے کہ اس وقت یہ آلات بے حد کم یاب تھے، اس کے بہت دنوں بعد ان اطراف میں کہیں کہیں ریڈیو کا ذکر سنا جانے لگا ٹیلیوژن تو بالکل حال کی بات ہے۔

اس وقت ہمارے جیسے قصبات اور دیہات کے سارے ہی لوگ چاند دیکھ کر روزہ رکھتے تھے اور چاند دیکھ کر افطار کرتے تھے، یہ آلات اس وقت موجود ہی نہ تھے کہ ان پر اعتماد کرنے اور نہ کرنے کا سوال اٹھے بلکہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت ان اطراف کے لوگ ان آلات پر اعتماد کرتے ہی نہ تھے اور کہیں سے بھی دو عید ہونے کی خبر نہیں آتی تھی، ہر جگہ ایک ہی دن عید ہوتی تھی تو ثابت ہوا کہ جب تک لوگ صرف چاند پر اعتماد کرتے تھے، ان آلات کی طرف کوئی توجہ نہ تھی، اس وقت تک یہ اختلاف تھا ہی نہیں، اختلاف تو اس وقت سے پیدا ہوا جب سے کچھ لوگوں نے چاند چھوڑ کر ان آلات پر اعتماد کرنا شروع کیا ہے۔ پس اختلاف کی ذمہ داری ان آلات پر اعتماد نہ کرنے والوں کے سر ڈالنا زیادتی ہے، جب کہ اس کی ساری ذمہ داری اعتماد کرنے والوں پر جاتی ہے۔

(۲) لوگوں کو نقشہ محروافطار پر عمل کرتے دیکھ کر یہ طے کر لینا کہ شریعت نے واقعی طلوع و غروب کو جو افطار و سحر کا مدار قرار دیا ہے، لوگوں نے اس کے بجائے اس نقشہ پر عمل اعتماد کر لیا ہے، غلط ہے۔

اس کا تجربہ ہوں ہو سکتا ہے کہ اگر کسی روز نقشہ محروافطار کو دیکھ کر لوگ روزہ افطار کریں اور سورج نہ ڈوبا ہو تو ایسا نہیں کہ لوگ اپنی آنکھ کے مشاہدہ کو چھوڑ کر کہیں کہ ہمارا روزہ صحیح ہو گیا، ہمارا روزہ حقیقی غروب کے موافق گونہ ہوا ہو، لیکن چونکہ ہم نے نقشہ کے مطابق افطار کیا ہے، اس لیے ہمارا روزہ صحیح ہو گیا۔

جیسے بدلی کے ایام میں اس قیاس پر کہ سورج ڈوب گیا ہوگا، لوگوں نے افطار کر لیا ہو، لیکن بعد میں بادل چھٹ گیا ہو اور دھوپ نکل آئی ہو تو لوگ اس روزہ کی قضاء کرتے ہیں، یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ دراصل اعتماد تو واقعی طلوع و غروب پر ہے، نقشہ محروافطار کو اسی کی مطابقت کے طور پر مانا جاتا ہے۔

رہ گیا یہ سوال کہ ایسا ہی معاملہ رویت ہلال میں علمائے علم بیت کے اعلان کے ساتھ کیوں نہیں کیا

جاتا ہے کہ جہاں چاند نہ دیکھا جاسکتا ہو وہاں علمائے فلکیات کے اعلان پر ہی بھروسہ کر لیا جائے کہ فلاں روز رویت ہوگی، اس کا جواب ہم اگلے نمبر میں دے رہے ہیں۔

(۳) یہ سوچنا کہ جب افطار اور سورج میں طلوع و غروب کے لیے علمائے رویت کے اعلان کا اعتبار کیا جاتا ہے تو ایسا ہی رویت ہلال کے مسئلہ میں بھی ہونا چاہیے اور ایسا نہ کرنے والوں کو تضاد کا شکار قرار دینا ہی غلط ہے۔

اتنا تو سب جانتے ہیں کہ طلوع و غروب کا مدار سورج کی یومیہ رفتار پر ہے، جس سے رات دن کا پتہ چلتا ہے اور رویت ہلال کا مدار و مدار چاند کی رفتار پر ہے، جس سے مہینہ کا پتہ چلتا ہے، جب ان دونوں کا تعلق دو سیاروں کی رفتار سے ہو، اور ان دونوں کی رفتار بھی یکساں نہیں تو یہ سوال کہاں پیدا ہوتا ہے کہ دونوں کا حکم یکساں ہونا چاہیے اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا چاہیے۔

اب دونوں کی رفتاروں کا فرق ملاحظہ ہو، علمائے رویت کے بیان کے مطابق سورج کی رفتار کی تحقیق ہو چکی ہے اور اس کے ہر دن کی مقدار کا تجربہ ہو چکا ہے کہ اس میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مثلاً اس سال کیم مارچ کو سورج دن میں بھی آسمان کی جتنی مسافت طے کریگا ٹھیک اتنی ہی مقدار آئندہ بھی اسی تاریخ میں طے کرے گا، تحقیق رفتار شمس کی ابتداء سے آج تک کا بھی تجربہ ہے کہ منٹ اور سکند کا بھی کبھی فرق نہیں پڑا، برخلاف اس کے، چاند کی رفتار کے بارے میں علم فلکیات کے تحقیق کرنے والوں نے یہ اعلان کیا کہ اس کا کوئی ضابطہ ہی مقرر نہیں ہو سکا۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب ”امام اہل سنت“ علم فلکیات اور توقیت میں امامت کا درجہ رکھتے تھے، اپنے رسالہ ”البدور الالاجلہ“ میں فرماتے ہیں:

”حکمائے یونان جو ان قواعد کو وضع کر چکے، خود بھی ان پر مطمئن نہیں، تصریح کرتے ہیں کہ احوال قمر کا آج تک انضباط نہ ہوا، پھر ایسے شاک و شک فی انہ شاک کا کیا اعتبار“

(فتاویٰ رضویہ چہارم صفحہ ۵۷۵)

اور اتنی بات تو معمولی سدا بدھ رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ سال کے ۳۶۵ دن میں ہر دن کے بارے میں ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اتنے گھنٹہ اتنے منٹ اور اتنے سکند کا ہوگا، جب کہ قمری سال کے صرف بارہ مہینوں کے بارے میں ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ کتنے مہینے آئیں گے ہو گئے اور کتنے تھیں گے اور مسلسل ہو گئے یا ایک ۱۲۹ اور ایک ۱۳۰ کا وغیرہ وغیرہ، ان سب باتوں کی تفصیل امام اہل سنت کی اسی کتاب میں ہے۔ میرے ایک محب برطانیہ میں رہتے ہیں، ان سے ذکر آیا تو کہنے لگے کہ نہیں صاحب

ایسی بات نہیں ہے مسلسل پچاسوں سال سے اس محکمہ کی پیش گوئیاں صحیح ثابت ہوئی ہیں اس کا ریکارڈ موجود ہے، میں نے ان سے عرض کیا تب تو آپ کے لیے بہت آسان ہے، آپ اسی تحقیقات کی پچاس سالہ رپورٹ کی نقل ہم کو بھیجوا دیں، ہم اس مسئلہ پر غور کریں گے، اس واقعہ کو کئی سال ہو چکے ہیں، آج تک تو انہوں نے وہ رپورٹ بھیجوائی نہیں، اگر آپ کی پوشیدگی کے وہ استاد صاحب بھی ہماری یہ مدد کریں تو ہم شکر گزار ہوں گے۔ پھر ایسے مسئلہ میں ایک کو دوسرے پر قیاس نہ کرنے کا فیصلہ دراصل انھیں علمائے فلکیات کے اس اعلان کی روشنی میں ہے کہ احوال مذکورہ کا آج تک انضباط نہ ہو سکا، یہ کسی علمی یا عملی تضاد کا نتیجہ نہیں ہے جس کو حقیقت حال نہ معلوم ہوا ہے ہم اس امر کو تضاد قرار دینے میں معذور سمجھتے ہیں۔

(۴) اور بالفرض اب تحقیق مکمل ہو چکی ہے اور ہر مہینہ کے دنوں کی قطعی تعیین ممکن ہو چکی ہو تب بھی رفتار شمس و قمر دونوں کی خبروں کا حکم یکساں نہ ہونے کی وجہ اور بھی ہے۔

قیاس کرنے کے سلسلہ میں اس مختصر مضمون میں دو مثالیں دی گئی ہیں۔ ایک تو یہی کہ جب رفتار شمس کے بارے میں علم فلکیات کے ماہرین کی بات کا اعتبار ہے تو رفتار قمر کے بارے میں انکا اعتبار کیوں نہیں، دوسرے یہ کہ جب گھڑی ملانے کے لیے ریڈیو کی خبر کا اعتبار ہے تو رویت ہلال کے بارے میں کسی عالم کی طرف سے کئے گئے اعلان کا کیوں اعتبار نہیں کرتے۔

وجہ فرق یہ ہے کہ شریعت نے خبر کو بھی علم کا ذریعہ ضرور قرار دیا ہے، مگر عام طور سے خبروں کا جو حال ہے سب پر واضح ہے، کسی عام آدمی کی بات نہیں بڑی بڑی حکومتوں کے وزراء آج کچھ کہتے ہیں اور کہہ کر اس سے مکر جاتے ہیں، اخبارات لمبی لمبی شاہ سرخیوں سے آج ایک خبر شائع کرتے ہیں اور کل اس کی تردید ہو جاتی ہے، نشر و شاعت کے محکمے منصوبہ بند طریقہ سے غلط فہمیاں پھیلاتے ہیں اور تحقیق کے نام پر نئی نئی تاریخیں تیار کر لی جاتی ہیں، اس لیے اسلام نے جہاں خبر کو علم کا ذریعہ قرار دیا، وہیں یہ اصول بھی بنائے کہ کون سی خبر قابل قبول ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ۶] فاسق کی باتوں پر عمل سے پہلے تحقیق کر لیا کرو۔ عام طور پر فقہ اور اصول فقہ کی کتابوں میں یہ تفصیل ہے کہ دنیاوی معاملات میں غیر مسلم کی خبر بھی مقبول ہے جب کہ دیانات و عبادات میں ان کی خبر پر اعتماد نہیں، یونہی یہ ضابطہ بھی مقرر کیا گیا کہ کس معاملہ میں کون سی خبر معتبر ہوگی اور کون سا معاملہ کس قسم کی خبر سے ثابت ہوگا۔ قرآن عظیم میں کئی مقام پر فرمایا گیا: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَاقِلٍ مِّنْكُمْ﴾ [الطلاق: ۲] اس معاملہ پر دو عادل گواہ حاضر کرو، ہم کو یہاں قبول اور عدم قبول خبر کا پورا ضابطہ بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ صرف یہ واضح کرنا تھا کہ شریعت میں بعض معاملات کا ثبوت صرف خبر

سے بھی ہو جاتا ہے اور بعض کیلئے شہادت اور گواہی کے بغیر چارہ نہیں اور یہ تفریق کچھ بعید از عقل بھی نہیں، ساری دنیا کے لوگ غمہ بے قلع نظر دنیاوی زندگی کے معاملات میں بھی اس کا لحاظ کرتے ہیں، چنانچہ اہل دنیا اپنے کاروبار میں تو مطلقاً خبروں پر بھروسہ کرتے ہیں، تاہم خط، ٹیلیفون اور ٹیلیویژن پر اعتماد کرتے ہیں، لیکن یہی لوگ جب کوئی خبر کسی مقدمہ کی سلسلہ میں پاتے ہیں تو اثبات دعویٰ کیلئے گواہوں کی ضرورت پڑتی ہے اور گواہوں کا جنس نہیں یکجہری میں حاکم کے سامنے قول و قسم کہ بعد گواہی دینا ضروری قرار دیتے ہیں حالانکہ وہاں بھی یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ جب سارے معاملات میں صرف خبر پر بھروسہ کیا جاتا ہے تو یکجہری میں تو اثبات دعویٰ کیلئے صرف ذبانی خبر یا تاہم خط، ٹیلیفون اور ٹیلیویژن کے ذریعہ کیوں گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے، گواہ کا خود حاضر ہو کر یہاں گواہی دینا کیوں ضروری قرار دیا جاتا ہے، یہ تو بڑا اقتضا ہے یہی وہ فرق ہے جس کا اعتبار شریعت اسلامیہ نے رویت ہلال کے مسئلہ میں کیا ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا ہے: "صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ فان غم علیکم الہلال فاكملوا العدة ثلثین یوما" چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر روزہ افطار کرو اور چاند نظر نہ آئے تو مہینہ کی مدت تیس دن پوری کرو۔ دوسری حدیث میں ہے: "ان السہامہ لرویتہ" اللہ تعالیٰ نے مہینہ کو رویت تک دراز رکھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ثبوت ہلال کو اصل میں رویت پر موقوف رکھا اور ہلال نظر نہ آئے تو مہینہ کے تیس دن مکمل کرنے کا حکم دیا۔ اور چونکہ ہر مسلمان کا فرد فرد چاند دیکھنا عادتاً ناممکن ہے، اس لیے کم از کم دو عادل آدمیوں کی رویت ضروری قرار دی اور رویت کے ثبوت کے لیے ان کی گواہی لایہی گردانی ہے۔ درمختار میں ہے۔ و شرط للغطر مع العلة الحدالة و نصاب الشهادة و لفظ

اشہد۔ (مبحث فی یوم شاک ۳۱۵/۳) عید کے لیے امر ہونے کی صورت میں عادل شاہدوں کی نصاب (دو گواہ) اور فقط اشہد شرط ہے۔ بس معلوم ہوا کہ ہلال عید کے لیے رویت عام نہ ہو تو دو عادل گواہوں کی شہادت اور وہ بھی فراہم نہ ہو تو مہینہ کی تعداد پوری کرنے کا شرعاً حکم ہے اور یہی معاملہ کی اس قسم میں داخل ہے جس کے لیے خبر چاہی جیسی بھی ہو کافی نہیں۔ اس کے لیے شہادت ضروری ہے۔ بخلاف اس کے طلوع و غروب ہے کہ امر ہونے کی وجہ سے اگر مشاہدہ ممکن نہ ہو تو اس کا ثبوت فراہم کرنے کی نہ تو خبر کی ضرورت ہے اور نہ اصول شہادت کی ضرورت ہے۔ بلکہ ہر آدمی کو اس کے غلبہ ظن کا پابند کیا گیا ہے کہ جب یہ غالب گمان ہو جائے کہ سورج غروب ہو گیا ہو تو افطار موصوم کر لو۔ اور جب یہ گمان غالب ہو جائے کہ صبح صادق طلوع کرنے والی ہے اسی وقت سے سحری ختم۔ ظاہر ہے کہ تحریر اور اعزازہ سے جو غلبہ ظن حاصل ہوگا یہ بے حد معمولی درجہ کا ہوگا جو آدمی کے خود اپنے لیے قابل عمل ہے۔ اور علمائے فلیات کے

تجربہ سے جو غلبہ ظن حاصل ہوگا اگر شہادت اور گواہی سے ہونے والے علم کا درجہ نہیں رکھتا مگر تحریر والے علم سے ضرور افضل علم ہے۔

تو جہاں تحریر و لاعلم کافی ہوتا ہے وہاں تو تجربہ والے علم کی روشنی میں مرتب نقشہ سحر و افطار سے طلوع و غروب کے علم کا کام چل سکتا ہے۔ لیکن جہاں من جانب شرع خاص رویت یا شہادت ضروری ہو (جیسے مسئلہ رویت ہلال) وہاں تجربات (علم فلیات) کے ظنی علم سے کس طرح کام چلے گا یا مخصوص اس صورت میں کہ عدم رویت و شہادت کی صورت میں شرع کی طرف سے ایک متبادل انتظام (دلوں کی تعداد مکمل کرنا) موجود ہے۔ پس دونوں مسئلہ دو قسم کے ہو گئے اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔ یہی بات گھڑی سے ناظم ملانے اور رویت ہلال کے مسئلہ کو ایک دوسرے سے ممتاز کرتی ہے اور اسی قسم کا فرق ٹیلی ویژن سے کسی عالم کے اعلان میں ہے کہ وہ لاکھ فقیہ محترم ہوں ان کا اعلان ایک خبر ہی ہوگا جب کہ رویت ہلال کے ثبوت کے لیے صرف خبر کی ہی نہیں بلکہ دو عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خمس العلوم گھوٹی ضلع منورہ شوال ۱۴۱۵ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

۲۹ شعبان یا ۲۹ رمضان کو چاند نہ دیکھا اور نہ ہی شرعی شہادت ملی ایسی صورت میں ریڈیو، تاہم ٹیلیفون ٹیلی ویژن کی خبر پر روزہ رکھ سکتے ہیں، عید کر سکتے ہیں؟، مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بیخود توجروا المستفتی اے۔ حاج۔ شہداء اللہ کافی پلانٹرڈ گیرہ چک منگور

الجواب

ہمارے نزدیک تاہم خط، ریڈیو، ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں پر اعتبار کر کے نہ روزہ رکھا جاسکتا ہے نہ عید کی جاسکتی ہے۔ تفصیلی دلائل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ بالخصوص فتاویٰ رضویہ جلد سوم کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۲۱ شوال ۱۴۰۵ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک متعین عیدین کے امام ہیں۔ ۲۹ رمضان کو ریڈیو کی خبر پر تراویح کی نماز چھوڑا اور تیس رمضان کا روزہ بھی چھوڑا تو ایسے امام کی اقتداء میں عیدین کی نماز یا دیگر نماز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی: عبد اللطیف اشرفی، ساکن سری پٹول، ضلع کشمیر

الجواب

ریڈیو کی خبر پر مجبور نہ کر کے عید کرنا اور روزہ چھوڑنا حرام ہے۔ زید نے اس کا ارتکاب کیا تو گنہگار اور فاسق ہوا۔ اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اور ۲۹ تاریخ کا چاند شرعی شہادتوں سے ثابت نہ ہوا ہو تو ایک روزہ کی قضا اور لازم۔ اگر زید مسئلہ جان کر بھی توبہ نہ کرے تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

طبی کیمبر اور شامی میں ہے: ان کمرأه نقضیه مکراهه تحریم۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم ممبئی، طبع مکتبہ ۱۵ اردیابادی الاخری ۱۳۱۸ھ

(۲۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

رمضان کی چاند کی اتیس تاریخ ہے، مثلاً مشکل کے دن جانے کی رات کو رمضان کا چاند نظر آیا، اور بدھ کو سب لوگوں نے روزہ رکھا اور پھر آخری بدھ یعنی رمضان کے اتیس تاریخ گذر جانے کے بعد جمعرات کو عید کا چاند نظر میں نہیں آیا۔ یہاں تک کہ ہر جگہ لوگوں سے دریافت بھی کیا گیا، لیکن کسی نے بھی چاند دیکھنے کی خبر نہیں دی ہے یہاں تک کہ پورے شہر کے آدمی سے خبر لیا گیا ہے مگر کسی شخص کی زبان سے یہ خبر نہیں ملی کہ میں نے دیکھا ہے۔ ہر آدمی کی زبان پر یہی خبر ہے کہ چاند نہیں دیکھا گیا ہے مگر کلکتہ کے ریڈیو سے یہ خبر ملی ہے کہ ناخدا مسجد کے امام نے چاند دیکھا، اور پاکستان کے ریڈیو سے بھی یہی خبریں ہیں کہ چاند دیکھا گیا ہے اور جگہ سے ریڈیو سے بھی یہی خبر کہ چاند دیکھا گیا ہے۔ تو کیا اس ریڈیو کی خبریں کر عید کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟۔ دلیل کے ساتھ مدہ حوالہ دے کر جلد سے جلد شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

الجواب

چاند کا ثبوت رویت یا خبر قاطع (شہادت) پر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "صوموا لرویتہ وافطروا لرویتہ" اور ریڈیو، ٹیلی فون کی خبریں شہادت نہیں ہیں۔ اس لیے اس کے اطلاع پر عید کرنا جائز نہیں۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ رضویہ (جلد چہارم) کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

الجواب صحیح: عبدالحق رحمتی، عبدالمجیب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۲-۲۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

(۱) ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے اور شہادت بھی نہ ہو تو کیا بارہویں شریف، گیارہویں شریف، شب

تدر، شب برأت، عیدین، اسلامی تقریبات کلنڈر کے اعتبار سے منائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ تیس دن پورے ہونے کے بعد یہ تمام تقریبات اسی اعتبار سے منائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

(۲) ۲۹ کے لحاظ سے عوام کسی تقریب کو کلنڈر کے اعتبار سے مناتے ہوں تو ان کا ساتھ دیا جائے گا یا چاند کے مسئلہ میں شریعت کا جو مسئلہ ہے کہ ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کرو اس پر عمل کیا جائے گا؟

(۳) ۳۱ انفقہ کی جگہ سہا ۳۱ لا تنفقوا پڑھ دیا اور اسے دوبارہ صحیح نہ پڑھا تو نماز ہوگی یا نہیں؟

بیروا تو جردا
نقطہ والسلام: سلیمان خاں کان کیر

الجواب

(۱-۲) چاند کے ثبوت کے لیے شریعت نے جو قاعدہ جس مہینہ کے لیے مقرر کر دیا ہے وہی رہے گا۔ کلنڈر اور جنتری کا بالکل اعتبار نہیں۔ جو تقریبات دن کے ساتھ مخصوص ہیں کہ بغیر اس تاریخ کے ہوتی ہی نہیں، ان میں تو شرع کا لحاظ ہونا ضروری ہے۔ بقیہ تقریبات جیسے بارہویں کی میلاد یا گیارہویں کی فاتحہ یا شب قدر کی عبادت وغیرہ تو تاریخ شرعی ثبوت کے لحاظ سے ہی مانی جائے گی۔ لیکن میلاد و فاتحہ عبادت ناقضہ تو جس دن کرو ہو جائے گی۔

(۳) نماز قاسد ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۵-۲۶) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

اس سال جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ عید کا چاند ۳۰ رمضان کو دیکھا گیا ہے۔ ہمارے اطراف میں بھی ایسا ہوا لیکن:

(۱) کچھ لوگوں نے ریڈیو کی خبر سے "آج کراچی میں عید ہو رہی ہے" روزہ توڑ دیا اور نماز عید پڑھ لی

(۲) کچھ لوگوں نے روزہ توڑ دیا لیکن نماز عید نہیں پڑھی۔

(۳) اور بعض لوگوں نے روزہ نہیں توڑا لیکن بنیت نفل نماز پڑھی۔

مذکورہ بالا لوگوں کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ اس روزہ کی قضا ان کے ذمہ ہے یا نہیں؟ نیز چاند کے بارے میں بیرون ہند ممالک کی خبریں ریڈیو، تار، ٹیلی فون، مسجر ہے یا نہیں؟ ان ذرائع کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

محمد عباس

الجواب

تاریخ خطہ ٹیلی فون وغیرہ کی خبر سے چاند ثابت نہیں ہوتا۔ جن لوگوں نے اس خبر پر عمل کر کے ہوئے روزہ توڑا، ان پر قضاء واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رزوالقعدہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ لوگوں نے نماز تراویح کی جماعت پڑھ لی دوبارہ پڑھنا چاہتے ہیں تو تنہا تہا پڑھیں یا جماعت سے پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
والسلام: علی مسعود، بلاسپور، مدھیہ پردیش

الجواب

تنہا تہا پڑھیں۔ جماعت سے نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ متعدد کتب فقہ میں منصوص ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لو صلی التراويح ثم ارادوا ان يصلوا يصلون فرادی" (۱۴۵/۶)
بدائع الصنائع میں ہے: "انہا سنة كفاية اذا قام بعض اهل المسجد بجماعة سقط عمن الباقيين" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح نماز جنازہ فرض کفایہ ہے کہ ایک وقفہ پڑھ لی گئی تو دوبارہ نہیں پڑھ سکتے ہیں، اسی طرح تراویح کی جماعت سنت کفایہ ہے۔ کسی مسجد میں اگر کچھ لوگ پڑھ لیں تو دوبارہ اسی میں جماعت نہیں ہو سکتی ہے۔ اسی میں تصریح ہے: "اذا صلوا التراويح ثم ارادوا ان يصلوها ثانيا يصلون فرادی لا بجماعة لان الثانیة قطوع مطلق و التلوع المطلق بجماعة مکروہ" واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رزوالقعدہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۹) مسئلہ: زید ایک عالم دین نے اپنے گاؤں میں منادی کرا دی کہ شعبان کا چاند ۲۹ رجب کو اجیر شریف میں نظر آیا اور میں نے خود دیکھا ہے۔ لہذا تمام مسلمان شب قدر اسی حساب سے بروز اتوار کو منائیں۔ لہذا کچھ مسلمانوں نے اسی حساب سے شب قدر اور شب برأت منائی۔ اب تحقیق سے معلوم ہوا کہ اجیر شریف میں چاند ۲۹ رجب کو نظر نہیں آیا تھا اور وہاں لوگوں نے اتوار کے بجائے سوموار کو شب قدر اور شب برأت منائی۔ عالم پر کیا حکم قائم کی جاسکتی ہے؟ ایسے عالم کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز ہے؟ جب کہ انہوں نے اپنے کسی خاص مقصد کے تحت خط منادی کرا دی اور مسلمانوں کو شب قدر کے فضائل

سے محروم کر دیا۔
احقر عبداللطیف خاں، آدن مٹو

الجواب

سوال میں زید کی بات اور بعد کی عبارت میں ہم کو کوئی اختلاف نظر نہیں آتا، کیونکہ وہ صرف یہ کہتا ہے کہ اجیر میں میں نے چاند دیکھا، یہ نہیں کہا کہ تمام اجیر والوں نے بھی دیکھا ہے اور اسی حساب سے شب قدر اور شب برأت منانے کا فیصلہ کیا گیا ہے اس لیے یہ ممکن ہے کہ اس نے دیکھا ہو، یا اس کو دھوکا ہوا ہو، اس لیے ہم زید کو اس عدم اختلاف کا فائدہ دیتے ہوئے جھوٹا نہیں کہہ سکتے، ہاں اس کو اپنی رویت پر بھروسہ کر کے اعلان نہیں کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رزوالقعدہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شہر بہان پور کی شاہی جامع مسجد کے شاہی امام نے ۲۹ رمضان المبارک کو ریڈیو کی خبر پر پونے بارہ بجے رات کو جمعہ کے دن نماز عید پڑھنے کا اعلان کیا چاند کی رویت کے متعلق، ان سے دریافت کرنے کے بعد انہوں نے بتایا کہ شرعی شہادت کوئی موجود نہیں ہے بلکہ کثرت کی بنا پر ہم نے اعلان کیا ہے، ان کے اعلان کے مطابق شہر کے تمام مساجد کے اماموں کو مجبوراً نماز عید جمعہ کے روز پڑھانا پڑی حتیٰ کہ شہر سے متصل ایک بستی کے امام نے نماز عید جمعہ کے دن کوئی شرعی شہادت نہ ملنے کی وجہ سے پڑھانے سے انکار کیا اور مسجد کے ذمہ دار حضرات سے کہہ دیا کہ غیر شرعی ثبوت پر میں نماز عید نہیں پڑھاؤں گا۔ یہاں تک کہ نماز پڑھانے سے انکار کرنے والا امام جمعہ کے روز روزے سے تھا، لیکن کمیٹی کے اصرار پر اپنے روزے کو ناقص کر کے نماز مجبوراً پڑھایا۔ اب روزہ ناقص کی نماز پڑھانے والے امام پر از روزے شرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے، اور اس کے روزے کا کیا حکم ہے؟ نیز شاہی امام پر کیا حکم ہے؟ روزہ ناقص کروینے کے بعد کیا امام امامت کے لائق رہا کہ نہیں؟ نیز امام سے بار بار پوچھنے پر امام نے غصہ میں بھر کر کہہ دیا کہ میں روزہ سے ہوں میری عید کل ہے تو با مستغفار کریں یا نہیں؟
استفتی: محمد نظام الدین

الجواب

چاند کا ثبوت تاریخی خطہ ریڈیو اور ٹیلی فون سے نہیں ہوتا۔ فتاویٰ رضویہ
اس لیے جس امام نے اس کی خبر پر بھروسہ کر کے دوسرے دن یعنی جمعہ کو نماز عید پڑھائی یا پڑھنے کا حکم دیا گناہ گار اور قاسق ہوا، اور اس روزے کا وبال اس کی گردن پر ہے، جن لوگوں نے مسئلہ جاننے

ہوئے اس پر عمل کیا وہ بھی گناہگار ہوئے۔ اس میں یہ نام بھی شامل ہیں جس نے روزہ رکھ کر کھیتی کے کنبے سے روزہ توڑ دیا اور نماز پڑھا وہی اس پر تو کفارہ ساٹھ روزے رکھنا واجب ہے، اور جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے، آدمی کو اپنے تمام گناہوں سے توبہ صادقہ کرنا چاہیے توبہ کر لینے کے بعد اس کی امامت میں کوئی قیاحت نہیں ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: "اَلْاَثَابُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ"۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۸ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۳۱-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اس سال ۲۹ شعبان کو رمضان المبارک کا چاند نظر نہ آنے کے باوجود بہت سی جگہوں پر کچھ لوگوں نے محض ریڈیو کی خبر پر ۲۹ کے حساب سے روزہ رکھا، پھر ان جگہوں پر مستحضر شہادت کے ذریعہ ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہو گئی، اب چند امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) ۲۹ کے حساب سے ریڈیو کی خبر پر بلا شہادت روزہ رکھنے والوں کے روزہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہونے کے بعد ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنے والوں کا یہ کہنا کہ ریڈیو کی

خبر پر ہمارا روزہ رکھنا درست تھا کیا ان کا یہ کہنا شرعاً درست ہے؟

(۳) کیا ۲۹ کے چاند کی تصدیق ہونے کے بعد ریڈیو کی خبر پر بلا شہادت رکھا ہوا روزہ کافی ہے

یا ان پر بھی ایک روزہ کی قضا واجب ہے؟ المستفتی: عبدالمکریم، متولی جامع مسجد ترمذی، ضلع، بلیا

الجواب

شریعت میں خطا، تاخیر، غلطی اور ریڈیو کا اعتبار نہیں اگرچہ چاند حقیقت میں ۲۹ کا ہی رہا ہو، ان لوگوں نے ریڈیو کا اعتبار کر کے اللہ و رسول ﷺ کی نافرمانی کی اور گناہگار ہوئے کہ ایک شرعاً غیر مستحضر پر اعتبار کیا اور اللہ تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کی۔ اب ان کا یہ کہنا کہ ہمارا ریڈیو کی خبر پر بھروسہ کرنا صحیح تھا۔ حریذ سرکشی اور گتہ گاری ہے۔ لیکن چونکہ اب تصدیق ہو گئی کہ فی الحقیقت اس دن روزہ تھا اس لیے ان پر حریذ کسی روزہ کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ اس کی تفصیل فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۲۲ میں دیکھی جائے۔ رویت حلال کے سلسلے میں اصل حضور ﷺ کا فرمان یہ ہے: "صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ" چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو۔

رمضان کا مہینہ روزہ کا مہینہ ہے تو اس مہینہ کا چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور شوال کا مہینہ افطار کا ہے تو اس مہینہ کا چاند دیکھ کر روزہ رکھنا بند کرو، اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ کے ہر آدمی پر چاند دیکھنا ضروری نہیں کہ جب تک چاند اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لے اس وقت تک روزہ نہ رکھے بلکہ چاند دیکھنے والوں کی شہادت سے

نہ دیکھنے والوں کے لیے بھی چاند کا ثبوت ہو جائے گا۔ کیونکہ اسلام میں خود اپنے آنکھ سے واقعہ نہ دیکھنے والوں کے لیے اس کے ثبوت کا ذریعہ شہادت ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنِ الشُّهَدَاءُ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَىٰ﴾ [البقرة: ۲۸۲] اپنے مردوں میں سے دو آدمیوں کو گواہ ہو مقرر کرو اور اگر دوسرے میں سے ایک مرد اور دوسری عورتیں جو گواہی کے لائق ہوں۔

پس اس آیت مبارکہ سے اور مذکور بالا حدیث سے یہ واضح ہوا کہ دیگر احادیث کی طرح رویت ہلال کا ثبوت مشاہدہ اور شہادت پر موقوف ہے اور اداۓ شہادت کے لیے دینی و دنیاوی دونوں ہی کچھریوں کا دستور ہے کہ گواہوں کا حاکم کے پاس ہونا ضروری ہے۔ تاہم خطا، غلطی، تاخیر، غلطی اور ریڈیو کی خبر پر بلا شہادت کے روزہ رکھنے والوں کے لیے جو لوگ ثبوت ہلال کیلئے صرف ان چیزوں کو کافی سمجھتے ہیں، غلطی پر ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسالہ "طرق اثبات ہلال" میں خبر مستفیض کو بھی ثبوت ہلال کے لیے دلیل شرعی مانا ہے مگر اس کے لیے بھی مقام رویت سے متعدد جماعتوں کا ذکر یہ بیان دینا کہ بظاہر شہر میں قدامت دن پر بنائے رویت روزہ ہوا یا عید کی گئی۔ ضروری قرار دیا گیا ہے، تو چاند کے لیے ریڈیو، تار اور لکس وغیرہ کی خبر، خبر مستفیض نہیں ہو سکتی ہے جب کہ ان میں سے ہر ایک بذات خود غیر واحد ہی ہے، جماعت کی خبر نہیں۔ پس کوشش میں ہوں کہ اشرافیہ فقہی سیمینار میں علمائے اہل سنت اس موضوع پر غور کریں، جیسا کچھ ہوگا آپ کو خبر کروں گا۔

کچھ لوگ سیاروں کی چال اور گردش سے بھی اوقات طلوع و غروب اور رویت ہلال اور عدم رویت کا حساب لگاتے ہیں، جنہیں منجم کہا جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے رویت ہلال کے لیے کسی حساب و کتاب پر مدار نہیں رکھا، بلکہ صاف صاف فرمایا: "نحن امة امية لا نكتب ولا نحسب ائمة الشہر حکذا و حکذا"

اور فرمایا: "فان غم علیکم الهلال فاکملوا العدة ثلاثین یوماً" (مشکاۃ: ۱/۳۶۲)

ہماری قوم میں حساب و کتاب کا رواج نہیں، مہینہ کبھی ۲۹ اور کبھی ۳۰ دن کا ہوتا ہے۔ ۲۹ کو چاند نہ دکھائی دے تو ۳۰ دن کی میعاد پوری کرو۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ رویت ہلال کے سلسلے میں نجومیوں کے حساب و کتاب کا شریعت

میں اعتبار نہیں، کاش ہم لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے ان صاف صریح احکام پر عمل کرتے اور فتنہ و فساد سے پرہیز کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳۶-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

عید کے چاند کی تصدیق ہندوستان کہ کسی بھی خطے میں ہو جانے پر جہاں سے اعلان کیا گیا ہو وہیں کہ لوگ عید کی نماز ادا کر سکتے ہیں یا ہندوستان کے بسے والے بھی جگہوں کے لوگوں پر لازم ہوگا کہ تصدیق اعلان کے مطابق ہر جگہ ایک ساتھ عید کی نماز ادا کی جائے، امسال عید کی نماز ۲ روز ادا کی گئی ہے کچھ لوگوں نے سنیچر کو کچھ لوگوں نے اتوار کو ادا کی اور ہم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مسلک پر چلنے والے ہیں اس کے علاوہ بھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مسلک پر چلنے والے علماء نے ہی ہم لوگوں کو سنیچر کے بجائے اتوار کو عید کی نماز ادا کرنے کی اجازت دی، بریلی شریف ہم لوگوں کا صدر دینی ادارہ ہے وہاں پر سنیچر کو ہی عید کی نماز ادا کی گئی ہے، اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک شخص نے قربانی کی نیت سے ایک گائے خریدی، اچانک عید کے ۲ روز قبل صبح میں گائے گم ہو گئی، تلاش کرنے پر شام کو مل بھی گئی مگر وہ شخص کسی اور کے ساتھ حصہ میں شریک ہو کر ایک نام قربانی کر دئے باقی سے انکار ہے، اس لیے میں جانتا چاہتا ہوں کہ سات نام کی نیت تھی تو ایک نام قربانی کرانے سے ساتوں نام ادا ہو جائیں گے، اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) قربانی کا کچا گوشت پڑوس یا کسی ہندو کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ساتھ میں اپنے گھر دعوت دے کر قربانی کا پکا ہوا گوشت کھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

آپ کا نیاز مند محمد اختر، سکریٹری، آسام، بتاریخ ۲۱/ مارچ ۲۰۰۰ء

الجواب

(۱) رمضان شریف اور عید کے چاند کے لیے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”صوم الرویتہ واعطروا الرویتہ“ چاند کیے کر روزہ رکھو اور چاند کیے کرا فطار کرو۔

جو لوگ خود چاند نہ دیکھیں تو ان کے لیے دیکھنے والوں کی گواہی سے چاند کا ثبوت ہوگا۔ مثلاً بمبئی میں لوگوں نے ۲۹ تاریخ کو چاند دیکھا اور چاند کیے والوں میں سے دو عادل و یدار آدمی آسام کے شہر میں ہوائی جہاز سے پونج گئے اور انہوں نے گواہی دی کہ ہم لوگوں نے چاند دیکھا اور اس کی گواہی دی تو

جہاں جہاں اس قسم کی گواہی فراہم ہوئی وہاں والے اگر نائم ہو تو ۲۹ کے اعتبار سے روزے کی ابتدا کریں گے اور عید کی نماز پڑھیں گے اور جہاں جہاں شہادت فراہم نہ ہوگی وہ لوگ تمہیں کے اعتبار سے روزہ رمضان اور نماز عید کریں گے۔

حدیث شریف میں ہے: ”فان غم علیکم الہلال فاکملوا العدة ثلاثین یوما“

اگر ۲۹ تاریخ کو چاند نظر نہ آیا تو ۳۰ روز پورے کر کے عید یا رمضان مناؤ۔

ہر جگہ ایک ہی روز شرعاً عید ہونا کچھ ضروری نہیں۔ رہ گیا ریڈیو، ٹیلی ویژن، ٹیلی فون اور خط وغیرہ کی خبر ان پر روزہ یا عید منانا چاہئے نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر خود آپ لوگوں نے چاند ۲۹ رکھا دیکھا تو آپ کو اسی کے حساب سے عید کی نماز پڑھنی چاہیے تھی اور اگر آپ لوگوں نے ۲۹ کو چاند نہیں دیکھا ہو تو دوسری جگہ کے ریڈیو یا فون کا کوئی اعتبار نہیں اور ریڈیو وغیرہ خبروں کا اعتبار کر کے جن لوگوں نے ۲۹ کے اعتبار سے نماز عید کا اعلان کیا، ان کا بھی کچھ اعتبار نہیں، آپ کو حدیث کے حکم کے مطابق رویت یا شہادت نہ ملنے کی صورت میں ۳۰ کے اعتبار سے ہی عید منانا چاہیے تھا تو اگر آپ یا آپ کے علماء نے رویت یا شہادت نہ ملنے کی صورت میں اتوار کو ہی نماز ادا کی تو کچھ غلطی نہیں کی اور جن لوگوں نے رویت اور شہادت کے بغیر ریڈیو وغیرہ کے اعلان پر سنیچر کو عید منائی انہوں نے غلط اور گناہ کیا۔ یہی حکم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔

(۲) جس شخص نے قربانی کی نیت سے گائے خریدی تھی وہ مالدار تھا (جس پر قربانی واجب ہوتی ہے) یا فقیر جس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔ اگر مالدار ہو تو ان دونوں میں سے جو کرے گا قربانی ہو جائے گی۔ مگر صرف ایک حصہ کرنا مکروہ ہوگا اور فقیر ہو تو دونوں کی قربانی کرے۔

فتاویٰ رضویہ میں درمختار ہے: ”وضلت او سرقت فشری اخری فظہرت فعلى الغنى

احدهما و على الفقير كلاهما“

اگر قربانی کا جانور گم ہو گیا یا چوری گیا اور دوسرا خریدا تو مالدار ہو تو ان میں سے ایک کو جس کو چاہے اس کی قربانی کرے اور فقیر ہو تو دونوں کی قربانی کرے۔

رہ گیا یہ سوال کہ ایک حصہ سات حصہ کے قائم مقام ہوگا یا نہیں تو اگر پوری گائے اپنے ہی نام سے کرنا چاہتا تھا اور اب ایک ہی حصہ کرنا چاہتا ہے تو قربانی تو اس طرح ہو جائے گی کہ واجب ایک حصہ تھا، مگر صورت حال یہ ہو گئی ہے کہ چھٹی رقم پوری گائے میں لگتی اب اس میں کم کر رہا ہے تو یہ کی متوجہ ہے۔ پہلی والی رقم میں کمی نہیں کرنی چاہیے، اتنی رقم صدقہ کرے اور یہ دوسروں کے نام کرنا چاہتا تھا اور وہ اس

سے راضی تھے کہ ان کے نام سے کی جائے اور یہ دوسرے، لک تصاب نہ تھے تو وہ لوگ اس گائے کو اپنی طرف سے کریں۔

(۳) غیر مسلموں کو قربانی کا نہ کچا گوشت دینا چاہیے نہ پکا کر اور مسلمانوں کو دونوں طرح کا دے سکتے ہیں اور کھلا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ

فضائل رمضان کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد سلام معلوم ہوا کہ میں یہاں پر خیریت سے ہوں، امید کہ آپ بھی دارالعلوم حضرات خیریت سے ہوں گے، دیگر ضروری تحریر ہے کہ میں تین سوال لکھ کر روانہ کر رہا ہوں مجھے جلد از جلد کے جوابات روانہ کرنے کی مہربانی فرمائیں، سوال نیچے لکھے ہیں۔

(۱) حدیث شریف میں ہے جو رمضان میں روزے ایمان کے ساتھ رکھے، اس کے تمام گناہ بخش دے جائیں گے، رمضان کی فضیلت پر دو مختصر حدیثیں بتائیے؟

(۲) قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور مجزہ بھی ہے۔ خود کفار اور مشرکوں نے گواہی دی ہے یہ انسان کا کلام نہیں ہو سکتا ہے پھر بھی اگر کوئی اس جیسے اور قرآن لے لے تو وہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ حدیث بتائیں۔

(۳) قرآن کریم میں وحی کا لفظ انبیاء کے علاوہ کسی کے لیے استعمال ہوا ہے؟ اگر انبیاء علیہم السلام کے علاوہ دیگر شخصیت کے لیے ہوا ہے تو آپ ایسی آیتیں بتائیے جس میں غیر انبیاء کے لیے وحی کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اور کیا عرض کروں اس سال رمضان ختم ہو چکے، مگر آپ کے یہاں سے کوئی آدمی نہیں آیا کیا وجہ ہے مجھے خط کا جواب دینے کی مہربانی کریں۔

ناچیز: محمد قلیل قریشی، پیر محمد عمر قریشی، بزرگ یازد منڈی کی مسجد، پوسٹ دسٹل، دموہ، ایم پی

الجواب

(۱) فضیلت رمضان پر دو حدیثیں:

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ من صام رمضان ايمانًا واحتسابًا غفرلہ

ما تقدم من ذنبہ۔ (صحیح بخاری: ۱۹۶/۱)

جو شخص رمضان شریف کا روزہ ایمان کے ساتھ طلب ثواب کی غرض سے رکھے، اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جائیں گے۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: کل عمل ابن

آدم یضعاف الحسنۃ بعشر امثالها الی سبع مائۃ ضعف۔ قال اللہ تعالیٰ: الا الصوم فانہ لی وانا اجزی بہ۔ یدفع شہوتہ وطماعیہ من اجلہ، للصائم فرحان فرحۃ عند قطرہ وفرحۃ عند لقاء ربہ۔ (صحیح بخاری: ۱۱۸/۴)

حضرت ﷺ نے فرمایا آدمی کے ہر نیک کام کا بدلہ دس گنا سے سات سو گنا تک ملتا ہے، اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے: روزے کے علاوہ اس لیے کہ وہ میرے لیے ہے تو میں ہی اس کا بدلہ دوں گا، بندے نے اپنی شہوت اور کھانا میرے لیے چھوڑ رکھا ہے، روزہ دار کو دوسری خوشی ہے ایک روزہ کھولنے وقت اور ایک

جب وہ خدا سے ملے گا۔

(۲) قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور مجزہ ہے، رسول اللہ ﷺ نے کافروں کو لاکر امر وہ قرآن کا جواب نہیں دیا اس کے۔

﴿وَرِآنَ كُتُبِمْ فِی رَیْبٍ مَّعًا تَرٰلْنَا عَلٰی عٰبِدِنَا فَاَتَوْا یَسُوْرَۃً مِّنْ مِّثْلِهٖ وَاَدْعُوْا شٰهَدَآءَ كُمْ مِّنْ ذٰوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ﴾ [البقرة: ۲۲۳]

اور اگر تمہیں کچھ شک ہو اس میں جو ہم نے اپنے اس خاص بندے پر اتارا۔ تو اس جیسی ایک صورت تو لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے کل حمایتیوں کو بلاؤ اگر تم سچے ہو۔

قال ولید ابن المغیرۃ واللہ ما فیکم رجل اعلم منی بالشعر ولا برحۃ ولا بقصیدۃ

و لا باعۃ الحن واللہ ما یشیہ الذی یقول شیئا من ہذا واللہ ان لقولہ الذی یقول حلاوۃ وان

عندہ عطلالۃ وانہ لحنمر اعلاہ معلۃ اسفلہ وانہ لعلو ولا یعلی علیہ وانہ لیحطم

ما تحتم۔ (الاتقان)

ولید بن مغیرہ نے ابو جہل سے کہا تم میں کوئی آدمی بھی شعر کا مجھ سے زیادہ جانتے والا نہیں، قصیدہ

ہو کہ ہر جز اور جنون کے اشعار بھی میں سب سے زیادہ جانتا ہوں۔ تم خدا کی ان میں کوئی بھی قرآن کے مثل

نہیں۔ بے شک اللہ کے کلام میں مٹھاس ہے اور اس کلام میں روتی ہے، اس کلام کا اوپر حصہ بار آور ہے

اور زیریں حصہ سیراب ہے، قرآن غالب ہونے کے لیے ہے مغلوب نہیں ہوگا، جو اس کے نیچے پڑے اس

کو توڑ ڈالے گا۔

(۳) لغت میں لفظ وحی کے کئی معنی آئے ہیں۔ جہاں ایسا موقع ہے وہاں قرآن میں لفظ وحی

دوسروں کے لیے آیا ہے۔ جہاں اللہ کا کلام مراد ہے وہاں صرف انبیاء کے لیے یہ لفظ آیا ہے، اس کی دو

ایک مثال سنئے وحی کے معنی اشارہ کرتا۔

﴿فَلَوْحٍ إِلَيْهِمْ أَنْ سَبَّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مریم: ۱۱۱]

حضرت زکریا نے اپنے شاگردوں کو وحی (اشارہ) سے بتایا کہ رات دن اللہ کا ذکر کر۔ کیونکہ اس وقت وہ بول نہیں سکتے تھے۔

وحی کے معنی دل میں ڈالنا، مثال۔ ﴿وَلَوْحٍ إِلَيْهِمْ أَنْ سَبَّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [التحل: ۶۸]

تمہارے رب نے شہد کی لکھی کے دل میں وحی کی (یہ بات ڈال دی)

مگر ان سب باتوں پر آگاہی عربی جانتے والے ماہرین کلام کو ہوگی کہ کہاں وحی سے کلام الہی مراد ہے اور کہاں دوسرے معنی۔ بے پڑھے لکھے جاہل، انگریزی پڑھے ہوئے عربی داں، اور جاہل بطور خود سمجھنے کی کوشش کریں گے، وہ بھی اس مبہم طریقے پر جو آپ نے اختیار کیا ہے تو بھٹک سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، مدرس العلوم گھوڑی اعظم گڑھ ۲۸ شوال ۱۴۰۶ھ

روزہ اور افطار کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک حافظ صاحب نفث الدم میں مبتلا رہتے ہیں، جب کوئی گرم چیز کھاتے ہیں تو خون آجاتا ہے۔ فاقہ رہتے ہیں تو نفث کا عارضہ ہو جاتا ہے۔ تو ایسی حالت میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی حالت میں تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ تجربہ ہے کہ روزہ رکھ کر تراویح پڑھا تو منہ سے خون آگیا اور نفث نے زور پکڑا اور جب روزہ نہ رکھا تو خون آیاتہ نفث نے زور پکڑا۔ ایسی حالت میں حافظ صاحب کے حقیق کیا فتویٰ ہے؟ فقط شمس الحق قریشی، اورنگ آباد (بہار)

الجواب

بکلم ﴿لَسْمُ أَيُّهَا الصَّيَّامُ إِلَى اللَّيْلِ﴾ [البقرة: ۱۸۷] روزہ فرض ہے۔ اور تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "كان رسول الله ﷺ يرغب في قيام رمضان من غير أن يأمرهم فيه بعزيمة" درمختار میں ہے: "الترابيح سنة مؤكدة لمواظبة الخلفاء الراشدين - والعثم مرة سنة" (صلاة الترابيح: ۲/۳۲۹) اور ظاہر ہے کہ سنت مؤکدہ کے لیے فرض نہیں چھوڑا جاسکتا، اگر روزہ رکھ کر تراویح نہ پڑھا سکتے ہوں تراویح نہ پڑھائیں۔ اسی میں ہے: "فلو صام وعجز عن

القيام صام وحلی قاعداً" ہاں اگر وہ ماہ رمضان میں مسلسل روزہ نہ رکھ سکتے ہوں تو البتہ انہیں روزہ قضا کرنے کی اجازت ہوگی۔ قرآن عظیم میں ہے:

﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ۱۸۵]

واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲)

مسئلہ:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بات یہ ہے کہ ہمیں مدرسہ شمس العلوم کے نام کسی نامعلوم شخص کا ایک رقعہ موصول ہوا جس میں ہے کہ ہمارے افطار کے پرچے کو ناکامیاب بنانے کے لیے ایک ناکام کوشش کی گئی ہے جس میں لکھا ہے کہ حدیث شریف میں ہے۔ لیکن کون کی حدیث شریف؟ غدار۔ تاریخ بھی نہیں ہے اور نہ ہی صاف طور پر اپنا نام و پتہ بھی درج کیا ہے، مان لیا افطار کے سلسلہ میں اذان کا کہیں ذکر نہیں آیا ہے، لیکن یہ کہاں لکھا گیا ہے کہ اذان کے وقت میں کھانا پینا شروع رکھو اور یہ اب تک صحیح ہے جب کہ ہمیں حدیث سے مطہ ہو چکا ہے کہ حضور ﷺ مغرب کی نماز سے دو شتر اور مغرب کی نماز میں کھڑے ہونے سے پہلے افطار کرتے تھے۔ ہم نے اسی چٹھی کے ساتھ رقعہ کی ایک کاپی اور ایک پرچی پر افطار رکھا ہے ہمیں پوری امید ہے کہ ہمیں اس کا جواب ضرور دیا جائے گا۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ انتظار کرتے ہیں۔

مسئمتی: محمد یوسف، حاجی قاسم، مؤمن کاروار (۵۸۱۳۰)

اس کی ایک کاپی مفتی صاحب قبلہ دارالافتاء الجامعۃ الاشرفیہ کو روانہ کی گئی ہے۔

الجواب

اس سوال کے ساتھ جو پرچہ منسلک ہے، میرا لکھا ہوا ہے اور میری ہی دستخط اس پر ہیں اور اب اس میں اسی کو ٹھیک سمجھتا ہوں، آپ کا مسئلہ رسالہ بھی میں نے پڑھا، مجھے افسوس ہوا، اللہ رسول کا فرمان الہی زبان میں اور جن صاحب نے رسالہ لکھا وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ میں کوئی عالم نہیں، نہ کسی کالج یا دارالعلوم کا تعلیم یافتہ ہوں تو احادیث کریمہ کیسے سمجھیں گے اور فقہ کی کتابیں جو عربی میں ہیں اس سے مسئلہ کیسے انڈ کریں گے۔ جن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تبلیغی اصحاب ایسی جماعت کی کتاب ہے جو گمراہ اور گمراہ کن ہے بہر حال ہماری تحریر پر یہ اعتراض ہے کہ اس کا حوالہ تحریر نہیں تو پہلے ہم اپنی لکھی ہوئی حدیث کا حوالہ پیش کرتے ہیں، اس کے بعد حدیث شریف سے ہی یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ طرح طرح روزہ افطار کرتے تھے۔

(۱) اذا قبل الليل من هنا و ادبر النهار من هنا وغربت الشمس فقد افطر الصائم

(بخاری جلد اول ص ۲۶۲)

جب رات پورب کی طرف سے آئے اور دن بچھم کی طرف سے پشت پھیرے اور سورج ڈوب جائے تو روزہ افطار کر لیا۔

(۲) لا يزال الناس بخير ما عطلوا الفطر۔ (بخاری شریف جلد اول ص ۲۶۳)

لوگ اس وقت تک بھلائی پر ہیں گے، جب تک افطار میں جلدی کریں گے۔

(۳) افطر ابو سعيد الخدري حين غاب قرص الشمس

(بخاری شریف جلد اول ص ۲۶۲)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورج کی نکیہ غائب ہوتے ہی روزہ افطار کیا۔

(۴) عن سهل بن سعد صحابي رضي الله تعالى عنه كان رسول الله ﷺ اذا كان

صائما امر رجلا فاوقى على شيء فاذا قال غابت الشمس افطر۔

(رواہ الحاکم فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵۵)

حاکم نے روایت کیا کہ کل بن سعد صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ روزہ دار ہوتے تو ایک آدمی کو حکم دیتے وہ کسی بلند چیز پر چڑھ جاتا اور جیسے ہی سورج غروب ہوتا وہ کہتا سورج ڈوب گیا، آپ روزہ مکول دیتے۔

(۵) عن ابی النضر امر رجلا يقوم على شرف من الارض فاذا قال وجبت الشمس

(الطبرانی الكبير فتاویٰ رضویہ ص ۲۵۵)

طبرانی نے روایت کیا کہ حضرت ابو ذر صحابی رسول ﷺ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو حکم دیا وہ اونچی زمین پر کھڑا ہو جاتا اور جب کہتا کہ سورج ڈوبا تو آپ روزہ مکول لیتے۔

(۶) عن عائشة الصليقة رضي الله تعالى عنها تقول وابت رسول الله وهو صائم

بتر صد غروب الشمس بتمرة فلما تولت القاه في فيه (الشعراتی فی كشف الغمة)

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۶۵)

حضور ﷺ کی پاک بی بی فرماتی ہیں: حضور جب روزہ رکھتے تو ایک چھوہارہ لے کر سورج کے ڈوبنے کا انتظار کرتے جیسے ہی سورج ڈوبتا چھوہارہ منہ میں ڈال لیتے۔

ان حدیثوں کو بار بار پڑھئے اور دیکھئے کہ اس میں وہی بات ہے یا نہیں جو ہم نے اپنے پرچہ میں

لکھی ہے۔ جن جن کتابوں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ سب اس وقت ہمارے سامنے موجود ہیں اور ہم ہر وقت اس کو اصل کتاب میں دکھانے کے ہیں۔ حدیث شریف کی اس وضاحت کے بعد اس امر کی کہاں گنجائش

ہے کہ سورج ڈوبنے کے بعد اذان کہی جائے اس کے بعد دعا پڑھی جائے پھر افطار کیا جائے۔

اب ہم اس رسالہ کے مندرجات پر نظر ڈالتے ہیں۔ اس کا دعویٰ تو یہی ہے کہ سورج ڈوبنے کے

بعد پہلے اذان پھر دعا پھر افطار۔ ملاحظہ ہو رسالہ کا ص ۳۴ تا ۸۸، دعویٰ یہ ہے کہ یہ طریقہ قرآن کے مطابق

اور اسلامی کتب میں بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق ہے۔ لیکن یہ بات انہیں اللہ ظالمین کہ پہلے اذان پھر

افطار اسی ترتیب کے ساتھ نہ تو قرآن کی کوئی آیت اس طرح کی پیش کر سکے نہ کوئی حدیث نہ فقہ کی کوئی

عبارت اور پیش بھی کیسے کر سکتے، ہم تو یہ بات ثابت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سورج ڈوبتے ہی اپنے

وہاں مبارک میں چھوہارہ ڈالتے تھے اور افطار فرماتے تھے۔

اس لیے انہوں نے اپنی دلیل اس طرح ترتیب دی۔

(۱) مغرب کی نماز کے اول وقت اذان دینا ہم پر لازم آتا ہے۔ اس کے حوالہ کے لیے عالم

گیری اور درمختار کا صرف صنف تحریر کیا عبارت نہیں لکھی مگر حالانکہ ضرورت اسی کی تھی۔ اس سے مطلب یہ

نکالنا چاہیے کہ جب اول وقت میں اذان دینا چاہیے تو افطار لازماً اذان کے بعد ہوگا۔ لیکن ہماری گزارش

یہ ہے کہ یہ تو یک طرفہ فیصلہ ہوا۔ جس طرح اذان کیلئے حکم ہے کہ اول وقت ہونی چاہیے، اسی طرح اوپر

حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ افطار بھی سورج ڈوبتے ہی ہونا چاہیے۔ بھلائی اسی میں ہے کہ افطار میں

جلدی کرنی چاہیے۔ تو اسلامی کتب میں دونوں کے لیے ہی اول وقت کرنے کا حکم آیا ہے۔ کیا آپ کی

خاطر سے افطار والی حدیثوں پر عمل نہ کیا جائے، صرف اذان کی حدیثوں پر ہی عمل ہوا۔ لیکن یہ وہ کر سکتا

ہے جو عالم نہ ہو، اپنی عقل اور رائے سے حدیثوں کا مطلب بیان کرتا ہو۔ ہم تو رسول اللہ ﷺ کی حدیث

سمجھنے کے لیے انہیں سے مدد مانگتے گے۔ تو ہم نے دیکھا کہ ایک جگہ اور رسول اللہ ﷺ نے دو چیزوں کے

لیے شروع میں کرنے کا حکم دیا۔

ارشاد نبوی ہے: "كل امر ذي مال لم يسلأ بحمد الله فهو ابتور" (کنز العمال: ۲۰۱۱)

جو کام بغیر الحمد للہ پڑھے شروع کیا جائے وہ نامکمل ہے۔

معلوم ہوا ہر کام کے شروع میں الحمد للہ پڑھنے کا حکم ہے۔

دوسری حدیث ہے: "كل امر ذي مال لم يسلأ باسم الله الرحمن الرحيم فهو انقطع"

(اتحاف السادة المستقرین: ۳/۳۶۶)

جو کام بسم اللہ سے نہ شروع کیا جائے وہ دم پریدہ ہے۔ یعنی نامکمل ہے،

دیکھئے یہاں بھی ٹھیک دینی صورت ہے کہ بسم اللہ پہلے ہو کہ الحمد للہ جیسے وہاں کہ افطار پہلے ہو کہ اذان، یہاں قرآن نے فیصلہ کر دیا کہ پہلے بسم اللہ اور اس کے فوراً بعد الحمد للہ، اسی طرح وہاں حدیث رسول نے فیصلہ کر دیا کہ رسول اللہ ﷺ سورج ڈوبنے ہی افطار کرتے۔ ظاہر ہے کہ اذان اس کے بعد ہی ہوتی تھی۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو ایک دو منٹ کی تاخیر کوئی تاخیر نہیں اس بات کا اقرار خود رسالہ کے مصنف کو ہے وہ ص ۸ پر لکھتے ہیں کہ پانچ منٹ کا وقت افطار کرنے میں دیری میں شمار نہیں ہوتا۔ تو گویا وہ بھی یہی تسلیم کرتے ہیں کہ پانچ منٹ کی تاخیر کوئی تاخیر نہیں۔ پس فرق صرف یہ ہے کہ ہم اذان میں اس تاخیر کو تاخیر نہیں سمجھتے اور وہ افطار میں اس تاخیر کو تاخیر نہیں سمجھتے ہم تو اس لیے مجبور ہیں کہ حدیث شریف کی تصریح گزر چکی کہ سورج ڈوبنے ہی افطار حضور کا طریقہ تھا، نہ معلوم خاص صاحب کو کیا مجبوری ہے۔

(۲) دوسرا مقدمہ رسالہ کی دلیل کا یہ ہے کہ اذان کے دوران حرکت نہ کریں سکون رکھیں اور خاموشی کے ساتھ اذان کے آداب بجالائیں (افطار ص ۶) اس کے حوالہ کے لیے ۱۲ کتابوں کا نام اور درج کیا گیا، یہاں بھی معلوم نہیں کس مصلحت سے عبارت نہیں لکھی۔ اس مقدمہ سے صاحب رسالہ اس شبہ کا جواب دینا چاہتے ہیں کہ اس میں کیا برائی ہے کہ مؤذن اذان دیتا رہے اور افطار کرنے والے افطار کرتے رہیں تو آپ فرماتے ہیں کہ جب بالکل ساکن ہو کر آداب بجالاتے کا حکم ہے تو کھائیں گے کیسے؟ اس لیے پہلی کوشش تو یہ تھی کہ غروب ہوتے ہی اذان شروع ہو جائے اور جب شروع ہوگئی تو آداب کی بجا آوری لازم ہے پھر کھانا کیسے کیونکہ یہ تو اذان کی بے ادبی ہوگی۔

یہ تو صاحب رسالہ افطار کی مصلحت جانے کہ انہوں نے اس موقع پر آداب کی جو تفصیل کتابوں میں لکھی تھی اس کو کیوں تحریر نہیں کیا۔ لیکن ہم ان عبارتوں کو نقل کر کے ترجمہ تحریر کرتے ہیں۔

”ويحب وجوبا قال الحلواني ندبا والواجب الإجابة بالقدم من سماع الاذان ولو جنباً لاحاطة ونفساء وسماع خطبة وفي صلوة الحنائة وجماع واستراح واكل وتعليم وتعلم بخلاف تلاوة القرآن“۔ (درمختار جلد اول ص ۱۱۱)

جو شخص اذان سنے تو وہ اذان کا جواب دے، حیض والی اور نفاس والی عورت نہ دے، خطبہ سننے والا جواب نہ دے، نماز جنازہ پڑھتے ہوئے اذان سنے تو جواب نہ دے، بیوی کے ساتھ معروف ہو تو جواب نہ دے، یا کھانے میں ہو تو جواب نہ دے، کھانا ہا ہو تو جواب نہ دے، پڑھا رہا ہو تو جواب نہ دے، ہاں قرآن شریف کی تلاوت کر رہا ہو تو چپ ہو کر جواب دے۔

”واذا سمع المستون منه أمسك حتى عن التلاوة إذا سمعه وهو يحشى فالاولى ان يقف ويحجب ولا يجيب في الصلوة وحازة وخطبة وسماعها وتعلم العلم وتعليمه والاكل والجماع وقضاء الحاجة“۔ (مرآتی الفلاح ص ۱۱)

جب مستون طریقہ پر اذان ہو رہی ہو تو رک کر اس کا جواب دیں، قرآن شریف کی تلاوت کرنے والا بھی تلاوت سے رک کر جواب دے۔ چلنے والا سنے تو رک کر جواب دے، نماز پڑھنے والا چاہے نماز جنازہ ہی کیوں نہ پڑھتا ہو جواب نہ دے، وعظ سننے والا جواب نہ دے، پڑھنے پڑھانے والا جواب نہ دے اور کھانے والا کھانے وقت جواب نہ دے، بیوی کے ساتھ معروف اور بیٹا بیٹا پختہ کرنے والا بھی جواب نہ دے۔ غور فرمائیے اس سارے مقدمے کی ہوا افطار کرنے والے کے پارے میں نکل گئی کہ کھانے والا جواب نہ دے تو اذان ہو رہی ہو اور وہ افطار کر سکتا ہے تو افطار کرنے کے وقت اس پر اذان کا جواب واجب نہیں۔

(۳) تیسرا مقدمہ جو گویا صاحب کتاب کی نگاہ میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ مغرب کی اذان اور افطار کے لیے بھی پہلا رکن اذان ہے۔ (رسالہ افطار ص ۷) اس موقع سے رکن کا لفظ بولنا صحیح نہیں ہے مقصد یہ ہے کہ جب روزہ افطار کرنے کے لیے اذان ضروری ہے تو بغیر اس کے روزہ افطار ہی نہیں ہو سکتا تو افطار اذان سے پہلے کیسے ہو سکتا ہے۔ ہمیں افسوس ہے کہ صاحب رسالہ کا یہی مقدمہ سب سے بے بنیاد ہے اور خود مصنف نے بھی اس بات کے ثبوت میں نہ تو کسی کتاب کا نام لکھا نہ اس کا حوالہ دیا۔ عبارت لکھنے کی تو خیر آپ کی عادت ہی نہیں۔

حدیث شریف میں آپ پڑھ چکے کہ رسول اللہ ﷺ غروب آفتاب کے مطابق کے لیے بلند جگہ پر ایک آدمی کو مقرر فرماتے تھے۔ اور جب وہ کہتا کہ سورج ڈوبا تو وہ افطار کر دیتے۔ حالانکہ بلال اور دیگر مؤذن حضرات نماز مغرب کے لیے اذان دیتے ہی تھے، پھر الگ سے آپ ایک آدمی کو کیوں مقرر فرماتے قرآن عظیم میں ہے: ﴿ثُمَّ أُنْمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ البقرة: ۱۸۷ روزہ رات تک پورا کرو۔ یہاں بھی اذان کا ذکر نہیں۔

شامی جلد ۲ ص ۱۰۶ پر ہے: ”ولا يفطر مالم يغلب على ظنه الغروب وان اذن المؤذن“ جب تک آدمی کو اطمینان نہ ہو جائے کہ سورج ڈوب گیا اس وقت تک افطار نہ کرے چاہے مؤذن اذان ہی کیوں نہ دے دے تو اذان افطار کا رکن اول کیسے ہوگا۔ اللہ تعالیٰ آدمی کو بات پالنے کے مرض سے بچائے۔ ہاں یہ بات اس حد تک ضروری ہے کہ

مساجد میں گھڑی اور وقت انظار کا اہتمام رہتا ہے، اس لیے محلہ کے ایسے لوگوں کو جو انظار کے وقت کا ایسا علم نہیں، وہ مسودوں کی اذان پر بھروسہ کر کے اپنا روزہ کھول سکتے ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب کہ وہ اذان سن کر رکتے رہیں پھر اذان کا جواب دیں تب روزہ انظار کریں۔ یا مسجد میں موجود حضرات بھی اس کی پابندی کریں، اس کی تائید قرآن وحدیث یافتہ اسلامی سے نہیں ہوتی کہ یہ افضل اور محمود طریقہ ہے، اس کے علاوہ جو کچھ اس رسالے میں ہے مصنف کی ذاتی رائے ہے جس کی ہمارے اوپر تو کیا کسی مسلمان کے اوپر پابندی ضروری نہیں، اسی طرح گولہ وغیرہ داغنے کو ناشائستہ بدعت کہنا بھی مصنف کتاب کا ہی حوصلہ ہے۔ درحقیقت جس کا بار بار حوالہ کتاب میں دیا ہے اس میں حاشیہ جلد دوم ص ۱۰۶ پر تحریر ہے:

”قد يقال ان المدافع في زماننا يفيد غلبة الظن وان كان ضاربه فاسقا“

تو ان علمائے اعلام کے زمانے میں اس کا رواج تھا اور اس پر اعتبار کرنے کو کہتے ہیں۔ ہمارے مصلح مشفق اس کو ناشائستہ بدعت کہتے ہیں۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

انظار کے بارے میں یہ میری تحقیق ہے جو میں نے اس سے قبل بھی تحریر کی تھی اور پورے شمالی ہند میں اسی پر عمل در آمد ہے، مصنف بہار شریعت حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت مبارک میں رمضان المبارک میں دس یوم رہا وہ بھی اسی پر عمل کرتے تھے۔ میں نے اڑیسہ میں بیاد ملت کے یہاں ان کی موجودگی میں دیکھا وہاں بھی میں لگ بھگ رمضان المبارک میں دس یوم رہا، بریلی شریف میں بھی میں نے یہی معمول دیکھا، خوشنوکہ میں کئی سال رمضان المبارک میں رہا وہاں بھی میرا عمل در آمد اسی پر رہا اور حضرت درویش رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میرے قیام وطعام کی دیکھ بھال کرتے رہے اور وہاں نے اس قسم کا کوئی اختلاف نہیں دیکھا نہ سنا، پھر بھی میری گزارش یہی ہے کہ یہ کوئی ایسا اہم معاملہ نہیں۔ طرفین سے اس پر رسالہ بازی ہو اور مسلمانوں میں باہم فتنہ و فساد اٹھے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۳۶ رزی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید امام مرض گیس ومرض شکم میں مبتلا ہونے کے باعث دو چار روزہ تدرکھ پایا اور پورے رمضان امامت کی اور نماز تراویح بھی پڑھائی تو کیا ایسے امام کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

جب کہ صحت یابی کے بعد روزہ رکھنے کا مکمل ارادہ ہے۔ مگر مفتی بن کر زید امام کو روزہ تدرکھنے کی

یا پرجہ یہ ایمان وتجدید نکاح کروایا۔ کفارہ کے طور پر ۵۰۰ روپیہ جرمانہ لیا تو ایسے مفتی پر کیا شرعی حکم ہے؟
استفتی: محمد عابد حسین، مورخہ ۹ مارچ ۱۹۹۳۔ معرفت امام توری مسجد اورنگی، جھڑیا، دھنوا دیہار

الجواب

کسی مرض کی وجہ سے اگر زید روزہ تدرکھ سکا تو یہ کوئی جرم نہیں صحت ہوتے ہی اسے روزہ قضا کرنا چاہیے۔ ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ۱۸۴]

جو مریض ہو یا سفر میں ہو تو وہ روزہ چھوڑ سکتا ہے اور مرض و سفر کے بعد اسے قضا کرے۔

نکرنے تو بہر تقدیر ایمان وتجدید نکاح کا جو حکم دیا وہ غلط ہے اور یہ حکم دے کر بکر گنہگار ہوا۔ اس کو خود غلامی و بی پرواہی کرنا چاہیے اور الی جہات وصول کرنا تو ہر حال میں حرام ہے، ان کو فوراً زید کو واپس کیا جائے۔ بصورت مسئلہ زید کی امامت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۱۸ رشتال المکرم ۱۴۱۳ھ

نفلی روزہ کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
کھر گڈیہا جنک پر ماہ شعبان کے روزہ کے بارے میں اختلاف ہوا، خطیب مسجد کھر گڈیہا نے اعلان کیا کہ ماہ شعبان میں فقط ایک روزہ ہے اور دلیل میں حدیث پاک پیش کی۔

حدیث: ”من صام يوم الخامس عشر من شعبان لن تصبه النار“

کہ حدیث مذکورہ سے صرف چند ماہ شعبان کا روزہ ثابت ہوتا ہے، کسی شخص نے خطیب مسجد براموں تک یہ خبر پہنچائی، اس نے جواب دیا کہ ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ قانون شریعت میں یہ بات موجود ہے: مسئلہ: سنت و نفل روزے کا تہا رکھنا مکروہ حجازی ہے۔

حضور والا سے گزارش ہے کہ حدیث مذکورہ سے اتحاد ثابت ہے، آیا فضیلت براہ کرم صورت نزاعیہ کو دفع فرمائیں۔ عین گزارش ہوگی۔ فقط والسلام عبد القیوم توری، کھر گڈیہا، ضلع گریڈیہ، جمہار کھنڈہ ۱۰ جنوری ۲۰۰۱

الجواب

اگر کھر گڈیہا کے امام کے اعلان کا مطلب یہ تھا کہ پورے ماہ شعبان میں ایک روزہ ہی رکھا جاسکتا ہے دوسرا نہیں تو یہ امام صاحب کی لاعلمی ہے ان کو یہ حدیث یاد نہیں کہ امام المؤمنین عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ کو میں نے شعبان سے زیادہ کسی اور مہینہ میں روزہ رکھتے نہیں دیکھا۔ اگر شعبان میں ایک

سے زیادہ روزہ رکھنا منع ہے تو حضور ﷺ رمضان کے علاوہ سب مہینوں سے زیادہ شعبان میں کیسے روزہ رکھتے تھے۔ امام صاحب یہ حدیث بھی بھول گئے۔ بنی رکی، مسلم، نسائی میں ابو ہریرہ اور ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

رسول اللہ ﷺ نے مجھے تین باتوں کی وصیت فرمائی۔ ایک یہ ہے کہ ہر مہینہ میں تین روزے رکھو۔ تیرہ، چودہ، پندرہ کو۔ یہ حدیث بھی انہیں یاد نہ رہی۔ ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ پیر اور جمعرات کو اعمال و دیار الہی میں پیش ہوتے ہیں اور مجھے پسند ہے کہ میں ان دنوں میں روزہ رکھوں۔ اگر انہیں حدیثوں کا حساب لگایا جائے تو شعبان مہینہ میں گیارہ روزے ہو گئے۔ اور کبیر گڈیا کے امام صاحب کو صرف ایک روزہ پورے ماہ میں رکھنا یاد رہا۔ بے علموں کو ایسے لیے شرعاً وعظاً و تقریر سے منع کیا گیا ہے۔ یہ روزے اور اس کے علاوہ دسویں محرم اور نویں ذی الحجہ کے روزہ کی بات بھی احادیث میں آئی اور خاص شعبان کی چند روایں تاریخ کار روزہ بھی حدیثوں میں مذکور ہو کر یہ سارے روزے نقلی ہیں جس کا جی چاہے سب رکھے، ثواب ہوگا اور اجر پائے گا۔ اور جو نہ رکھے گا اس کی باز پرس نہ ہوگی۔ مگر یہ خیر جب ہر اماموں کے امام و خطیب کو معلوم ہوئی تو شاید انہوں نے یہ سوچا کہ یہ گوڈن چانس کبیر گڈیا کے نام کو نیچا دکھانے کا ملا ہے اور انہوں نے تازہ کھڑا کر دیا خدا نا خواستہ امام ہر اماموں نے اس نیت سے یہ حرکت کی تو یہ کس درجہ گھٹانا کام کیا۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اقرب الیہ۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ قانون شریعت میں تو سنت اور نقل کے روزہ کو اکیلا رکھنے کو مکروہ متزیہی لکھا ہے اور اس کی مثال بھی تحریر فرمائی ہے۔

سنت و نقل کے روزہ کو اکیلا رکھنا مکروہ متزیہی ہے جیسے دسویں محرم کا روزہ سنت ہے، لیکن اکیلا روزہ مکروہ ہے اس کے ساتھ ایک اور طے لیا جائے یعنی نویں دسویں رکھیں اور دسویں اور گیارہویں رکھیں میں بھی حرج نہیں۔ (قانون شریعت قرید بک اسٹال میں ۱۹)

اور امام صاحب ہر اماموں نے مطلقاً مکروہ لکھا اور مثال کا حصہ بھی رہنے دیا حالانکہ مکروہ متزیہی نہ گناہ ہے نہ حرام صرف خلاف اولیٰ ہے۔ بیمار شریعت دوم ص ۹ میں ہے: مکروہ متزیہی جس کا کرنا شرع کو پسند نہیں مگر نہ اس حد تک کہ اس پر وعید و عذاب فرمائے یہ سنت غیر مکروہ کے مقابل ہے۔ تو اگر انہیں کبیر گڈیا کے امام سے بڑی خیر خواہی تھی تو چپکے سے ان سے کہہ دیجئے کہ دو روزہ رکھنا بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھنٹی نعلی منو ۱۹ شوال ۱۴۳۱ھ

مفسدات صوم کا بیان

(۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین منہ مجذیل مسائل میں کہ (۱) روزہ کی حالت میں قصداً کان میں تیل ڈالنا اور اگر تیلی اور لوبان جلا کر اس کی خوشبو منگھنا کیا ہے؟

(۲) قاتل ابو جہل کا نام ”مَنَعُوذ“ ہے یا ”مَنَعُوذ“؟
(۳) حضرت فاروق اعظم مشرف بہ اسلام ہونے کے لیے بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں خود حاضر ہوئے یا لوگ ترمذی ان کو لے کر گئے؟
(۴) زید نے سلام پڑھتے وقت یا رسول اللہ آفتاب قیامت کے بدل ہو تم کہا؟ کیا مذکورہ جملہ کفر ہے یا منہزل کفر میں ہے؟

(۵) زید مسجد کا امام ہوتے ہوئے بھی اپنی لڑکی کو دنیاوی تعلیم حاصل کرنے کے لیے کالج بھیجتا ہے جہاں بے پردگی کا عام رواج ہے، نیز تعلیم بھی غیر محرم مرد سے حاصل کرتی ہے، جب کہ زید کو پورا اختیار ہے باوجودیکہ نہیں روکتا تو ایسے امام کی اقتداء کیسی ہے۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔
استغفری، بشیر احمد، دھارواڑ (کرناٹک)

الجواب

(۱) سوال میں ذکر کی ہوئی صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائیگا۔ درمیان میں ہے ”ولو ادخل الدخان ای دخان کان ولو هو دالو غیرہ افطر لو ذاکرا“ (کتاب الصوم: ۳/۲۲۷) اگر اگر تیلی وغیرہ کی خوشبو منگھتی تھی اسے منہ کے قریب کر کے دھوئیں کو ناک سے کھینچنا روزہ جاتا رہا (بہار شریعت حصہ پنجم) اسی میں ہے کان میں تیل چکایا ان سب صورتوں میں قضا لازم ہے۔ ثانی میں ہے: ”الحاصل الاتفاق علی الفطر بصیب اللہن۔“

(۲) معوذ کے والد کا نام حارث اور والدہ کا نام عنفراء ہے، اس کا صحیح تلفظ واؤ کی تشدید کے ساتھ ہے۔ اسماء الرجال میں ہے ”معوذ بضم المیم وفتح العین و کسرا لولوا المعشدة وبالذال المعشدة یہ قاتلین ابو جہل میں ہیں، بعض میں ہے کہ یہ اور معاذ بن جبل ابن مویج اور بعض میں ہے کہ معاذ ابن عمر ابن مویج اور معوذ ابن حارث۔“

(۳) سیرت ابن ہشام میں ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ ﷺ کو قتل کر

نے کے ارادہ سے کھوار لے کر گھر سے نکلے، راستہ میں ان کی ملاقات نعیم ابن عبداللہ سے ہوئی، انہوں نے حضرت فاروق سے کہا پہلے اپنے گھر کو سنبھالیے آپ کے بہنوئی اور آپ کی بہن مسلمان ہو چکے ہیں، وہاں جا کر دونوں کو مارا پیٹا اور تہجد و توبخ کی پھر ان سے قرآن شریف دیکھنے کی قرآن کی، یس و نعل کے بعد انہوں نے دیا، سورہ طہ شریف پڑھ کر حضرت عمر کے دل کی دنیا بدل گئی اور حضور کے پاس حاضر ہو کر مسلمان ہو گئے، اس روایت میں زبردستی پکڑ کر لے جانے کی بات کہیں نہیں ہے۔

(سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۲۳۱)

(۴) اس مصرعہ میں کفر یا کفر اعمیٰ کی کوئی بات نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یا رسول اللہ قیامت کے دن جب آفتاب سوائزے پر ہوگا تو ہمارے لیے اس کی گرمی کے بجائے آپ کی ذات اور آپ کی رحمت کی چھاؤں ہوگی۔

(۵) صورت مسئلہ میں جب کہ ذیہ اپنی لڑکی کو غیر محرموں کے سامنے ہونے سے منع نہیں کرتا تو قاضی ہوا اور اس کی امامت مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ علم

عبداللہ ابن ابی نعیم، خمس العلوم کھوئی ۳۳ ذی الحجہ ۱۳۱۳ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ روزہ کی حالت میں گل منجن اور کالکیٹ وغیرہ تو تھ پیسٹ کا شرعی حکم مع وائیل روانہ فرمائیں۔

الجواب

بہار شریعت میں منجن کا ذکر نہیں ملا۔ ص ۱۱۵ پر یہ مسئلہ ہے: حہ، سگار، چرٹ، سگریٹ، پیتے سے روزہ جاتا رہتا ہے اگر چہ اپنے خیال میں طلق تک دھواں نہ پہنچاتا ہو، بلکہ پان یا صرف تبا کو کھانے سے بھی روزہ جاتا رہے گا اگرچہ بیک تھوک دی ہو کہ اس کے باریک اجزاء ضرور طلق تک پہنچتے ہیں۔ اسی میں ص ۱۱۴ پر ہے: کبھی یا دھواں یا غبار طلق میں جانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اور قصد دھواں پہنچایا تو فاسد ہو گیا، خواہ وہ کسی چیز کا دھواں ہو اور کسی طرح پہنچایا ہو۔ یہاں تک کہ اگر مٹی وغیرہ سلتی تھی اور اس نے منہ قریب کر کے دھوئیں کو ناک سے کھینچا، روزہ جاتا رہا۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۹۶ و ۵۹۷ میں ہے: روزہ دار خوشبو سوگھ سکتا ہے سوگھنے سے جن کے اجزاء دماغ پر نہ پڑیں بخلاف اگر مٹی، لوبان کے دھوئیں کے کہ اسے سوگھ کر دماغ کو پڑھ جائے تو روزہ جاتا رہے گا روزہ دار کو ناس لینا حرام ہے۔ اس کا کوئی ذرہ دماغ کو پہنچا تو روزہ جاتا رہے گا۔ منجن روزہ میں نہیں لینا چاہیے۔ (ص ۶۱۴) اور منجن ناجائز و حرام نہیں جب کہ اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز

حلق میں نہیں جائیگا مگر بے ضرورت صحیحہ مکروہ ضرور ہے۔ درمیان میں ہے: ”کرہ فوق شیء“۔
رد المحتار جلد دوم ص ۹۷ میں ہے:

دخل غبار حلقه او ذباب او دخان لو ذاکرا (لا یفطر) استحسانا و فی القیاس یفسد ای بد دخول الذباب لوصول المفطر الی جوف و ان کان لا یتغذى به کالتراب والحصلۃ (شامی) لعدم امکان التحرز عنه و مفادہ (ای قوله دخل بنفسه بلا صنع) انه لو ادخل حلقه دخان ای دخان کان و لو عودا او غیرا یفسد (لا مکان التحرز عنه)

اور ص ۱۰۱ میں ہے: واذ ذائق شیئا بقمه و ان کرہ لم یفطر

اور صفحہ ۱۰۲ میں ہے: وابتلع حصاة و نحوه مما لا یاکله الانسان لو یعاقه او یتقلوه فیحب القضاء لوجود صورة الفطر و عدم وجود معنی الافطار و هو ایصال ما فیہ صلاح البدن سوله کان مما یتغذى به لو یتداوی۔

اور ص ۱۱۲ میں ہے: وکرہ فوق الشیء و مضغہ بلا عذر ککون زوجھا سیء الخلق فی الاول و فی الثانی لا تجدد من یمضغ لھا۔ وکرہ مصغ العکک الابيض الملتئم والا فیفطر (لان الاسود و غیر الممضوغ و غیر الملتئم یصل منه شیء الی الجوف)۔
ان چیزیات اور ان کی توجیہات سے مندرجہ ذیل اصول سمجھ میں آئے۔

(۱) چیز جو ہر نہ ہو عرض ہو اور منفذ کے ذریعہ جوف دماغ میں یا جوف شکم میں پہنچے۔ قصداً پہنچائے یا بلا قصد پہنچ جائے روزہ نہیں جائے گا جیسے خوشبو۔

(۲) جو ہر نہ کیوں نہ ہو مگر مسام کے ذریعہ اندر پہنچ جائے، یا پہنچائے روزہ نہیں جائے گا۔ جیسے روزہ کی حالت میں مالش کے ذریعہ تیل جسم میں جذب کیا، یا آنکھ کا آنسو، سرمہ کا رنگ حلق میں پہنچا تو چونکہ آنکھ میں کوئی راستہ نہیں اور بلغم میں جو سرمہ کی سیاہی نظر آتی ہے وہ رنگ اور عرض ہے جس نے بلغم کو رنگین کر دیا ہے جو مسامات کے ذریعہ حلق میں پہنچا، سرمہ کا کوئی جز نہیں پہنچا اس لیے یہ بھی منظر نہیں۔

(۳) وہ چیزیں جو اجزاء والی ہیں مکروہ چیزیں جڑ و بدن نہیں بنتیں اگر از خود جوف بدن میں داخل ہو جائیں جیسے غبار، دھواں، کبھی وغیرہ تو چونکہ ان سے پرہیز مشکل ہے اس لیے از خود حلق میں چلی گئیں روزہ نہیں جائے گا۔

(۴) اور قصداً حلق کے نیچے اتارا جیسے اگر مٹی کا دھواں، لوبان اور عود کا دھواں خوشبو کے لیے ناک سے سوگھا، یا لبت کی چیزیں جیسے، بیڑی، سگریٹ، چرٹ، حہ، سگار، پیا، یا لکڑی، کنکری وغیرہ اشیاء

چا کر نکلا روزہ ٹوٹ گیا۔ یا ایسے ہی نکل گیا روزہ ٹوٹ گیا۔

(۵) غدا بہ غدر چکھی یا چایا جیسے مالک بدر حراج ہے تو نمک کا پتہ چلانے کے لیے زبان پر رکھ لیا، یا بچہ چھوٹا ہے اسے کھلانے کے لیے کوئی ملائم یا رقیق چیز نہیں اور کوئی بے روزہ دار بھی نہیں کہ روٹی چبا دے، تو ماں روٹی چبا کر کھلا دے۔ اس صورت میں روزہ نہیں جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: چکھنے کا مطلب وہ نہیں جو عام طور پر آج کل محاورہ ہے کہ چیز کا مزہ دریافت کرنے کے لیے تھوڑا سا کھا لیا کہ یوں تو کراہت کہی روزہ ہی جاتا رہے گا، بلکہ چکھنے سے یہ مراد ہے کہ زبان پر رکھ کر مزہ دریافت کر لیں اور فوراً اسے تھوک دیں، حلق میں کچھ نہ جانے پائے اس طرح چبانے میں بھی احتیاط ضروری ہے کہ حلق میں کچھ نہ جائے۔

(۶) ایسی چیزیں جو بطور عادت کے لوگ استعمال کرتے ہیں جیسے پان، چھالیا، تباکو، ہم اسی کے ساتھ گل اور گڑا کو اور دو ہرے کو بھی شہار کرتے ہیں کہ ان کے چبانے سے روزہ ٹوٹ جائے گا اگرچہ استعمال کرنا اپنے خیال میں یہ سمجھے کہ حلق کے نیچے کچھ نہیں گیا کہ حسب تشریح بہار شریعت باریک اجزاء ضرور حلق میں اتر جاتے ہیں، انسان اسے حلق میں جانے سے روکنے کی لاکھ کوشش کرے، ان چیزوں کی چونکہ شدید خواہش ہوتی ہے، اس لیے منہ اور حلق کے عضلات اضطراب بھی اسے نکل لیتے ہیں۔

(۷) منجن اور تھ پیسٹ وغیرہ کے باریک اجزاء حلق سے اتر گئے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور نہ

اترے تو نہ ٹوٹے گا البتہ ایسی چیزوں کو منہ میں رکھنا روزہ کو مکروہ کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مٹس العلوم گھوسی، ضلع منو، ۱۲ مئی ۱۳۸۸ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ رمضان المبارک کے ایام میں روزے کی حالت میں کوئی شخص گل کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر گل کر لیا تو روزے میں کیا خرابی لازم آئے گی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مکمل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد علی حسین مقام: بھاگلپور، سرمد آباد

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد چہام میں (ص ۵۸۷) تمباکو کو جسے کھنی کہا جاتا ہے منہ میں رکھنے کو روزہ توڑنے والا بتایا ہے، گل بھی اسی قسم کی ہے، کھنی کی طرح اس کا بھی لوگ استعمال کرتے ہیں اس لیے اس کا استعمال بھی منہ صوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، مٹس العلوم گھوسی، منو، ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

کتاب الحج

ابواب	تعداد فتاویٰ	صفحہ نمبر
فضائل حج کا بیان	(۱)	۲۷۹
ادارہ حج کا بیان	(۱)	۲۷۹
احکام حج کا بیان	(۲۷)	۲۸۰
کل میزان	۲۹	

سنن داری

سنن داری

- جو احادیث نبویہ کا تہذیب اور مستند ذخیرہ ہے۔
- جو صحابہ کرام کے فتاویٰ کا اہم ماخذ ہے۔
- جو تابعین و تبع تابعین کی آراء سے مزین ہے۔
- جو امام داری کی زندگی بھر کی ریاضت کا پتہ ہے۔

امام داری

- جو امام مسلم، ترمذی، ابو داؤد اور نسائی کے استاویں۔
- جن کی وفات پر امام بخاری بہت روئے تھے۔
- جنہیں ابن حبان نے "حفاظ متقین" میں سے ایک قرار دیا ہے۔
- جنہیں "ذہبی" نے "رکن من ارکان الدین" کے طور پر بیان کیا ہے۔

داری شریف اسٹور

- جس کا ترجمہ آسان، عام فہم، روان اور سلیس ہے۔
- جس میں ۲۰ دیگر کتب حدیث کے حوالے سے تخریج شامل ہے۔
- جس کے آخر میں "رواہ حدیث" کی مکمل فہرست موجود ہے۔
- جو باطنی انوار و معارف کے بحر و ہری و کشتی درختانی سے بھی آراستہ ہے۔



تبعہ نشریہ ابو بکر بنی ہاشم

فون: 042-7246006

شبیر بزاز

فضائل حج کا بیان

(۱) مسئلہ: زید کی ماں کا عمر ہو انتقال ہو گیا، والد کا سن قریب ۸۵ سال کا ہے۔ زید اپنے والد سے الگ رہ کر اطاعت سے روگردان ہے، زید اس سال حج کے لیے بیت اللہ شریف گیا ہے۔ شہرت یہ ہے کہ اس حج کے صلہ میں والد کی نافرمانی کے جرم سے زید بری ہو جائے گا۔ درحقیقت زید کے لیے شریعت کا حکم کیا ہے۔ بحوالہ حدیث پاک حکم سے معزز فرمائے۔

السائل محمد حسین انصاری از جاکس خلع رائے بریلی

الجواب

حدیث شریف میں حج کی فضیلت میں وارد ہوا۔ "من حج لله فلم يرفث ولم يفسق ورجع كيوم ولدته امه" (شرح السنہ: ۷/۴۰) جس نے اخلاص کے ساتھ اللہ کے واسطے حج کیا اور فسق و فجور سے بری رہا تو وہ گناہوں سے اس طرح پاک ہو گیا کہ گویا اسی دن ماں کے شکم سے پیدا ہوا۔

اس لیے بعض علماء کا کہنا ہے کہ حج کے بعد آدمی تمام گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ گناہ صغیرہ و یا کبیرہ۔ ائمہ المتعالمات میں ہے: "و کفارہ از کبار مخصوص حج است۔" لیکن ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: الکبیر لا یکفرھا الصلوٰۃ و الصوم و کذا الحج انما یکفرھا التوبۃ الصحیحۃ نقل ابن عبد البر الاجماع علیہ وقال القاضی عیاض وهو مذهب اهل السنة "اور والدین کی نافرمانی تو حقوق عباد میں سے ہے تو بخیر والدین کے معاف کئے کسی بھی عمل خیر سے معاف نہیں ہو سکتے اسی لیے والدین سے معافی اور اسلئے اطاعت شعاری ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مبارک پور، اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبد الحزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ ۸ صفر ۱۴۳۷ھ

ارادۃ حج کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید حج کے ارادے سے اپنی زندگی میں روپیہ بینک میں جمع کرنا شروع کیا اور بہ مقدار فرض حج ہونے سے قبل ہی دنیا سے رخصت ہو گیا، اس صورت میں خالد کا کہنا ہے کہ زید حج کا ثواب پائے گا، اس لیے کہ حج کے ارادے سے روپیہ جمع کرنا شروع کیا تھا۔ مگر کا کہنا ہے کہ زید اگرچہ جمع کرنا شروع کیا تھا

لیکن حج کے فرض ہونے سے قبل ہی دنیا سے رخصت ہو گیا تو اس پر حج فرض ہونے کی کوئی صورت نہیں اور جب حج فرض ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس میں ثواب بھی نہیں۔

لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید کو حج کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔ المستفتی: مولوی محمد نظام الدین، مقام دوپوسٹ چوہے، ضلع ہزاری باغ، بہار

الجواب

زید کو ضرور حج کا ثواب ملے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "ثیبة النعمان خیر من عملہ" (المعجم الکبیر ۶/۲۲۸) تیت صادقہ پر ثواب ملتا ہے۔

اور یہاں تو زید نے حتی المقدور اس کی تیاری بھی شروع کر دی تھی اور ثواب ملنے کیلئے یہ بھی ضروری نہیں کہ حج فرض ہو، ظنی حج تو آدمی کبھی بھی کر سکتا ہے۔ تو بیکر کی دلیل کے موافق اس کا ثواب تو ملنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳۱/رمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

احکام حج کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندو حج کرنے کا ارادہ رکھتی ہے، مگر اس کے خاوند کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے کوئی بھی نہیں ہیں۔ ثواب ہندو کس کے ساتھ حج ادا کرے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: محمد خورشید عالم، مقام بیدولی کلاں پوسٹ بھرمائڈ ہرنج ضلع گورکھپور یوپی

الجواب

عورت بغیر محرم یا شوہر کے حج کو گئی تو گنہگار ہوگی۔ عورت کے نہ شوہر ہے نہ محرم تو اس پر واجب نہیں کہ حج پر جانے کے لیے نکاح کرے۔ لیکن جب اس کا محرم نہیں تو اب چارہ کار یہی ہے کہ نکاح کرے اور یہ شرط لگا دے کہ تو اگر اس سال میرے ساتھ حج کو نہ جائے تو مجھ پر ایک طلاق بائن اور جائے تو جب بعد حج والیں آؤں اور اپنے مکان میں قدم رکھوں تو فوراً مجھ پر طلاق بائن ہو۔

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مکو ۳۰/ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

(۲) مسئلہ: ایک خاتون حج کو جانا چاہتی ہے۔ لیکن خاتون بیوہ ہے، اس کا ایک لڑکا پردیس میں ہے جس نے مان کر حج کا روپیہ بھیجا ہے کہ خالہ کے داماد حج کو جا رہے ہیں، انھیں کے ساتھ تم بھی حج کرنے چلی جاؤ۔ تو کیا وہ خاتون اپنے بہن کے داماد کے ساتھ حج کو جا سکتی ہے یا نہیں؟ عبدالرزاق

الجواب

عورت کا سفر بے محرم کے ناجائز ہے اور سوال میں جس شخص کا ذکر ہے وہ محرم نہیں، اس لیے وہ اس کے ساتھ سفر حج کو نہیں جا سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بیوہ عورت ہے، بیوہ عورت کے چار فرزند ہیں، چھوٹا لڑکا جس کی عمر انیس سال کی ہے۔ ابھی پڑھ رہا ہے لڑکے کی دو بیٹھیں ہیں۔ مساتہ اس سال اپنے بہن اور بہنوئی کے ساتھ حج بیت اللہ شریف جانا چاہتی ہے بہن کی عمر ساٹھ سال۔ بہنوئی کی ۷۰ سال کی اور مساتہ کی عمر ۶۵ سال کی ہے، مساتہ حج کرنے جا سکتی ہے یا نہیں کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ غیر محرم کے ساتھ نہیں جا سکتی ہے تو محرم میں کون لوگ آ سکتے ہیں مساتہ خوشحال ہے۔

(۲) زید کی شادی تو بیوہ خاتون سے ہوئی تھی۔ زید کے بطن سے ایک لڑکا ہے جس کا نام اسلم ہے زید کے انتقال کے بعد شاکرہ سے شادی کر کے شاکرہ خاتون کی ایک بیٹی سال لڑکی کی اسلم سے شادی کرنا چاہتا ہے یہ شادی جائز ہے یا نہیں؟ جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب

(۱) بیوہ اپنے بہنوئی کے ساتھ حج نہیں کر سکتی، بھائی، باپ، لڑکا، پوتا، داماد وغیرہ محارم میں ان کے ساتھ جا سکتی ہے۔

(۲) یہ شادی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) میری والدہ محترمہ اکیا سی سال کی ہیں پھر بھی پارسال روزے بھی رکھے تھے اس سال بھی امید ہے کہ روزے رکھیں گی، تو روزے کے زمانہ میں کچھ قوت کی دوا کھلائی گئی تھی آنکھوں کی بصارت میں البتہ کمی آئی، لیکن وہ کی ان کے کام سے خارج نہیں ہے، وہ اپنا کل کام ماشاء اللہ اپنے ہاتھوں کر لیتی ہیں، بظاہر عینا رمی میں نہیں ہیں ضعیف بھی نہیں عمر کے حساب سے جو کمزوری ہوئی چاہیے وہ کمزوری ہے۔ اب آپ بتائیں

کہ ایسے حالات میں حج بدل ہو سکتا ہے کیا یہ حالات معذوری عاجزی کے زمرہ میں آ جاتی ہیں، ایک صاحب تیار بھی ہیں، یہ قوت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ راستہ کا سفر آسانی کے ساتھ کر سکیں گی کہ نہیں۔

(۲) کتابوں کے دیکھنے کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ مدینہ منورہ کی حاضری اس وقت ضروری ہے جب کہ مکہ مکرمہ کے راستہ میں پڑ جائے ویسے حاضری حج کے والہی پر ہوئی چاہئے۔ ہم لوگوں کا ارادہ ہے کہ پہلے مدینہ منورہ حاضری دی جائے اس کے بعد مکہ مکرمہ۔ آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں۔

الجواب

(۱) آپ نے والدہ محترمہ کی جو کیفیت بیان فرمائی ہے اس سے وہ معذور نہیں معلوم ہوتی اور حج بدل کے لیے عذر شرط ہے۔ عالمگیری میں ہے: "ويعجز عن النية في الحج بشرائط: منها ان يكون الحاج عاجزا عن الاداء بنفسه" (کتاب المناسک: ۱/۳۲۹) جب خود ارکان حج ادا کرنے سے عاجز ہو تب حج بدل کے لیے کسی کو بھیج سکتا ہے اور آپ نے ادا نہ کر سکنے کا جو امکان ذکر کیا ہے تو حکم امکان پر نہیں ہوتا ہے۔

(۲) جو شخص حج فرض ادا کر رہا ہو اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ حاضری بارگاہ یکس بنا دے بعد از حج ہو۔ عالمگیری میں ہے: "والحج ان كان فرضا فلا حسن ان يبدأ به" اس سے واضح ہو گیا کہ اگر کسی نے زیارت پہلے ہی کر لی تو زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوا، نہ تو اس سے حج میں نقص آئے گا نہ کوئی شرعی جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور، عظیم گڑھ ۳ شعبان ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح:۔ عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ممانی کے ساتھ فریضہ حج ادا کر سکتا ہے کہ نہیں؟

محمد یعقوب، مبارکپوری ۷ رجب ۱۴۰۸ھ

الجواب

زید چونکہ اپنی ممانی کا محرم نہیں اس لیے زید کا اس کے ساتھ سفر کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ عالمگیری میں ہے: "اما شرط وجوبه فعنها المحرم للمرأة شابة كانت او عجوزا اذا كانت بينها وبين مكنته سيرة ثلاثة ايام" (کتاب المناسک: ۱/۲۷۹) عورت پر حج واجب ہونے کے شرائط میں سے یہ ہے کہ اس کے ساتھ محرم ہو، ایسا آدمی کہ جس کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہو۔ اور یہ حکم

اس وقت تک ہے جب کہ وہ عورت مکہ سے مدت سفر کی دوری پر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۸ رجب ۱۴۰۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۸-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) بغیر مالک بنائے ہوئے اپنے رویوں سے بیوی کو حج کے لیے لے جانا مثلاً شوہر نے بیوی ہی میں اپنے ساتھ بیوی کا بھی حج کا قارم بھر دیا۔ حج کے رویوں کو اس کے قبضہ میں نہ دیا اس طرح حج کرنے سے اس کا حج فرض ہو گا یا نقل؟

(۲) مسجد کے متولی صاحب صدر و ٹرسٹ کو مسجد کے پیسے سے محراب و ممبر و دیوار وغیرہ پر رنگ، نقش بکار کر دانا کیسا ہے؟ جب کہ مسجد کے روپے بینک میں جمع رہتے ہیں چوری ہونے کا کوئی خطرہ نہیں۔
(۳) حج کے روپے پاس میں موجود ہیں ابھی حج کمیٹی میں صرف جہاز کا کرایہ پانچ ہزار روپے کا ڈرافٹ جمع کروایا ہے کرنسی وغیرہ کے روپے نقد موجود ہیں کیا سال تمام پر اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی حالانکہ یہ رقم حج کی نیت سے ہی رکھی ہوئی ہے اور نہ معلوم کرنسی بھرنے کا کب حج کمیٹی مطالبہ کرے۔

(۴) بچوں کے نام دوست و احباب عزیز و اقارب جو پیسے دس بیس یا روپے دو روپے دیتے ہیں اور کھانے کی چیز میں مثلاً گولی چاکلیٹ بسکٹ وغیرہ بھیجتے ہیں کیا والدین کو ان پیسوں اور نقد کو روایا کا استعمال جائز ہے؟ حالانکہ والدین محتاج بھی نہیں ہیں۔

(۵) نابالغ طلبہ و طالبات کے والدین اساتذہ کو اجازت دیں کہ آپ ہمارے بچوں سے اپنے لیے یا مدرسہ کے لیے چند پیسے کتواں تالاب وغیرہ سے پانی بھر دے سکتے ہو۔ تو اس وقت ان کا بھرا ہوا پانی اساتذہ کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ دلائل شرعیہ تحریر فرما کر کرم نوازش فرمائیں۔

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں وہ عورت فقیر ہوگی جس پر حج واجب ہی نہیں ہوتا یا مالدار ہوگی جس پر حج واجب ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ شوہر اپنی مرضی سے عورت کو اپنے ساتھ سفر حج میں بھجوا رہا ہے تو اصولاً اس سفر کے سارے اخراجات اسی کو ادا کرنے ہونگے کہ سفر و حضر میں عورت جہاں بھی ساتھ رہے شوہر پر نقد و سبکی کی ذمہ داری شرعاً ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَأَسْكِنُوهُمْ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْهِكُمْ﴾ [الطلاق: ۶]
اور اس کا ارشاد گرامی ہے: ﴿وَعَلَى الْفَرْدِ لَهُ رِزْقُهُمْ وَيَكُونُ لَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۳۳]

پس ان مصارف کے روپے کا عورت کو مالک بنانے کی کیا ضرورت ہے جب یہ اخراجات شوہر کے ذمے میں ہیں تو اسی کی طرف سے ہونا چاہیے یہ سوال عورت کا حج نفل ہوگا یا فرض اس کا جواب یہ ہے کہ جس کا وہ احرام باندھے گی وہی حج ادا ہوگا۔

حج الرائق جلد دوم ص ۳۱۲ میں ہے: فاذا تحملوا وقع عن الحج الاسلام كالفقير اذا حج من الخلق من ہے فانه يستقط عنه الفرض فلا تحب عليه ان يحج۔ (حوالہ مذکور بالا)
معذور اگر مشقت کر کے حج کر لیں تو ان کا حج اسلام ہوگا۔ جیسے فقیر حج کر لے تو حج اسلام ہی ہوگا۔ نفل ہونے کے بارے میں محد الحائق میں ہے:

لو حج الفقير نفلا يحب عليه ان يحج ثانيا۔ (جلد ثالث ص ۷۰)

فقیر نفل حج کی نیت کرے تو اس پر دوبارہ فرض کی نیت سے حج کرنا واجب ہے، بلکہ ایسے لوگوں کو نفل نیت کرنا مکروہ ہے، قصاص اہل یہ ہے کہ میقات تک غریب آدمی یہ سوچ جائے تو اس پر حج فرض ہو جاتا ہے۔ تو فرض چھوڑ کر نفل پڑھنا مکروہ ہوگا اور اگر مالدار ہوگی تو اس پر اس کے وطن میں ہی حج فرض ہو گیا۔ وہ یا تو اپنے اس سفر کو جائز کرنے کے لیے شوہر کو ساتھ لے جائے گی یا شوہر از خود اس کے ساتھ جائے گا۔ بہر صورت شوہر اپنی طرف سے عورت کے مصارف میں جو رقم صرف کرے گا وہ عورت پر شوہر کا تبرع اور احسان ہوگا۔ میاں بیوی میں ایسا انبساط ہوتا تو دونوں کی رقم ایک ہی مانی جاتی ہے اور ہر ایک دوسرے کے لیے اس طرح حسن سلوک کرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ حصہ ہفتم ص ۳۲۹ میں ہے: من انفق في امر غيره بغیر امره ولا مضطر إليه فله بعد متبرعا فلا يحجب بشيء۔ جو شخص کسی دوسرے پر اس کے امر کے بغیر اور کسی مجبوری کے بغیر خرچ کرے وہ تبرع قرار دیا جاتا ہے اور اس کو اخراجات کا معاوضہ وصول کرنے کا حق نہیں۔ تبرع کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ پہلے اس کو رقم کا مالک بنادے پھر اس کی طرف سے خرچ کرے اور باہمی انبساط کی وجہ سے میاں بیوی دونوں کو عرفاً ایک دوسرے کے مال کے خرچ کرنے کی اجازت بھی ہے اس لیے تملیک یا پیشگی اجازت کی ضرورت نہیں، ہاں جس کے ساتھ حسن سلوک ہوا، وہ چاہے اسے قبول کرنے سے انکار کر دے اور اس کا معاوضہ اپنے پاس سے دے دے۔ حج الرائق میں ہے: لانه شبهة لقضاء الدين، ومن تبرع بقضاء دين رجل ان شاء قبل ان شاء لم يقبل وكذا في باب الحج۔

حضور ﷺ نے فقیر ماں باپ کی طرف سے حج ادا کرنے کو فرض ادا کرنے کے مشابہ قرار دیا تو جو کسی کی طرف سے فرض ادا کرنے کا احسان کرے تو اس کی مرضی چاہے قبول کرے چاہے قبول نہ کرے تو حج کے معاملہ بھی ایسا ہی ہونا چاہیے۔ تو یہاں بھی عورت شوہر کا یہ احسان قبول کر لے چاہے رد کر دے اور

نفل کا مال اپنے نجی مال سے دے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۴۳ میں ہے: بحراب مسجد اور دیوار قبلہ میں نقش مکروہ کہ باعث نفل قلب نمازیوں ہے مگر واقف نے کہا ہے تو ویسا ہی کیا جائے گا اور نیت تعظیم مسجد کرنا ہوگی۔
(۳) فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۱۲ پر ایک ایسے سوال کے جواب میں ہے: اس پر ذکاۃ فرض ہے اور صدقہ فطر و قریانی واجب۔

(۴) قرآن سے معلوم ہو کہ خاص اس بچہ کو ہی دینا مقصود نہیں تو کھا سکتے ہیں جہاں اس کے خلاف پر قرینہ ہو وہاں والدین وغیرہ کے لیے جائز نہیں۔ اس کے علاوہ چیزیں بھی والدین بلا ضرورت اپنے کام میں نہیں لاسکتے۔ تفصیل بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۶۶ میں دیکھی جائے۔

(۵) ناجائز ہے۔ دلیل کی تفصیل فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۸۰ پر ہے۔ بلکہ اس مسئلہ کے بیان میں ایک رسالہ ”عطاء الہی لحکم ماہ الصبی“ ہے جو پاکستانی جلد اول ص ۴۵۵ سے شروع ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی سنو ۱۵۱۵ ص ۱۲۱

(۱۳-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

(۱) اگر عورت میں سفر کرنے کا امتیاز ہو تو تہاجج کرنے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر جاسکتی ہے تو دو ایک دو عورتوں کو ساتھ لے جاسکتی ہے؟ جب کہ وہ مجبور ہے کہ محرم کوئی نہیں مل رہا ہے۔
(۲) بچہ اگر کمزور ہو تو دو سال سے زیادہ ماں کا دودھ پی سکتا ہے یا نہیں جب کہ یہ احتمال ہے کہ اس کا دودھ چھوٹنے پر مر جائے گا۔

(۳) کیا عورتوں کو باریک دوپٹا اوڑھنا منع ہے کیونکہ آج کل لیلون کا دوپٹہ استعمال ہو رہا ہے۔
(۴) کچھ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ تبرک کا کھانا کھانا چاہیے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نیاز کر کے فقیر کو دے دیا جائے تو مثلاً دیگ بڑے پیر صاحب اور بزرگان دین کی ہوتی ہے تو کل دیگ کیسے دی جاسکتی ہے، ہاں یہ ہوتا ہے کہ پوری دیگ نیاز کر کے فقیر امیر بھی کھاتے ہیں، لہذا گزارش ہے کہ مناسب حال لکھیں۔
(۵) بھینس یا پاڑو سات بچوں کے نام سے حقیر کر کیا جائے تو ٹھیک ہوگا یا نہیں؟

فقط والسلام: خاکسار مخمور حسین موضع پوسٹ سمن پور غازی پور

الجواب

(۱) عورت کو محرم نہ ملے تو اس پر حج فرض ہی نہیں اگر بغیر محرم جائے گی چاہے سو عورتوں کے ساتھ گنہگار ہوگی۔ (۲) مسئلہ احتمال پر نہیں چلتا ہے اس کے لیے یقین وطن غالب ضروری ہے۔ اس لیے کوئی

دوسرا حیلہ تلاش کیجئے۔ (۳) اجنبیوں کے سامنے وہ دوپٹا اوڑھ کر آنا حرام ہے۔ ضروری ہے کہ ایسے باریک کپڑے نہ پہنے جائیں۔ (۴) جس کھانے کا ایصال ثواب بزرگوں کو کیا جائے اس کو غریب امیر کی کھا سکتے ہیں، عام مردوں کے فاتحہ کا کھانا غریبوں ہی کو کھلایا جائے، ایک دیگ ہو یا دس دیگ، بھر کر دیا کم۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ الن اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عتہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میل میں کہ

اسلام کے ارکان خمسہ میں سے پانچواں رکن حج ہے جو ہر مستطیع پر زندگی میں ایک بار فرض ہے۔ اگر اس پر اس طرح پابندی عائد کی جائے کہ ملک کے مندرجہ چالیس ہزار مستطیع مسلمان حج کو جانا چاہتے ہیں اور حکومت کہتی ہے کہ پندرہ ہزار سے زیادہ نہیں جاسکتے ہیں تو کیا مسلمانوں کو اس پر قناعت کرنی چاہیے۔ اس مسئلہ میں حل طلب بات یہ ہے کہ کیا حکومت کی بیان کردہ مصلحت اور (زرمبادلہ) کی کمی اس قائل ہے کہ دنیا کے اس رکن پر پابندی کو گوارہ کر لیں اس پابندی کو مدافعت فی الدین کہا جاسکتا ہے۔ اس اہم فیصلہ میں آپ کی رہنمائی درکار ہے امید ہے کہ جواب سے شرف فرمائیں گے۔

الجواب

جی ہرگز قناعت نہ کرنی چاہیے اور ہر ممکن آئینی طریقے سے اس بندش کو دور کرانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ الن اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عتہ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے یہاں ایک شخص حج کرنے کا ارادہ کرتے ہیں۔ ایک دن مسجد میں ان کے بارے میں بات چیت ہو رہی تھی کہ ایک حافظ صاحب جو اکثر ہمارے یہاں آیا کرتے ہیں، اس گفتگو کو سن کر انہوں نے کہا کہ حج کرنا قطعاً منع ہے، کیونکہ فوٹو کھینچنا پڑتا ہے اور فوٹو کھینچنا حرام ہے۔ اس بات کو سن کر بہت بیک جھک ہوئی، ایک سرکاری ملازم صاحب بھی تھے انہوں نے کہا کہ تمام علماء مثلاً کچھوچھو کے محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ کا پتہ کر کے مولانا محبوب صاحب اشرفی، وغیرہ حج کو جاتے ہیں، کیا ان سب حضرات نے خدا انہماک سے گناہ کیا، اس پر حافظ جی نے بگڑ کر کہا کہ بڑے بڑے علماء کا فتویٰ ہے کہ حج نہ کرنا چاہیے جو جاتا ہے غلطی کرتا ہے۔ چونکہ میں اکثر ماہنامہ پاسپان دیکھا کرتا ہوں اور اس کتاب سے حضور کا تعارف حاصل ہوا۔ اس رسالہ میں ابھی تک میری نظر سے ایسا مسئلہ نہ گذرا۔ لہذا اس واقعہ کی روشنی میں نیچے

سوالات کے جوابات جلد سے جلد حضور والا عطا فرمائیں تاکہ جانے والے صاحب کاو یہاں انتظام ہوئے۔ ہم لوگ ہدایت پائیں اور کوئی فتنہ و فساد پیدا نہ ہو۔ (۱) حافظ صاحب مذکور کا بیان کس حد تک صحیح ہے؟ (۲) جو علمائے کرام حج کو گئے ان پر شرعاً کیا حکم ہے؟ (۳) جو شخص ان حضرات علمائے کرام کو غلطی پر مانتے اس پر کیا حکم ہے؟ (۴) اگر حافظ صاحب مذکور کا بیان کردہ مسئلہ صحیح ہے تو عام طور پر لوگوں کو منع کیوں نہیں کیا جاتا جب کہ ہر سال لاکھوں مسلمان حج کو جاتے ہیں؟ (۵) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کس رسالہ میں ایسا حکم فرمایا ہے؟ سائل: واجد علی، موضع رسول پور جو گیا شعلہ بستی، ۱۰ دسمبر ۱۹۶۲ھ

الجواب

تصویر بخوانا، فوٹو کھینچنا، کھینچنا، قطعاً حرام ہے۔ اس سے بچنا لازمی و ضروری ہے اور حج بھی صاحب استطاعت پر فرض ہے اس کا ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ مگر عمر بھر حج کا وقت ہے جب حج کرے گا ادا ہی ہوگا قضا نہیں ہوگا۔ لہذا فوٹو کے جرم سے بچنے کے لیے حج ملتوی کرنا رائج ہے۔ اگر قانون میں تبدیلی ہو جائے اور فوٹو کی شرط ختم کر دی جائے تو حج کرے فوٹو کی شرط باقی رہے اور حج نہ کر سکے تو وصیت کرے۔ جن علمائے کرام نے فرض ادا کرنے کے لیے فوٹو کے جواز کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے فربض حج کے اہم فرض کا لحاظ کیا ہے، کیونکہ فوٹو کے باوجود بھی جب ارکان حج ادا کر دیئے تو حج ادا ہو جائے گا۔ اور یہ شخص فربض حج سے سبکدوش ہو جائے گا۔ اسی لیے مسلمانوں کو حج سے نہیں روکا جاتا۔ اسی سے آپ کے سوالوں کا جواب ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ الن اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اعمال حج میں سے کچھ چھوٹ جانے کی وجہ سے دم واجب ہوا۔ اب جب کہ حاجی صاحب اپنے وطن واپس آگئے اس صورت میں دم کی ادائیگی کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ جب کہ ایک کتاب مسمیٰ بہ ”سوائے حرم“ میں تحریر ہے کہ دم و صدقہ کی ادائیگی حدود حرم میں ہی ہوگی حدود حرم سے باہر نہ ہوگی۔ حاجی صاحب کو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ واضح فرمائیں۔

(۲) معترض کا اعتراض ہے کہ احادیث کریمہ سے ثابت ہے کہ قرآن کریم کا نزول بقرہ و مدیہ و مدیہ و مدیہ ہوا پس اس آیت کریمہ کا کیا جواب ہوگا۔ ﴿شَعَرُ رَمَضَانَ لَا يُذِي فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ [البقرہ: ۱۸۵]

کیا مذکورہ آیت مقدمہ میں کوئی ایک آیت مراد ہے یا مکمل قرآن پاک؟ واضح فرمائیں۔

(۳) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد طلاق زید اپنی بیوی سے مسلسل پورے ایک سال تک

دور ہا۔ اس صورت میں ان کے باہم نکاح کا کیا حکم ہے؟

(۳) نکیرین مرقہ میں جو پوچھیں گے تھانوکس کا ہے ادب سے سر جھکا کر نام لوں گا احمد رضا خان کا مذکورہ بالا شعر کیا کسی سنی شاعر کا ہے، اگر ہے تو کہنا کہ مرقہ میں احمد رضا خاں کا نام لوں گا کس حد تک درست ہے؟ واضح فرمائیں۔

استفتی: غلام غوث حسین، مژدان راجہ پٹی کوٹھی گوپال گنج بہار ۳۱ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

الجواب

(۱) ایسی صورت میں حاجی صاحب کسی مکہ جانے والے کے ہاتھ ایک بکری کی قیمت بھیج دیں کہ وہ بکری خرید کر حرم شریف کے علاقہ میں ذبح کر کے فقیروں میں تقسیم کر دے۔ عالمگیری میں ہے: "تعلیہ شاة فلو رجع الی اہله اجزأه ان لا یعود ویبع بشاة کذا فی الہدایة" (کتاب المناسک ۱/۲۱۳)

(۲) پورا قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمان و دنیا تک لیلۃ القدر میں اترا، اس لیے فرمایا گیا:

﴿وَاِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِیْ لَیْلَةِ الْقَدْرِ﴾ [القدر: ۱]

اور وہاں سے تھوڑا تھوڑا حسب ضرورت ۲۳ برس سال میں پیغمبر خدا پر اترا اس لیے روایتوں میں آیا کہ تھوڑا تھوڑا کر کے اترا۔ نور الانوار میں ہے: "لان القرآن نزل دفعة واحدة من اللوح المحفوظ الی السماء الدنیا لولا انہ نزل نجما نجما و آية آية بحسب المصالح و الحوائج الیہ علیہ السلام"

(۳) اس دو طلاق کے علاوہ اگر پہلے کوئی طلاق نہ دی ہو تو صورت مسئلہ میں ان دونوں کے درمیان نکاح ہو سکے گا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَ اِنْ طَلَّقَ اِمْرَاَتَکَ فَاِمْسَاکَ یَمَعْرُوفٌ اَوْ تَمْسِیْخٌ یُّحْسِنُ﴾ [البقرة: ۲۲۹] دو بار تک طلاق رجعی ہے۔

(۴) آپ نے شعر صحیح نہیں لکھا اور اصل شعر اس طرح ہے:

نکیرین آ کے مرقہ میں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ☆ ☆ ☆ ادب سے سر جھکا کر نام لوں گا احمد رضا خاں کا یہ شعر کسی سنی کا ہی ہے لیکن اولاً: تو ہر سنی جو کہے ہم اس کے جواب وہ نہیں۔ کسی ذمہ دار سنی عالم کا قول ہو تو تامل و غور ہو گا۔ ثانیاً: یہ پکارنا مدد کے لیے ہو گا کہ احمد رضا آئیے اور آکر مدد فرمائیے، منکر و نکیر کے سوالوں کا جواب بتائیے اور اس طرح پکارنا کوئی عیب نہیں۔ اس بچارے سنی نے تو قبر کے اندر ہی پکارا ہے، مولوی محمود حسین دیوبندی تو میدان حشر میں قبر سے اٹھ کر ایسی صدا لگائیں گے۔

قبر سے اٹھ کے پکاروں جو رشید و قاسم ☆ ☆ ☆ بوسویں لب کو میرے مالک در خواں دونوں واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جس العلوم، گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

کتاب النکاح

صفحہ نمبر	تعداد و تالیف	ابواب
۲۹۱	(۱۵۴)	نکاح کے مسائل
۳۶۹	(۱)	نکاح ختنی کا بیان
۳۹۸	(۲۳)	نکاح مرتد کا بیان
۴۶۶	(۱۵)	نکاح زانیہ کا بیان
۴۳۰	(۲۵)	ولایت کا بیان
۴۶۴	(۳۷)	مہر کا بیان
۴۹۴	(۳۶)	محرمات کا بیان
۵۱۰	(۴۰)	رضاعت کا بیان
۵۲۲	(۳۶)	نفقہ کا بیان
۵۶۴	(۳۸)	نسب کا بیان
۶۰۴	(۱۱)	عزل اور تسمیری کا بیان
۶۱۲	(۱)	ولیمہ کا بیان
۳۶۷	(۱)	تعداد از وواج کا بیان
۳۷۱	(۵۴)	خ نکاح کا بیان
۴۱۲	(۱۰)	نکاح طالمہ کے احکام
۴۳۳	(۸)	ثبوت زنا کے احکام
۴۳۳	(۱۷)	کفو کا بیان
۴۸۵	(۱۱)	بجتر کا بیان

۵۰۸	(۳)	دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنے کے احکام
۵۱۹	(۵)	حرمت مصاہرت کا بیان
۵۳۷	(۳۳)	حسن معاشرت کا بیان
۵۹۳	(۳۰)	بچوں کی پرورش کا بیان
۶۰۸	(۶)	استطاحل کے احکام
۶۱۲	(۶)	رسوم شادی کا بیان
۵۷۰		کل میزوں



نکاح کے مسائل

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ غلام شہباز نے عمر کی لڑکی عفت سے کہا اور اپنے بیان کو تحریر میں بھی لکھ کر دیا کہ میں چار گواہوں کے سامنے حلفیہ قسم کھاتا ہوں کہ تمہارے سوا میں اپنے خاندان یا دنیا کی کسی بھی لڑکی سے جب نکاح کروں تو فوراً اسی وقت میری طرف سے اس لڑکی کو تین طلاق تحریر کی تو ٹوکا پی بھی منسلک ہے۔ لہذا قائل و ریافت اس پر یہ ہے کہ غلام شہباز اگر عفت کے سوا کسی دوسری لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو کیا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہوگی؟ کیونکہ غلام شہباز کسی دوسری لڑکی سے نکاح کرنا چاہ رہا ہے۔ نکاح فضولی کے ذریعہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔ مستفتی: ابو القیس احمد پور بھالیکور

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر کوئی شخص شہباز سے کہے اور اس کو اطلاع دیئے بغیر اپنی طرف سے اس کی شادی کسی دوسری عورت سے کر دے اور وہ اطلاع پا کر اپنی زبان سے اس نکاح پر رضامندی ظاہر نہ کرے بلکہ اپنے عمل کے ذریعہ اسے جائز کر دے مثلاً: اس لڑکی کو اس کے گھر لائے اس نے زبان سے کچھ کہے بغیر گھر میں رکھ لیا اور اسے ازدواجی تعلق قائم کیا تو نکاح ہو جائے گا۔

عالمگیری میں ہے: "انما قال کمل امرأة اتزوجها فهي طالق فزوجہ فضولی و اجاز بالفعل بان ساق الیه المهر و نحوه لا تطلق" (کتاب الطلاق: ۱/۵۲۱) مگر یہ بات واضح رہے کہ اگر شہباز نے صورت مسئلہ سے آگاہ ہو کر عفت کو دھوکہ میں رکھا تو عند اللہ دھوکہ دہی کا مجرم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مکتبہ ضلع متو ۶ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ

(۲-۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک لڑکا ایک لڑکی کو اپنے نکاح میں لینا چاہتا ہے۔ لڑکی کے ماں باپ کا پسمند یہ اور حقیقی نام تسلیم ہے۔ اور لڑکے کا کہنا ہے کہ تسلیم کے بجائے تسلیم رکھا جائے اور اسی پر نکاح ہو۔ مگر لڑکی والوں کی طرف سے اس معاملہ کو لے کر ایک بڑی الجھن پیدا ہو گئی ہے۔ لڑکی والوں کا کہنا ہے کہ اگر نام میں رد و بدل کی گئی تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ لہذا علمائے کرام و مفتیان شرع متین سے التماس ہے کہ مسئلہ مذکورہ کا

جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک حافظ قرآن نے رمضان المبارک کے موقع پر نماز تراویح پڑھانے سے قبل مقتدیوں میں اعلانیہ طور پر کہا کہ آپ لوگ ایک ساتھ میں رکعت کی نیت کر لیں۔ کیا یہ طریقہ شریعت مطہرہ میں درست ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۳) وضو کرنے کے بعد آنکھ سے پانی نکل جاتا ہے خواہ وہ عادی ہو یا نہیں، کیا وہ ناقص وضو ہے؟ اگر ہے تو کیوں اور اگر نہیں ہے تو کیوں؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

آپ کا نیا زمند محمد سراج علی تین سکیہ آسام ۲۷ رقبہ میر ۲۰۰۱ء

الجواب

(۱) جہالت اور لاعلمی ایسی بیماری ہے جس سے قسم قسم کی الجبنیں بلکہ جھگڑے اور فساد تک پیدا ہوتے ہیں۔ صورت مسئلہ میں طرفین کی بے خبری نے یہ بگاڑ پیدا کیا کہ نکاح میں ہی بگاڑ پیدا ہو گیا۔ شوہر کی یعنی جس لڑکے سے نکاح ہونے والا ہے، اتنی بات صحیح ہے۔ تسلیم اگر کسی لڑکی کے بجائے کسی لڑکے کا نام ہوتا تو عربی گرامر کے لحاظ سے صحیح ہوتا۔ لڑکی کا نام تسلیم ہونا چاہیے۔

مگر یہ قبول چال اور زبان کی غلطی ہے۔ بہار و بنگال میں اکثر مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کہتے ہیں اور بولتے رہتے ہیں۔ لیکن اس غلطی کو نکاح کے صحیح ہونے اور صحیح نہ ہونے میں کوئی دخل نہیں۔ بہار شریعت میں ہے: یہ امر بھی ضروری ہے کہ منکوحہ گواہوں کو معلوم ہو جائے یعنی یہ فلائی عورت سے نکاح ہوتا ہے۔ اس کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اگر وہ عورت مجلس عقد میں موجود ہے تو اس کی طرف نکاح پڑھانے والا اشارہ کر کے کہے کہ میں نے اس عورت کو تیرے نکاح میں دیا، اگرچہ اس عورت کے منہ پر نقاب پڑا ہو بس اشارہ کافی ہے۔ اور اس صورت میں اس کے باپ دادا کے نام میں غلطی ہو جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اشارہ کے بعد اب کسی نام وغیرہ کی ضرورت نہیں۔

پس جب عورت مجلس نکاح میں موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کافی ہے۔ نام لینے کی ضرورت نہیں۔ تو لڑکی کے والدین کو کیوں ضد ہے کہ نکاح پڑھاتے وقت لڑکی کا نام تسلیم ہی لیا جائے۔ اور لڑکا کیوں ضد ہے کہ لڑکی کا نام بدلا جائے۔ اس طرح لڑکے کی ضد بھی پوری ہوگی کہ تسلیم نام سے نکاح نہیں ہوا اور لڑکی کے والد کی بات بھی پوری ہوگی کہ تسلیم نام سے نکاح نہیں ہوا۔ اور شریعت کے نزدیک نکاح صحیح ہو بھی گیا۔

اور اگر لڑکی مجلس نکاح میں نہ آئے تو بھی اس کا نام لیے بغیر اس کا نکاح صحیح ہونے کی صورت

ہے۔ نکاح ان الفاظ میں پڑھایا جائے۔ میں نے فلاں (باپ کا نام لے کر) کی بیٹی یا دوسری یا تیسری یا چوتھی وغیرہ لڑکی (پیدا کر کے) اعتبار سے جس نمبر کی لڑکی کی شادی کرنی ہو اس کا ذکر کیا جائے۔ تمہارے نکاح میں دی۔

بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۳۲ میں بے نام لیے نکاح پڑھانے کا یہ دوسرا طریقہ لکھا ہے۔ اس دوسرے طریقہ میں یہ آسانی ہے نہ لڑکی کا نام لینا پڑا اس کو مجمع میں آنا پڑا۔

(۲) بہار شریعت حصہ چہارم ص ۲۳۲ پر ہے۔ احتیاط یہ ہے کہ جب دو رکعت پر سلام پھیرے تو ہر دو رکعت پر الگ الگ تہیت کرے۔ اور اگر ایک ساتھ بیسوں رکعت کی نیت کر لی تب بھی جائز ہے۔

(۳) آنکھ سے اگر کسی بیماری کی وجہ سے پانی نکلے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور رونے کے وقت جو آنسو نکلا ہے اس سے نہیں ٹوٹے گا۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۲۵۲) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ضلع منو ۶ رشتوال ۱۴۲۱ھ

(۶-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندو کا نام بچپن ہی سے لاڈلی ہے۔ اور (ہندو) کا نکاح بھی اسی لاڈلی کے نام سے ہوا تو کیا نکاح کے بعد اس کا نام تبدیل کرنے سے نکاح میں کوئی غلط واقع ہوگا یا نہیں؟

(۲) اور لاڈلی کے نام پر آیا نکاح درست ہے یا نہیں؟

مستفتی: محمد انعام رضا بمقام امواپوسٹ اودھ پٹنہ ضلع پٹنہ جھارکھنڈ (الہند)

الجواب

نکاح پڑھانے کے وقت بھی نام کی کوئی بنیادی اہمیت نہیں۔ نام اس لیے لیا جاتا ہے کہ گواہوں کو معلوم ہو جائے کہ اس شخص کا نکاح فلائی عورت سے ہوا ہے۔ بہار شریعت میں ہے: عورت مجلس عقد میں موجود ہے۔ نکاح پڑھانے والا اس کی طرف اشارہ کر کے کہے کہ میں نے اس عورت کو تیرے نکاح میں دیا۔ اگرچہ عورت کے منہ پر نقاب پڑا ہوا اشارہ کافی ہے (نکاح ہو گیا)۔ چند سطر بعد میں فرماتے ہیں:

ہماری غرض نام لینے سے یہ نہیں کہ ضرور اس کا نام ہی لیا جائے۔ بلکہ مقصود ایکنہ (عورت) کا تعین ہو جائے خواہ نام کے ذریعہ ہو یوں ہی کہ فلاں ابن فلاں کی لڑکی اور اگر اس آدمی کی چند لڑکیاں ہوں تو یوں ہی کہ فلاں کی بیٹی یا بھیلی یا بھیلی یا چھوٹی لڑکی۔

پس صورت مسئلہ میں ہندو بچپن سے جس نام کے ساتھ پکاری جاتی تھی اسی نام کو لے کر جب اس کا نکاح ہوا تو اس کی بیوی ہوگئی۔ اب نام بدلنے سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا وہ بدستور اس کی بیوی

رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم مہوسی ضلع متو ۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک مسجد کا پیش امام ہونے کے باوجود نکاح خوانی کے موقع پر آخر میں دعا کے ساتھ القاتحہ کہا سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ احد وغیرہ بغیر پڑھے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶] بعد درود شریف کے ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ. وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الصافات: ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲] پڑھ کر نکاح کی کاروائی ختم کر دی۔ القاتحہ کے بعد سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ کے نہ پڑھنے سے کئی لوگوں میں گڑبگ مچ گئی اور مذکورہ پیش امام صاحب سے اسی وقت سورہ فاتحہ وغیرہ نہ پڑھنے کا باعث پوچھا گیا۔ تو انہوں نے کہا کہ القاتحہ میں سورہ فاتحہ اور قل ہو اللہ احد پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس پر حدیث پیش کرنے کا وعدہ کیا مگر کوئی حدیث آج تک پیش نہ کی۔

اب ہم سنوں میں سوال پیدا ہوا کہ القاتحہ کہنے کے بعد سورہ فاتحہ وغیرہ پڑھنے کی ضرورت ہے؟

(۲) اگر پڑھنا ضروری ہے تو جو پیش امام صاحب نے ترک کیا ہے ان پیش امام صاحب پر شرعی حکم کیا صادر ہوتا ہے؟

(۳) اگر القاتحہ وغیرہ کہنے کے بعد سورہ فاتحہ وغیرہ ترک کرنے کا حکم ہے تو مسجدوں اور محفلوں میں اور ہر نماز کے بعد آخر میں القاتحہ کہہ کر سورہ فاتحہ وغیرہ کیوں پڑھتے ہیں؟

(۴) زید کچھ چار ماہ سے ایک سنی مسجد میں پیش امام کا کام انجام دے رہا ہے مگر اس کی تعلیم کا اتنا پختہ نہیں؟

(۵) ہری دستار باندھنے کے بارے میں شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

آپ کا ممنون: سید سید صاحب سید عبدالکریم

الجواب

نکاح کے لیے ایجاب و قبول اور دو عادل گواہوں کی حاضری ضروری ہے اس کے بغیر نکاح نہیں ہوتا یعنی دو عادل گواہوں کے سامنے بیوی ہونے والے ایجاب و قبول کریں مثلاً عورت یہ کہے میں نے اتنے روپے کے عوض اپنی ذات کو تیرے نکاح میں دیا، یہ ایجاب ہوا۔ اور مرد یہ کہے کہ میں نے تجھ کو اتنے مہر کے بدلہ میں قبول کیا۔ یہ قبول ہوا۔ پس نکاح ہو گیا اور دونوں میاں بیوی ہو گئے، مزید کسی اور بات کی ضرورت نہیں۔ ہدایہ میں ہے: النکاح يشهد به بالایجاب والقبول بلفظين يعبر بهما عن المعاضی بحضور شاهدين حريص عاقلین بالثبوت مسلمین۔ (مختصص ۲۸۶)

مگر حضور ﷺ کی سنت یہ ہے کہ ہر نیک اور اہم کام کے شروع میں خطبہ مسنون پڑھا جائے

حدیث شریف میں ہے: کل امر ذی بال لم یبدأ بحمد اللہ فهو لقطع (مشکوٰۃ شریف: ۵۷۰) جو اہم کام بغیر بسم اللہ شروع کیا جائے وہ بے برکت ہوتا ہے۔ اسی لیے فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت میں ہے: ”نکاح کا مجمع میں ہونا اور اس سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے۔“

(بہار شریعت ج ۷ ص ۵)

مگر ابتدائے اسلام سے یہ بات خلاف تہذیب کبھی گئی کہ کنواری یا غیر کنواری عورت خود مجمع میں آ کر ایجاب و قبول کرے۔ اس لیے عورت کا ولی یا وکیل دلہن سے اجازت لے کر وہاں کے پاس آ کر خطبہ پڑھ کر ایجاب و قبول کر دیتا ہے۔ اس کے بعد میاں بیوی دونوں کے لیے دعائے خیر و برکت کرتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ان النبی ﷺ کان اذا رفا الانسان اذا تزوج قال بارک اللہ لک وبارک علیکما وجمع ینکما فی خیر۔

نئے دولہا دلہن کے لیے رسول اللہ ﷺ دعا کرتے اللہ تجھ پر برکت اتارے بلکہ تم دونوں پر اور تمہارے درمیان خیر خوبی سے اتفاق قائم رکھے۔ (مشکوٰۃ شریف: ۲۱۵)

اور درود شریف قبولیت دعا کے لیے اکسیر ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: دعائکم معلقة بین السماء والارض حتی تصلوا علی نیکم۔ جب تک تم اپنے نبی پر درود نہ پڑھو گے تمہاری دعا آسمان و زمین کے بیچ میں معلق رہے گی۔ اسی لیے تمام مسلمان دعا کے اول و اخیر میں درود شریف پڑھتے ہیں۔

ہندوستان اور پاکستان کے بیشتر علاقوں میں اور بیرون ہند میں بھی جہاں کہیں سنی مسلمان ہیں دعا کے اختتام پر درود شریف پہلے یا درود شریف کے بعد القاتحہ کہتے ہیں جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سب لوگ کم از کم سورہ فاتحہ پڑھ کر اور جو قل ہو اللہ پڑھ سکے وہ اس کو بھی پڑھ لیں اور اس کا ثواب جملہ انبیاء اور مرسلین اور مروجین علماء و مومنین کے لیے ایصال کریں۔ یہاں تک ہم نے نکاح میں ہونے والے تمام امور کی شرعی حیثیت بیان کر دی کہ نکاح میں کیا ضروری ہے اور کیا سنت ہے اور کیا مستحب۔ جس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ صورت مسئلہ میں امام کی اس حرکت سے نکاح کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑا، نکاح صحیح ہو گیا۔ وہ گیا امام کا حکم تو اس کے لیے اس بارے میں تحقیق کی ضرورت ہے، کیونکہ فاتحہ اور ایصال ثواب کے بارے میں ہندوستان میں اہل سنت و جماعت اور وہابیہ و یوہندیہ اور غیر مقلدوں میں اختلاف ہے۔ تو امام اگر سنی صحیح العقیدہ ہو اور اپنی جہالت یا جلد بازی کی وجہ سے سورہ فاتحہ پڑھنے کے لیے کہہ کر بھی سورہ

فاتحہ پڑھی اور ایصال ثواب نہ کیا تو قابل معافی ہے۔ اور اسے حبیہ کردی جائے کہ آئندہ ایسا نہ کرے اور دیوبندی یا غیر مقلد ثابت ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے، اور اپنی نماز کی حفاظت کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع سوات ۲۳ ربیع الاولیٰ ۱۳۲۳ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی ہندہ سے سگائی ہوئی اس نے ایک مرد اور دو عورت عاقل و بالغ کی موجودگی میں ہندہ سے کہا کہ میں نے تم سے نکاح کیا ہندہ نے کہا قبول ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید نے اگر دل سے ایسا کہا نکاح کی نیت سے، یا مذاق کے طور پر ہندہ نے ایسے کیا اور ہندہ نے قبول کر لیا، تو دونوں صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ از روئے شرع بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں، فقط والسلام

المستفتی: نوشاد عالم تنہا، پونہ، مہاراشٹر

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید و ہندہ نے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کیا تو نکاح نافذ ہو گیا اور دونوں میاں بیوی ہو گئے اور چونکہ ایجاب و قبول کے وقت مہر کا ذکر نہیں ہوا تھا اس لیے زید پر مہر مثل بھی لازم ہوگا۔ ان دونوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ نکاح کرنے کے ارادہ سے کہا ہو چاہے مذاق کے طور پر کہا ہو۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۷۷ پر ہے ان النکاح یستوی فیہ الہزل والمجد فلا يحتاج الی قصد ونية حتى لو تکلموا بالایجاب والقبول هازلین او مکرمین یتعقد۔

اور الاشباہ والنظائر ص ۴۲ پر ہے: قالوا یصح النکاح مع الہزل لکن قالوا لو عقد بلفظ لا یعرف معناه فقیہ خلاف والفتویٰ علی صحیحہ علم الشہود اولا۔

دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ نکاح ان صورتوں سے ہے جس میں قصد و ارادہ اور مذاق و دونوں برابر ہیں تو بے قصد و ارادہ ایجاب و قبول کرنے سے عقد نکاح منعقد ہو جائے گا اور مذاق ایجاب و قبول کیا تب بھی، فتویٰ اسی پر ہے کہ مذاق کی صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سوات ۱۸ محرم ۱۳۲۵ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

دو سگی بیٹن جن میں سے بڑی کی شادی ممتاز سے ہوئی اور تقریباً ایک سال تک مہر النسا اس کے یہاں رہی، اس بچ میں ممتاز نے اسی کی سگی چھوئی بہن قرأت النسا (جو کہ بالغ تھی) ممتاز کے ہمراہ چلی گئی اور قرأت النسا سے کہیں پر نکاح پڑھوایا۔ ایک ماہ بعد مہر النسا بڑی والی کو طلاق دے دیا۔ یہ عدت گزار کر دوسری

شادی کر لی، مہر النسا اور قرأت النسا کے ہمراہ چار سال تک میاں بیوی کی طرح دونوں رہے۔ بعدہ کسی رنجش کے باعث قرأت النسا کو تین طلاق دے دیا۔ اب دوبارہ اسے لے جانا چاہتا ہے۔ اب اس کی کوئی صورت بن سکتی ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد حسین کنواں مہجدادی

الجواب

کسی نے دو سگی بیٹنوں سے آگے پیچھے نکاح کیا۔ تو اخیر والی کا نکاح حرام اور فاسد ہوا۔ اور دوسری سے صحبت کرنا زنا کے مثل ہے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ دوسری والی کو فوراً علیحدہ کرے۔ جس کو عربی زبان میں متار کہہ جاتا ہے۔ دوسری والی کو صحبت کئے بغیر علیحدہ کیا تو کچھ نہیں بگڑا۔ اور اس سے بھی صحبت کر لیا تو پہلی والی بھی اس پر حرام ہوگئی۔ جب تک دوسری والی کو تہ چھوڑے اور اس کی عدت بھی نہ گزر جائے۔

عالم گیری میں ہے: وان تزوجہما فی عقدین فنکاح الاخیرۃ فاسدۃ یمجب علیہ ان یفارقہا فان فارقہا قبل الدخول لا یشیت شیء من الاحکام و ان فارقہا بعد الدخول فلہا المہر و علیہا العدة و یحتزل عن امراتہ حتی تنقضی عدۃ اختہا۔

(باب فی بیان المحرمات: ۱/ ۳۵۶)

مگر صورت مسئلہ میں سگی ممتاز نے النسا کیا۔ جس کو چھوڑنا چاہیے تھا اس کو پکڑے رہا اور جس کو پکڑنا چاہیے تھا اس کو طلاق دے دی۔ اس دوران اگر اس نے دونوں کو استعمال میں رکھا تو دونوں سے حرام کاری کرنا رہا کہ دونوں ہی اس پر حرام ہوگئی تھیں۔ پہلی کو طلاق دینے کے بعد اور اس کی عدت پوری ہو جانے کے بعد اگر اس دوسری (قرأت النسا) سے قطع تعلق کر کے اس سے باقاعدہ دوبارہ نکاح پڑھاتا تو یہ دوسری (قرأت النسا) اس پر حلال ہوتی۔ لیکن اس ممتاز نے خود نے پہلے والے حرام نکاح پر بھروسہ کر کے مسلسل چار سال تک اسی حرام کاری میں مبتلا رہا۔ ایسے لوگوں کو مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر ہونے اور جواب دہی کا شاید ڈر نہیں۔ چار سال کے بعد ہوش آیا یا بے ہوشی اور بڑھی کہ دوسری (قرأت النسا) کو بھی طلاق دیدیا۔ اس چار سال میں پیغم اس پر اللہ تعالیٰ کا بھی حکم متوجہ رہا کہ اس کو چھوڑ دے، اس سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اور اس سے متار کہہ کر اس نے اس بار بھی شریعت کے حکم کے خلاف کیا متار کہ کرنے کے بجائے طلاق دیا۔ آخر کرام فرماتے ہیں جس نے عورت سے نکاح فاسد کیا اس کے لیے متار کہ کا حکم ہے۔ طلاق کتنی ہی مرتبہ دو اس پر پڑتی ہی نہیں کہ وہ شرعاً تمہاری عورت ہے ہی نہیں۔ چنانچہ حضرت امام خیر الدین رحلی فرماتے ہیں: ان الطلاق لا یتحقق فی النکاح الفاسد۔

پس موجودہ صورت میں اگر طرفین راضی ہوں تو قرأت النسا کے ساتھ اس کا دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے

حلالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مکتبہ مئو ۸ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی لڑکی کی شادی خالد سے کی۔ کچھ روز کے بعد لڑکی کے باپ زید کا انتقال ہو گیا۔
بعد گزرنے عدت کے لڑکے کے والد نے لڑکی کی ماں یعنی اپنی سہ ماہی سے نکاح کر لیا۔ تو یہ نکاح شرع سے
جائز ہے یا ناجائز؟ پورے دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ بندہ توجروا۔

مولوی فخر الدین عجلہ کرنا سرانے۔ سہرام ضلع شاد آباد

الجواب

سہ ماہی محرمات سے نہیں۔ لہذا یہ نکاح جائز ہے۔ قرآن شریف میں محرمات کے بیان کے بعد
فرمایا: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ فَلَكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] محرمات کے علاوہ
تمہارے لیے حلال ہیں۔ کتبہ عبدالعزیز عقی عنہ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

مسی تھکا نہ کی دختر سماء میمونہ کا نکاح نابالغی میں حقیقی چچا کی اجازت سے باپ کی غیبت منقطع
میں ہوا اب سماء میمونہ بالغ ہو گئی ہے وہ سہ ماہی جانا نہیں چاہتی نہ سہ ماہی گئی ہے، باپ ابتدائی سے
راضی نہیں تھا۔ سماء تھکا نہ کی سہ ماہی کا شوکر اعظم گڑھ ۱۳۸۸ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ سماء میمونہ کا باپ برابر اس نکاح سے انکار کرتا رہا تو اس کے چچا کا
کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں۔ در مختار میں ہے: "کمل تصرف صلہ منہ کسب و ترویج ولہ معجز حال
العقد انعقد موقوفاً" اور یہاں چچا تو باپ کے ہوتے ہوئے فضولی ہے اس کے کئے ہوئے نکاح کو
باپ جو حقیقی ولی ہے قبل از نکاح ہی برابر انکار کر رہا ہے اس لیے میمونہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ میارک پور ۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

محمد عین کی عمر نوم ماہ کی تھی تو محمد مصطفیٰ نے محمد عین کی والدہ کا دودھ پی لیا۔ محمد عین سے چھوٹی مجیدہ ہے
اور محمد مصطفیٰ کا بھائی عتار احمد ہے تو عتار کی شادی مجیدہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں۔ عتار احمد کی عمر لگ بھگ تیس برس
اور مجیدہ کی عمر لگ بھگ ۱۳ برس کی ہے۔ اُمستقی عتار احمد ولد محمد حبیب محمد آباد گوپہ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں محمد مصطفیٰ کے چھوٹے بھائی عتار احمد کا نکاح مجیدہ سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دو
نوں میں کوئی ایسا رشتہ نہیں جس سے دونوں کا نکاح حرام ہو۔ نسب کی جہت سے نہ رضاعت کی جہت
سے۔ در مختار میں ہے: "و تحل لہما نكاحہ رضاعاً" قسیمی بھائی کی رضاعتی بہن سے نکاح جائز
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

ایک شادی لاعلمی میں ایسی ہوئی کہ لڑکا نہایت آوارہ اور بد چلن اور جوے کی لت میں گرفتار ہے۔
لڑکی پانچ سال سے میکے میں ہے اور لڑکا پاکستانی ہو گیا ہے اور لڑکی کے نان و نفقہ کی خبر نہیں لیتا۔ کیا شرع
محمدی سے لڑکی کی دوسری شادی جائز ہے؟

الجواب

صورت مسئلہ میں شوہر جب تک طلاق نہ دے عقد ثانی جائز نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدُو عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷]

نکاح کی گھر شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ شوہر سے کسی نہ کسی طرح طلاق لینا ضروری ہے۔ خواہ زیر
دستی ہی طلاق حاصل کی گئی ہو۔ "طلاق المکرہ واقع" (ہدایہ: ۳/۴۶۹) جس شخص سے زیر دستی طلاق
لی گئی وہ طلاق واقع ہے۔

عبدالمنان اعظمی ۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۴-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید ہندہ کی رخصتی کے لیے برابر مطالبہ کرتا رہا لیکن ہندہ نے زید پر طلاق کا الزام لگا کر
مبارک پور اور فرنگی محل سے فتویٰ منگایا اور اسی کے موافق ہندہ نے اپنی شادی دوسری جگہ کر لی۔ ایسی صورت
میں نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) ایسا نکاح کرنے کرانے والے والدین کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) اس سلسلہ میں زید سے قسم لینا جائز ہے یا نہیں؟ زید مختلف قسم کھانے کے بعد طلاق سے

انکار کرتا ہے تو زید پر کیا حکم ہے؟ مبارک علی فضل الرحمن نیاباد اتر علی پور گوٹہ

الجواب

اگر مسائل کا سوال صحیح ہے کہ ہندہ نے زید پر طلاق کا الزام غلط لگایا ہے اور اس کے ثبوت میں دو عادل گواہ پیش نہ کر سکی۔ تو اس کا دوسرا نکاح ہوا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔" (کتاب النکاح: ۳۵۸/۱) شادی شدہ عورت سے دوسرے مرد کا نکاح جائز نہیں ہندہ اور اس دوسرے شخص پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔

(۲) ہندہ کے والدین سخت مجرم اور گنہگار ہوئے۔ انہیں اس گناہ سے توبہ لازم ہے اور یہ بھی لازم ہے کہ ہندہ کو دوسرے شخص سے الگ کریں۔

(۳) شوہر کے انکار کی صورت میں عورت پر عادل گواہوں کی شہادت پیش کرنا ضروری تھا۔ اگر گواہ نہ پیش کر سکی تو شوہر سے قسم کھانا چاہئے اس پر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر یہ بیان دینا تھا کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی ہے، شوہر قسم کھالے تو ہندہ اس کی بیوی ہے اور قسم سے انکار کرے تو بھی ہندہ اس کی بیوی ہے، حدیث شریف میں ہے: "الینة علی المدعی والیمین علی من انکر۔" یہ معاملہ دوسرے نکاح کے پہلے بھی ہو سکتا ہے اور بعد میں بھی فقہاء اللہ تعالیٰ اعظم۔

عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبد العزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی دو لڑکیاں تھیں صغریٰ اور کبریٰ زید احمد آباد تھا۔ سب نے اس سے بذریعہ خطا صغریٰ کے نکاح کی اجازت چاہی، زید نے صغریٰ کے نکاح کی اجازت عمر کو دے دی، عمر نے اپنے اختیار سے صغریٰ کے نکاح کے ساتھ ہی کبریٰ کی شادی بھی کر دی بلا اجازت، زید نے اطلاع کے بعد کبریٰ کے نکاح کو رد کر دیا اور بالغ ہو کر کبریٰ نے اپنا نکاح خالد سے کر لیا اولادیں ہوئیں۔ اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

عبد الاحد کریم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ

الجواب

عمر نے جو کبریٰ کا نکاح زید کی اجازت کے بغیر اپنی مرضی سے کر دیا نکاح فضولی ہوا اور زید نے جب رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ درمختار میں ہے: "کل تصرف صدر منه (ای من الفضولی) وله محض حال العقد انعقد موقوفاً۔" اور عمر کے کبریٰ کا حقیقی دادا ہونے کی صورت میں بھی نکاح فضولی ہی ہوگا۔ ولو تزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقف علی اجازتہ۔ (در مختار: کتاب النکاح: ۱۴۴/۴)

یہ دوسرا نکاح جو بلوغ کے بعد خالد سے ہوا صحیح ہوا اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی صحیح النسب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبد العزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید عرصہ ۱۶ سال سے پاکستان رہتا ہے نہ کبھی گھر آتا ہے نہ عورت کی خبر گیری کرتا ہے نہ خرچہ بھیجتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کی کیا سہیل کی جائے؟

ولی محمد انصاری مدنیہ مگر اعظم گڑھ

الجواب

زید کی عورت ایک مصیبت زدہ عورت ہے، پاس پڑوس کے مسلمانوں کو اسلامی بھائی چارگی کے تحت اس کی خبر گیری اور قیام و طعام کا انتظام کرنا چاہئے۔ دوسری شادی اس وقت تک جائز نہیں جب تک کہ زید اسے طلاق نہ دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَدِّهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۲۷]

نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ اور اسی میں ہے کہ شوہر دانی عورت سے نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی الجواب صحیح عبد العزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے مرتے کے بعد اس کی بیوی سے زید کے بھائی عمر نے شادی کر لیا ہے حالانکہ اس شادی پر زید کی بیوی راضی نہیں ہے بلکہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے، لیکن محلہ والوں نے زبردستی اس کا نکاح پڑھا دیا ہے تو کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل جواب بحوالہ قرآن و حدیث سے تحریر فرمائیں۔

اسلمتی محمد اشراق عثمانی میراج گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ محلہ والوں نے نکاح پڑھا دیا اور عورت راضی نہ تھی اور وہ بوقت نکاح انکار ہی کر رہی تھی تو اس کا نکاح ہوا ہی نہیں۔ درمختار میں ہے: "لا تجبر البالغة علی النکاح لانفساخ الولاية۔" اور اگر زبردستی ہی کسی نکاح کے وقت اس سے اجازت مانگی اور اس نے اجازت دی تو اب بقیہ شوہر کے طلاق دینے وہ دوسرا نکاح نہ کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی ۳۰ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ

(۲۰-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) یہاں کے لوگ سنی دیوبندی کے گھر اور دیوبندی سنی کے گھر شادی بیاہ کرنے میں کوئی حرج نہیں جانتے، لہذا اب ایسی حالت میں سنی اختیار کیا کرے کیا حکم ہے؟ جواب دے کر شکر یہ کاموقع عنایت فرمائیں۔

(۲) قبرستان کی آمدنی مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں اور مسجد بھی اسی قبرستان میں ہے اور آمدنی کے ذرائع گھاس اور پھل وغیرہ ہیں۔ امید ہے کہ دونوں مسئلوں کا جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں گے۔
فتنہ والسلام

الجواب

(۱) سنی قاضی کو ایسا نکاح جان بوجھ کر نہیں پڑھانا چاہئے "لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخلق"۔
(۲) سوال میں ذکر کی ہوئی صورت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں وقف یکجا کیے گئے ہیں اگر ایسی شکل ہو تو آمدنی سے مسجد کی مرمت میں کوئی حرج نہیں درپیش ہے۔ درختوں میں ہے۔ محمد بن حنفیہ وقف والحیة وقل مرسوم لبعض الموقوف علیہ جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الا ان یصرفه والا لا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید جو پہلے مذہب سنی پر اعتقاد رکھتا تھا اس وقت ہارے اور اس کے درمیان اچھی خاصی محبت تھی، اس درمیان اس کے بیٹے کی منگنی ہماری بیٹی سے ہوئی کچھ عرصہ بعد زید اپنا عقیدہ سنی مذہب سے ہٹا کر وہابی مذہب اختیار کر لیا، اس درمیان میرے بیٹے کی شادی اس کی بیٹی سے ہوئی، اس وقت زید کے گھر اس کی بیوی ماں اور تمام گھروالے مذہب وہابیہ کے مخالف تھے، اس وقت یہ معلوم ہوا کہ زید کے گھروالے وہابیہ مذہب کے حامل ہو گئے ہیں، ایسی صورت میں یہ نکاح درست ہے یا نہیں۔ میری لڑکی بالغ کی عمر کو پہنچ رہی ہے، زید کی لڑکی میرے بیٹے کے گھر میں تین سال سے رہ رہی ہے، زید کی لڑکی کو ایک لڑکی بھی پیدا ہو گئی، میری لڑکی کی خواہش ہے کہ یہ رشتہ قائم رہے تو ان سے میری زبان کی پابندی نہیں رہتی، لہذا اس کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ اس کا اظہار کر کے ممنون فرمائیں۔ مستفتی غلام رسول بھٹی

الجواب

وہابیہ کے وہاں شادی ناجائز و گناہ خود خرابی اور دوسری خرابیوں کا مجموعہ اس کی تفصیل دینی ہے تو فتاویٰ رضویہ ملاحظہ کریں، اس لیے آپ کا وعدہ پورا کرنا اب کئی گنا ہوں کو سلتزم ہوگا، اس کا پورا کرنا شرعاً ضروری نہیں بلکہ اس کو رد کرنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۳-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) علی محمد میاں نے اپنا نکاح دور کے رشتے کی خالہ سے کیا جس کی تشریح حسب ذیل ہے، یہ دونوں اپنے بھائی یا چچا زاد بھائی ہیں چچین میاں، شاہ میاں۔ دریافت طلب امر یہ کہ اس رشتے کی خالہ سے یہ نکاح جائز ہو یا نہیں۔

(۲) بیوی رہتے ہوئے سالی سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو نکاح پڑھانے والے پر یا جو لوگ جائز بتاتے ہیں ان لوگوں پر شرعی حکم کیا ہے۔ رحم و کرم فرما کر جلد جواب دیں احسان ہوگا۔ فقط والسلام محمد معین الدین ۲۲ فروری ۱۴۰۶ھ

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔
قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
(۲) بیوی یا اس کی عدت میں سالی سے نکاح حرام قطعی ہے۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَخْتَمُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳]
اس کو جائز بتانے والے نکاح میں کسی قسم کا حصہ لینے، مددگار، مشیر وغیرہ سب گنہگار، سب پر توبہ واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا جس میں کافی عرصہ تک بلسلہ مہر تو تو میں میں ہوا جس کی وجہ سے زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ایک نئے پیسے پر پڑھا گیا، اس صورت میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا یا نہیں؟ برائے کرم جواب سے مطلع فرمائیں۔ فقط عبدالحمید موضح تیرپوست پٹری دوپے خلع گور کچھور

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہو گیا۔ مہر میں تین بھر ڈیڑھ ماشہ چاندی یا اس کی قیمت واجب ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے: "ولو مسمى اقل من عشرة دنانیر العشرة" (الذاتی: ۳۰۴) واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

محمد تقی کا لڑکا جس کا نام دوست محمد ہے اور ماں مرجکی ہے رمضان کی دو بیویاں ہیں دونوں سے ایک ایک لڑکی ہے، رمضان کی پہلی بیوی سے جو لڑکی ہے اس سے محمد تقی کا نکاح ہو چکا ہے، دوسری بیوی سے جو لڑکی ہے اس سے دوست محمد کا نکاح کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ بیوا تو جرد۔

محمد تقی

جواب:

جائز ہے ان میں حرمت کا کوئی رشتہ نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ فَلَكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نابالغہ کی شادی ہندوستان میں ہو چکی تھی اور شادی کرتے والے اس کے باپ تھے بعد میں اس کے والد اور گھر والے پاکستان چلے گئے اور پھر اس کے والد نے اپنی نابالغہ کی شادی وہاں کر دی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دوسری شادی ہوئی یا نہیں؟ فقط والسلام

سائل عبدالوحید نسیمی

الجواب:

صورت مسئلہ میں دوسرا نکاح ناجائز ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره" (۳۵۸/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کسی صحیح العقیدہ ہے اور بکر غیر مقلد ہے اور زید کا لڑکا عمر و بالغ ہو چکا ہے اور بکر کی لڑکی ہندو جو نابالغہ ہے ایسی صورت میں عمر اور ہندو سے شادی ہوئی تو اس صورت میں نکاح تجرید کی ضرورت پڑے گی کہ نہیں جیسا ہو دیا جواب سے توازن میں۔ بیوا تو جرد۔

اسسٹنٹ شیخیر حسن خان گوٹھ دی ۱۰ ستمبر ۱۹۶۶ء

الجواب:

اگر ہوشیار ہونے کے بعد اس کے عقیدہ میں کوئی خرابی نہ معلوم ہو تو نکاح صحیح ہوگا لیکن تجربہ یہ ہے کہ عام طور سے گمراہوں سے شادی بیاہ دینی حیثیت سے نقصان دہ ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میاں جان کا ایک لڑکا تھا اس کا انتقال ہو گیا ہے اس کی بیوی نے اور میاں جان کا چھوٹا لڑکا بھی عبدالوحید ہے یہ اس کی عورت کا نکاح عبدالوحید کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تفسیر کیساتھ دیکھ کر جلد سے جلد جواب سے مطلع فرمائیں مہربانی ہونا ضروری ہے، یہاں پر جھگڑا ہو گیا ہے اس کے حعلق رائے پیش کیجئے، کوئی کہتا ہے جائز ہے اور کوئی کہتا ہے ناجائز ہے، لہذا ایسی صورت میں اس کا فتویٰ منکاتے کی ضرورت پڑی ہے۔ فقط والسلام

فقیر محمد یوسف انصاری عزیز احمد مدرس انظر حانی ڈاکا نہ خاص ضلع مراد آباد

الجواب:

چونکہ ان دونوں میں نسب کا کوئی رشتہ نہیں لہذا یہ نکاح جائز ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ فَلَكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
اور مہربانی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اور لیس ولد یکس ضلع بستی قحانہ ضلع آباد کی شادی گھوڑے کی لڑکی خاتون ولد گھوڑے کے ساتھ ہوئی لیکن گزریر نہ ہونے کی وجہ سے اور لیس ولد یکس نے بخوشی و رضامندی کے طلاق دے دیا، کاندھات اس لیے لکھ دیا کہ وقت ضرورت پر کام آسکے، مورخہ ۱۱ اپریل ۸۶ء ثنائی انگوٹھا اور لیس گواہان عباس علی، امان شکر رفیق احمد کے طلاق نامہ کے تحت عدت پوری ہونے کے بعد خاتون نے نکاح کر لیا ایسی صورت میں نکاح جائز ہوا کہ نہیں؟ بیوا تو جرد۔ مولوی عبداللہ ساکن مکر پوسٹ شیر پور ضلع بستی

الجواب

بر تقدیر صدق مستقی واقعہ اگر اور میں نے طلاق نامہ لکھا یا لکھوایا تو عدت کے بعد خاتون کا عقد ثانی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۰ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۲-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی شادی کی، لیکن قاضی نے زید سے صرف کلمہ پڑھوایا زید کے والد نے ایجاب وقبول کروایا جب کہ زید کی عمر ستائیس سال کی ہے اور اس عورت کو زید رکھے ہوئے ہے تو دریاقت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ جائز رہا یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہو تو جائز کی کیا صورت ہے؟ شرع نے قاضی کے اوپر کیا حکم رکھا ہے، قاضی حافظ وقاری بھی ہے مع حوالہ جواب مرحمت فرمائیں عین مہربانی ہوگی۔

(۲) ایک چھوٹی سی بستی ہے وہاں مسجد بھی نہیں ہے عاقل وبالغ تقریباً ۱۵ آدمی ہیں، وہ لوگ اپنی بستی میں قریب ایک سال سے جمعہ قائم کئے ہیں، اس میں پانچوں وقت کی نماز پڑھنے والے صرف تین ہیں باقی سب غیر نمازی ہیں، ایک مسجد دور پر ہے وہ بھی بستی ہے وہاں بھی قہیم زمانہ سے جمعہ قائم ہے۔ اس صورت میں پہلی جگہ جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب مدلل فرمائیں۔

(۳) ہندو کے شوہر کو سن کر تہ چندہ ماہ ہو گئے، ہندو کو بعد تحقیق پتہ چلا کہ ہندو کو بکر کا نطفہ ہے ہندو اقرار کرتی ہے، لوگوں کا کہنا ہے کہ جس کی یہ حرکت ہے وہ خود رکھے، اب رہا یہ کہ کیسے رکھے اس صورت میں کیا کرنا چاہئے جواب سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام

محمد شہاب الدین انصاری موضع بیورا پوسٹ کھریا بازار سہرام ضلع شاہ آباد بہار

الجواب

(۱) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب کو مسئلہ معلوم نہ تھا، یہ نکاح زید کی رضامندی سے ہوا، اس لیے صحیح ہو گیا۔ حدایہ میں ہے: "کل عقد صلہ عن فضولی ولہ معیذ وقت العقد انعقد موقوفاً"

(۲) حنفی مذہب میں دیہات میں جمعہ جائز نہیں، اور جہاں پرانے دور سے ہوتا آ رہا ہو وہاں منع نہ کرنا چاہئے، لیکن ساتھ ہی ظہر کے چار فرض جماعت کیساتھ پڑھنا فرض ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) پہلے آپ لوگ شوہر کو بلائیے اگر اس عالم میں بھی وہ رکھنے کو تیار ہے تو ہندو اسی کی عورت ہے اور اگر وہ طلاق دے دے یا لعان کرے تو ہندو دوسری شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۸-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک صاحب نے تقریباً بیسویں آدمیوں کے سامنے اپنی لڑکی کا نکاح پڑھوایا، لیکن ایجاب وقبول کراتے وقت نان ونفقہ اور سکنہ کا تذکرہ نہیں کیا اور خطبہ نکاح بھی بیٹھ کر پڑھا تو قوم میں انتشار ہو گیا کہ نکاح ٹھیک نہیں ہوا۔ سوال یہ ہے کہ خطبہ بیٹھ کر پڑھا تو نکاح صحیح ہو یا نہیں؟

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ ایجاب وقبول کے دوران نان ونفقہ وسکنہ کا تذکرہ کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ اور بغیر اس کے تذکرہ کے نکاح ہوگا کہ نہیں؟

(۳) ایجاب وقبول میں تین مرتبہ کرنا اور گواہان کا نام لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر نام نہ لیا گیا تو کیا یہ نکاح ہوگا یا نہیں؟

(۴) خطبہ نکاح ایجاب وقبول کے پہلے پڑھا جائے یا بعد میں، زیادہ بہتر کون ہے؟ بیوا تو حروا

(۵) ان لفظوں سے نکاح ہوتا ہے کہ نہیں۔ کسی نے گواہان کے رو برو کہا کہ میں نے اپنی ملکہ لڑکی

کا نکاح تمھارے ساتھ کیا اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا آیا نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ جو صورت ہوا روئے شریعت جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام جمیل احمد راجہ اسٹیشن رادر کپلا

الجواب

(۱) سوال میں ذکر کئے ہوئے نکاح درست ہیں، عقد سے پہلے خطبہ پڑھنا مستحب ہے، لیکن اگر

خطبہ نہ پڑھا جائے تو بھی نکاح درست ہو جائے گا کہ مستحب کا حکم یہی ہے، اسی طرح ایجاب وقبول کے

وقت فقہ اور سکنہ کا تذکرہ بھی ضروری نہیں، بلکہ مہر کا بھی ذکر نہ کیا جائے تب بھی نکاح ہو جائے گا، اور مہر

مثل واجب ہوگا۔ ایک مرتبہ ایجاب وقبول ہو گیا نکاح ہو گیا، کئی دفعہ کہنے کا رسم پڑ گیا ہے ورنہ ایک ہی دفعہ

کافی ہے۔ یونہی گواہوں کا نام لینا بھی ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ عاصمہ بی بی بیعت عبدالرشید میں اور میرے خاندان میں سب اہل سنت وجماعت ہیں لہذا

تا واقعیت میں میرا نکاح شیعوں کے لڑکے سے کر دیا گیا، لہذا جب میں گئی تو مجھ کو معلوم ہوا کہ یہ سب لوگ

شیعوں ہیں اور میرے ساتھ ناجائز کرنا چاہتے ہیں تو میں عرصہ ڈیڑھ سال سے میکے میں بیٹھی ہوں اور اب

دوسری شادی کر لیا۔ ہاں رہتا نہیں چاہتی۔ شرع کا کیا حکم ہے؟

(۳۹) الجواب

اس وقت کے رافضی علی العموم مرتد اور کافر ہیں، ان سے سید کا نکاح صحیح نہیں، اس لیے مسماۃ عا صمد کا نکاح اس شیعہ کے ساتھ نہیں ہوا، وہ جہاں چاہے دوسری شادی کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر رحم فرمائے جب تک جی چاہتا ہے نہایت غموشی کے ساتھ حرام و حلال بضم کرتے ہیں اور جب کوئی زحمت میں پڑ جاتے ہیں اور شریعت میں گنجائش پاتے ہیں تو فتویٰ پوچھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ رحمت بی بی بنت عثمان غنی کا نکاح اس کے والد کے کسی دوست نے اس کے والد کی اجازت کے بغیر نکاح پڑھا دیا۔ اس وقت مسماۃ رحمت بی بی صرف بیس کنشہ گئی تھی۔ مسماۃ رحمت بی بی کے والد کو اس نکاح کا علم نہ تھا نہ انھوں نے اپنے دوست کو نکاح کی وکالت کا حکم دیا تھا، مسماۃ رحمت بی بی کو جب کچھ شعور پیدا ہوا تو اس کو معلوم ہوا کہ اس کا نکاح فلاں لڑکے سے ہو چکا ہے، چنانچہ اس وقت اس نے اس نکاح سے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور سن بلوغ کو پہنچے ہی اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسماۃ رحمت بی بی کے والد نے یہ نکاح نہ اپنی ولایت سے کیا تھا نہ انھوں نے اس نکاح کی وکالت کسی کو دی تھی اور نہ ہی نکاح سے قبل ان کو اس نکاح کا کوئی علم تھا، اس صورت میں مسماۃ رحمت بی بی بالغ ہو کر خیا را بلوغ استعمال کر لے اور اس نکاح سے انکار کر دے تو اس نکاح کو فسخ کرنے کی شرعاً مجاز ہے یا نہیں؟ جواب ہاں صواب از روئے شرع شریف مرحمت فرمائیں۔ بیوا تو جروا

رحمت بی عثمان غنی، کمرہ ۳۷ دوسرا منزل جمعہ شرب بلندنگ دوسری بیرخان اسٹریٹ بمبئی ۸

الجواب

ایسے عقد کو اصطلاح شرع شریف میں نکاح فضولی کہا جاتا ہے۔ جب تک رحمت بی بالغ نہ تھی باپ کی اجازت پر موقوف تھا رد کریں تو رد ہو جاتا باقی رکھتے مکمل ہو جاتا۔ اگر انھوں نے اپنا یہ حق استعمال نہ کیا تو رحمت بی بی بالغ ہو کر ضرور اس حق کو استعمال کر سکتی ہے۔ "کل عقد صلہ من الفضولی ولہ معیذ وقت العقد انعقد موقوفاً علی الاجازۃ" واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اگر مرد اہل سنت و جماعت ہو اور عورت وہابی ہو یا مرد وہابی ہو اور عورت اہل سنت و جماعت ہو ایسی حالت میں شادی جائز رکھ ہوتی ہے یا نہیں؟ یا ناجائز مطلق۔ بیوا تو جرو۔

استفتی محمد تقی عسکری قسطنطنیہ آستانہ چشتیہ نظامیہ شاہ گنج دانا پور پٹنہ کم رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

الجواب

اگر وہابی کی گمراہی حد کفر کو پہنچ گئی ہو تو اس کے ساتھ نکاح حرام خواہ مرد کا نکاح خواہ عورت کا۔

عالمگیری میں ہے: "لا یحوز للعر تندان بتزوج امرأۃ مسلمۃ" اور اگر اس کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچی ہو تب بھی مسلمہ کا نکاح وہابی کے ساتھ نہیں ہوگا۔ تفصیل کیلئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسالہ "ازالۃ العار" ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حمیدہ بالغہ و عاتقہ ہے۔ اس کے والد کی موجودگی ہی میں اس کے چچا سے علیحدگی ہو چکی تھی اور والد کے انتقال کے بعد حمیدہ کے چچا اور اس کے تنہا کے تعلقات کچھ ناخوشوار بھی ہو گئے تھے، حمیدہ کے بالغ ہونے کے باوجود اس کا چچا اس کی شادی سے فطرت شکاری یا اپنے کو قاصد صریحاً تھا، حمیدہ کی نسبت کی اطلاع اور حصول اجازت کیلئے حمیدہ کا ماموں زاد بھائی دو آدمیوں کے ساتھ حمیدہ کے چچا کے یہاں آیا۔ ان تینوں آدمیوں کے سامنے اس کے چچا نے اجازت دی، نیز حمیدہ کو جہیز میں دینے کے لیے کچھ ظروف بھی دیے جس کو اس کا ماموں زاد بھائی لایا۔

حمیدہ کا نکاح تنہا میں ہوا، رسم کے مطابق حمیدہ رخصت ہو کر حامد کے گھر آئی پھر حمیدہ کا چچا سسرال والوں سے بات کر کے اسے اپنے گھر لایا۔ اب تک حمیدہ کے چچا نے ناپسندیدگی یا نکاح ناجائز کا کوئی اظہار نہیں کیا تھا، کہلویا کہ حمیدہ کی رخصتی ہوگی اسے یہاں پہنچا دو، اس نے کہا کہ حمیدہ کی شادی آپ کے یہاں سے ہوئی ہے رخصتی میرے یہاں سے ہوگی، اس کی اطلاع حامد کو دی گئی کہ رخصتی چچا کے یہاں سے ہوگی، آپ وہاں جا کر رخصتی کی تاریخ حاصل کریں، حامد کا والد بغرض حصول تاریخ رخصتی رسم کے مطابق مشاکی لے کر حمیدہ کے چچا کے یہاں آیا، مشاکی لی گئی، سنا گیا کہ وہ مشاکی عزیز واقارب میں

تقسیم بھی ہوئی، بایں ہمہ وجہ صاف ظاہر ہے کہ حمیدہ کے چچا کو اس کے نکاح میں کوئی عقد روانہ نہ کیا تھا، مگر خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس نے کس جذبہ انتقام کے ماتحت حامد کے والد کو یہ جواب دیا کہ حمیدہ کی شادی میں اذن نہیں ہے، اس لیے یہ نکاح ناجائز و نامست ہے۔ کیا تین آدمیوں کے سامنے اذن دینے کی شہادت، شادی کے موقع پر جہیز میں حمیدہ کو ظروف دینا، حامد کی رخصتی والی منہائی کا قبول کرنا حمیدہ کے چچا کی پسندیدگی اور اجازت کے لیے کافی نہیں ہیں؟ کیا مستحبہ بالا صورت میں نکاح جائز ہے؟

العبد ظہیر احمد ساکن مہراج گنج ضلع اعظم گڑھ

الجواب

آزاد عاقلہ بالغہ عورت کا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر خود اس کی رضا مندی سے جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "الايم احق بنفسها من وليها" (صحیح مسلم: کتاب النکاح: ۲/۱۰۳۷) درختار میں ہے: "نفذ نکاح حرة مكلفة بلا رضا ولي" (یاب الولی: ۱۱۵/۳) صورت مسئلہ میں حمیدہ کی رضا مندی تو بالکل ظاہر ہے اس لیے نکاح کی صحت میں کوئی شبہ نہیں مزید برآں سوال کی عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ خود ولی بچانے بھی نکاح کی اجازت دی ہے تو اس کا نکاح جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور بر تقدیر صدق مستفی حمیدہ کا مذکورہ چچا سخت مجرم اور گنہگار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۹ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

باپ جس عورت سے دہلی کر چکا ہے اس عورت سے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لڑکے کا نکاح کر دیا گیا اور دہلی بھی کیا تو اب وہ عورت دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے دوسرے آدمی سے تو اس عورت پر واجب ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ اس لڑکے کو بچیس برس ہو گیا باپ ہر لڑکے خرچ وغیرہ بھی بالکل ہی نہیں دیتا، اب عورت بالکل ہی مجبور ہے کوئی ذریعہ معاش نہیں جس سے وہ اپنی پرورش کر سکے۔ حاجی محمد عین منڈی اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت یہ اعلان کرے گی میں نے وہ حرام نکاح چھوڑا، اس کے بعد عدت گزارے پھر دوسری شادی کر سکتی ہے۔ بحر الرائق میں ہے: "رجعتنا فی باب المهر انہا تکتون من المرأة ایضاً من صورہا ان تقول فارتقت" درختار میں ہے: "لکل واحد منها فسخہ ولو بغیر

محضر من صاحبہ دخل بها لولا" واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳ رذوی القعدہ ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور، الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہند کا عقد نکاح زید سے ہوا، نفیس کی شامت کہ بغیر طلاق کے ہندہ نے بکر کی صحبت اختیار کر لی، بکر کی صحبت سے ہندہ کو بچہ بھی تولد ہوا، انوز ہندہ کا بکر سے رشتہ زوجیت نہ قائم ہو سکا، اہل خانہ ہندہ اور بکر کے مابین از روئے شرع نباہ چاہتے ہیں، لیکن دشواری یہ ہے کہ زید کسی طرح بھی ہندہ کو حلاق دینے کے لیے راضی نہیں ہوتا ہے، ہندہ اور ہندہ کے گھر والے چھٹکارہ کے متلاشی ہیں لہذا شرعی احکام ارقام فرما کر ممنون فرمائیں۔

امستفتی محمد بسم اللہ انصاری مورخہ ۲۷ شوال المعظم ۱۴۲۶ھ

الجواب

زید جب تک طلاق نہ دیدے بکر کے ساتھ شادی کا کوئی امکان نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَكْفُرُ عَنْقَدَةِ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ اور خالہ یہ دونوں حقیقی بہن ہیں۔ دونوں کی ماں دو ہیں باپ ایک ہے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی، خالہ کی شادی حامد کے ساتھ ہوئی ہے۔ کچھ دنوں کے بعد خالہ کا انتقال ہو گیا، بکر اور ہندہ اپنی لڑکی شاہرہ کے ساتھ کرنا چاہتی ہے۔ یعنی شاہرہ کی شادی حقیقی خالو سے ہو رہی ہے کچھ لوگوں کی رائے ہے ہوئی کہ خالو کے ساتھ نکاح صحیح نہیں ہے۔ لیکن دو چار مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ نکاح صحیح ہے؟ اب جناب والا سے استدعا ہے کہ اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرما کر فریقین کو مطمئن فرمائیں۔ جینا تو جروا

امستفتی نعیم اللہ کولی پوسٹ دھنکلا ضلع ہستی

الجواب

صورت مسئلہ میں شاہرہ کا نکاح حامد کے ساتھ جائز ہے کہ ان دونوں کے بیچ کوئی ایسا رشتہ نہیں ہے جس سے ان کی باہم شادی حرام ہو۔ واللہ تعالیٰ اعظم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۹ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زبیہہ بیوہ ہوئی تھی اور کئی سال تک اس کی شادی نہیں ہوئی مگر کئی روز ہوئے کہ اپنے دیور سے تعلق کر لیا اور حمل ہو گیا اب دریافت طلب یہ ہے کہ اسی دیور سے حالت حمل میں نکاح کرنا چاہتی ہے اب نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نکاح جائز ہے۔ حدایہ اولین میں ہے۔

وان تروج حبلی من زناء حاز النکاح (۲۹۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۴ رمبر ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

فاطمہ بی بی کے والد کا انتقال ہو چکا ہے، فاطمہ بی بی کی بیوہ ماں موجود ہے، اس کا بھائی نابالغ بھی موجود ہے، ان تینوں کی دیکھ بھال اور کفالت فاطمہ بی بی کے حقیقی چچا محمد زبیر خاں کرتے ہیں اور کر رہے ہیں، زبیر خاں کا زبیہہ معاش بستی میں ہے اور یہ چھوٹا سا کنبہ یوپی کے ضلع جویندر کا رہنے والا ہے۔

دوسرا کنبہ جس لڑکے کے ساتھ فاطمہ بی بی کا نکاح کیا گیا ہے وہ بھی یوپی کے ضلع جویندر کے رہنے والے ہیں، وقتی طور سے بستی میں موجود ہیں، لڑکی فاطمہ بی بی جویندر میں موجود ہے، محمد زبیر بستی میں موجود ہیں، انھوں نے فاطمہ بی بی اور اس کی ماں کی رضامندی کیلئے جب کہ وہ بالغ ہے تحریری اجازت نامہ فاطمہ بی بی اور اس کی ماں کا حاصل کر کے بستی میں ولی مگر ایک ایسے خاندان کے لڑکے کے ساتھ کر دیا، لڑکا بالغ اور اس کے ماں باپ بھی راضی ہیں اور مسئلہ مسجد کے کئی امام صاحبان سے دریافت کر کے کہ لڑکی گاؤں میں موجود ہے اجازت نامہ تحریری حاصل سے نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ مسجد کے ایک امام صاحب نے نکاح کے

فرائض انجام ہوئے اور اجازت نامہ بھی پڑھ کر سب کو سنایا گیا، جس دن بستی میں فاطمہ بی بی کا نکاح عمل آیا اسی تاریخ وقت مقرر پر گاؤں پر بھی فاطمہ بی بی کی ماں نے رسم نکاح کو دعوت دارات کیا تاکہ گاؤں کے لوگ یہ جان لیں کہ فاطمہ کا نکاح بستی میں ہو گیا ہے، لیکن گاؤں والے کہتے ہیں کہ یہ نکاح نہیں مذاق ہوا،

اب کسی طرح جائز نہیں، طرح بے طرح کی بے عقلی کی باتیں کرتے ہیں، بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ایسا آج تک نہیں ہوا۔ برائے کرم شرعی عدالت سے حکم دیجئے، یہ نکاح امام صاحب نے پڑھایا ہے جو حکم ہے یا کوئی

شرعی عذر باقی رہ جاتا ہے تاکہ وہ لوگ جو اعتراض کرتے ہیں انھیں پڑھ کر سمجھایا جائے۔

فتاویٰ السلام نظام الدین بستی

الجواب

سوال میں جس قسم کے نکاح کا ذکر ہوا شرعاً اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں، لڑکی کا نکاح کی مجلس میں موجود ہونا بالکل ضروری نہیں، صرف اس کی اجازت کافی ہے اور یہاں تو نکاح لڑکی کا ولی علی پڑھا رہا ہے، اس لیے نکاح شرعاً بالکل درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۴ رمبر ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خدمت اقدس محترم و مکرم قبلہ جناب مولانا مفتی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یکمال ادب مرض التماس ہے کہ صدیق میاں ودین علی ودون حقیقی بھائی ہیں۔ صدیق میاں اپنے بڑے

بھائی ودین میاں کے پوتے سے اپنی لڑکی کا عقد کرنا چاہتے ہیں، لہذا قرآن شریف و حدیث شریف سے یہ رشتہ جائز ہو گا یا ناجائز؟ جواب بحوالہ قرآن و حدیث مرحمت فرمائیں۔ والسلام

پتہ: روز علی پوسٹ و مقام کبر و ضلع دیوبند

الجواب

صدیق صاحب کی لڑکی کا عقد ان کے بڑے بھائی کے پوتے سے جائز ہے۔ قرآن و حدیث کی کوئی رکاوٹ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۴ رمبر ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

از طرف علمائے کرام صاحب السلام علیکم بعدہ گزارش یہ ہے کہ غلام محمد موضع کٹہرہ کے رہنے والے حضور بات یہ ہے کہ ہماری لڑکی تھی جس کی شادی وہابی کے ساتھ بھول کر ہو گئی، چند عرصہ میں دو تین مرتبہ آئی گئی اس کے بعد اس کا شوہر بستی چلا گیا، اب اس کے پیٹ پر وہ کی کمون خبر نہیں لیتا، سات سال سے میں اپنے یہاں رکھا ہوں، حضور میں غریب آدمی ہوں کیونکر خرچ چلا سکتا ہوں، اس کے باوجود وہ غلام

بار بار روانہ کرتا ہے کہ میں دس سال میں آؤں گا اور بھی کہتا ہے کہ چہرہ سال میں آؤں گا، حضور خدا کا

جواب دیر ہے اور نہ اس کو بیجا رہا ہے، ہم لوگوں کو بہت سخت پریشان کر رہا ہے، اب بتائیں اس حال میں آپ لوگ کیا فرماتے ہیں اور زیادہ کیا لکھوں جیسا ہو آپ خط میں تحریر فرما دیجئے۔
غلام محمد عرف بھیکو موضع کر سک پور پوسٹ بدھر ضلع گوردھپور

الجواب

یہ بات بالکل غلط اور گنہگاری کی ہے کہ جب تک وہ کنوج خیر لیتا رہا تب تک آپ غافل رہے اور لڑکی وہاں آتی جاتی رہی آپ بھیجے رہے اور اب وہ پریشان کر رہا ہے تو آپ کو اس کی وہابیت یاد آئی، بہر حال اگر وہ اتنا گمراہ دہالی ہے کہ اس کی وہابیت حد کفر کو پہنچ گئی ہے تو آپ کی سنی لڑکی کا نکاح اسی سے ہوا ہی نہیں، اور جان بوجھ کر جو لوگ اس کو دہالی کے پاس بھیجے رہے گناہ کرتے رہے، وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے، اور اگر اس حد تک گمراہ نہیں ہے تو شوہر کے طلاق دیئے بغیر دوسری شادی نہیں ہو سکتی۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵۰-۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک لڑکے کی عمر دس سال ہے اور لڑکی کی عمر تقریباً چھ سال ہے، اس لڑکی نے بذات خود اذان نہیں دیا بلکہ اس کے باپ نے اذان دیا ہے، لڑکے کی طرف سے لڑکے کے باپ نے قبول نہیں کیا ہے صرف لڑکے نے ایجاب و قبول کیا ہے، مگر رخصتی عمل میں نہیں آئی ہے ایسی حالت میں یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اب اس لڑکی کا نکاح بغیر طلاق کے کسی دوسرے سے کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ فقط

(۲) ایک لڑکے اور ایک لڑکی کے نکاح میں صرف لڑکی کا باپ اذان دیتا ہے اور لڑکے کا باپ قبول نہیں کرتا ہے۔ صرف لڑکا ایجاب و قبول کر لیتا ہے اور رخصتی عمل میں نہیں آئی اپنا دوسرا نکاح لڑکا کرے تو ایسی صورت میں لڑکی اپنے نان و نقد و مہر نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور لڑکی اپنے مذکورہ بالا نکاح کو صحیح کر سکتی ہے یا نہیں اگر صحیح کر سکتی ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ فقط

امستفتی نور محمد ہیڈ کانسٹبل موضع سیٹ پوری ڈاکخانہ باز پور محلی تال

الجواب

(۱) واقعہً رواج ایسا ہے کہ لڑکا بالغ یا نابالغ ایجاب و قبول ہی کرتا ہے لیکن جب عقد کے سارے انتظامات باپ نے کئے ہوں اور مجلس عقد میں موجود ہو کر اس نے نکاح پڑھوایا تو یہ باپ کا قبول کرنا ہوا، اس لیے نکاح منعقد ہونے میں کوئی شہ نہیں، اور اب بغیر طلاق اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں

کیا جاسکتا۔

(۲) لڑکی اپنے نکاح کو صحیح نہیں کر سکتی جو اس کے باپ یا دادا نے کیا۔ "فان زوجھا الاب والحد فلا خيار لهما بعد ببلوغهما" (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۳۶۵) ہاں نان و نقد و مہر کا دعویٰ ضرور کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یکم رجب ۱۴۰۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مرد نے دو عورتیں رکھ لی ہیں، وہ یہ کہ حمیدہ و دہمن ہیں، ایک مرد کے ساتھ ہیں، ایک نکاح شدہ ہے اور ایک بغیر نکاح کے ہے، اور دونوں کے بطن سے لڑکے پیدا ہوتے ہیں، اب دوسرا آدمی اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے جو کہ حرام نطفے سے ہے، جائز ہو یا ناجائز ہو، صاف صاف تحریر کریں۔ اگر ناجائز ہو تو کوئی صورت بتائیں اور صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔ اکبر میاں صاحب

الجواب

حرامی لڑکے یا لڑکی سے شادی جو شخص کرنا چاہے ہو جائے گی، اس کی ممانعت نہیں کہ جرم جو کچھ ہے والدین کا ہے۔ مستحق عذاب و ملامت والدین ہیں۔ ناجائز اولاد کا اس میں کیا قصور۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص ایک مقام پر نکاح پڑھانے کے واسطے گیا لڑکے کے یہاں خطبہ پڑھا، اور جب لڑکی کے یہاں نکاح پڑھانے گیا تو خطبہ نہ پڑھا، اس پر ایک شخص نے اعتراض کیا کہ خطبہ کیوں نہیں پڑھا؟ نکاح پڑھانے والے نے کہا کہ لڑکی کے یہاں خطبہ ضروری نہیں، دوسرا شخص کہتا ہے کہ تم نہیں جانتے، ہم کو معلوم نہیں، لہذا اس کا نتیجہ مسئلہ کے مطابق تحریر فرمائیں لڑکی کے یہاں خطبہ ضروری ہے یا نہیں؟ فقط
شیخ بخش محمد اونچاں پوسٹ نظام آباد اعظم گڑھ والسلام

الجواب

لڑکا یا لڑکی کسی کے وہاں خطبہ پڑھنا ضروری نہیں، اگر خطبہ نہ پڑھا تب بھی نکاح ہو جائے گا۔ النکاح یقعہ بالایجاب والقبول "اس خطبہ پڑھنا سنت ہے، نکاح میں پہلے لڑکی سے اجازت لی

جاتی ہے، اس کے بعد جس مجلس میں نکاح ہوتا ہوتا ہے وہیں آکر لڑکے سے ایجاب وقبول ہوتا ہے۔
ایجاب وقبول سے پہلے نکاح کی مجلس میں خطبہ سنت ہے، اس کے علاوہ حضور سے ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے کسی کی لڑکی کو پال لیا، اس لڑکی کے شادی کے وقت قاضی رجسٹر میں خانہ ولایت میں
باپ کا نام تحریر کیا جائے؟ یا جو پالا ہے اس کا نام لکھا جائے؟ سید احسان علی جے پور کدہ کنک ۲۴/۳/۲۳

الجواب

نام اس کے حقیقی والد ہی کا لکھا جانا چاہئے جس نے پالا ہے اس کا نہیں۔ ہاں اگر غلطی سے اس کا
نام بھی درج ہو گیا تو اس غلط اندراج سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶/۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری ماں کے خاص ماموں جن کی لڑکی سے میرا نکاح ہوا ہے جائز ہے یا نہیں؟ جواب مختصر مع
تفسیر حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ محمد فاروق انصاری مصر پور پوسٹ مہراج سنج اعظم گڑھ

الجواب

جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَّكَ فَلَكُمْ أَنْ يَتَّخُوا بِمَوَالِكُمْ﴾ (النساء: ۲۴)

واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷/۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے والد ہندہ کے نانادوں حقیقی بھائی ہیں یعنی ننگے بھائی ہیں، سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہندہ
سے نکاح زید کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی صورت حال کیا ہوگی۔ برائے کرم

حدیث و قرآن کا حوالہ دیجئے جواب تحریر فرمائیں میں تواتر ہوگی۔ فقط والسلام علیکم

الجواب

یہ شادی جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَّكَ فَلَكُمْ أَنْ يَتَّخُوا

بِمَوَالِكُمْ﴾ (النساء: ۲۴) قرآن میں جن رشتوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کے علاوہ سے نکاح جائز ہے اور آپ
نے جو رشتہ ذکر کیا ہے وہ ان رشتوں کے علاوہ ہے جس کو قرآن نے حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷/۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا مگر بعد میں معلوم ہوا کہ زید کے تعلقات ہندہ کی ماں سے بھی ہیں اور
ہندہ کی ماں کا کہنا ہے کہ میرا تعلق زید سے ہندہ کے ساتھ زید کے نکاح ہونے سے چار ماہ قبل ہی قائم ہو

چکے تھے، اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ منعقد ہوا یا نہیں؟

خادم عبدالحق محوی قصبہ خاص

الجواب

فی الحقیقت تعلقات نکاح کے قبل سے تھے تو نکاح ہوا ہی نہیں، اس لیے الفاظ طلاق کہنے کی
ضرورت ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "اذا ضاف ذلك الى ما قبل النكاح بان قال لا مراثة

كنت جاعتك قبل نكاحك يوأخذ به ويفرق بينهما"۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱/۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی سوتیلی ماں کی حقیقی بہن کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہے کتابوں کے حوالہ اور علمائے کرام
کے دستخط کے ساتھ جواب عطا فرمائیں بڑی مہربانی ہوگی۔ حمید اللہ

الجواب

کر سکتا ہے۔ بہن تو پھر بھی بہن ہے سوتیلی ماں کی لڑکی جو دوسرے سے ہو اس سے بھی نکاح جائز
ہے۔ شامی میں امام خیر الدین ربیع کے حوالہ سے ہے: "لا تحرم بنت زوج الام ولا امه ولا ام زوجة

الاب ولا بنتها" (فصل فی المحرمات: ۸۵/۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵/۲/۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے لڑکے محمد عمر کے ساتھ کرنا چاہتا ہے، حال یہ ہے کہ محمد عمر کو نکاح دہرا ہے، حتیٰ کہ کسی سے نکاح تک نہیں کر سکتا ہے اور دونوں بائع ہیں۔ تو اس صورت میں ایجاب و قبول کس طرح سے کرایا جائے گا۔ خوب وضاحت کے ساتھ مع دلائل تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

امستفتی عفت علی مقام بہن سن ۱۱۱۱ حریم الحرام ۸۳ھ

الجواب

گو نکاح اس طرح صاف اشرارہ کرے کہ واضح ہو جائے کہ نکاح کو کچھ کر قبول کر رہا ہے تو اشارہ سے نکاح ہو جائے گا۔ شامی میں ہے: "یتعقد نکاح الا عرس اذ كانت له اشارة معلومة" (۸۵/۴) عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص قوم کا انصاری ہے جس کا نام زید ہے۔ زید نے بلا طلاق ایک عورت کو رکھ لیا، اس عورت کو ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام خالد ہے۔ جب بلوغ کو پہنچا تو اس کا ایک شریف عورت سے نکاح ہوا۔ تو کچھ مدت کے بعد خالد کو ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ آپ کا بہت ہی شکر گزار ہوں گا۔ فقط والسلام

العبد شمس الدین انصاری اعظمی

الجواب

صورت مسئلہ میں خالد کی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا رَأَوْا﴾ خَلِکُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ ﴿النساء: ۲۴﴾

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۲۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۱-۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) خالدہ کے بھائی اور باپ دونوں موجود ہیں اور یہ نابالغ ہے۔ باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں اس کی ماں نے نکاح کر دیا، اب اس کے باپ اور بھائی آئے مگر راضی نہ ہوئے ایک عرصہ کے بعد لڑکی بالغ ہوئی دوسری بیگم شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن باپ اور بھائی دو مہینہ کے بعد جب آئے تو

لڑکے کے گھر والوں کو اطلاع نہیں دی تھی۔

(۲) ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور وہ شوہر زید کے پاس گئی، کچھ عرصہ بعد دونوں میں خلاف ہو گیا قریب دو سال بعد میکے میں رہی، اس دوران خالد سے تعلق ہو گیا۔ زید کے طلاق کے بعد اسی خالد سے بعد عدت شادی ہوئی اور چھ مہینہ بعد بچہ ہو گیا۔ یہ شادی درست ہے یا نہیں؟

احقر منصور علی مقام کمرولی دھسا پور ضلع گوردھرا

الجواب

اگر باپ اور بھائی کی غیبت غیبت معتدہ نہ تھی تو یہ شادی ان کی اجازت پر موقوف تھی جب ان لوگوں نے آکر رد کر دیا تو اب اس کی شادی دوسری جگہ ہو سکتی ہے۔ درمیان میں ہے: "فلو زوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ" (کتاب النکاح: ۱۴۴/۴)

(۲) یہ شادی ہو گئی ظاہر یہی ہے کہ یہ حمل خالد کے ساتھ شادی ہونے کے بعد قائم ہوا اور حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ ہے۔ ہدایہ میں ہے: "واقبلہ ستة اشهر" (باب قبوت النسب: ۳۲۵) واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۲۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لڑکی کی عمر چھ سال ہے اور لڑکے کی عمر تقریباً اسی سال ہے۔ ان دونوں کے نکاح میں اس لڑکے کے باپ نے اذن دیا اور مجلس عقد میں اس لڑکی کے باپ نے پہلے قبول کرنے سے انکار کیا بعد میں اس کی خاموشی پر نکاح پڑھا دیا گیا، لیکن بعد نکاح اس لڑکے یا اس کے باپ کی طرف سے اذن اور قبولیت عمل میں نہیں آئی، اور آج تک کوئی حق دستور علی ادا ہوا ہے۔ عرصہ تیر سال ہو گیا ہے ایسی حالت میں نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟

(۲) اب بلا طلاق و اطلاع کے لڑکی مذکورہ بالا کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اس لڑکی یا اس کے باپ کے واسطے کب اور کیا حق و حکم ہو سکتا ہے؟ مہربانی فرما کر عام حکم جناب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

امستفتی محمد صدر الدین حیدر گاہ والی ضلع جلی تال ۱۰ فروری ۱۲۸۳ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب تک لڑکا نابالغ نہ ہوا تھا وہ نکاح اس کے باپ کی اجازت پر موقوف تھا۔ درمیان و غیرہ میں ہے: "کل تصرف صلی من فضولی وله محیز حال العقد انعقد مو"

قوفاً (فصل فی الفضولی: ۲۲۲/۷) اور لڑکے کے بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت پر موقوف ہو گا اگر اس نے جائز کر دیا نکاح ہو جائے گا، اور اگر رد کر دے تو رد ہو جائے گا، اس لیے لڑکے سے علم حاصل کرنا ضروری ہے کہ صورت حال کیا ہے، اس کے بغیر اس لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

باپ اپنی ایک لڑکی کی شادی ایک دوسرے لڑکے سے کتنا چاہتا ہے جب کہ لڑکی بالغہ ہے، شادی کے وقت بالغہ لڑکی نے اپنے باپ سے اس بات کی کوشش کی کہ باپ جان ابھی شادی مت کریں کہ لڑکے کو سال چھ مہینہ دیکھ لیا جائے، لڑکی تے باپ سے بہت عاجزی کی لیکن باپ نے لڑکی کی ایک بات بھی نہ سنی اور اس لڑکے کے ساتھ آخر شادی کر ہی دی، جب کہ لڑکا لڑکی کے باپ کا سچا بھتیجہ ہے، بالغہ لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ ہوا یا نہیں؟ بتانے کی زحمت گوارہ کریں اور از وقت نکاح تا ہنوز لڑکی راضی نہیں۔

حاجی محمد یونس مدلاکلاں پوسٹ لہرن بازار ضلع یسٹی

الجواب

بالغہ لڑکی کی اجازت کے بغیر زبردستی اس کا نکاح نہیں ہو سکتا چاہے باپ کرے یا کوئی اور۔ ہاں میں ہے: "ولا یجوز للولی احوار البکر البالغۃ علی النکاح" (المہذبہ: ۲/۲۵۶) پس اگر صورت حال یہی ہے کہ لڑکی نکاح کے وقت سے اب تک انکار کر رہی ہے تو نکاح پر رضامند نہ تھی تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عبد العزیز کی بیوی مسافہ کا انتقال ہو گیا، اس کے بطن سے ایک لڑکا علاء الدین اور ایک لڑکی بقیس ہے جو عبد العزیز سے پیدا ہوئی ہے۔

(۲) دیاجت حسین کا انتقال ہو گیا ہے ان کے تین لڑکے ہیں۔ اطاعت حسین دوسرا شہادت

حسین اور ایک لڑکی جو دیاجت حسین کی بیوی کے بطن سے ہیں۔

(۳) زبیدہ بیگم نے عبد العزیز سے عقد شرعی کر لیا ہے۔ کیا زبیدہ بیگم کے لڑکے جو دیاجت حسین

سے پیدا ہوئے اور عبد العزیز کے نو اسی کا سلسلہ مناکحت کیا جاسکتا ہے؟ شریعت کے مطابق فتویٰ صادر فرمایا جائے۔

سائل عبد العزیز خاں درس مستری آئی، او۔ این، ای، ریلے ڈاکھانا سندھ ٹکڑ کچہر

الجواب

سوال میں جس نکاح کے بارے میں پوچھا گیا ہے وہ جائز ہے۔ قرآن عظیم میں محرمات کا بیان ہے اس کے بعد فرمایا گیا کہ ان کے علاوہ عورتوں سے شادی جائز ہے، سوال میں ذکر کیا ہوا رشتہ محرمات کے علاوہ ہے اس لیے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ماری قوم کے ایک غیر مسلم میاں بیوی اپنے باطل مذہب سے توبہ کر کے اسلام پر ایمان لائے ایمان لانے کے بعد اسلامی طریقہ سے جدید نکاح کر لیں یا سابقہ طریقہ ہی کافی مانا جائے گا؟

الجواب

کا فریب اپنے طریقے سے ہی شادی کرے اور محرم کے ساتھ شادی نہ ہو تو اگر ایک ساتھ ایمان لائے تو جدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ درمختار میں ہے: "کل نکاح صحیح بین المسلمین فهو صحیح بین اهل الکفر وکل نکاح حرم بین المسلمین لفقد شرطه یحوز فی حقهم اذا اعتقدوا ویقررون علیہ بعد الاسلام" (در مختار: ۴/۲۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی نادانی سے ایک ڈومن سے غلط ساتھ کر لیا اور اس کو دو چار مہینہ اپنے ساتھ رکھا، زید نے جب ڈومن سے مسلمان ہونے اور نکاح کرنے کو کہا تو ڈومن نے انکار کر دیا، جب زید نے اس ڈومن کو اپنے پاس رکھنے سے چٹا دیا اب زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ چونکہ برادری والے زید کی شادی کرنے کو تھے، مسلم لڑکی سے اصرار کرتے ہیں اور فتویٰ چاہتے ہیں۔ خادم محمد فتح شوزمرچنٹ برچ بازار ضلع دیوبند

الجواب

صورت مسئلہ میں زید پر بھی توبہ اور آئندہ ایسی حرام کاریوں سے بچنے سے سچا عزم ضروری

ہے، شادی اس کی دوسری مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷ مئی الحجہ ۱۴۳۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی ماں نے ہندہ کو زید کے حوالے کر دیا، اس نیت سے کہ اپنا نکاح اس کے ساتھ کر لے، اور ہندہ کے ساتھ اس کی ماں نے اس کے بڑے بھائی کو بھی کر دیا، لیکن ہندہ شام کے وقت گئی اور صبح چار بجے ہی اس کے گھر سے فرار ہو کر اپنی ماں کے پاس چلی آئی، اور جب اس کی ماں نے دریافت کیا تو کہنے لگی کہ وہ لوگ ہماری برادری کے نہیں ہیں، ان لوگوں کے گھر میں شادی نہیں کروں گی۔ دریافت کے بعد یہ بھی ہندہ کے زبانی معلوم ہوا کہ نکاح نہیں ہوا ہے، اور نہ کوئی ملاقات مگر جب ہندہ کا بھائی واپس آیا تو وہ کہتا ہے کہ کچھ لوگ آئے تھے مگر نکاح ہوا کہ نہیں، ہنکو خبر نہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس حال میں ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

السائل محمد عید و میاں آذہ پور مسجد جنگلاں

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح کے لیے لڑکی کی اجازت ضروری تھی، پس اگر لڑکی نے اجازت دے دی ہو اور زید اس کے اسرار کا مدعی ہو تو نکاح ہو گیا تو اب بلا طلاق دوسری جگہ شادی نہیں ہو سکتی، جب کہ زید نکاح کے گواہ بھی پیش کرتا ہو۔ اور اگر لڑکی نے اجازت نہ دی ہو نکاح نہ ہوا تو دوسری شادی ہو سکتی ہے، انٹرس اس کی تحقیق ضروری ہے صرف ان دونوں بھائی بہن کے بیان پر فیصلہ نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید و بکر دو بچے بھائی ہیں، زید کی بیوی نے بکر کو دودھ پلایا ہے، اس صورت میں بکر کی لڑکی کا نکاح زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَدَّاءُ ذَلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عمر و نامی شخص نے ایک عورت سے ناجائز تعلق قائم کر لیا، اس عورت کے بطن سے جو لڑکا پیدا ہوا اس کی شادی عمرو نے شرعی رو سے کی، اب ان دونوں سے جو لڑکا پیدا ہوا وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور ان کے بچوں کی شادی اب اچھے خاندان میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ عمرو کے پوتا پوتی کی شادی اچھے خاندان میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

خادم محمد صالح الدین ملہ آبادی

الجواب

ولد الزنا کے وہ بچے جو نکاح شرعی سے پیدا ہوئے شرعاً جائز ہیں اگر ان بچوں سے شادی کرنا اچھے خاندان والے پسند کریں تو قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

محمد یوسف کا نکاح محمد جمیل نے اپنی لڑکی مہرا النساء کے ساتھ اس کے پاگل پن کی حالت میں کر دیا کیا یہ نکاح شریعت مطہرہ کی رو سے منعقد ہوا یا نہیں؟ فقط

محمد اسماعیل بھولاپور فیض آباد

الجواب

اگر اس نکاح کو اس نے قبول کیا ہو تو نکاح نہ ہوا اور اگر خود ایجاب وقبول نہ کیا ہو اس کے ولی نے کیا ہو تو نکاح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: "الصبي والمجنون لا يصح عقودهما ولا اقراؤهما ولا يقع طلاقهما" پاگل اور مجنون کا عقد مثلاً نکاح وغیرہ صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے والد نے صفیہ کے والد سے شادی کی نسبت بات چیت کی اور نسبت طے ہو گئی، زید کے والد کپڑا وغیرہ صفیہ کے لیے صفیہ کے والد کو دے آئے، بعد ازاں صفیہ کے والد صفیہ کو لے کر صفیہ کے گھر آئے، دو چار آدمیوں کے ساتھ زید کا نکاح پڑھایا گیا، صفیہ جب کہ بالغ ہے اس سے کسی قسم کی اجازت

نہیں لی گئی اور صرف صفیہ کے والد پر ہی اکتفا کیا گیا تو یہ نکاح ہوا کہ نہیں۔ لہذا آپ شریعت محمدیہ سے مطلع فرمائیں۔
محمد اسحاق مبارک خاں اعظم گڑھ ۸۵/۱۰/۲۳

الجواب

صورت مستولہ میں جب کہ صفیہ کو اس کے والد کے کہنے ہوئے نکاح کی اطلاع ملی اس وقت اگر اس نے انکار کر دیا یا کوئی ایسا کام کیا جس سے انکار ثابت ہے۔ تو یہ نکاح نہ ہوا۔ اور اگر ایسا نہ کیا بلکہ چپ رہی یا مسکرا دیا، بے آواز روئی تو نکاح ہو گیا اور اس کو اجازت سمجھا جائے گا۔ درمیان میں ہے: "لا تحجر البالعة البکر علی الکاح فان استاذنہا ہو او وکبلہ او رسولہ او زو جہا ولیہا و احبہا ہا رسولہ او فضولی عدل فسکت او ضحکت غیر مستہزۃ او تبسعت او یکت بلا صوت فهو اذن" (باب الولی: ۱۹/۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ جمادی الآخر ۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقیل عہدہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۷۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سوال میں مختلف بیان کرتا ہوں کہ میرے مکان پر حافظ عبداللطیف ودیگر متعلمین مسجد کچھ اشخاص کو اپنے ہمراہ لے کر آئے۔ سب لوگ آکر خاموش کھڑے ہو گئے۔ میں نے ان لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا۔ السلام علیکم بھائیو! میں اس وقت آپ کی کوئی خاطر مدارات نہیں کر سکتا، اس کی معافی چاہتا ہوں۔ کیونکہ ضروری کام میں مشغول ہوں، فرمائیں میرے لیے کیا حکم ہے۔ یہ سن کر سب لوگ خاموش کھڑے رہے اور ایک دوسرے کا منہ نہ کھلے۔ تب حافظ عبداللطیف صاحب نے اپنے ہمراہیوں سے فرمایا، اب کوئی نہیں بول سکتا، پیچھے ہم کو پریشان کرتے ہو۔ ہمیں سامنے کر کے نشانہ بناتے ہو۔ اب سب کے منہ بند ہیں، کسی کی زبان نہیں کھلتی، یہ سن کر ان لوگوں میں سے ایک صاحب بولے، ہم کو تو یہاں یہ کہہ کر لایا گیا ہے کہ حافظ عبدالحمید نے مسجد کی زمین اپنی تعمیرات سے بھر لی ہے۔ اور وہ مسجد کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ یہاں تو ایسا نہیں ہے۔ جو تعمیرات ہو رہی ہے مسجد کی زمین سے علیحدہ ہے اور درمیان میں جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے۔ مسجد کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا گیا ہے۔ اس پر حافظ عبداللطیف بولے جس وقت ہم مسجد کی موجودہ شمالی دیوار توڑ کر نالی علیحدہ کر کے مزید زمین بھر کر دوبارہ دیوار بنائے ہیں تو حافظ عبدالحمید وغیرہ نے ہمیں دیوار توڑنے اور نئی بنانے نہیں دی تھی۔ اب یہ اپنا مکان بنا رہے ہیں ہم نہیں بنانے دیں گے۔ کیونکہ یہاں پر سب محلہ والوں کا حق ہے۔ حافظ عبداللطیف صاحب میرے پھوپھی زاد بھائی ہیں اور وہ

میرے رشتہ سے میرے بہنوئی کے چھوٹے بھائی کہتے ہیں۔ اس طرح ان سے میری قریبی رشتہ داری ہے۔ اس لیے ان کی زبان سے یہ مخالفانہ گفتگو سن کر مجھے دلی صدمہ ہوا۔ اور غصہ کی حالت میں میں نے کہا کہ آپ کی باتوں کا یہ مطلب ہے کہ میں خارج اسلام ہوں، مجھے کیا آپ خارج اسلام سمجھتے ہیں؟ میں بھی مسلمان ہوں، آپ بھی قبروں کا احترام مانتے ہیں، میری ملکیت ہے میرا ٹھکانا پوش پڑا ہوا تھا۔ اپنی ملکیت پر میں تعمیر کر رہا ہوں، محلہ میں بہت سے ایسے مکانات ہیں جن میں قبریں ظاہر ہیں۔ آپ نے وہاں قبروں کا کوئی تحفظ نہیں کیا، میری گفتگو جاری تھی کہ درمیان میں حاجی محمد توفیق نے مجھے یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ حافظ صاحب آپ ایسا نہ کہئے بھلا آپ کی شان میں کون ایسا کہہ سکتا ہے۔ ماشاء اللہ آپ لوگ خدا پرست آدمی ہیں، ان کے کہنے پر نہ جائیے۔ چنانچہ لوگ منتشر ہو کر میرے مکان سے چلے گئے، مسجد مذکورہ کی تنظیم کمیٹی میں چند آدمی ایسے ہیں جن سے میری دیرینہ رشتہ داری جاتی ہے۔ وہی خاموش نہ بیٹھ سکے وہ میری تعمیرات کو فتنہ دیکھ کر حسد کی آگ میں جلنے لگے اور دوسرے لوگوں کو بھی بھڑکانا شروع کر دیا، ان لوگوں کا خیال بھی تھا کہ میرے مکان کے سامنے خالی زمین پر سڑک کے کنارے دو کانٹیں تعمیر کرا دیں۔ لیکن اصل مقصد یہ تھا کہ میرا راستہ بند ہو جائے۔ کہ قدیمی ہے۔ لہذا مجھ سے ناجائز طور پر رویہ حاصل کرنے یا مجھے پریشان کرنے کی غرض سے دوسرے یا تیسرے دن صبح کے وقت مسجد میں میٹنگ ہو رہی تھی، میرے معلوم ہونے پر میں بغیر بلائے مسجد میں پہنچ گیا۔ میں نے ان لوگوں سے کہا بھائیو! میں بھی آپ لوگوں میں سے ہوں مجھے نقصان پہنچا کر آپ کیا نفع پائیں گے۔ بیشک میں نے مسجد کی تعمیر نہیں ہونے دی تھی اس کا سبب یہ تھا کہ اس دیوار کی تعمیر سے میرے گھر کی قدیم نالی ٹوٹ جاتی میں نے آپ لوگوں سے کہا تھا۔ میری نالی دیوار بننے کے بعد پھر سے بنائیے گا تحریری وعدہ کرو۔ تو مجھے دیوار کی تعمیر ہونے میں کوئی اعتراض نہیں۔ لیکن آپ لوگ اس بات پر راضی نہیں ہوئے۔ اور اتنی سی بات پر مجھے ناحق پریشان کرنا چاہتے ہیں مجھے پھر وہی کہنا پڑتا ہے۔ کہ کیا مجھے خارج اسلام سمجھتے ہو۔ آپ لوگ اللہ کے واسطے مجھ پر رحم کرو اور مجھے نقصان نہ پہنچائیں، آخر آپ لوگوں کا فتنہ کیا ہے۔ تب حاجی عبدالشکور، حافظ عبداللطیف اور محمد حسین وغیرہ نے ایک مشورہ کر کے مجھے بتایا کہ آپ مسجد کی دیوار اپنی تعمیر دیوار کے کونے سے ملا کر سڑک تک سیدھی تعمیر کرا دیں۔ اور مسجد کا قسمل خانہ، دروازہ، وزینہ مع چھت وغیرہ اپنے مرقعہ سے تعمیر کرا دیں تب ہمارا اور آپ کا فیصلہ ہے۔ میں یہ کہہ کر چلا آیا کہ مشورہ کر لوں اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ دیرینہ مخالفین کے درغلانے سے سب لوگوں نے خواہ مخواہ پریشان کیا اور غلط مقدمہ بازی شروع کرا دی، مفت میں طرفین کا وقت اور پیسہ برباد ہوگا۔ اور ہمیشہ کے لیے رنجش پختہ ہو جائے گی۔ میں نے جواب دیا کہ میں آپ لوگوں کے فیصلہ

پر تیار ہوں مگر مسجد کے قند سے بھی آپ لوگ مدد کریں۔ ان لوگوں نے یہ بھی تسلیم نہ کیا۔ تو میں نے ان لوگوں کی پیش کش جوں کی توں منظور کر لی۔ اس پر ان لوگوں نے وعدہ کیا کہ اب اگر آپ کے خلاف کوئی غلط کارروائی کرے گا تو ہم آپ کی مدد کریں گے۔ ان تمام واقعات کے بعد بھی منتظر کمیٹی کے چند آدمی میرے خلاف کام کر رہے ہیں۔ البتہ بجائے مسجد کے درگاہ عبداللہ شاہ کی طرف سے اور اب مسجد کمیٹی کے بقیہ لوگ بھی اپنے وعدہ سے پھر گئے۔ اب مندرجہ ذیل صورت حال ہے کہ میں نے دوران کلام ان لوگوں سے کہا تھا کہ کیا آپ لوگ مجھے خارج اسلام سمجھتے ہیں۔ اس پر ان لوگوں نے غلط فتویٰ حاصل کیا کہ میں خارج اسلام ہو گیا اور اس کی غلط تشہیر کر رہے ہیں، تو شرعاً کیا حکم ہے۔ حافظ عبدالحمید

الجواب

اگر صورت مسئلہ میں مسائل کا بیان صحیح ہے تو اس پر کوئی اہرام نہیں۔ وہی لوگ گنہگار اور مستحق عذاب ہو رہے ہیں، جو ایک مسلمان کی حق بات کو کفر بنا کر پریشان کرتے اور اس کو مسلمان کی جماعت سے علیحدہ کرتے ہیں، ان پر ضروری ہے کہ اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور مسائل سے معافی مانگیں۔ بالفرض مسائل نے کفر کیا بھی ہو، اور شرعی عادل گواہوں سے اس کا کفر ثابت بھی ہو گیا ہو تو اب اس سے صاف صاف انکار کر رہا ہے۔ تو اس کا یہ انکار ہی اس کی توبہ کے قائم مقام ہو گیا۔ ہاں اس کے اعمال الیہ اکارت جائیں گے اور عورت سے دوبارہ شادی کرنی ہوگی۔ درمختار میں ہے: "شہدوا علی مسلم با لردۃ وهو منکر لا یعرض لہ۔ لا لتکذب الشہود العلول بل لان انکارہ توبۃ ورجوع یعنی فیستنع الفتل فقط وتثبت بقیۃ احکام المرتد کحیظ عمل و بطلان وقف و بیسوتۃ زوجۃ لو فیما تقبل توبتہ" (کتاب الجہاد: ۶/۲۹۷) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ جمادی الاول ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عتہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شادی شدہ لڑکی سے زید کو محبت ہو گئی۔ اور اس کو لے کر کہیں چلا گیا اور باہر ہی اس کو ایک نا جائز لڑکا پیدا ہوا۔ اس کے بعد کچھ لوگوں نے اس لڑکی کے شوہر سے کسی طریقہ سے طلاق دلوا لیا۔ اور زید نے بعد طلاق عدت پوری ہونے کے قبل ہی نکاح کر لیا۔ اب کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ نکاح درست نہیں اور زید کو کھانا بھی دینا ہوگا۔ فرمائیے مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

محمد صبح اللہ انصاری متصل جامع مسجد شاہ کدوہ ضلع بہتھی۔

الجواب

عدت کے اندر نکاح قاسد ہو گیا۔ عالمگیری میں ہے: "لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیرہ کذلک المحدثۃ" (۱/۳۵۸) ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں، عدت پوری ہونے کے بعد چاہیں تو نکاح کر سکتے ہیں۔ ان دونوں نے ناجائز تعلق پیدا کر کے گناہ کیا ہے کہ توبہ صادق یا جہنم کی آگ اس کو دھوکتی ہے، حرامنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عتہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۷۴-۸۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مدرسہ انوار العلوم نام کا مسلمانوں نے قائم کیا جس میں بچوں کی دینی تعلیم ہو رہی تھی۔ کچھ دنوں کے بعد چند خنطین نے اس کا نام آفتاب العلوم اس بنا پر تبدیل کر دیا کہ ایک شخص اس نام پر ایک اچھی رقم مدرسہ کو دیں گے۔ اس شخص نے ایک پارسی عورت سے سول میرج کیا ہے۔ عورت اپنے مذہب پر قائم ہے۔ اسی سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام شیراز عرف آفتاب احمد رکھا۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ (۱) یہ شادی اسلامی اصول سے کیا حکم رکھتی ہے؟ (۲) شخص مذکورہ پر زنا کا حکم ہو گا یا نہیں؟ جب کہ وہ خود کو مسلمان کہتا ہے۔ (۳) آفتاب احمد پر ولد الزنا کا حکم ہو گا یا نہیں؟ (۴) آفتاب العلوم قواعد کی رو سے صحیح ہے یا نہیں؟ (۵) ایسے لڑکے کے نام پر کسی اسلامی مدرسہ کا نام رکھنا کہاں تک درست ہے؟ (۶) ان واقعات کو جانتے ہوئے بھی جو شخص شخص مذکور کی حمایت کرے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

عبدالشکور ملامت اللہ، محمد ظلیل وغیرہ، کھیلوا بھائی اشرفیہ قاضی کی چال بیلا روم

۳۳ رمدہ چودہ بمحرم ۱۴۱۲ نو مبر ۱۴۵۸ھ

الجواب

جس شادی کا سوال میں ذکر ہے وہ ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "سنوا ہم

سنۃ اهل الكتاب غیر ناکحی نساہم واکلی ذباہم" (المصنف لعبد الرزاق: ۶/۵۵)

(۲) ضرور زنا کا حکم ہوگا۔ (۳) بچہ ولد الزنا ہوگا۔

(۴) آفتاب العلوم غلط ہے۔ کہ قاری لفظ آفتاب کی اضافت عربی جائز نہیں۔

(۵) ایسے لڑکے کی طرف مدرسہ کا انتساب جائز ہے۔ لیکن یہ چیز عام مسلمانوں میں نفرت پیدا

کرنے والی ہے۔ اس لیے اس سے احتراز بہتر ہے۔ دینی مدارس کا نام بزرگوں کے نام پر رکھا جاتا ہے۔

(۶) شخص مذکور اپنے اس فعل کی وجہ سے سخت قاسق و فاجر ہوا۔ اس کا احترام اور اس کی بیجا حمایت ناجائز اور بھی حکم ہر شخص کا ہے جو کسی قسم کے تباہ میں مبتلا ہو۔ مثلاً نماز چھوڑنے والا، یا علی الاعلان دائمی منہ اٹانے والا وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عہد الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۸۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مساۃ ہندو سے زید نے نکاح کیا۔ ہندو گیارہ سال زید کے ساتھ رہی، مگر بامردی کی وجہ سے زید کی کوئی اولاد نہ ہوئی۔ اور علاج و معالجہ سے بھی کچھ نہ ہوا۔ ہندو نے طلاق لے کر دوسری جگہ شادی کی اور صاحب اولاد ہوئی۔ زید نے ایک دوسری عورت مسماۃ سائرہ صاحب اولاد سے شادی کی۔ کچھ دنوں بعد اس کو بھی چھوڑ کر فرار ہو گیا، اس کا کچھ پتہ نہیں۔ مسماۃ سائرہ نے مجبور ہو کر دوسرے شخص مسکی اکبر سے شادی کر لی۔ سائرہ بھی زید کو نامرد اور بھراپاتی ہے۔ ایسی صورت میں مسماۃ سائرہ کا دوسرا نکاح مسکی اکبر سے ہوا، جب کہ زید سے مفقود البتھر ہونے کی وجہ سے طلاق حاصل نہ کی گئی۔ درست ہے یا نہیں؟ اور اب کیا کرنا چاہئے؟

بشیر الدین، نیابا زار دھیناؤ۔ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۸ھ

الجواب

عورت نے لاعلمی میں نامرد سے نکاح کیا ہو تو علاحدگی کی صورت ہے۔ لیکن عورت نے جان بوجھ کر نامرد سے شادی کی ہو تو اس کو علیحدگی کا حق نہیں۔ "او المرأة لا خیار لہا علی المذنب العفتی" یہ "پس صورت مسئلہ میں کہ زید سے طلاق حاصل کئے بغیر سائرہ نے اکبر سے نکاح کیا وہ نکاح قاسد ہوا اور دونوں کا ایک دوسرے سے جدا ہونا ضروری ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] ہاں زید اگر وہ مفقود البتھر ہو تو اس کی عورت قاضی کے یہاں اپنا معاملہ پیش کرے اور وہ زید کی یوم پیدائش سے ستر سال بعد اس کی موت کا حکم کرے۔ اور سائرہ عدت و نفات گزار کر دوسری شادی کر سکے گی۔ یہ امام اعظم کا مذہب ہوا، اور امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے وہاں معاملہ پیش ہونے پر قاضی مزید چار سال انتظار و تلاش کی مہلت دیگا۔ پھر بھی زید کا پتہ نہ چلے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا۔ پھر سائرہ عدت گزار کر دوسری شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عہد الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۸۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
آج سے تقریباً تیرہ سال قبل ہندو کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ اس وقت ہندو بالغ اور زید اس قدر چھوٹا ہے کہ اسے ہوش و حواس نہیں کہ کیا ہو رہا ہے۔ اس کی طرف سے اس کے باپ نے قبول کیا یا رخصتی نہ ہوئی۔ اب اس کو دوسرے شخص نے رکھ لیا ہے۔ زید سے طلاق کے لیے کہا جاتا ہے تو وہ انکار کرتا ہے کہ اس جلسہ میں جو کچھ بھی ایجاب و قبول ہوا، باپ نے کیا، اس لیے انہیں سے کہو درآنحی لانکہ والد اس کے مر چکے ہیں۔ تفریق کی کوئی صورت ہو تو مطلع فرمائیں۔

فتی عبدالحی، پٹنچہ رنڈواں پکیزہ و ضلع گوڈا ۲۹ مارچ ۱۹۶۰ھ

الجواب

ہندو زید کی بیوی ہے اور جب اس کے والد نے نابالغی میں اس کی طرف سے ایجاب و قبول کیا تو یہ اس کا ایجاب قبول ہوا۔ درختار میں ہے:

"اللولی انکاح الصغیر والصغیرہ ولزم النکاح" (باب الولی: ۱۶۷/۴)
اب زید پر واجب ہے کہ یا تو خوش اسلوبی سے اس کو رکھے یا طلاق دے۔ قرآن عظیم میں ہے:
﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٌ بِأُحْسَنَ﴾ [البقرة: ۲۲۹] اور اگر ایسا نہیں کرتا تو سخت گنہگار و مجرم ہے۔ لیکن جب تک وہ طلاق نہیں دیتا ہندو کے دوسرے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْلُبُ عُقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۲۷] ہاں اگر زید بزدلی بھی زید سے طلاق حاصل کر لیتی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ "طلاق المعکرہ واقع" (ہدایہ) واللہ تعالیٰ اعظم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ صفر ۱۴۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عہد الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۸۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میں کہ
زید سے ہندو کی شادی ہوئی ہندو عدت و نفات ہو کر جب زید کی گھر گئی تو معلوم ہوا کہ زید کے گھر والے ایک طرف مسلمان ہیں تو دوسری طرف گھر کے اندر ایک مخصوص جگہ پر جھنڈی اور ترشول گاڑ کر اس کی پوجا کرتے ہیں اور اس کے سامنے ناچتے ہیں، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ خود ہندو سے بھی یہ فعل بد کرایا گیا جس کی وجہ سے ہندو کچھ کھوئی کھوئی رہتی ہے، موقع پا کر ہندو بیکے چلی گئی اس پر ایک زمانہ گذر گیا، بعد میں یہ معلوم ہوا کہ زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے، اب حضور سے یہ دریافت کرنا ہے کہ ہندو کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندو اب دوسری شادی کرنے پر مجبور ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی

میں جواب عطاء فرمائیں۔ بیوا تو جروا

المستفتی: محمد الیاس پلا سوی۔ محترم دارالعلوم اہل سنت شمس العلوم گھوئی مکتبہ (پوٹی)

الجواب

غیر خدا کی پوجا شرک و کفر ہے، یہ مسئلہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ پس صورت مسئلہ میں ہندو کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہی نہیں، اس لیے طلاق کی کوئی ضرورت نہیں، ہندو دوسری شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوئی ۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(۸۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ احمد کے ساتھ نکاح پڑھنے کی لڑکی سے اجازت محمود نے کر آئے اور محفل میں حاضر کو نکاح پڑھانے کی اجازت دیئے، اس درمیان کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا، نکاح کے بعد جب مجلس برخواست ہو گئی تو خالد نے کہا کہ یہ نکاح درست نہیں ہوا، پھر دوبارہ نکاح پڑھایا جائے گا، کیا خالد کا کہنا درست ہے، پھر دوبارہ نکاح پڑھا جائے گا؟ قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: وحید الرحمن قادری ایسا پورہ چھپرہ (سارن)

الجواب

اس مسئلہ پر تفصیلی بحث اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی کتاب ”مباحی الضلالہ“ میں ہے، جو ان کی کتاب فتاویٰ رضویہ کے جلد پنجم صفحہ ۱۲ پر ہے، تفصیل اسی میں دیکھی جائے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ ایسا نکاح جس میں دلہن اجازت کسی اور کو نکاح پڑھانے کی دیتی ہے اور وہ کسی اور سے پڑھا دیتا ہے۔ ایسا نکاح ہو تو جاتا ہے، مگر دلہن کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، یعنی دلہن اگر یہ کہہ دے کہ میں نے اس دوسرے شخص کا کیا ہوا نکاح جائز کیا، یا کوئی ایسا کام کرے جس سے رضا مندی ظاہر ہو تو نکاح ہو جائے گا، اور اسی مجلس میں جب اسے خبر ملی اور رو کر دیا کہ میں اس نکاح کو نا منظور کرتی ہوں تو نکاح رد ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوئی ۲۸ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(۸۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ترید نے ہندو خاتون کا عقد خالد کے ساتھ کیا تو ایجاب وقبول اس طرح کر لیا کہ ہندو خاتون ابن بکر کو آپ کے عقد میں دی جاتی ہے۔ بنت بکر کی جگہ ابن بکر کہہ دینے سے عقد صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور ایجاب وقبول کا صحیح طریقہ کیا ہے، فقط بیوا تو جروا

محبوب احمد مصباحی، مدرسہ معین الاسلام قصبہ سر بلیا

الجواب

ایسا نکاح ہو گیا۔ بحر الرائق میں ہے ”ولم يشترط تعيز الرجل من المرأة وقت العقولما في النوازل صغيرين قال ابو احمد لهما زوجت بنتی هذه من ابنك هذا وقيل ثم ظهر الحاربه غلاماً والفلان جارية جاز“ اور اسی میں ہے۔ لوقال امرنی بنت صبيح التي في وجهها خال طالق ولم يكن لها خال طلقت لانه عرف امرأته بالنسبة ووصفها بصفة فصحت التعريف ولغت الصفة“ صورت مسئلہ میں بھی ناکح نے عورت کا نام اور نسبت صحیح بیان کیا، صرف وصف میں غلطی کی کہ لڑکی کے بجائے لڑکا کہہ دیا تو یہ صفت لغو ہو جائے گی اور نام اور نسبت کی صحت کی وجہ سے نکاح معتقد ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوئی ۱۰ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۸۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ

ہندو جو دیوبندی کی لڑکی ہے، گویا ہندو بھی اپنے باپ ہی کے مسلک پر ہوگی، مزید سنی صحیح العقیدہ ہے، ہندو سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع مع حوائج تحریر فرمائیں کہ اگر زید ہندو سے نکاح کرے گا تو صحیح ہوگا؟ اگر نہیں کوئی حیلہ تحریر فرمائیں تاکہ زوجین کا رشتہ مابین قائم ہو سکے۔ فقط والسلام۔ بیوا تو جروا

المستفتی: صابر علی، گورکھ پوری۔ ۷ دسمبر ۱۹۹۳ء

الجواب

ہندو سے نکاح کرنے کا صحیح طریقہ یہی ہے کہ ہندو کو اس کے دیوبندی مذہب سے توبہ کرا کے اور سنی بنائے اسے نکاح پڑھائیں، آخر سنی مرد کے ساتھ رہ کر اسے سنیت اختیار کرنا ہی پڑے گی جیسا کہ عام طور پر دیکھا گیا ہے تو نکاح سے قبل ہی سنی ہو جانے میں کیا حرج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوئی ۱۲ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۸۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حضور ﷺ کا دین اور ان کی شریعت آنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دین اور ان کی شریعت منسوخ ہو گئی۔

تو ایسی صورت میں اگر کوئی کلمہ گو مسلمان کسی عیسائی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو نکاح کرنے سے پہلے اس کو کلمہ پڑھانا ہوگا۔ یا بغیر کلمہ پڑھائے اس سے نکاح کرنا جائز ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین تواضع ہوگی۔

المستفتی: حمید الشکور ساکن رپوری ڈیرہ پوسٹ بھپورا ضلع منو۔

الجواب

جو عیسائی عورت اپنے مذہب پر ہو، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ بھی مانتی ہو، مسلمان کا نکاح اس سے جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الْفَاحِشَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلَلٌ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [المائدة: ۵]

آج تم پر پاک چیزیں حلال کی گئی اور اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے حلال اور تمہارا کھانا انہیں بھی حلال ہے اور پاک مومن عیسائی اور پاک اہل کتاب بی بیوں حلال ہیں۔

پچھتا بہتر ہے، حدیث شریف میں ہے: "السُّرَّاءُ عَلَى دِينِ خَلِيلِهِ فَلْيَنْظُرْ مَنْ يَحَالِلُ" فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۴ اشوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(۸۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندو اور بکر کی شادی ہوئی، بدوقت نکاح کچھ ایسی باتیں ہوئیں کہ قاضی صاحب نے ہندو سے اجازت پاچے ہزارا کیا دن روپیہ پر لیا۔ اور بکر کو پاچے سو کیا دن روپیہ قبول کرایا تو کیا ایجاب و قبول صحیح ہوا، اگر صحیح نہیں ہوا تو قاضی صاحب پر کوئی بار آسکتا ہے؟ اور اس کی کیا صورت ہوگی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد مبارک حسین رضوی خٹی، مقام مہارے ڈیہہ پوسٹ مانک بار ضلع گریڈ بہہ

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح موقوف ہوا۔ سوال یہ ہے کہ میاں بیوی میں ملاپ ہوا ہے یا نہیں، ملاپ نہ ہوا ہو اور عورت شوہر کے پاس رخصت ہو کر نہ گئی ہو تو اس کو اختیار ہے، جی چاہے پاچے سو کیا دن روپیہ نکاح قبول کر لے اور بی بی چاہے تو اس نکاح کو رد کر دے اور اس کو مہر کے نام سے کچھ نہ ملے گا۔ اور میاں بیوی میں جدائی ہو جائے گی۔

اور عورت شوہر کے پاس جا چکی ہو اور خلوت صحیح ہو چکی ہو تب بھی عورت کو اختیار ہے، جی چاہے اسی پاچے سو کیا دن روپیہ مہر پر راضی ہو اور بی بی چاہے نکاح کو رد کر کے الگ ہو جائے، مگر اس صورت میں عورت کو مہر ملے گا۔

فتح القدیر جلد سوم صفحہ ۳۰۴ میں ہے: "ولو كانت هي موكلة وسمت الفاملاً فزوجها الوكيل ثم قال الزوج تزوجت بدینار فصلقه الوكيل فهي بالخيار ان شاءت اجازت

النکاح بدینار وان شاءت ردتہ ولہا مہر مثلہ"

یہاں سب کو تسلیم ہے کہ عورت نے پاچے ہزارا کیا دن پر اجازت دی اور وکیل نے پاچے سو کیا دن پر نکاح پڑھا تو حکم بھی ہوگا کہ وہ عورت چاہے تو پاچے سو کیا دن پر راضی ہو جائے اور چاہے تو نکاح کو رد کر دے، دخول سے پہلے رد کرے گی تو کچھ نہ ملے گا اور دخول کے بعد رد کرے گی تو مہر مثل ملے گا۔ مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ اس عورت کے خاندان میں اس جیسی عورت کا عام طور سے جیسا مہر یا مہر حاکم جاتا ہے دیا دیا جائے گا۔ معاملہ کی درستگی کی ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عورت نکاح کو جائز کر دے اور شوہر مہر میں اضافہ کر دے، مہر میں طر فین کی رضا سے اضافہ ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۷ اشوال المکرم ۱۴۱۳ھ

(۸۹-۹۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میل کے بارے میں

(۱) بکر کا کہنا ہے کہ آج کل وہابی پر کفر کا فتویٰ ہے، اس نے سنی مسلمان کا نکاح پڑھایا تو جائز ہے؟ اس کے برخلاف زیڈ کا کہنا کہ جائز نہیں ہے، کیونکہ جب مسلمان شاپد کا ہونا ضروری ہے، وکیل اصل کا فرع ہے اور فرع اصل سے اعلیٰ ہوتا ہے۔ مہربانی کر کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) ایک شخص نے بکر کی لڑکی سے شادی کیا اور اس سے خلوت صحیح بھی ہو چکی اور یہ معلوم نہ ہوا کہ اس خلوت سے حمل ہوا یا نہیں ہوا بعد میں اس شخص کے بھائی نے اس کی منکوحہ بی بی سے وطی کیا، پھر حمل کا ظہور ہوا اور بچہ پیدا ہوا تو بچہ حرام کا ہے یا نہیں؟ اور وہ بچہ اس شخص کا ہوگا یا اس کے بھائی کا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد سلطان رضا مقام بروڈیہ پوسٹ کیٹواری ضلع گریڈ بہہ بہار

الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "مرتد سے نکاح پڑھوانا ہرگز نہ چاہیے کہ مرتد کے پاس بیٹھنا تک شرعاً منسوب ہے، اگر شریعت اسلامیہ نافذ ہوئی اور بھائی شادی شدہ ہوتا تو زنا کے جرم میں سنگسار کیا جاتا اور کٹوا رہتا تو سو کوڑے مارے جاتے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۴ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

غرض تحریر یہ ہے کہ اس علاقہ میں ایک بارات بے لڑکی لیے واپس آگئی، لڑکا کم سنتا ہے، لڑکے

(نوشاہ) سے ایجاب وقبول کرایا گیا، خطبہ پڑھایا گیا، بڑے کے نے اثبات میں تین بار گردن ہلائی اور ہاں کہا نکاح کے بعد لوگ بے حد ہو گئے کہ کلمہ پڑھو وہ کلمہ نہ پڑھ سکا، لہذا لڑکی والے نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا۔ جب کہ ایک دن قتل ہو کر کو بتایا گیا تھا کہ گوشتے بہرے کا نکاح اشارے سے ہو گا۔ اس پر بکمرے نے یہ دلیل دی کہ گھر میں گانا گانا ہے، والدین سے بولتا ہے اور کلمہ نہیں پڑھتا، مولوی بولا کہ بغیر کلمہ پڑھے نکاح ہو جائے گا، صرف گوشتے کا اشارہ ہے۔ دیگر لوگوں کے لیے کلمہ پڑھے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا، دلیل یہ دیا کہ ہمارے باپ دادا کو کلمہ کیوں پڑھایا گیا؟

جب کہ زید کا کہنا ہے کہ نکاح ہو گیا، نکاح میں کلمہ پڑھنا فرض و واجب نہیں، فرض ہوتا تو گوشتے کو بھی کلمہ پڑھنا پڑتا، بغیر کلمہ کے نکاح ہرگز جائز نہیں ہوتا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عقد نکاح میں بھی کلمہ نہ پڑھایا گیا۔

قرآن شریف میں بھی نکاح کے وقت کلمہ پڑھانے کا کوئی صریح حکم نہیں آیا ہے اور بہار شریعت اور دیگر فقہ کی کتابوں میں بھی کلمہ پڑھانے کے متعلق کوئی خبر نہیں۔ صرف ایجاب وقبول، دین مہر کو ہوں اور خطبہ کا ذکر ہے اور گوشتے بہرے کے نکاح کے لیے اشارے سے پڑھانے کا تذکرہ ہے۔ ان تمام دلائل کے باوجود دوبارہ کلمہ پڑھا کر نکاح پڑھانا فقہائے کرام کے فرمان کو بالائے طاق رکھ دینا اور اپنی خدا اور ہٹ دھرمی قائم کرنا کیسا ہے؟ کہ کلمہ تو کافر کو پڑھایا جاتا ہے، منومن کا کام صبح شام کلمہ پڑھنا، کیا صرف نکاح کے وقت ہی کلمہ پڑھایا جائے، بقیہ زندگی میں کلمہ نہ پڑھے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اس کا نکاح ہوا کہ نہیں علاقہ میں اس کی وجہ سے کشیدگی پڑھ رہی ہے اکثر بیارات بھی واپس ہو رہی ہے۔

امستتبی: محمد مسلم انصاری، چرچا کا لری سرگوبہ

الجواب

اس مسئلہ میں دونوں طرف سے بے جا خدا اور ہٹ معلوم ہوتی ہے، دولہا والے ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ گوشتے کا نکاح اشارہ سے ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ اس نے زبان سے ہاں کہا تو گوشتے کیسے ہوا؟ لڑکی والے کہتے ہیں کہ گھر میں گانا گانا ہے اور ماں باپ سے بولتا ہے تو گوشتے کیسے ہوا؟ اسی طرح سے لڑکی والوں کا نکاح کے بعد یہ کہنا کہ کلمہ پڑھو نہ نکاح نہیں ہو گا، بے جا جہالت ہے مسئلہ یہ ہے کہ دولہا کا اسلام ثابت ہو تو نکاح سے قبل کلمہ پڑھنا ضروری نہیں۔ بے کلمہ پڑھانے ایجاب قبول سے بھی نکاح ہو گیا اور کلمہ پڑھایا گیا تب بھی کچھ غلط نہ ہوا بلکہ بہتر ہوا، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۴۴ میں ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں فرماتے ہیں، بہتر ہونے میں کیا کلام کہ ذکر خدا اور رسول

جل جلالہ ﷺ خیر شخص ہے، خصوصاً تجدد ایمان کے لیے بھی حدیث شریف میں اس کا حکم ہے۔ اس لیے آپ کا لڑکا واقعہ گوشتے کا نکاح ہو اور الفاظ اس کے منہ سے نہ نکلتے ہوں تب تو کلمہ کا اقرار بھی وہ اشارہ ہی سے کریگا۔ اور نکاح کو بھی اشارہ سے قبول کرے گا۔ اور اگر وہ بول سکتا ہے اور اب تک آپ نے اسے کلمہ نہیں سکھا یا تو اب سکھا دیجئے اور جس طرح اس نے ہاں کہہ کر قبول کیا، اسی طرح وہ کلمہ بھی ادا کرے۔ ایک مسلمان کے لیے یہ بہت بری بات ہے کہ اسے کلمہ بھی نہ آتا ہو۔ یہ صحیح ہے کہ نکاح کے لیے کلمہ ضروری نہیں، لیکن مسلمان ہونے کے لیے تو ضروری ہے تو اگر لڑکی والے جہالت سے خدا کر رہے ہیں تو آپ جب مسئلہ جاننے والے ہیں تو آپ کو تو خدا اور ہٹ دھرمی نہیں کرنا چاہیے۔ دولہا کو کلمہ سکھا کر کہلا دینا چاہیے، کلمہ پڑھانا کوئی برا کام نہیں۔ آپ نے ابھی فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے سنا کہ بہتر ہے تو بہتر کام کرنے سے کیا انکار؟ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۶ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

(۹۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید نے ایک نکاح پڑھایا اور اس طریقہ سے پڑھایا کہ پہلے دین مہر ملے ہونے کے بعد زید نے دو گواہوں کو لڑکی کے پاس ایجاب وقبول کے لیے بھیجا، دونوں گواہ لڑکی کے پاس آئے زید کو بتایا کہ لڑکی قبول لی ہے، تب زید نے نکاح کا خطبہ پڑھا پھر لڑکا سے ایجاب وقبول کرایا۔ صورت مسئلہ میں کہ زید خود لڑکی کے پاس ایجاب وقبول کرائے نہیں گیا بلکہ دونوں گواہ کو بھیج کر ایجاب وقبول کرایا، اس صورت میں نکاح درست ہو یا نہیں؟

امستتبی: محمد ذاکر، مکان نمبر A27/67 عالم پورہ بنارس پن کوڈ 221001

الجواب

نکاح پڑھانے والے کا خود عورت کے پاس جانا اجازت کے لیے ضروری نہیں، اگر دوسرے لوگوں نے تردید کے نام سے اجازت لی کہ زید تمہارا نکاح نکاح نکاح کے ساتھ اتنے مہر پر پڑھائے اور عورت نے اجازت دے دی، اس کے بعد زید نے نکاح پڑھا دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور اگر ان دونوں گواہوں نے لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت لی، لیکن خاص زید کے لیے نہیں تو اب زید نے نکاح پڑھایا ہو تو نکاح فضولی ہوا، جو لڑکی کی اجازت پر موقوف رہے گا تو نکاح ہوئے کے بعد اگر لڑکی نے نکاح ہو جانے کی خبر پا کر نکاح سے انکار نہ کیا، بلکہ اس پر راضی رہی تو اب یہ نکاح ہو گیا۔ کذا فی عامۃ الکتاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۶ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

(۹۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

کہ ہم انیس احمد ولد عبدالسلام بٹکٹ اعظم گڑھ کے باشندہ ہیں عظیم احمد ولد عباس اپنی بدولت لڑکی کا عیب چھپانے کے لیے رات ۱۲ بجے ۲۵/۳۰ آدمیوں سے مجھ کو پکڑوا کر لاشمی ڈنڈے سے لیس ہو کر میرا نکاح کرادیا۔ میرے دل کا اللہ گواہ ہے، میں نے دل سے نکاح نہیں قبول کیا بلکہ خوف و ڈر کی وجہ سے قبول کیا۔ مستفتی: انیس احمد ولد عبدالسلام بٹکٹ اعظم گڑھ یو پی ۱۹۹۵ء ۱۰-۲

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح تو ہو گیا، اگر وہ عورت کو رکھ نہیں چاہتا تو طلاق دے دے، اگر لڑکی رخصت نہ ہوئی ہو یعنی دونوں میں یکجائی نہ ہوئی ہو تو نصف مہر واجب ہوگا جس کو انیس احمد، عظیم احمد سے وصول کرنے کا حق دار ہوگا۔

در مختار میں ہے: "وصح نكاحه و طلاقه و اعتقد له بالقول لا بالفعل و رجع بقيمة العبد و نصف المسمى ان لم يعطاه" (کتاب الاکراه: ۹/۱۶۴) مجبور کر کے نکاح کیا یا طلاق دلوائی تو نکاح ہو گیا اور طلاق بھی واقع ہو گئی اور عورت سے صحیت نہ کی ہو اور طلاق دی تو آدھا مہر دینا ہوگا جسے وہ زبردستی کرنے والوں سے لینے کا حقدار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۹۳-۹۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جناب سکندر صاحب کا لڑکا جناب محمد صابر صاحب اور غنی صاحب کی لڑکی نیر بی بی ان دونوں میں شادی ہوئی، اس کے بعد ایک سال تک اس بچے میں لڑکی کے والد صاحب میاں بیوی کے ساتھ رہے، اس کے بعد شوہر غائب ہو گیا، لگ بھگ چھ سال تک اس بچے میں لڑکی کے والد صاحب نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیں، لڑکے کے والد نے انکار کیا، لیکن لڑکی کے والد نے دوسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے واپس آیا، نکاح کے چھ ماہ کے بعد، اور وہ جب آیا تو اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی، اس میں کیا ہوتا ضروری ہے؟

(۲) لڑکے کے ساتھ کیا ہو اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔

(۳) قاضی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے، آپ صاف صاف فرمائیں اس میں لڑکے کا والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مانگے۔

مستفتی: خلیل احمد مقام گربا پوسٹ پلا مو بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں دوسرا نکاح حرام ہوا، لڑکی اس کا باپ اور اس نکاح میں بے ضابطہ رغبت شریک ہونے والے سب گنہگار ہوئے، سب پر توبہ و استغفار واجب، وہ اپنے اس گناہ سے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں اور استغفار ایسی حرکت نہ کرنے کا عزم یا الجرم ضروری ہے۔ ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ (البقرة: ۲۲۰)

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، کون گنہگار ہے، کون گنہگار ہے، کون گنہگار ہے اور کون چھوٹی۔ عورت پر پہلے شوہر نے قبضہ کر لیا یہ درست ہوا۔ شامی میں ہے "غاب عن امراته فزوجت باخرو ولدت اولاً دائماً جاء الزوج الاول للمعركة فرد اليه الزوج الاول" دوسرے شوہر نے عورت سے جماع کیا ہو تو اس عورت کو اس نکاح کا مہر بھی دلایا جائیگا جو مہر مثل سے زیادہ نہ ہو، اور پہلے چاہے نکاح کا مہر تو اس کو پہلے شوہر سے ملے گا دوسرے شخص سے اولاد اس دوسرے کو دی جائے گی۔ وھكذا فی الفتاویٰ الرضویة واللہ تعالیٰ اعظم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۱/شوال المکرم ۱۴۱۶ھ

(۹۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کے ایک بڑے بھائی ہیں، ان کی ایک لڑکی ہے جو کہ زید کی بیٹی ہے، زید کی بیٹی کے بطن سے ایک لڑکی ہے اور زید کا ایک لڑکا ہے تو زید اپنے بڑے بھائی کی لڑکی کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا چاہتا ہے۔ یعنی زید اپنی بیٹی کی لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کرنا چاہتا ہے، کیا ہے؟ حضور والا سے گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں مدلل اور مفصل جواب تحریری فرمائیں صحت و نواز و کرم ہوگا۔ فقط والسلام المستفتی: حافظ محمد علی اشرفی

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ فَلَكُمْ أَنْ تَبْتُغُوا﴾ (النساء: ۲۴) واللہ تعالیٰ اعظم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۹۸) مسئلہ: دریافت مسئلہ ایک شخص کی شادی ہوئی اور لوگ پہلے لڑکے کو دیکھنے کی غرض سے آئے، لڑکا پسند ہو گیا اور فوراً گھنٹہ بھر کے درمیان نکاح پڑھایا گیا اور جب بارات گئی تو قاضی گواہ لے کر لڑکی سے یہ کہا کہ تمہاری بغیر اجازت سے نکاح پڑھایا ہوں، کیا تم ان کو قبول کرتی ہو؟ اور لڑکی نے اجازت بھی دے دیا اور اب لڑکی سے دریافت کرنے گئے تو گواہ اول نہیں، بلکہ صرف گواہ ثانی تھے، اول کی جگہ دوسرے شخص کو لے لیا گیا تو کیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں شرع کی رو سے ہمیں جانکاری دیں اور اگر نہیں ہوا تو اس کی بھی وضاحت بتائیں؟ فقط المستفتی: مولوی محمد نوشاد عالم ربانی، چیمبرہ (بہار)

الجواب

صورت مسئلہ میں جب لڑکی اطلاع کے بعد اس نکاح سے راضی ہوگئی تو نکاح ہو گیا، اگرچہ اجازت کے وقت گواہ بدل گئے بلکہ سرے سے گواہ نہ ہوں تب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے گواہ کا ایجاب وقبول کے وقت ہونا ضروری ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم کھوی، یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۹۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ کے درمیان سالہا سال سے محبت تھی، بعدہ ہندہ نے زید سے کہا کہ آپ مجھ سے شادی کر لیجئے تو زید نے اپنے والدین سے چھپ کر کورٹ میرج کر لیا، دو مسلم گواہوں کے سامنے۔ یہ نکاح از سر نو شرعاً ہوا یا نہیں؟ اس مسئلہ پر محمد افضال راشی، مدرسہ عربیہ کتزلعلوم ماہورنگہ اتر محلہ اورائی وارانسی

الجواب

زید و ہندہ مسلمان تھے تو صورت مسئلہ میں جب کہ شوہر کے وکیل اور ہندہ میں دو مسلمان گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ہوا ہو تو نکاح شرعاً صحیح ہو گیا کہ نکاح کا رکن ایجاب و قبول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم کھوی

(۱۰۰-۱۰۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و محدثین ذیل مسائل میں کہ

(۱) شریعت مطہرہ کے مطابق ایک نکاح منعقد ہو گیا، مگر کوئی اسے ناجائز سمجھے اور پھر سے نکاح پڑھائے تو ایسے دوبارہ نکاح کا حکم دینے والے اور دوبارہ پڑھانے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟
(۲) ایک شخص نے کافرہ عورت کو پیغام نکاح دیا (اور اس نے اسلام لانے کا وعدہ بھی لیا) اس نے پیام قبول کر لیا اس نے اس کے گھر جا کر یوں ہی نکاح کر لیا اور اسے اپنے گھر لے کر واپس ہوا تو صرف کلمہ اسلام پڑھایا اور دوبارہ نکاح کیا تو اس کافرہ کا کلمہ ایمان معتبر ہوگا یا نہیں، نیز ایسے پیغام دینے والے شخص پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا اس زمانے کے جاہل اہل ہند دیوبندی عوام جو اپنے کفر پر عقائد سے بالکل نا آشنا ہیں، ان پر بھی کفر کا فتویٰ عائد ہوگا یا صرف جاہل لوگوں پر؟

(۴) اگر کوئی دیوبندی عالم دوستی مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کسی کافرہ عورت کو کلمہ اسلام پڑھائے اور وہ صدق دل سے پڑھے تو کیا وہ مسلمان ہوگی؟

(۵) ایک سنی مسلمان نے دوستی مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کافرہ عورت سے نکاح کیا تو کیا اس کافرہ عورت کو ایمان پیش کرنے کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت پڑے گی یا صرف اس کا ایمان لانا نکاح اول کی بقا کے لیے کافی ہوگا؟ اس مسئلہ پر محمد احتیاز عالم، کیرٹھی، بہار

الجواب

(۱) بے علم مسئلہ بتانا اور فتویٰ دینا حرام ہے۔ اس لیے جس نے جائز نکاح کو ناجائز بتایا گناہ گوار ہوا۔ البتہ دوبارہ نکاح پڑھانے میں کوئی شرعی قیاحت نہیں، فقہ کی کتابوں میں جاہلوں کو ہر دن تجدید ایمان اور ہر صیغے میں تجدید نکاح کا حکم ہے۔ رد المحتار میں ہے: "والاحتیاط ان یجحد الحاحل ایمانہ کل یوم ویجحد النکاح عند شہادین فی کل شہر مرة او مرتین۔"

(۲) کافرہ عورت کو پیغام نکاح دے کر ایجاب و قبول کیا اور اس طرح اس کو تصرف میں لایا تو از ابتدا اس کی حرکت مصیبت و گناہ ہوئی اور وہ فاسق اور مصیبت کار ہوا اور اس سلسلے میں کسی کفر کا ارتکاب کیا تو کافر بھی ہو گیا اور اگر ہر مصیبت سے بچتے ہوئے اس ادا سے اس نے پیغام دیا کہ اس سے عقد کیا کہ پھر مسلمان بنا کر اسلامی طریقے سے اسے اپنے نکاح میں لایا تو اس کے موافق عمل سے آمد بھی کیا تو جرم و گناہ کا مرتکب نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے: "انما الاعمال بالنیات" اسلام لانے کے لیے کفر سے توبہ و برأت ضروری ہے، برأت کا اظہار کبھی یوں بھی ہوتا ہے، جیسے یہاں کا کوئی خدا کہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں، مجھے مسلمان کر لیا جائے تو کلمہ پڑھانا کافی ہے۔ شامی میں ہے: "فان كان من صنف الاول والثاني فقال لا اله الا الله يحكم باسلامه لان هو لا يعمنون عن الشهادت فادا اقر وابهيا كان ذلك دليل ايمانهم" اور اگر خاص کفر کا حکم پڑھتے وقت یہ سمجھتی نہ سکے کہ میں مسلمان ہو رہی ہوں، یوں ہی سمجھے کہ مجھے کلمہ شہادت پڑھوایا اور اس نے پڑھ دیا تو مسلمان نہ ہوئی، اسی میں ہے: "ولو اتى بهما على وجه العادة لم ينفعه ما لم يتبرا"۔

(۳) یہ صحیح ہے کہ جو جاہل مسلمان اہل دیوبند کے کفر پر مطلع نہ ہوا اور لاعلمی میں انہیں مسلمان سمجھ رہا ہے، اس پر کفر کا فتویٰ نہیں ہوگا، لیکن یہ لاعلمی ہوئی مستقل عذر نہیں، ایسے لوگوں کو جب ان کے کفر سے آگاہ کیا جائے اور انہیں بتایا جائے کہ فلاں فلاں علمائے دیوبند پر ان کی فلاں فلاں بات کی وجہ سے غلطی عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے تو اب اس پر لازم ہے کہ وہ اس غلط مذہب سے برأت ظاہر کرے اور ان سے الگ ہو کر سنیوں میں شامل ہو، اگر ایسا نہیں کرتا ہے اور انہیں اب بھی مسلمان ہی سمجھتا ہے تو انہیں کے ساتھ یہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔

(۳) اسلام لانے کے لیے کلمہ تہنیک کرنے والے کا ہونا کوئی شرط ضروری نہیں ہے، اس لیے کسی سے بھی سیکھ کر جو دل سے اس کی تصدیق کرے اور زبان سے اس کا اقرار کرے، ہم اس کو مسلمان تسلیم کریں گے، البتہ اسلام قبول کرنے والوں کو کسی مسلمان کا کلمہ تہنیک کرنا ایک سنت متوارثہ ہے تو کلمہ تہنیک کرنے کا حق مسلمان کو ہوگا، نہ کہ وہ شخص جو خود دائرۃ اسلام سے خارج ہو۔

(۵) کا قرۃ اہل کتاب نہ ہو تو اس کا نکاح مسلمان کے ساتھ صحیح نہیں اور مرتدہ ہو تو اس کا نکاح کا قریب مسلمان کسی کے ساتھ صحیح نہیں، اسلام لانے کے بعد اس کا نکاح دوبارہ پڑھانا ضروری ہے۔ فقہ السلام عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۰۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسئلہ میں کہ

محمد اکرم اپنی چھوٹی زاد بہن کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ رشتہ میں بھانجی ہے، اس لیے شادی کرنا ٹھیک نہیں، محمد اکرم کا کہنا ہے کہ جب چھوٹی لڑکی سے شادی ہو سکتی ہے اور یہ تو چھوٹی لڑکی کی لڑکی ہے تو اس سے کیوں نہیں ہو سکتی۔ اس لیے آپ شرع کی روشنی میں فرمائیں۔

المستفتی، محمد اکرم انصاری

الجواب

قرآن شریف میں حقیقی یا ماں یا باپ ایک ہوائی بہنوں سے اور ان کی لڑکیوں سے شادی حرام ہے، چھوٹی یا چھوٹی زاد اور خالہ زاد بہنوں سے جائز ہے۔

ارشاد الہی ہے ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ تَأْوِيلَهُ فَلَإِنَّ لَكُمْ فِيهَا لَعْنَةً لِّلْمُنَافِقِينَ﴾ [النساء: ۲۴] اس لیے یہ شادی جائز ہے۔ محمد اکرم ٹھیک کہہ رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۰۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ساس بہو میں کسی بات پر جھگڑا ہوا، جھگڑے کے بعد ہو گھر سے نکل کر میکے جا رہی تھی کہ راستہ میں اس کے شوہر نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا تو وہ کہنے لگی کہ اگر تم مجھے اپنے گھر لے جاؤ گے تو تم میرے باپ ہو گے اور اگر نہیں لے جاؤ گے تو سر لگو گے۔ شوہر بیوی کو پکڑ کر اپنے گھر لایا۔ پھر اپنے شوہر کے گھر رہنے لگی۔ اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی اس صورت میں کیا بیوی شوہر کے حق میں رہ جائے گی؟ نیز اولاد کے لیے کیا حکم ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی، تنویر اشرف رضوی پوروی

الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے الفاظ عورت کی بکواس ہیں۔ اس کا کوئی اثر نہ ہوگا، البتہ آخرت میں کہ اس پر اس کو سزا ملے گی، دنیا میں عورت کے ان جملوں سے اس کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑیگا کہ نکاح ختم کرنے کا اختیار شریعت میں صرف شوہر کو دیا گیا ہے۔

قرآن شریف میں ہے ﴿يَسْتَلِمْ عَلَيْهَا النِّكَاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گروہ شوہر کے ہاتھ میں ہے، وہ بدستور اپنے شوہر کی بیوی ہے اور اس کے لڑکے لڑکیاں شوہر کی جائز اولاد ہیں۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۱۰۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

حبیب میاں نے اپنی بیوی اور سالی دونوں کو اپنے نکاح میں رکھا ہے اور دونوں سے اولاد بھی پیدا ہو چکی ہیں۔ اب گناہوں سے بچنے کا کون سا راستہ ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے اطلاع فرمائیں۔

حبیب میاں اپنی منکوحہ بیوی سیکندہ خاتون کی موجودگی میں اپنی سالی سے نکاح کر لیا، کیونکہ ان کی سالی جس کا نام مدینہ خاتون ہے، کی فطری غلطیوں کی بنا پر ایسا ماحول بن گیا تھا کہ اسے سوائے طوائف بننے کے کوئی چارہ نہیں تھا، ساتھ ہی ساتھ حبیب میاں ایک جاہل شخص ہے جو قرآن وحدیث کی جانکاری سے بے بہرہ ہے۔ اور اسے اتنا بھی معلوم نہیں تھا کہ سالی سے نکاح حرام ہے۔ یہاں تک کہ وہ جس ماحول میں رہتے ہیں وہاں پر بھی لوگوں میں دین کی تعلیم نہیں۔ اور ان کا نکاح سالی سے کر دیا گیا۔ اس معاملہ کو گذرے آج کوئی بارہ سال ہو گیا ہے، ابھی ان کے پاس اپنی بیوی سے سات اولادیں ہیں اور سالی بھی تین اولاد ہے۔ اب جب ان کے گاؤں کے کچھ لوگ دین کی جانکاری حاصل کئے ہیں تو لوگوں نے ان پر زور ڈالنا شروع کیا ہے کہ آپ اپنے پاس سالی کو نہیں رکھ سکتے یہ حرام ہے۔ جب کہ ان کی سالی مدینہ خاتون کی عمر اب ڈھل چکی ہے۔ اور ایسے ماحول میں اس کا دوسرا نکاح ہونا بھی مشکل ہے۔ بڑی مہربانی ہوگی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں، کیا حبیب میاں اپنی بیوی کے ساتھ اپنی سالی جس کے ساتھ ایک زمانہ سے رہتے آئے ہیں ایک ساتھ نکاح میں رکھ سکتے ہیں؟

المستفتی، محمد نعیم خاں قادری۔ پاٹو دگواہاٹی آسام

الجواب

صورت مسئلہ میں حبیب میاں کی سالی کا حبیب میاں کے ساتھ نکاح ہوا ہی نہیں، جتنے دنوں

انہوں نے اس کو اپنے ساتھ رکھا، حرام کاری کی۔ اور جو بچے پیدا ہوئے ناجائز ہوئے۔ حبیب میاں اور ان کی سالی پر واجب ہے کہ لاعلمی میں جو کچھ کیا اس سے خدا سے توبہ واستغفار کریں اور اب جب مسئلہ معلوم ہو گیا۔ تو فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں۔ طلاق کی بھی ضرورت نہیں۔ ہاں چونکہ حبیب میاں نے اس کو ناجائز طور پر اپنے تصرف میں رکھا، اس لیے وہ عدت گزارے۔ اور اس کے بعد کسی دوسرے مرد سے شادی کرے۔ ایسے نکاح کو قرآن عظیم میں حرام فرمایا ہے۔ ﴿وَأَنْ تَحْضَمُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] دونوں بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنے کی کوئی سبیل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۳۶ ذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

(۱۰۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ زید نے بکر کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی شادی کی (۱۹۹۱ء)۔ ۱۰ کو، بعد شادی کے پتہ چلا کہ لڑکی حاملہ تھی، کیونکہ شادی کے میں دن کے بعد لڑکی کا حمل اسقاط کرایا گیا، بعد اسقاط حمل کے لڑکی کے پستان سے دودھ بھی آتا رہا، ایسی صورت میں نکاح جو ہوا تھا وہ قائم ہے کہ نہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

مسئمتی: محمد کلیم خان، نداء سرائے ضلع مو

الجواب

سائل سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ لڑکی غیر شادی شدہ بلکہ یا کرہ تھی، ایسی صورت میں اگر بالیقین یہ معلوم ہوا کہ اس کے حمل تھا تو یہ حمل زنا کا ہوگا اور جو عورت زنا سے حاملہ ہو اس سے نکاح ہو جاتا ہے۔ حدایہ میں ہے "وان تزوج حبلی من الزناء حاز النکاح ولا بطلانها حتی تضع حملها" (مدنیہ اولین: کتاب النکاح: ۲۹۲) جس نے زنا سے حاملہ عورت سے نکاح کیا تو نکاح جائز ہے البتہ شوہر اس وقت تک اس سے محبت نہ کرے کہ حمل پیدا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۳ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۱۰۹-۱۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں

(۱) کہ عدہ کو پہلے والے شوہر نے طلاق ابھی نہیں دیا اور عدہ چاہتی ہے کہ دوسرا نکاح کرے یہ از روئے شرع میں فرمائیں کہ نکاح کنادرست ہے یا نہیں؟

(۲) حضور آپ یہ فرمائیں کہ ایک لڑکی ابھی عدت کے اندر ہے، ابھی تک عدت گزار رہی تھی کہ لڑکی کے گھر والوں نے اس لڑکی کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا تو کچھ لوگوں کا اختلاف ہوا کہ قاضی اور تمام حاضرین مجلس جو شادی شدہ ہیں، سمجھوں کہ نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ شرع کی روشنی میں بیان فرمائیں

عین کرم ہوگا۔ مسئمتی: حافظ محمد جلال الدین صاحب، مقام کپلو پوسٹ رویائے ڈیہ ضلع گریٹہ (بہار)

الجواب

صورت مسئلہ میں آپ کے دونوں سوالوں کے جواب یہ ہیں کہ ایسا نکاح جائز نہیں ہوا اور جس کا نکاح پڑھا دیا ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں، اور جن لوگوں نے مسئلہ کے لاعلمی میں یہ نکاح پڑھا دیا اور اس میں شریک رہے توبہ واستغفار کریں، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذا للثامنة" (۳۵۸/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۳ رجب الاول ۱۴۱۲ھ

(۱۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جو کہ اپنے کوئی ظاہر کرتا ہے، لیکن شبہ کی بنا پر ایک سنی صحیح العقیدہ عالم نے اسے عقائد باطلہ سے توبہ کرا کے اور کلمہ پڑھا کر اس کا نکاح سنی لڑکی سے پڑھا دیا، ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا حکم اس عالم پر کیا نافذ ہوتا ہے جواب سے مدلل تحریر فرمائیں۔ مسئمتی: مشہود احمد اعظمی بریل سنج گورکھ پور

الجواب

شبہ دور کرنے کے لیے تحقیق کرنے کا حکم قرآن شریف میں ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ۶] اور توبہ واستغفار بھی ان امور میں ہے جن کا شرع میں بار بار حکم آیا ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا﴾ [نوح: ۱۰] مولانا نے توبہ کرا کے کلمہ پڑھا کے نکاح پڑھا یا تو شرعاً کوئی جرم نہیں بلکہ یہ اچھا کام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۰ ذوالقعدہ ۱۴۱۲ھ

(۱۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اجمل کا نکاح صدر النساء سے ہوا تھا، مگر غلطی سے اس کی چھوٹی نابالغ بہن بدر النساء سے نکاح پڑھا دیا گیا، صدر النساء اجمل کے گھر آگئی ہے، اب اس کے نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور صدر النساء نے ولی اور دو گواہوں کے سامنے اجمل کے ساتھ نکاح پڑھانے کی اجازت دی تھی اور بدر النساء کی مہر کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بیجا تو جمروا

مسئمتی: محمد مصطفیٰ ولد ابی بخش مقام وپوسٹ پر سو پور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں اجمل کا نکاح بدر النساء کے ساتھ ہو گیا اگر اجمل صدر النساء کو رکھنا چاہتا ہے تو

وہ بدرا النساء کو طلاق دے دے اور اس کا ادعا مہر اس پر واجب ہے جس کو کوئی دوسرا معاف نہیں کر سکتا۔
بالغ ہو کر بدرا النساء مہر کو معاف کر سکتی ہے۔ بدرا النساء کو طلاق دینے کے بعد بدرا النساء سے اس کا نکاح
ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۱۳-۱۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
(۱) قوی جماعت کا طلاق دینے والے پر پانچ سال کے لیے طالق پر نکاح کی پابندی لگانا اور
ایک سال کے لیے پوری ہستی کا اس سے سلام وکلام لینا، دینا بند اور اس کے ذوی الارحام مثلاً والدین
وغیرہ کو بھی ان باتوں کا اپنے ساتھ پابند کرنا اور عدم پابندی پر ان کا بھی اسی طرح طالق کے ساتھ پابنکات
کرنا کیا ہے؟

(۲) ستر فی صد حلال روزی اور تیس فی صد ناجائز مثلاً ۷۰ فی صد اصلی دودھ اس میں ۳۰ فی صد
پاؤڈر کا دودھ ملا کر اصلی کہہ کر پیچنے والے کا صدقہ قبول کرنا یا اس کے پاس لینے کے لیے جانا اور ایسے آدمی
کا اس صدقہ کی رقم پر ثواب کی امید رکھنا جائز ہے یا حرام؟

الجواب

(۱) ہر حال میں طلاق دینے والے کا بایکات کرنا شرعاً جائز نہیں کیونکہ بعض صورتوں میں طلاق
دینا شرعاً مباح ہے۔ بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۵ میں ہے:

وجہ شرعی ہو تو مباح ہے۔ اسی کو فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۰۱ میں لکھا، اگر حاجے باشد مباح
است۔ اور مباح پر نہ عذاب ہے نہ ثواب۔ تو دنیا میں ایسے آدمی کا بایکات کرنا یا نکاح ثانی سے روکنا کیسے
جائز ہوگا؟ اور بعض صورتوں میں طلاق دینا مستحب اور باعث اجر و ثواب ہے۔

فتاویٰ رضویہ حوالہ مذکورہ بالا میں درج ہے: بل يستحب لو موفية لو تاركة صلوة۔

(کتاب الطلاق: ۴/۳۱۵)

بہار شریعت میں اسی کو اردو زبان میں کہا: بعض صورتوں میں مستحب ہے، مثلاً عورت شوہر کو یا
اوروں کو ایذا دیتی ہو یا نماز نہ پڑھتی ہو تو شریعت تو ایسی عورت کو طلاق دینے والے کو اجر و ثواب دے اور
مسلمان اس کو سزا دیں یہ کیسے جائز ہوگا؟

اور بعض صورتوں میں طلاق دینا واجب ہوتا ہے۔ اسی موقع پر بہار شریعت میں ہے۔
مثلاً شوہر نامرد یا اجڑا ہے یا اس پر کسی نے جادو کر دیا ہے کہ وہ بھار کرنے پر قادر نہیں۔ ایسی
صورتوں میں طلاق نہ دینا سخت تکلیف پہنچانا ہے تو ایسے طلاق دینے والے کا بایکات کرنا خود موجب سزا

ہوگا۔ ہاں بے ضرورت طلاق دینا ضرور ممنوع و گناہ ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۰۶ میں ہے: ہاں بے حاجت و بلا وجہ شرعی طلاق دینا مکروہ و ممنوع ہے
اس کا مرتکب گناہگار ہوتا ہے۔ ایسے آدمی کے لیے پناہ ضرور سزا مقرر کر سکتی ہے۔ اسی طرح وہ لوگ جو
طلاق دے کر بھی عورت کو اذیت دینے کے لیے انگار کرتے ہیں کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی ہے تاکہ
دوسری جگہ اس کا نکاح نہ ہو سکے۔ مہر نہیں دیتے، جہیز کا سامان نہیں لٹاتے یا بے طلاق دیتے ہوئے بھی
عورت کو طرح طرح کی تکلیف دیتے ہیں، ان سب کے دوران کی حمایت کرنے والوں پر جماعت اور
برادری کے لوگ سخت برتاؤ کر سکتے ہیں۔ ہاں کوئی قانون بناتے وقت خیال رکھنا چاہیے کہ یہ احکام شرع
کے متصادم نہ ہو۔

(۲) ایسے شخص کا صدقہ اور چندہ قبول کرنا جائز ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۱۶ میں ہے: جب تک ہم کو یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ خاص روپیہ جو
ہمیں دے رہا ہے، وجہ حرام سے ہے اس کا لینا اور مسجد میں صرف کرنا جائز ہے، کچھ خرچ نہیں۔

بہ نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه كما في الهندية عن الشيخية عن الامام محمد
اور لینے والا احتیاج ہو تو وہ تو خاص حرام مال بھی بطور صدقہ قبول کر سکتا ہے۔ مال حرام کا مصرف
بھی ہے کہ جس سے لیا اس کو یا اس کے وارث کو لٹائے اور وہ نہ ہوں تو مسکینوں کو دے۔

البتہ جو لوگ ایسے حرام پیسوں میں بدنام ہوں، ان کے پاس مانگنے کے لیے جانا غیرت اسلامی
کے خلاف ہے۔

اسی فتاویٰ رضویہ ص ۳۲۹ میں ہے: بازاری عورتوں کے عطیات سے بچنا ہی اولیٰ ہے۔
رہ گئی اس رقم پر امید ثواب رکھنے کی بات جس کا تعلق حرام کمانے والے سے ہے، اس نے اگر یہ
نیت کی کہ یہ صدقہ اس ۲۵ فی صد سے دے رہا ہوں جو حرام ذریعہ سے کمایا اور اس پر ثواب کی نیت کی تو
اسے تو یہ حکم تھا کہ حرام رقم کو لٹا دے یا خیراً کو دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ص ۸، ص ۸۱

(۱۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
زید اپنی برادری والے کو سہیلین میں شریک ہو کر شادی کرنے کو کہتا ہے اور ایک عرصہ سے یہ رسم و رواج چلا
آ رہا ہے۔ سہیلین کا مطلب یہ ہے کہ چند گاؤں یا شہر یا قصبہ والے ایک متعین جگہ پر جمع ہو کر تیس تیس و
چالیس لڑکے و لڑکیوں کی شادی رچاتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور زیہ کو اپنی

برادری والوں کو اس کی دعوت دے کر براہِ حق کرنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں، عین کرم ہوگا۔
اعلیٰ حضرت محمد شہاب الدین شمس راجستھان

الجواب

اگر سہیلین کا مطلب صرف یہ ہے کہ شادی کرنے والے طرفین کے لوگ ایک مجلس اور ایک جگہ اور ایک ہی وقت جمع ہو کر باری باری پچاسوں جوڑوں کا عقد نکاح میں منسلک کرتے ہیں اور کسی قسم کی خلاف شرع حرکت اس مجلس میں نہیں ہوتی تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں، جو کام انفراداً جائز ہے، وہ اجتماعی طور پر الگ ایک جگہ یا ایک وقت میں کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿فَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَجِدُونَ مَتْنًا مِّنَ النِّسَاءِ مَتْنًا وَثَلَاثَ وَرُبَاعًا﴾ [النساء: ۳]

مطلق ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ انفرادی اور اجتماعی دونوں طریقوں سے ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی ضلع مٹو ۲۷۷۷ رحادی الاخری ۷۱۷

(۱۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ نکاح خوان بھری محفل میں دولہا کے سامنے بذریعہ وکیل ایجاب کے الفاظ کہلوائے تو دولہا نے قبول کے الفاظ یوں ادا کئے۔ انشاء اللہ میں نے قبول کیا، بعد محفل نکاح برخواست ہوئی۔

دریافت یہ ہے کہ نکاح کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ کسی آئندہ زمانہ کی طرف نسبت نہ کی ہو، نہ کسی شرط نامعلوم پر مطلق کیا ہو۔ اور لفظ انشاء اللہ مستقبل پر دلالت کرتا ہے۔ مذکورہ صورت میں انشاء ماضی کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ اور قرینہ بھری محفل نکاح کے منعقد ہونے پر دلالت کرتا ہے تو کیا اس صورت میں نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کاروائی کی جائے اور اب تک جو زندگی زوجین نے گزاری اس پر شریعت کا کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ بیٹو تو جروا

(۲) اگر کسی فرد کی فرض نمازیں قضا ہو گئیں اور وہ دنیا سے چل بسا اور وہ زندگی میں تو اہل کی کثرت کیا کرتا تھا تو کیا کل قیامت میں حساب کے وقت قضا نمازوں کی کمی کے وقت تو اہل کو فرض کے مماثل قرار دے کر اب کیا جائے گا؟ بیٹو تو جروا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں انشاء اللہ کا اثر عقد پر خود پڑے گا اور عقد نکاح منعقد ہی نہ ہوگا اور جتنے دنوں تک وہ اس حالت میں میاں بیوی کی طرح رہے، فعل حرام میں مبتلا رہے۔
(فتاویٰ رضویہ جلد ۶، ص ۶۵۱)

ان دونوں پر لازم ہے کہ علم کے بعد علیحدہ ہو جائیں، پھر باہم عقد صحیح کریں۔ اور چونکہ ان دونوں نے معاملات ذالکا علمی میں کیا، اس لیے ان پر کوئی الزام نہیں۔ اسی میں ہے: لا علمی میں معتد غیر سے نکاح کیا تو اس پر ذالکا الزام نہ گناہ۔ مگر اب علم کے بعد متارکہ اور نکاح صحیح ضروری ہے۔

(۲) موقوفات اعلیٰ حضرت ص ۷۰ میں ہے: جب تک فرض ذمہ ہے، نقل قبول نہیں کیا جاتا، تو تو اہل ایسی صورت میں مقبول ہی نہیں، تو ان کو فرض کے بدلہ میں قبول کرنے کا کیا سوال؟ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی ضلع ۸۸ رمضان ۱۷۱۷

(۱۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ قمر النساء ساکن دھانے پور کی شادی تقریباً سولہ سال کی عمر میں مسکی محمد رفیق بن ریاست علی سے ہوئی تھی تقریباً پانچ سال کا عرصہ ہوا اب تک رخصتی نہیں ہوئی، رخصتی کا پیغام دینے کے باوجود قمر النساء کے والد بھیجے کو تیار نہیں ہیں۔ اب قمر النساء کی طرف سے حکومت میں یہ دعویٰ دائر ہوا ہے کہ میری شادی نابالغی میں میرے ماموں اور ماں نے کر دی ہے۔ اگرچہ اس وقت نکاح لڑکی کے والد کی ولایت میں ہوا ہے۔ ہوش سنبھالنے کے بعد میں اس شوہر سے راضی نہیں ہوں، اس لیے یہ نکاح صحیح کر دیا جائے حالانکہ وہ خود بالغ تھی اور اس کے والد بھی موجود تھے۔ نیز اس نے ایجاب وقبول کیا تھا، مذکورہ سطور میں چند باتیں حل طلب ہیں۔

(۱) لڑکی کے بلوغ کی حد کیا ہے؟ (۲) آثار بلوغ کیا کیا ہیں؟

(۳) عند الشروع بالغ خود اپنے ایجاب وقبول وغیرہ کی محتاج ہے کہ نہیں؟

(۴) بالغ ہو کر اپنے والد کی ولایت میں ہے یا نہیں؟

(۵) اگر ہے تو اس حالت میں والدین نکاح باطل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۶) اگر کچھ بھری نے نکاح باطل ٹھہرا دیا تو کیا عند الشروع بھی نکاح باطل ہو جائے گا اور دوسری

جگہ مسماۃ قمر النساء کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۷) اگر والدین کے ایماء سے دوسری جگہ نکاح ہو جائے تو کیا جرم ہوگا اور فقہ شرع کے نزدیک ایسوں سے کیا سلوک ہوتا چاہیے؟ مذکورہ باتوں کے تحت شوہر مسکی رفیق خاں اگر شرعاً کسی جرم میں ماخوذ ہوں تو بھی رقم فرمائیں۔ اور اب مسکی محمد رفیق کو کیا کرنا چاہیے؟ بیٹو تو جروا
احقر: فتی ریاست علی موضع نیوان ساکن جلا پورہ ڈاکخانہ مہدیایاں اسٹیٹ ضلع کوٹہ

الجواب

لڑکی کو احکام ہو یا حیض آوے یا حاملہ ہو جائے بالغ ہو جانے کا حکم لگایا جادیک۔ اگر یہ سب نہ

ہوں تو پندرہ سال کی عمر میں یا لنگ بھی جائے گی۔ "والجارية بالاحلام والحیض والحمل واذلیس ذلك بحکم یلوغ الغلام والجارية اداقتی علیہ خمس عشر سنة" اگر بالغہ نے اپنا نکاح کفر میں کیا تو چاہے ولی کی اجازت نہ ہو، نکاح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: "وینعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم یعقد علیہا ولی بکرا كانت اوثیبا" (باب فی الاولیاء: ۲۹۳) پس جب کہ مسماۃ قمر النساء کا نکاح حالت بلوغ میں اس کی اجازت سے ہوا تھا تو فتح نکاح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ رذوالقعدہ ۸۳
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۱۸-۱۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) نکاح فاسد و باطل میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو دونوں کی جامع و مانع تعریف کیا ہے؟

(۲) نکاح بزوج مفقود و اخیر بعد انتظار شدید و نکاح باخت زوجہ موجودہ فاسد ہے یا باطل؟

(۳) نکاح باطل میں اگر بعد دعوی تفریق یا متارکہ ہو تو عدت واجب ہے یا نہیں؟

(۴) نکاح فاسد میں اگر مرد متارکہ پر رخصتی نہ ہو تو عورت کی خلاصی کی کیا صورت ہے؟ جیسا

توجروا مستفتی: شراحمر، بازار میراج سنگھ پوسٹ جوت چاند پارا ضلع بہرائچ شریف

الجواب

(۱) نکاح فاسد و باطل کے فرق کے سلسلہ میں کوئی قول فیعل نہیں ملا۔ صاحب فتح القدیر نے فرق کا انکار کیا ہے اور صاحب بحر نے فرق بیان فرمایا ہے۔ علامہ شامی نے دونوں قول نقل کئے ہیں لیکن کوئی فیصلہ ان کی عبارت سے بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ آپ شامی کے باب النہر و باب العدة میں تفصیل دیکھیں۔

(۲) انتظار شدید کی آپ نے کوئی مدت نہ بیان کی ہے۔ اگر مطلب یہ ہے کہ حنفی مذہب پر عدت نہ ختم ہوئی تھی، دیگر مذاہب پر ہوئی تھی تو ظاہر ہے کہ فاسد ہے۔ شامی میں ہے: "کل نکاح اختلف العلماء فی جوازه کالنکاح بلا شہود و فالدخول فیہ موجب للعدة فعلى هذا یفرق بین الفاسد و الباطل فی العدة" (کتاب الطلاق: ۱۵۷/۵) اور نکاح باخت زوجہ موجودہ باطل ہے۔ اسی میں ہے: "اذلوا تاخر احدهما عن الآخر فالمتاخر باطل قطعاً" (فصل فی المحرمات: ۹۳/۴)

(۳) باطل سے مراد اگر باطل محض ہے تو اس میں تفریق ہے نہ متارکہ، وہ دوسرے سے نکاح ہوتا

ہی نہیں۔ و دخول اس میں نہ ہے اور زانی پر عدت ہے۔

(۴) تفریق قاضی اور وہ نہ ہو تو تفریق، علم علمائے بلد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ رجبیہ ۱۳۸۲ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور الجواب صحیح: عبدالعزیز عقی، عدت

(۱۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی ہے اور بکر دیوبندی، زید کی شادی بکر کی لڑکی سے ہوئی۔ اور اس نکاح کو سنی آدمی نے پڑھایا، اب لڑکی جب زید کے گھر میں آئی۔ تو پوچھنے پر بولی کہ اب میں سنی ہوئی تو اب وہی نکاح جو دیوبندی ہونے کے حالت میں ہوا تھا کافی ہوگا۔ یا دوسرا پڑھانا پڑے گا؟ اور اگر نکاح ثانی کی ضرورت ہے تو نکاح ثانی سے پہلے ان دونوں کے باہم دہلی کا کیا حکم ہوگا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
مستفتی: عبدالستار مقام اختیار پور ضلع چیمبرہ پور

الجواب

دیوبندی ہونے کی حالت میں جو نکاح ہو وہ کافی نہیں، نکاح کا قاضی سنی ہو یا فیر سنی، اس عدت کے دیوبندی مذہب سے توبہ واستغفار کے بعد دوسرے نکاح پڑھانا ہوگا۔ اس نکاح سے قبل دونوں میں جو دہلی ہوئی وہ قطعی حرام ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے نکاح پڑھایا یا نکاح پڑھاتے وقت کلمہ شریف نہیں پڑھایا، بکر کہتا ہے کہ جب تک پانچوں کلمہ نہیں پڑھایا جائے گا، اس وقت تک نکاح نہیں ہوگا۔ نکاح پڑھانے میں کلمہ پڑھانا ضروری ہے، زید کہتا ہے کہ کلمہ شریف پڑھانا ضروری نہیں ہے، بلکہ کلمہ شریف پڑھایا جاتا ہے باعث برکت کے لیے، لیکن بکر بار بار کہتا ہے کہ جب تک کلمہ شریف نہیں پڑھایا جائے گا نکاح نہیں ہوگا۔ لہذا بکر نے عمر سے ایجاب وقبول خطبہ ہو جانے کے بعد کلمہ پڑھایا، لیکن پھر ایجاب وقبول نہیں کرایا، اب علمائے دین جواب دیں کہ نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟ پھر بکر کہتا ہے کہ اگر زید فلاں فلاں مقام پر ہوتا تو اس کا گھونگھا میں گھاکڑ کر کاٹ کر پھینک دیتا اور بہت ہی برابر لفظ استعمال کرنا شروع کیا، زید خاموشی سے سنتا رہا، زید خطبہ کے قاضی اور امام ہیں۔ علمائے دین سے اپیل ہے کہ زید عمر بکر کے بارے میں جو شریعت کا حکم نافذ کریں۔ جیوا توجروا مستفتی: سراج الدین، دارالعلوم قادریہ جانی پور ضلع گوردکپور

الجواب

شریعت میں نکاح گواہوں کی موجودگی ایجاب وقبول کر دینے کا نام ہے، خطبہ بھی ضروری نہیں۔

کلمہ شریف کی کیا بات۔ اس خطبہ سنت اور کلمہ شریف مسلمانوں میں پڑھانے کا رواج پڑ گیا ہے، مزید سے اگر ایجاب وقبول سے پہلے کلمہ نہیں پڑھایا نکاح ہو گیا۔ اس میں کوئی خلل نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "النکاح یعقد بالایجاب والقبول" (کتاب النکاح: ۲۸۵)

نکاح ایجاب وقبول سے منعقد ہو جاتا ہے، مگر یا کوئی بھی جو اس شدت سے اصرار کر رہا ہے کہ بغیر کلمہ پڑھائے نکاح ہوتا ہی نہیں، شریعت پر افتراء کر رہا ہے، اس کو توبہ کرنی چاہیے اور توبہ کو سخت ست کہہ کے جو تکلیف پہنچائی ہے اس سے معافی مانگے، اور یہ اعلان کرے کہ بھائی جو میں نے غلط مسئلہ بتایا تھا اس سے رجوع کرتا ہوں، اور اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۱۲۸ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی دو لڑکیوں کی ایک ساتھ شادی ہوئی اتفاق سے شب زفاف میں لڑکی بدل گئی صبح لڑکی کی ماں کو پتہ چلا۔ مستفتی محمد امام اختر جامعہ جمعیۃ سلاطین پور

الجواب

صورت مسئلہ میں کتب فقہ میں دو صورتیں لکھی ہیں۔ یہ وہی باشندہ ہے، اس میں نہ عورت پر کوئی جرم ہے نہ مرد پر، ہاں چونکہ ان دونوں نے ایک دوسرے کی بیوی سے انجانے میں محبت کی ہے، اس لیے دونوں اپنی اپنی مطلقہ کو مہر مثل ادا کریں۔ اور دونوں عورتیں عدت گزاریں، پھر بعد عدت دونوں اپنی اپنی اصل بیویوں کو جن سے ان کا نکاح ہوا ہے، رخصت کرا کر لیجاں۔

درنکار میں ہے: "ولا یحد بوطء اجنبیۃ زفت الیہ وقیل ہی عرسلک وعلیہ مہرہا بلانک قضی عمر وعلیہ العدة۔"

اور ایک دوسرا فیصلہ جو زیادہ خوشگوار ہے، یہ ہے کہ دونوں شوہر اپنی اپنی عورتوں کو ایک ایک مطلقہ دے دیں اور اسی عورت سے نکاح پڑھالیں جس کے ساتھ شب زفاف منائی ہے۔ عالمگیری میں ہے:

قال لکل واحد منهما طلق امرأته تطلیقه فطلقها ثم زوج من کل واحد منهما الامرأة التي دخل بها وقال: قومالی لعلک علی یرکة الله. فقال سغبان رحمه الله تعالیٰ ما هذا الذی صنعت؟ فقال احسن الوجوه واقربها الی الاغتوا وبعدها عن العداوة، اما کان یبقی فی قلب کل واحد منهما شیء یدعول اخیه بزوجه ولكنی امرت کل واحد منهما

حتى یطلق زوجته ولم یکن ینہ وین زوجته دعول ولاخلوة ولاعدة علیها من الطلاق، ثم زوجت کل امرأة ممن وطئها وهي معتلة منه وعنته لا تمنع نکاحه وقام کل واحد منهما مع زوجته ولیس فی قلب کل واحد منهما شیء۔ (کتاب الحیل، فصل فی النکاح: ۶/۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی منو ۸ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

(۱۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کا کہنا ہے کہ میرا نکاح خالد کے ساتھ مگر والوں نے زبردستی سے اقرار کر دیا۔ ہندہ سرال میں صرف دو روز تھی، اس کے بعد میکے چلی آئی، اختر علی ہندہ کو پانچ مہینے کے بعد لے کر بھاگ گیا، حالانکہ خالد ابھی تک طلاق نہیں دیا۔ ہندہ کا دوسرا نکاح اختر علی کے ساتھ مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۹۸ء کو ہوا، اس صورت حال میں ہندہ کا نکاح اختر علی سے جائز ہوا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

نوٹ:- ہندہ کا بیان ان لوگوں کی موجودگی میں ہوا۔ (۱) محمد الیاس (۲) علاء الدین

(۳) محمد اسلام (۴) محمد غلام جیلانی (۵) عبد الجلیل۔ مستفتی: محمد اسلام مقام علی ٹکڑ ضلع منو

الجواب

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم کرے شریعت کے خلاف کام کرتے ہیں، اور دنیا بھر کی محبتیں مول لیتے ہیں، شریعت کا حکم تو یہ ہے کہ:

"لا یحدوز للولی اجبار البکر البالغة علی النکاح" (ہدایہ: ۴۹۴)

بالذہ عورت کے اولیاء کو زبردستی کر کے کسی کے ساتھ بیاہنا جائز نہیں، اب زبردستی بیاہ دیا تو اس کی سزا بھی بھگتنی، لڑکی علی اختر کے ساتھ راضی تھی، وہ کفو تھا تو اس لیے کر دیتے۔ لیکن زبردستی ہی سہی اگر جبرا بھی اس سے خالد کے ساتھ نکاح کے لیے کہلایا گیا۔ اور اسی اجازت پر خالد کے ساتھ نکاح پڑھا دیا گیا تو وہ خالد کی عورت ہو گئی۔ اب وہ کسی دوسرے کے لیے بغیر خالد سے طلاق لیے طلال نہیں۔ جتنے دن اختر علی کے ساتھ رہی حرام کاری کی اور زندگی بھر اسی طرح رہی تو حرام کاری کرتی رہے گی، اب صرف دو صورت ہے۔ خالد اس کو رکھنا چاہتا ہو۔ اور ہندہ بھی اس کے ساتھ رہنے پر تیار ہو تو وہ اس کی عورت ہے، وہ اسے لا کر اپنے ساتھ رکھے اور خالد اسے رکھنا نہ چاہتا ہو، لیکن مزادینے کے لیے لٹکائے رکھنا چاہے تو یہ بھی نہایت بڑا گناہ ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَجْبِلُوا كُلَّ الْمَثَلِ قَتَلُوهَا كَالْمَعْقُولَةِ وَإِنْ تُضِلُّوهَا وَتَتَّقُوا

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى غَفُورٌ رَحِيمٌ [النساء: ۱۲۹] عورت کو ہرگز ہرگز نکاح کر نہ سکھو۔

اسی میں ہے: ﴿وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَنْكِحُوا الَّذِينَ كَفَرُوا حَتَّى يَذْهَبُوا بِذُنُوبِهِمْ﴾ [النساء: ۱۳۰] اگر ایمان یوں علیحدہ ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ دونوں کو ایک دوسرے سے بے نیاز کر دے گا۔

تو دوسری صورت یہ ہے کہ خاند ہندہ کو مہر کے بدلہ میں طلاق دے دے اور ہندہ اس کو قبول کر لے پھر ہندہ عدت گزار کر جس سے چاہے شادی کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۲ ریشوال المکرم ۱۴۱۹ھ

(۱۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پھول محمد کی شادی شاہجہاں سے ہوئی، شادی کے بعد معلوم ہوا کہ اس کو پستان نہیں ہے۔ اور پستان کا راستہ ہے لیکن خون وغیرہ نہیں آتا ہے۔ اس سے صحبت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ لڑکی نہیں ہے۔ بلکہ بھڑا ہے۔ اور اس کو کچھ لطف حاصل نہیں ہوا۔ شادی شاہجہاں سے ہوئی یا نہیں؟ جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

امستفتی محمد شریف، مقام جٹی حضرت پور ضلع بلیا، مورخہ ۲۵/۱۰/۱۹۹۹ء

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح تو ہو گیا۔ اور شوہر طلاق دے تو اس کو مہر بھی دینا پڑے گا۔ فتاویٰ رضویہ

تہجم ص ۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(۱۲۹-۱۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ کے بارے میں کہ

امیر الدین علاقہ کا چوکیدار تھا، اس کے پاس چند لڑکے تھے بڑے لڑکے کا نام شمیم الدین اور دوسرے کا نام امین الدین، باپ نے اپنے بعد چوکیداری کرنا امین الدین کے نام سے تھا نہ میں درج کرایا تھا۔ امیر الدین اپنے بڑے لڑکے شمیم الدین کی شادی کرنا انتقال کر گیا۔ ابھی امین الدین نابالغ تھا۔ باپ کے مرنے کے بعد امیر الدین اس کام کو کرنے گیا۔ اب جب کہ امین الدین ہوشمند ہوا شمیم الدین اپنے کو امین الدین ثابت کرنے کی جتن اور کوشش کرنے لگا، کچھ دن قبل شمیم الدین نے اپنی بیوی کو طلاق مغفلہ دے دیا۔ پھر طلاق کر کے دوسرا نکاح قاضی نے اس طرح پڑھایا کہ پہلے امین الدین کہا اور عرف میں شمیم الدین۔ اب قرآن وحدیث کی روشنی میں نکاح ثانی پر شوہر کا نام بدل کر اصلی، عرفی بتانا کہاں تک درست ہے؟ آیا ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ اثبات یا نفی پر مدلل جواب قرآن وحدیث سے عتات کریں نفی کی صورت میں گواہان وقاضی پر شرعی حکم کیا ہے، جب کہ قاضی بھی گاؤں ہی کا ہے۔

(۲) ایک ایسا حافظ قرآن جو رمضان المبارک کے باہر کتب میں تین جگہ ایک ہی تاریخ میں

تراویح ستانے کی جدا جدا گفتگو کر کے کسی جگہ تراویح نہ سنایا، تینوں جگہوں کے مقتدیوں کو دھوکہ دیا ایسے حافظ کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی کراہت تو نہیں ہے۔

(۳) ایک عالم دین مسلک اعلیٰ حضرت سے مسلک سلسلہ رضویہ میں سرکار مفتی اعظم ہند سے بیعت ہیں عید کی نماز ریڈیو کی خبر پر پڑھایا، پوچھنے پر جواب دیا کہ ماحول سے مجبور تھا۔ اس پر شرعی کیا حکم ہے؟ مدلل جواب عتایت فرمائیں۔

امستفتی: اچا ز احمد رضوی قصبہ پورنیہ

الجواب

(۱) عام رواج یہی ہے۔ نکاح کی محفل میں دولہا خود موجود رہتا ہے اور عقد نکاح کو وہ خود ہی ”میں نے قبول کیا کہہ کر“ قبول کرتا ہے تو نام کی غلطی کا نکاح پر اثر اس وقت پڑتا ہے جب کہ منکوحہ یا ناک خود محفل میں نہ ہوں۔ جن کا نکاح پڑھایا جا رہا ہے وہ خود محفل میں موجود ہونا نام کی غلطی سے کوئی اثر نہیں پڑتا نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔

شامی حاشیہ درختار میں ہے: ”فانہا لو کانت مشاورا الیہا وغلط فی اسم ایہا او اسمہا لا یضر لان تعریف الاشارة الحبیة اقوی من التسمیة“

(کتاب النکاح: مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۷۸/۴)

جس عورت کا نکاح پڑھایا جائے اگر وہ خود نکاح کی مجلس میں موجود ہو تو خود اس عورت یا اس کے باپ کا غلط نام لینے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ یعنی نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔

صورت مسئلہ میں اولاد تو نام لینے میں ایسی غلطی نہیں پائی گئی جس سے نکاح پر اثر پڑے، کیونکہ نکاح خوان نے اصلی نام اور نقلی نام دونوں کا ذکر کر لیا۔

عالمگیری میں ہے: ”جاریۃ سمیت فی صغرہا باسم کبیرت سمیت باسم آخر۔“

قال: تزوج باسمہا الآخر اذا صارت معروفة باسمہا الاخر والا صبح عندی ان یجمع بین الاسمین“ (۳۱۶/۱)

لڑکی کا بچپن میں دوسرا نام تھا اور بڑے ہو کر دوسرا نام ہوا تو زیادہ صحیح یہ ہے کہ نکاح دونوں نام سے کیا جائے۔ تاہنا: بالفرض نام لینے میں غلطی ہوئی تو یہ غلطی نکاح خواں کی ہے، شوہر تو وہاں موجود ہے اور اپنی طرف سے خود قبول کر رہا ہے کہ میں نے قبول کیا۔ اور ہم بیان کرتے ہیں کہ زوجین میں کوئی خود موجود ہو کر ایجاب وقبول کرے نکاح صحیح ہو گیا۔ نام لینا بھی ضروری نہیں ہوتا۔

(۳-۲) دونوں صورتوں میں اپنے اس حرام فعل سے توبہ استغفار ضروری ہے توبہ صادق کریں

تب انہیں ایام بتایا جائے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، سنہ ۱۲۲۱ھ

(۱۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نکاح اول اور نکاح ثانی میں فرق کیا ہے؟

الجواب

کوئی فرق نہیں، شرعاً نکاح کے بعد میاں بیوی پر یکساں حقوق عائد ہوتے ہیں۔

(۱۳۱) مسئلہ: نکاح کم عمر والی عورت کے سارے حقوق زیادہ عمر والے مرد ہونے والے میں یا یوں

نہی زیادہ عمر والی عورت کم عمر والے مرد سے ہونے پر کیا کراہت ہے۔

الجواب

اگر شوہر عورت کے سارے حقوق ادا کرتا ہے تو کوئی کراہت نہیں ہے اور ادائے حقوق پر قادر نہیں

اور بے جوڑ شادی کر لیا تو طلاق دے۔

(۱۳۲) مسئلہ: زید نے ایک ایسی بیوہ عورت سے نکاح کیا نہ کہ عورت کے تین بچے ہیں مگر عمر ۱۲، ۱۳، ۱۴

۱۵ والے ہیں مگر ان بچوں کی پرورش زید اپنے ذمہ قبول نہیں کرتا صرف بیوی کا نان و نفقہ وہ بھی نفقہ کی

تعداد کے طور پر یعنی ہر ماہ تین سو روپیہ دیتا رہوں گا۔ کیا بچوں کی پرورش زید کے ذمہ لازم نہیں ہوگی؟ زید

نفقہ تعداد کے ساتھ دے سکتا ہے؟

الجواب

ان میں جو بچے نابالغ اور کمانے کے لائق نہیں ہیں ان کا نفقہ زید پر نہیں ان بچوں کے باپ پر

ہے، اور وہ نہ ہو تو ان کے رشتہ داروں پر بحساب وراثت، بیوی کا نفقہ ضرور زید پر ہے، جس کو چند عادل

دیندار مسلمان عورت اور مرد اور زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے مقرر کریں گے، اس کے لیے ہر ماہ رقم مقرر کی

جاسکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۱۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے کسی غیر مطلقہ عورت کو نکاح انجام دیا، کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ اسکا

شوہر موجود ہے اور طلاق بھی نہیں دی ہے، ایسی حالت میں زید پر شرعاً کیا حکم ہوگا۔ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: مولانا محمد ذاکر حسین چھاپ مظفر پور

الجواب

زید تو بہرہ و استغفار کرے اور آئندہ بے تحقیق نکاح نہ پڑھائے۔ اور جن کا نکاح غلط پڑھایا، ان

سے جا کے کہہ کہ تمہارا نکاح نہیں ہوا، تم دونوں علیحدہ ہو جاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، سنہ ۱۲۲۱ھ

(۱۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی منکوحہ ہندہ نے بغیر طلاق کے عمر سے شادی کر لی۔ دریافت یہ امر ہے کہ ہندہ کو کیا کرنا

چاہیے کہ وہ حدود شرع میں رہ کر اپنی زندگی گزارے یعنی جس کے ساتھ اس نے بعد میں شادی کی ہے اس

کے ساتھ رہتا بھی چاہتی ہے، لہذا ایسی صورت میں ہندہ کو کیا کرنا چاہیے؟

عبدالتصور مبارک پور پورہ مخضر، اعظم گڑھ

الجواب

ہندہ کا اپنے شوہر سے طلاق لیے بغیر عمر کے ساتھ شادی کر لینا ناجائز و حرام ہے۔ قرآن عظیم

میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] شوہر والی عورتوں سے شادی حرام ہے، ان

دونوں پر لازم تھا کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے توبہ کریں اور ہندہ زید سے طلاق حاصل کر

لے تو اس کی شادی عدت گزارنے کے بعد عمر سے ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی

(۱۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک چھتری نے ایک شادی شدہ مسلمان عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا۔ لڑکی حاملہ ہو گئی تو

لوگوں کو پتہ چلا۔ ہندو مسلمانوں کی بچائیت ہوئی۔ لڑکا مسلمان ہونے پر رضی ہو گیا۔ وہاں کے عام لوگوں

کی رائے پکھری نے بھی ان دونوں کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا۔ وہاں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ کچھ دے بغیر یہ

مسلمان نہیں ہو سکتا۔ حمل پانچ ماہ کا ہو گیا۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

شمس الدین کوٹن جاگاؤں چوک بخون ضلع ستھ بھوم

الجواب

آپ کی تحریر صاف نہیں پڑھی گئی۔ جیسا سمجھ میں آیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندو کی آشنائی ایک

مسلمان عورت شادی شدہ سے ہوئی۔ لڑکی حاملہ ہو گئی تو لوگوں کو معلوم ہوا۔ بچائیت میں دونوں نے اس کا

اعتراف کیا اور ہندو نے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا۔ جس کی تصدیق پکھری و بچائیت دونوں نے کر

دیا۔ اب جب کہ وہ شخص اپنے اسلام پر قائم ہے۔ تو اس کے مسلمان ہونے کے ناجائز ہو گئی کوئی وجہ نہیں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقَىٰ إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾ [النساء: ۹۴] جو اپنے اسلام کا اقرار کرے اس کے اسلام سے تم انکار نہ کرو۔ ہاں لڑکی چونکہ شادی شدہ ہے۔ اس لیے اس کو تو مسلم سے علیحدہ کر لینا چاہیے۔ جب تک اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عدت گزار نہ جائے وہ لڑکی کسی کے لیے حلال نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره" اسی طرح قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالحزیز عقی عنہ

(۱۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مفید النساء کی شادی تالیقی میں عبدالباری سے ہوئی۔ عرصہ میں سال کا ہوا، اس دوران مفید النساء تین چار بار شوہر کے یہاں گئی۔ سات سال ہوئے عبدالباری پوری پاکستان چلا گیا کبھی کبھی مکان پر آتا ہے مگر بیوی سے کوئی تعلق نہیں۔ سات سال کے بعد مفید النساء نے شوہر کے رویہ اور اپنی روزی سے تنگ آ کر اپنی دوسری شادی کر لی۔ یہ دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ فقط۔

قریب الدین کریم پوسٹ روٹ پور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ عبدالباری زندہ ہے اور پاکستان سے یہاں آتا جاتا ہے تو جب تک وہ طلاق نہیں دیتا مفید النساء کی شادی دوسرے کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴]۔ عالمگیری میں ہے: لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة۔ اس لیے مفید النساء اور جس نے اس سے دوسری شادی کی دونوں پر ہلا زہم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔ ہاں عبدالباری جب یہاں آئے اس وقت اسے سمجھا بجھا کر یا کچھ دے دلا کر یا زبردستی ہی اس سے طلاق لے کر یا پاکستان ہی سے وہ طلاق بھیج دے، تب مفید النساء کی شادی کسی دوسرے سے ہو سکتی ہے اور یہ جو عبدالباری نے اس کو محض انکار رکھا ہے یہ اس کا بہت بڑا ظلم و گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عقی عنہ

(۱۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنا نکاح حندہ کے ساتھ کیا، نکاح کے دو مہینہ بعد حندہ کے کچھ خصال کے جو موجب زید

نے اپنے نکاح سے نکال دیا اور نہ حندہ کو رکھنا چاہتا ہے اور نہ ہی طلاق دے رہا ہے اور کہتا ہے کہ میں قیامت تک طلاق نہیں دے سکتا اور اگر ایک ہزار روپیہ مجھ کو ملے تو میں طلاق دے دوں گا اور حندہ اپنا نکاح بکرے کرنا چاہتی ہے اور بکر ایک ہزار روپیہ پر قاور نہیں ہے، کیا ایسی حالت میں حندہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح بکرے کر سکتی ہے مسئلہ سے یا خبر فرمائیں۔

صغیر احمد قادری ٹھٹھی باڑی کور کچھور

الجواب

زید کا یہ طرز عمل حندہ کے ساتھ بالکل غیر اسلامی ہے اور ظلم مرتب ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَلَا تَجْعَلُوا كُلَّ الْمَالِ فَتَنًا فَنَزَلُوهَا سَكَنًا مَّعْلُوفَةً﴾ [النساء: ۱۲۹] اس کو اپنے اس طرز عمل سے توبہ کرنا چاہیے اور سخت عذاب میں بھی گرفتار ہے، لیکن جب تک وہ حندہ کو طلاق نہیں دیتا اس کی شادی بکر یا کسی شخص سے نہیں ہو سکتی۔ عالمگیری میں: "لا تحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عقی عنہ

(۱۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی حندہ سے ہو گئی، حندہ کسی وجہ سے زید کے یہاں سے چلی گئی اور بکر سے بلا طلاق شادی کر لی اور بکر سے حمل بھی ہوا۔

سوال یہ ہے کہ حندہ کا دوسرا نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔ اور بکر و حندہ کا یہ فعل کیسا ہے۔ اب تقریباً چار ماہ ہوئے کہ بکر نے حندہ کو طلاق دے دی اب بکر کب نکاح کر سکتا ہے؟

المستفتی: محمد حسن مونس پوسٹ سٹھیاں ضلع اعظم گڑھ

الجواب

حندہ کی شادی جو دوسرے شخص سے ہوئی اگر اس نے یہ جانتے ہوئے کہ یہ عورت شادی شدہ ہے، اور اپنے شوہر اول سے طلاق حاصل نہیں کی ہے، اس سے نکاح کیا تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ دونوں سخت مجرم اور گنہگار ہوئے۔ اور جس نے اس میں شرکت کی اور مدد پہنچائی اور بے توبہ کہے مرے تو عذاب الہی کے مستحق ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو عبرت ناک سزا دی جاتی۔

ہدایہ میں ہے: "ومن تزوج امرأة لا يحل له نكاحها فوطيها لا يجب عليه الحد عند ابي حنيفة لكنه يوجع عقوبة اذا كان علم بذلك وقال ابو يوسف ومحمد والشافعي عليه الحد" (اولیں: ۴۹۶) جس نے جان بوجھ کر کسی عورت سے شادی کی جو اس کے لیے حلال نہ تھی اور اس

سے محبت کی تو امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ انہیں سخت سزا دینی چاہئے۔ اور امام شافعی اور قاضی ابویوسف رحمہما اللہ کا قول ہے کہ ان پر حد ہے یعنی ان کو سنگسار کر دیا جائے۔

لیکن موجودہ حکومت میں جب اس کا امکان نہیں تو اب دونوں پر لازم ہے کہ دونوں فوراً علاحدہ ہو جائیں اور صدق دل سے اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور جب بچہ پیدا ہو جائے تو بکر اس سے شادی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ رجب ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید پہلے سے تاج گانے میں مشغول تھا، زید کی شادی کم سن لڑکی سے ہوئی، جب زید کی بیوی با لعدہ ہوئی اور اس کے گھر میں رہنے لگی تو زید کو ان کی بیوی نے بارہا اس حرکت سے روکا مگر وہ اس سے باز نہیں آیا۔ تب زید کی بیوی اپنے ماں باپ کے یہاں چلی گئی اور ماں باپ سے کہا کہ ہم کو اس سے چھوڑاؤں تو ہندہ کے ماں باپ نے زید سے چھاپا لگوٹھا اور اقرار نامہ لیا اور اس اقرار نامہ میں شرائط بھی لکھ گئے ہیں۔ وہ شرائط یہ ہیں، کہ زید نے اقرار نامہ لیا کہ ہم دیگر ایسی حرکت کریں تو اس کو آپ لوگ طلاق نامہ سمجھیں گے اور آپ لوگوں کی جو مرضی ہو وہ کریں گے۔ زید کے گھر اس اقرار نامہ کے بعد ہندہ گئی، پھر زید نے پہلی حرکت شروع کر دیا، اس حرکت کو دیکھ کر پھر ہندہ اپنے ماں باپ کے وہاں چلی گئی، اس کے بعد ہندہ کے ماں باپ اور بستی والے اسی اقرار نامہ پر دوسرے سے ہندہ کی شادی دلائی اور ہندہ سے ایک لڑکا پیدا بھی ہوا، پھر زید کسی جگہ سے آ رہا تھا، ہندہ سے اٹا و راہ میں ملاقات ہو گئی اور ہندہ شوہر اول زید کے ساتھ چلی آئی، جب ہندہ کو اپنے گھر لایا تو گاؤں والوں نے اس چیز کی پکڑ کی تو زید ایک عالم سے استفتاء طلب کیا، اس عالم نے یہ جواب دیا کہ زید شوہر اول کا نکاح صحیح ہے اور وہ توبہ کرے، اسی دن سے ہندہ شوہر اول کے گھر رہتی ہے اور ہندہ سے چار بچے ہوئے ہیں جس میں ایک انتقال کر چکے ہیں اور باقی تین موجود ہیں، پھر زید اپنی پرانی حرکت میں آ گیا ہے، حالانکہ ہندہ ایک سیدھی سادھی لڑکی ہے اس سے ہندہ کو تکلیف گزرتی ہے اور ہندہ کی شادی دوسرے سے ہوئی یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اب صورت مسئلہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ باتوں کی تحقیق کر کے اور زید شوہر اول پر کیا حکم صادر ہوتا ہے اور ہندہ کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟۔ بیذا تو جروا

المستفتی: محمد جمیل اختر موضع کڑھامہ سردھارا دارالعلوم کڑھامہ ضلع پورنیہ مورخہ ۶ رگست ۱۹۶۷ء

الجواب

اللہ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے خوب پیٹ بھر کر حرام کاری کرتے رہتے ہیں اور جب جی اکتا جاتا ہے تو فتویٰ پوچھتے ہیں، صورت مسئلہ میں حکم صرف زید شوہر اول پر ہی نہیں لگے گا، ہندہ پر بھی لگے گا، اور ان سب لوگوں پر بھی جو اپنے دلوں تک خاموشی تماشا ہی بتے رہے اور ان عالم صاحب پر بھی جنہوں نے نکاح صحیح ہونے کا فتویٰ دیا، بھلا نکاح صحیح تھا تو توبہ کس چیز کی کرائی؟ صورت مسئلہ میں زید پر واجب ہے کہ فوراً ہندہ کو چھوڑ دے۔ عالم گیری میں ہے ”لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ“ جب زید نے ہندہ کو اقرار نامہ لکھ کر طلاق دی اور اس نے دوسری شادی کر لی تو اب وہ زید کی عورت ہی نہیں، اس لیے زید اس کو اپنے پاس رکھ کر حرام کاری کرتا رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ رجب و القعدہ ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ نابالغی میں ہوئی، پانچ سال کے بعد رخصتی ہوئی، ایک رات اپنے شوہر کے یہاں رہی، پھر اپنے میکے چلی آئی اور زید دو مہینہ کے بعد لا پتہ ہو گیا، کچھ دنوں کے بعد ہندہ کا باپ معلوم کرتے کیا تو زید کے باپ نے انکار کر دیا اور کہا کہ کچھ پتہ نہیں ہے، خدا جانے زندہ ہے یا مر گیا ہے اور یہ بھی کہا کہ جاؤ اپنی لڑکی کا عقد کہیں دوسری جگہ کر دو، اس کو لا پتہ ہونے چار سال ہو گئے، جب اس مسئلہ کو ایک آدمی سے پوچھا تو اس نے ہندہ کے باپ سے کہا کہ جاؤ زید کو بلا لو وہ خود یہاں کہیں کہ اس کا انتقال ہو گیا، پھر اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ سے کر دو، تین مرتبہ ہندہ کا باپ گیا، مگر آنے سے اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ تم لوگوں کے سامنے کیسے منہ دکھاؤں گا مگر ایک کسی ضرورت سے آیا تھا، راستے میں ملا تو اس نے کہا کہ میرا لڑکا زندہ ہے اور خط بھی دینا اور قلائد تاریخ تک آئے گا تو اس سے کہا کہ اچھا جس تاریخ تک تم کہتے ہو اس تاریخ تک تمہارا لڑکا نہیں آئے تو تم یہاں چلے آنا اور ہندہ کے باپ سے کرایہ لے کر چلے جانا اور زید کو لے آؤ مگر دو مہینہ ہو گیا آج تک نہیں آیا ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ زید کے باپ نے کہا ہے کہ ہندہ کا نکاح کہیں دوسری جگہ کر دو، جب زید آئے گا تو طلاق دلا دوں گا۔ اس صورت میں کیا حکم ہے۔ بیذا تو جروا

المستفتی: فیض اللہ رسول آباد بکھر بستی

الجواب

زید جب زندہ ہے اور اس کا خط آیا ہے تو بغیر طلاق حاصل کئے ہندہ کی شادی دوسری جگہ نہیں

لوگوں نے لڑکی کے والد کو آگاہ کر دیا۔ تو وہ بھندہ تھے کہ طلاق ہوئی ہے۔ جو بھی گواہ پیش کرتے تھے زبانیں اور غیر شرعی۔ علامہ قمر الزماں خاں صاحب نے پہلے شوہر کے والد سے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ طلاق نہیں ہوئی ہے۔ ایسی صورت میں علامہ نے فرمایا کہ آپ اپنے لڑکے سے طلاق دلوادیں۔ اور لڑکی والے کو مشورہ دیا کہ آپ پہلے شوہر سے طلاق حاصل کریں پھر لڑکی کا نکاح کریں۔ مگر مرد بڑھ سال گذر رہا ہے درمیان میں لڑکی کو ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا۔ ہے۔ لڑکی کے والد نے طلاق حاصل نہیں کیا ہے۔ صورت مسئلہ میں لڑکی اور اس کے والد پر شرعی حکم کیا نافذ ہوتا ہے برادر اور عام مسلمانوں کیلئے کیا حکم نافذ ہوتا ایسے شخص کی خوشی اور غمی میں شرکت کرنی چاہیے یا نہیں۔
 المستفتی: محمد اسماعیل موبانہ مرزا پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی، صورت مسئلہ میں لڑکی اور دوسرے نکاح پڑھوانے والے شوہر پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور متعلقین انھیں علیحدگی پر مجبور کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہیں کریں تو وہاں کے تمام مسلمان مل کر دونوں کا بائیکاٹ کریں تا آنکہ وہ اپنی حرکت سے باز آجائیں۔ پھر پہلے شوہر سے طلاق حاصل کر کے عدت گزار کر چاہیں تو ان کا نکاح پڑھ لیں۔ اور پہلے شوہر کی زیادتی ہو اور طلاق دے تو اس کا بھی بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۶ اشوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۱۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کو نکاح ہے اس نے ہندہ سے شادی کر لی ہندہ نے ایک بچہ جنم لیا ابھی زید نے ہندہ کو طلاق نہیں دیا کہ بکرنے ہندہ سے شادی کر لی۔ بکر سے شادی کرنے کے ایک سال بعد ہندہ کو بچہ پیدا ہوا۔ تو آیا یہ ہندہ کا دوسرا بچہ کیسا ہے۔ اور اس کی شادی جائز ہے یا نہیں۔ نیز اتوجروا المستفتی: فیاض احمد اعظمی

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ نے بکر سے جو شادی کی وہ نہیں ہوئی۔

عالمگیری میں ہے: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔

اور دوسرے بچہ کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت نہیں ہوگا۔ اور اس نے ہندہ کو جتنے دن تعریف

میں رکھا یا اسی صورت میں حرید رکھے گا ناجائز و حرام ہوگا۔

حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۳۶-۱۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) فقیر و خاں، بیچارہ سو جنت روڈ والے نے اپنی لڑکی کی شادی بگڑی مگر بیچارہ سو جنت کے لڑکے کے ساتھ کر دی، آپسی ان بن کی وجہ سے ان کی نہیں بنی، راضی خوشی سے طلاق ہو گئی، دوبارہ اس لڑکے کا نکاح پانی کے پاس پورے اسکے قوم ہی میں کر دیا، کچھ دن یا مہینہ شامل رہے، اس کے بعد سو جنت روڈ کا ایک سیپائی بیجا مصروف کا لڑکا اسے لے کر کپڑے زینور کچھ نقدی لے کر فرار ہو گیا، اس بات کو قریب پانچ یا چھ سال ہوئے ادھر ادھر مارے مارے پھرے، چھ مہینہ ہونے آئے اس کا بڑا بھائی لڑکے کا پانی میں رہتا ہے وہ چپ کے سے آدمی رات کے وقت ایک مولانا صاحب جو مقیم امام ہیں ان کو بلوایا اڑوس پڑوس سے ایک دو ملنے والوں کو شامل کر کے مولانا صاحب کو کہا کہ یہ لڑکی کنواری ہے چار پانچ سال سے ادھر ادھر پھرتی ہے اس کا نکاح پڑھو دو، مولانا صاحب نے دو چار آدمی کے شہادت پر نکاح پڑھا دیا، یہ بھی معلوم نہیں کیا کہ پانچ سات سال میں کہیں نکاح ہوا یا نہیں؟ اس کے ماں باپ زندہ ہیں یا نہیں؟ اس کے رشتہ دار بھائی، بہن بھی ہیں یا نہیں اس کا خاندان آج بھی بیجا پور میں زندہ ہے، بھانجے کے بعد نہ طلاق دی اور نہ کوئی کاروائی کی، لوگوں میں یہ بات عام ہو رہی ہے کہ نکاح پڑھانے والا اور جتنے شامل ہیں ان کا نکاح ٹوٹ گیا، دوبارہ ان سب کو نکاح لوٹانا پڑے گا، ورنہ امام نماز پڑھانے کا تو نماز نہیں ہوگی دوبارہ لوٹانی پڑے گی، بیکم پال کے پاس مان پورہ بستی میں ایک بغیر طلاق کا نکاح پڑھا دیا تھا، نکاح میں دس آدمی شامل تھے، بوڑھے بھی، نوجوان بھی، حماد اس سے مولوی کو بلا کر سب کو لائی پھر دوبارہ نکاح پڑھا نمازی اسکے پیچھے نماز پڑھنے سے کنارہ اختیار کرنے لگے، آپ حدیث شریف کے مطابق حوالات حدیث کا دیکھتے ہوئے خلاصہ جواب عنایت فرمائیں یا مولینا کے ساتھ والوں کو دوبارہ نکاح پڑھوائیں، اور جو نکاح پڑایا گیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ جواب ڈاک سے ہی روانہ فرمائیں۔

(۲) ایک عالم دین مقیم امام حج بیت اللہ کے لیے تشریف لے گئے، طواف کعبہ کرتے وقت ان کے پاؤں کے نیچے ایک سونے کی چیز مل گئی، انہوں نے اپنی جیب میں رکھ لیا، ان کے ہمراہ جو ساتھ تھے ان کو معلوم ہو گیا لوگ کہتے ہیں کہ مولانا صاحب کو وہ بیت المال میں جمع کر دینا چاہیے تھا، یا مالک پر اعلان کر دینا چاہیے تھا اس کا مالک آکر وہ چیز حاصل کر لیا، مگر امام صاحب نے یہاں لا کر ایک تیسرے کے ہاتھ وہ چیز فروخت کرادی جس کا روپیہ چار یا ساڑھے چار ہزار روپیہ نقد ملا، وہ رقم مولانا صاحب کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ کسی ستمیہ کو رو کر دے دینا چاہیے تھا یا مولینا اپنے کام میں خرچ کرے؟ حدیث طیبہ سے جواب حوالہ دیجئے ہوئے جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی محمد حسین مکان نمبر ۳۹ پانی راجستھان

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستقنی صورت مستورہ میں اس عورت کا یہ دوسرا نکاح نہیں ہوا عورت اور مرد دونوں پر لازم ہے کہ وہ فوراً علیحدہ ہو جائیں ورنہ اللہ تعالیٰ کے سخت عذاب میں گرفتار ہونگے اور مرد و خاں کے لڑکے کا بڑا بچائی اور عورت پر چاہئے کہ جانتے ہوئے ان کے ساتھ ہوئے یا جھوٹی گواہی دی وہ سب گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے سب پر توبہ اور استغفار ہے۔ مگر یہ امام صاحب نے لایعنی میں ان لوگوں کے بیان پر اعتبار کر کے اگر نکاح پڑھا دیا تو ان پر کوئی ظلم عائد نہیں، ہاں انہیں لازم ہے کہ وہ اعلان کریں کہ میں نے انجانے میں جو نکاح پڑھا دیا تھا وہ ہوائی نہیں، مرد و عورت دونوں علیحدہ ہو جائیں اور اپنی گناہوں سے توبہ کریں، ہاں اگر امام صاحب غلط اڑ جائیں کہ طلاق نہیں ہوئی تو کیا ہوا میں نے جو نکاح پڑھا دیا وہ صحیح ہوا تو ضرور ان کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، انہیں توبہ و استغفار تہجد یا ایمان و نکاح سب کرنا پڑے گا۔

(۲) امام صاحب نے اگر بدعتی سے وہ زیور اپنی جیب میں رکھا تو وہ ایک لاکھ گناہ کے مجرم ہوئے اور اگر نیت اعلان کرنے کی ہی تھی اور مکہ میں کچھ لوگوں کو بتایا بھی مگر لیتے والا نہیں آیا تو اب اگر امام صاحب فقیر محتاج ہوں تو وہ روپیہ اپنے مصروف میں خرچ کر سکتے ہیں مگر مالک جب آئے گا تو انہیں دینا پڑے گا اور محتاج نہ ہوں تو فقیروں پر خرچ کریں، اپنے اوپر خرچ نہیں کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤرخ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۱۵۱-۱۴۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور زید نے ہندہ کو طلاق نہیں دیا، اور ہندہ نے اپنے باپ بکر کی مرضی سے دوسری شادی خالد کے ساتھ کر لی تو کیا یہ دوسری شادی کرنا ہندہ کے حق میں کہاں تک جائز ہے اور کہاں تک ناجائز؟ مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق نہیں دی اور ہندہ کے والد بکر نے بغیر سوچے سمجھے ہندہ کی دوسری شادی خالد کے ساتھ کرادی تو کیا یہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید سے بغیر طلاق کروائے ہندہ کے والد بکر نے ہندہ کی شادی خالد کے ساتھ کرادی تو ہندہ کے باپ بکر کا نکاح ٹوٹ گیا یا باقی ہے؟

(۴) کیا عدت کے اندر یا بغیر طلاق کے دوسرے سے نکاح کروانے والے کا یا نکاح پڑھانے والے قاضی کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ اور کیا حلالہ بھی کرنا پڑتا ہے؟ مہربانی کر کے جملہ سوالات کے جوابات قرآن وحدیث سے عنایت فرمائیں۔

السائل: مولانا عبدالوحید فیضی

الجواب

شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر عورت کو کسی دوسرے کے ساتھ شادی کرنا حرام ہے۔ عالم گیر

میں ہے: لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ

پس بر تقدیر صدق مستقنی ہندہ کی دوسری شادی حرام سخت حرام، کی اور دوسرے شخص (مکہ خالد) کا اس کے ساتھ تعلقات زنا شوکی قائم کرنا، ناجائز اور گناہ شدید۔ ہندہ اور زید پر لازم ہے کہ دونوں علیحدہ ہو جائیں۔ ایسے عقد کو جان بوجھ کر پڑھانے والے، پڑھنے والے، تا شریک ہونے والے سب گناہگار، خطا شعار اور مستحق عذاب ہوں گے۔ ان سب پر توبہ و استغفار نہ ہوگی البتہ گناہ کالان کے نکاح پر کوئی اثر نہیں اور ان کا نکاح ٹوٹا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع مکتوبہ ۱۲ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ

(۱۵۱-۱۴۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہے یہاں ایک مسئلہ درپیش ہے جس کے بارے میں جناب سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ عبدالغنی کی بیوی صدر الدین کے ساتھ کسی دن چلی گئی اور صدر الدین مہینوں اس کو ادھر ادھر پھراتا رہا، پھر اپنے مکان میں لے کر رہنے لگا اور کوشش کی کہ عبدالغنی طلاق دے دے مگر عبدالغنی نے طلاق نہیں دی، ہندہ دو تین ناجائز بچے پیدا ہوئے اور اب تک اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔

سوال: اگر عبدالغنی طلاق دے دے اور صدر الدین سے نکاح کروایا جائے تو نکاح درست ہوگا کہ نہیں؟ اور نکاح کے بعد صدر الدین کی جائز بیوی ہوگی یا نہیں؟ اور جو بچے پیدا ہوں گے جائز ہوں گے یا نہیں؟ والسلام

عبدالحکیم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

الجواب

صدر الدین اور عبدالغنی کی بیوی دونوں اتنے بڑے گناہ میں مبتلا ہوئے ہیں کہ اگر اسلامی مکتب ہوتی تو دونوں کو سنگ سار کر دیا جاتا اور اب بھی اگر وہ بے توبہ مرجائیں تو عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے صدر الدین پر واجب ہے کہ وہ فوراً اس عورت سے علیحدہ ہو جائے۔ عبدالغنی اگر اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو عدت کے بعد اس کا نکاح جس طرح دوسرے مردوں سے ہو سکتا ہے صدر الدین سے بھی ہو جائے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَكَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَبْشُرُوا بِمَوْتِكُمْ﴾ [النساء: ۲۷]

صحیح کے بعد جو بچے پیدا ہوں گے ضرور صحیح النسب ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش"۔
واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۳ صفر ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عبدالرزاق غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور الجواب صحیح: عبدالعزیز عقیلی

(۱۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

فاطمہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا، فاطمہ کچھ دنوں زید کے ساتھ گزار رہی تھی۔ پھر اس نے زید کے ساتھ رہنے سے انکار کر دیا اور بغیر طلاق لیے ہی بکر کے ساتھ چلی گئی۔ اور کوٹ میرج کراچی سال بھر کے بعد فاطمہ کے بطن سے ایک بچہ پیدا ہوا، اس صورت میں بچہ حلالی ہے یا حرامی؟ اگر کسی نے بکر کا نکاح فاطمہ کے ساتھ پڑھا دیا۔ تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔ شریعت میں کوٹ میرج کا اعتبار کیا جاتا ہے یا نہیں۔ بکر اور فاطمہ پر شریعت کی جانب سے کیا سزا ہے، نیز یہ بھی بتائیں کہ اس صورت میں فاطمہ اور بکر کے یہاں کھانا کھانا اور ان سے کلام کرنا اس کے گھر شادی وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کسی بھی صورت میں فاطمہ کو طلاق دینے پر تیار نہیں ہے۔ حدیث و قرآن کی روشنی میں مفصل جواب عطا فرمائیں۔ جیزا
توجروا المستفتی: واجد علی قادری، مقام دپوسٹ چوک بازار گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ میں ہمدہ کا بغیر طلاق لیے ہوئے نکاح ثانی کرنا محض باطل ہوگا اور زوج ہانی سے وطی زنا ہوگی اور جس نے نکاح پڑھایا اگر وہ اس حال سے آگاہ تھا اس کے باوجود اس نے نکاح پڑھایا تو یہ سخت گنہگار ہوئے اور مستحق عذاب تار۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم

جب شوہر اول نے طلاق نہیں دی تو لاکھ کوٹ میرج کرائے نہ ہوگا، اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ اس نکاح ثانی سے جتنی اولادیں پیدا ہوئیں سب ولد زنا ہوئے لیکن ثابت النسب، اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللماهر الحجر"۔ اور شریعت میں زنا کی حد یہ ہے کہ اگر غیر شادی شدہ زنا کرے تو سو کوڑے مارے جائیں۔ قال: اللہ تعالیٰ: ﴿الزانی والزانیة فاجلدوا کل واحدہ منہما مائة جلدة﴾ [النور: ۲] اگر شادی شدہ ہے تو اس کے لیے رجم ہے۔ لیکن آج ہندوستان میں اسلامی حکومت نہ رہنے کی وجہ سے کون یہ سزا دے، ان کے لیے معاشرتی بائیکاٹ ہی کافی ہے۔ یعنی ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جول نہشت و برخواست سب ترک کر دیں۔ زید کے ساتھ اگر ہمدہ نہیں رہتا چاہتی ہے تو اسے طلاق دے دینا چاہیے۔ حدیث شریف میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ:

"ان ینت الحرف لہا ادخلت علی رسول اللہ ﷺ و دنا منها قالت اعود باللہ منک

فقال لہا لقد عفوت، الحقی باہلک"۔ (بخاری شریف جلد ثانی) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم

(۱۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسئلہ میں کہ

ہمدہ شادی شدہ ہے اور اس کا شوہر باہر رہتا ہے اس کے بغیر طلاق دیئے ہوئے ہمدہ کا نکاح اس کے والد نے دوسرے سے کر دیا اس کے بعد قاضی کے اوپر گاؤں والوں نے سو (۱۰۰) روپیہ اور گواہوں کے اوپر پچاس پچاس روپیہ جرمانہ رکھا اس کو گاؤں والوں نے لیا۔ لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل طور سے جواب عطا فرمائیں۔ المستفتی: جنیر احمد، مقام دپوسٹ اوہری خوردا اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں ہمدہ کا نکاح دوسرے شخص سے نہیں ہوا۔ وہ اپنے پہلے منکوحہ کی شریعی بیوی ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ"

جن لوگوں نے اس نکاح کے لیے کوشش کی یا گواہی دی یا نکاح پڑھایا سب سخت گناہ گار ہوئے اور بے توبہ مرے تو مستحق عذاب الہی ہوئے، ہمدہ اور اس دوسرے شخص پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں، چونکہ شریعت میں مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں اس لیے بچوں پر واجب ہے کہ جتنا جتنا روپیہ لیا لوگوں کو واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ، ۲۵ شوال، المکرم ۱۴۰۸ھ

تعداد از دواج کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید و صالحہ باہم محبت کرتے ہیں۔ صالحہ کہتی ہے کہ اگر ہماری شادی زید سے نہیں ہوئی تو خود کشتی کر لوں گی، زید شادی شدہ ہے زید کی بیوی صالحہ سے شادی کرنے پر راضی نہیں ہے۔ گاؤں کے رشتہ سے صالحہ بچی بھی ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ

(۱) ان دونوں کے مابین شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) بیوی کے عدم رضا مندی اور گاؤں کے رشتہ میں بچا بچتی ہونے کے باوجود زید اگر کوٹ میرج کر لے تو شرعاً اس کے نکاح کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل تحریر

استفتی: سرانجام احمد رضوی

استفتاء کے بیڑ پر عنایت فرمائیں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی موجودہ بیوی کے اقرار یا انکار سے صالح کے ساتھ نکاح صحیح ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ زید کا نکاح صالح سے ہو سکتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَمَا يَكُونُ أَمَّا طَلَبُ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَبْتَنًى وَثَلَاثَ وَرَبَاعَ﴾ [النساء: ۳]۔ ایک مسلمان چار شادیاں کر سکتا ہے۔

ہدایہ میں ہے: لَا تَهْمُ مِنَ الْمُحَلَّلَاتِ فِي جَمِيعِ الْحَالَاتِ۔ ہر حال مسلمان کے لیے چار شادیاں جائز ہیں۔ اسی طرح صالح کے گاؤں کے رشتہ سے بھی ہونے کا بھی کچھ اثر نہ پڑیگا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَيَتَنَافُ الْأَخُ وَيَتَنَافُ الْأُخْتُ﴾ [النساء: ۲۳]۔ حقیقی بھائی بہن کی لڑکیاں مرد پر حرام ہیں۔

گاؤں میں تو ہر بڑا بچا اور باپ ہوتا ہے اور ہر چھوٹا بھتیجا اور بھتیجی تو صالح زید کی حقیقی بھتیجی ہوتی ہیں۔ نکاح زید کے ساتھ حرام ہوگا، ورنہ جائز ہوگا۔ لیکن خود زید صاحب کو چند باتیں سوچنے کی ہیں۔ قرآن عظیم نے ایک وقت کئی عورتیں اپنی زوجیت میں رکھنے کے لیے سب بیویوں کے درمیان عدل اور برابری کی کڑی شرط لگائی ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿فَإِنْ حَقَّتُمْ إِلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ [النساء: ۳]۔

اگر یہ خوف ہو کہ سب بیویوں سے انصاف نہ کر سکے گا تو ایک سے ہی بیاہ کرے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تم عورتوں کے درمیان انصاف نہیں کر سکتے۔ اور حدیث شریف میں ہے: جس کی دو عورتیں ہوں اور وہ ان میں سے ایک کی طرف مائل ہو تو قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ آدھا دھڑ فالج زدہ ہوگا۔ یعنی حساب کتاب تو بعد میں ہوگا قیامت میں حاضری ہی اس کی اس طرح ہوگی کہ آدھا دھڑ فالج زدہ ہوگا۔ تو جب کم لوگ ہی ایسے ہوں گے جو دو عورتوں کے درمیان انصاف کے تر از و پر پرے اتریں گے اور ظالموں اور بے انصافوں کے لیے آخرت کی یہ خواری اور عذاب ہے اور دنیا میں زحمت شدیدہ ہے کہ اگر زید کی پہلی عورت اس سے جنگ پر آمادہ ہوگئی تو آج کی کورنٹ پوری طرح عورت کا ساتھ دیتی ہے اور عورت کے اخراجات اتنے مقرر کرتی ہے کہ مرد کی زندگی عذاب ہو جاتی ہے۔ یہ دنیا کا عذاب ہے۔ جس میں آج کل دو شادی کرنے والے اکثر جھلارہے ہیں۔

اور اگر زید اور صالح کی عمروں میں زیادہ تفاوت ہو تو تھوڑے ہی دنوں میں جب محبت کا نشہ اتر جائے گا۔ تو طرفین ایک یا پھر خود کشی کو سوچ سکتے ہیں۔ اور بقول ذوق:

اب تو گھبرا کے کہتے ہیں کہ مر جائیں گے
مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ مر جائیں گے

کا حال ہو جائے گا۔ الغرض ہم نے سوال میں ذکر کی ہوئی شادی کا شرعی حکم اور ایسی شادیوں کا

کتیب و قرازمب واضح کر دیا۔ ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲۰] واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خمس العلوم گھڑی ضلع منو ۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

نکاح خنثی کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا قرآن میں علانے دین و مفتیان شرع میں مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کی شادی تقریباً آٹھ سال قبل زید کے ساتھ ہوئی تھی، ہندہ دیکھنے میں شکل و صورت ہاتھ ہی اور آواز وغیرہ میں عورت ہی کی طرح ہے۔ ظاہری اعتبار سے بالکل عورت معلوم ہوتی ہے۔ لیکن شادی کے بعد زید کو معلوم ہوا کہ دیکھنے میں تو عورت ہے لیکن حقیقتاً عورت نہیں ہے ناقابل جماع ہے۔ صرف پیشاب کرنے کے لیے ایک سوراخ ہے شرم گاہ نہیں ہے۔ ایسی صورت میں لوگوں نے ہندہ کو طلاق دلائے بغیر ہندہ کی بہن خالدہ سے زید کا نکاح کر دیا۔ تو یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہوا تو نکاح پڑھانے والے، گواہان اور تاج و منکوحہ پر کیا حکم ہے؟ اور اس سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ حلالی ہوں گے یا حرامی؟ نوٹ: بالغ اگر پہلی لڑکی کی طلاق ہو جاتی ہے تو وہ دو چار دن کے لیے بھی بھئی اپنی بہن کے یہاں آ جا سکتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

استفتی: محمد حیدر اللہ معرفت، طاہر حسین، محلہ چترولی پوسٹ گھائی بازار، ضلع دیوبند

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۵ میں ہے: ”زید کی بیوی میں کوئی علامت مردی و زنانی کی نہیں ہے۔ صرف ایک سوراخ ہے جس سے پیشاب آتا ہے مگر پستان اس کے شکل عورتوں کے ہیں، اس صورت میں یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور زید طلاق دے تو اس پر لازم ہے یا نہیں؟ یہ صورت عین صورت ہے جو سوال مذکور میں زید و ہندہ کی تھی۔ کیونکہ پوچھنے پر معلوم ہوا کہ ہندہ کا سینہ سپاٹ اور برائے نہیں ہے۔ اس کے سینہ پر عورتوں کی طرح کے اجمار بھی ہیں۔ مذکورہ بالا سوال کا جواب صاحب فتاویٰ رضویہ نے یہ دیا ہے: وہ عورت بلوغ سے پہلے مرد اور عورت کسی کی علامت نہ ہونے کی وجہ سے خنثی تھی۔ مگر جب بعد بلوغ اس کی پستان عورتوں کی جیسی ظاہر ہوئی (اگرچہ چھوٹی چھوٹی اور اگرچہ اس میں دو دھندہ ہو) تو اب اس کا عورت ہونا ظاہر ہو گیا۔ اور بلاشبہ اس کا نکاح صحیح ہوا۔ پس صورت مسئلہ میں ہم سے پوچھے گئے زید اور ہندہ کا نکاح بھی صحیح ہوا۔ اور جب آٹھ سال تک زید اور ہندہ ایک ساتھ تنہائی اور لوگوں کے درمیان مرد اور عورت کی طرح رہے، اس طویل مدت میں ایک بار بھی زید نے ہندہ سے ہم بستری کی ہو، اور دخول پر قادر

ہوا تو ہندہ کا پورا میرزا پر واجب ہوگا۔ اور ہم بستر نہ دواہوں اور دخول نہ کیا ہو تو نصف مہر لازم آئے گا۔

اور ایسی صورت میں زید نے ہندہ کو طلاق دیئے بغیر اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لیا تو ضروریہ نکاح درست نہیں ہوا۔ اور نکاح کرانے والے اور نکاح پڑھانے والے سب مجرم گنہگار ہوئے۔ سب پر توبہ استغفار لازم ہے۔ اور اس سے نجات حاصل کرنے کی صورت وہی ہے جو ہمارے عزیز مولوی عبد الحکیم صاحب نے تحریر کیا ہے:

سب سے پہلے زید پر لازم ہے کہ ہندہ کی چھوٹی بہن کو اپنے سے علیحدہ کرے۔ پھر نکاح پڑھنے والے میاں سخاوت حسین اور زید اور اس کے والدین اور جو لوگ اس کام میں ان کے شریک رہے ہوں۔ سب ملکر پورے گاؤں کے مسلمانوں کو جمع کریں اور ان کے سامنے اللہ تعالیٰ سے فریاد کریں۔ یا اللہ ہم اپنے گناہ پر سخت تادم ہیں تیرے دربار میں توبہ کرتے ہیں، اور ہم سب تجھ سے اپنے اس گناہ کی معافی چاہتے ہیں۔ یا اللہ ہم عہد کرتے ہیں کہ آئندہ کبھی بھی ایسا گناہ نہیں کریں گے۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔ اگر یہ لوگ ایسا کرتے ہیں تو تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کا بایکات ختم کر دیں، امام صاحب کو نماز پڑھانے دیں اور سبھی لوگوں سے سلام کلام جاری کریں، تعلقات بحال کریں۔ اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے والوں اور توبہ کرنے والوں، دونوں کی تعریف کی ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ﴾ [الشوری: ۲۵] اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور ان کے گناہ کو مٹا دیتا ہے۔

اور حدیث شریف میں ہے: "من اتاه اخوه معذرا فليقبل ذلك منه محقا او مبطلا فان لم يفعل لم يرد على الحوض" جس کے پاس اس کا مسلمان بھائی معذرت کرتا ہوا آئے اس پر لازم ہے کہ اس کا عذر قبول کرے، چاہے وہ حق پر ہو، یا ناحق پر۔ اگر عذر قبول نہ کیا تو قیامت میں میرے پاس حوض پر نہ آ سکے گا۔ اور دیہاتوں میں ایسے موقعوں پر مجرموں سے برادری والوں کی دعوت یا نقد رقم وصول کی جاتی ہے یہ سب ناجائز و حرام ہے۔ درختار میں ہے: "ولا يجوز التعزیز بالمال"۔

اس کے بعد اگر زید اور اس کے گھر والے چاہیں تو ہندہ کو زید طلاق دے دے اور اس کی عدت ختم ہو جانے پر اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لے۔ ہندہ کی عدت تین مہینہ ہوگی۔ طلاق کے بعد ہندہ زید کے لیے اجنبی ہو جائے گی۔ اس لیے ان دونوں میں کوئی راہ و رسم نہیں ہونی چاہیے۔ اور اس کے اپنی بہن کے پاس مہمانی میں آنے جانے کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد الحکیم خادم شمس العلوم گھوٹکی ۷۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۱ھ

فتح نکاح کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ کی شادی زید سے ہوئی، اور ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے گھر گئی لیکن شوہر کے قربت میں اس کی تسکین حاصل نہیں ہوئی، ہندہ کا کہنا ہے کہ (زید) شوہر کے اندر مردانیت نہیں ہے، جس کی وجہ سے دوبارہ وہ جانے کے لیے راضی نہیں ہے، اور کچھ عرصہ بعد کچھ لوگ ہندہ کے شوہر (زید) کے گھر گئے اور اس کی ڈاکٹری کرانے کے لیے کہا۔ لیکن وہ ڈاکٹری کرانے سے کترار ہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کے والدین زید سے طلاق کے خواستگار ہیں، لہذا طلاق کی کون سی صورت پیدا کی جائے؟ چونکہ لڑکی نے بالکل جانے سے انکار کر دیا اور زید طلاق بھی نہیں دیر ہا ہے۔ ہندہ کی عمر ۲۲ سال کے لگ بھگ ہے۔ بایں صورت قرآن وحدیث کی روشنی اور اقوال فقہاء کے رو سے قطعی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

محمد سبحان اللہ دھریا پارہ ائمہ گورکھ پور

نقد والسلام

الجواب

اسلام کے ہر قانون کی بنیاد انصاف اور نیک نیتی پر ہے۔ مثلاً ایسی مسئلہ نامردی ہے، اس کے بارے میں فتویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۱۲ پر تحریر ہے:

جب مرد عورت کو شرعی طریقہ پر نہ رکھ سکے مثلاً نامرد ہو تو اس پر شرعاً طلاق دینی لازم ہو جاتی ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَأَمْسِكُوا هُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ [الطلاق: ۲] عورتوں کو اچھی طرح سے رکھو اور ان کے حقوق ادا نہ کر سکو تو خوبصورتی سے انہیں رہا کرو۔ (طلاق دیدو) اور آپ تحریر کرتے ہیں کہ شوہر طلاق بھی نہیں دے رہا ہے، تو جب تک وہ طلاق نہیں دے گا۔ اللہ تعالیٰ اور بیوی دونوں کے حق میں گرفتار اور سخت عذاب کا مستحق ہوگا، مگر آج کل لوگوں کو خدا کے عذاب سے بے خوفی ہو گئی ہے، ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء: ۲۲۷]

ظالموں کو جلدی پڑھل جائے گا کہ کیسے سخت عذاب میں گرفتار ہوں گے۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لڑکی قاضی کے یہاں اپنا دعویٰ ثابت کر کے نکاح توڑ ڈالے، آج کل شہ اسلامی حکومت، شہ اسلامی قاضی اس کا حل علانیہ پیش کیا: اذا خلا الزمان عن السلطان فالعلماء ولاية الاحكام، (حدیث مدنیہ) جہاں قاضی نہ ہو وہاں علاقہ کا سب سے بڑا اعلیٰ عالم یہ کام کر سکتا ہے، اور وہ بھی نہ ہو تو وہاں کے ویدار خدا سے ڈرنے والے انصاف پسند مسلمان یہ کام کر سکتے ہیں، لیکن جہاں

ثبوت اور گواہی کا معاملہ درمیان میں آئے تو معاملہ کتنا لمبا ہو جاتا ہے، یہ سب کو معلوم ہے۔ غور فرمائے علمائے کرام یا مسلمان یہ فیصلہ تو کر سکتے ہیں، لیکن جو شخص ڈاکٹری معاینہ سے بھاگ گیا، وہ پنچایت کے پاس کب آئیگا پنچایت کے پاس کوئی پولیس اور فوج تو ہے نہیں۔

اچھا چلیے لوگ اس کو پنچایت میں پکڑ لائے، اب کاروائی یوں چلے کہ ”بہار شریعت اٹھارہویں جلد میں تحریر فرماتے ہیں: اگر عورت کے دعویٰ نامردی پر شوہر کہے کہ میں نے اس سے صحبت کی ہے اور عورت شیعہ ہے (یعنی وہ اس سے پہلے شادی شدہ تھی اور پہلے شوہر سے ملاپ ہو چکا ہے) تو شوہر اگر قسم کھا کر کہہ دے کہ خدا کی قسم میں نے اس سے صحبت (جماع) کیا ہے تو عورت کا حق جانا رہا اور قسم کھانے پر تیار نہ ہو تو قاضی یہ حکم دے کہ میں نے ہندہ کو زید سے الگ کر دیا یعنی (نکاح ختم کر دیا) اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکے گی۔

اور اگر عورت کنواری ہو تو مسلمان ڈاکٹر عورتیں اس کا معاینہ کریں، کنواری ثابت ہو تو قاضی علاج کے لیے ایک سال کی مدت مقرر کرے جس میں عورت اس کے ساتھ رہے، سال بھر بعد میں اگر شوہر جماع نہ کر سکا تو عورت ڈاکٹری معائنہ کے ذریعہ اب پھر اپنا پاکرہ (کنواری) ہوتا ثابت کرے اور قاضی عورت کے مطالبہ پر ان دونوں میں تفریق کر دے اور عورت عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ اس طریقہ میں عورت کی طرف سے بار بار رخنہ پڑے گا جب وہ زید کے پاس جانے سے ہی انکار کر دیتی ہے تو مکمل ایک سال تک اس کے ساتھ کیسے رہے گی، اس لیے بصورت موجودہ اس سے طلاق حاصل کرنا ہی اسلم طریقہ ہے۔ اپنی خوشی سے طلاق دے۔ کچھ روپیہ لے کر طلاق دے، ہر دور اور زبردستی سے بھی اس سے طلاق کے الفاظ دو عادل گواہوں کے سامنے کہلائے جائیں، اس طرح کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور عورت عدت کے بعد دوسری جگہ شادی کر سکے گی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق المعکرہ وقع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جنس العلوم گھوسی منو ۱۲۴۲ھ و ۱۳۲۲ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بیوی کی بد چلتی کی وجہ سے اس کی شکایت اس کے والد سے کیا مگر اس کی بد چلتی نہ مٹتی، بلکہ وہ دوسرے اجنبی آدمی کے ساتھ ہو گئی اور ڈیڑھ ماہ تلاش کر کے کلکتہ میں ایسی حالت میں ملی کہ وہ اس کی عصمت خراب کر چکا تھا زید کو پورا یقین ہے۔ زید کا نکاح قائم رہا کہ صحیح ہو گیا؟

عبد القیوم کیراف، محمد سعید جلیون پور

الجواب

عورت کی بد چلتی کی وجہ سے اس کا نکاح صحیح نہیں ہوتا، نکاح کا ختم کرنا شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسُدُّ عَقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] ہاں اگر اس صورت میں میاں بیوی لعان کر لیں تو قاضی نکاح کو صحیح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، ۱۲۴۲ھ و ۱۳۲۲ھ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والد نے ایک لڑکے کے ساتھ کر دیا، لڑکا پاکستان چلا گیا اور لڑکے نے پاکستان کی لڑکی سے نکاح کر لیا ہے، اس نکاح کی اطاعت لڑکے کے والدین نے لڑکی کے والدین کو دی ہے، لڑکی اس وقت سن بلوغ کو پہنچ چکی ہے اور اپنے والدین کے پاس رہ رہی ہے، لڑکے نے آج تک اپنی زوجہ کو نہیں بلوایا اور نہ نان و نفقہ دیا ہے اور نای آئندہ بلوانے کی امید ہے، ایسی صورت میں لڑکی کی زندگی تلخ ہو گئی ہے (۱) کیا لڑکی کو طلاق ہو گیا ہے اور وہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ (۲) کس طرح لڑکی طلاق حاصل کر کے نکاح کر سکتی ہے؟

(۳) عدالت طلاق دلوادیتی ہے کیا وہ شرع کے نزدیک جائز ہے؟ (۴) برائے کرم منسل سے مع حوالہ کتب جواب دیں۔ منیہ تو جروا۔
امستفتی عبدالرحمن مغلہ ہاران جو پورہ اور ڈن چوک

الجواب

صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی اور نہ عدالت کے نکاح صحیح کرنے سے صحیح ہوگا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسُدُّ عَقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے کسی صورت سے شوہر سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ارجھاد لا آخری ۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

فریق اول عیب النساء کی شادی فریق دوم عبدالجبار کے ساتھ لاطمی میں ہوئی فریق دوم نہایت آوارہ بد چلن چور ہے۔ فریق اول فریق دوم کے پاس گئی۔ فریق دوم زیورات وغیرہ چرا کر بھاگ گیا۔ پانچ سال ہوا اس کے گھر والے فریق اول کو میکہ پہنچا گئے۔ پانچ سال سے نہ تو خبر گیری کی، نہ کھانے پکڑے کا کوئی انتظام کیا اور نہ اس کی نیت گزارہ وغیرہ دینے کی ہے وہ فریق اول کی زندگی تباہ و برباد کرنا

چاہتا ہے اور فریق اول ٹیچے آج نان شہینہ کو محتاج ہو رہی ہے۔ آخر مجبور ہو کر فریق اول نے ۱۶ مارچ ۱۹۶۰ء کو بعد االت منصفی فتح نکاح کی درخواست دی، منصف نے جواب دی کے لیے یکم اکتوبر ۶۰ء کو پاکستان شہر کراچی وحید آباد گوالیارا کبری مسجد کے پتہ پر سمن ٹی میں فریق دوم کے روانہ کیا پاکستان کے ملازم نے فریق دوم کے دستخط کرا کے اور اپنی بھی دستخط کر کے منصف پارٹیکل کو روانہ کیا، ۱۰ مارچ اکتوبر کو جواب نہ آنے پر ۱۶ اکتوبر تک انتظار کیا۔ ۱۷ مارچ اکتوبر کو جواب نہ آنے پر ۲۵ نومبر کو جواب نہ آنے پر ۲۱ نومبر کو قسطی تاریخ مقرر کر کے فریق اول کا نکاح فتح کر دیا۔ اب دوسری شادی کے بارے میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں۔ مینواتو جروا

الجواب

ہندوستان کی موجودہ کچھریاں نہ تو شرعی دارالقضا ہیں نہ ان کے حاکم شرعی قاضی۔ اس لیے ان کا فتح کیا ہوا نکاح شرعاً صحیح نہ ہوگا جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے دے، یہ بدستور اس کی بیوی رہے گی۔ شوہر سے طلاق لینا ضروری ہے جس طرح بھی ممکن ہو۔ قرآن عظیم میں ہے: **لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْفَهُ** [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم
(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

محلہ رسول پور سے لڑکی بسلسلہ علاج رخصت ہو کر ولید پور میاں جی برکت اللہ صاحب کے یہاں گئی، لڑکی اپنے باپ کے پاس پہنچ گئی تو اس کے والد نے عدالت منصفی میں خلع کا دعویٰ کیا، منصفی سے یہ فیصلہ ہوا کہ اگر لڑکی راضی ہو تو اپنے شوہر کے پاس جاسکتی ہے، ورنہ اس پر عدالت کا دباؤ نہیں دیا جاسکتا، حج کی عدالت سے بھی یہی فیصلہ ہوا کہ لڑکی اگر راضی ہو تو جاسکتی ہے ورنہ وہ دوسری شادی کر سکتی ہے وگیلوں کی بحث کے بعد وکیل مدعی نے حج سے درخواست کی کہ شوہر سے طلاق لے لو، حج نے کہا میں کس قانون سے طلاق لوں میں تو مدعی اور مدعا علیہ کے بیان پر فیصلہ کروں گا۔ شوہر نے نہ تو ایک طلاق دی ہے اور نہ جدائی کے الفاظ زبان سے کہے نہ نکاح اس کے بعد عورت کی طرف سے عدت و مہر کا دعویٰ ہوا ایک سو پچھن روپے عدت و مہر دینے کا عدالت نے فیصلہ کیا، لیکن شوہر نے ابھی مہر ادا نہیں کیا، طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ مینواتو جروا
مسئلتی: محمد شہرانی محمد آباد گوہر ۲۵ مئی الحیدر ۱۳۸۲ھ

الجواب

موجودہ کچھریاں چونکہ شرعی دارالقضا نہیں نہ ان کے حاکم شرعی قاضی ہیں اس لیے ان کے نکاح توڑنے سے نکاح نہ توڑے گا جب تک شوہر طلاق نہ دے دے، کوئی مکمل ہی نہیں ہوئے **لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْفَهُ**

النکاح [البقرة: ۲۳۷] شوہر کے ہاتھ میں نکاح کی گروہ ہے شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہی عورت دوسری شادی کر سکتی ہے چاہے رضا و رغبت سے طلاق دے، چاہے جبر و اکراہ سے۔ ہدایہ میں ہے: "طلاق المکرہ واقع، مگر بعد مطلق واقع ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، ۱۶ مئی ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف عفی عنہ، مدرس اشرفیہ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید و بکیر دونوں آدمی ایک عی گاؤں کے رہنے والے تھے کچھ سال کے بعد زید منج کچھاری چلا گیا اور وہاں رہنے لگا، کچھ زمانے بعد وہ پھر آیا اصلی جگہ پر رہنے لگا، معلوم ہوا کہ اس کے لڑکے اور گھروالوں کے اندر تمام فسق و فجور کفری باتیں موجود ہیں تو بکیر نے اس کے لڑکے اور گھروالوں کو تو پورا تہجد ید ایمان کرا کے پھر اپنی لڑکی کا عقد اس شرط پر ادا کیا کہ آپ کو یہیں رہنا ہوگا، انہوں نے منظور کر لیا، عقد ہونے کے بعد بکیر نے اپنی لڑکی کو چار دنوں کے لیے بھیج دیا، پھر لڑکی کو اپنے گھر لے آئے زید اور اس کا لڑکا اپنے گھروں پر کچھ دنوں تک رہے بعد میں ضلع کچھار اس کا لڑکا چلا گیا اب وہاں تقیتش کرنے کے بعد پتہ چلا کہ ان لوگوں نے پھر اپنی روشن اختیار کر لی ہے، وہاں بکیر کو اپنی لڑکی کے کفر اور فسق و فجور میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہے اور وہ یعنی زید کا لڑکا یہاں آنے سے انکار کرتا ہے، بکیر نے اس کے پاس کئی خطوط بھیجے اور آدمی بھی بھیجے، لیکن وہ یہاں آنے سے انکار ہی کرتا ہے۔ زید کا لڑکا جاہل ہے پابند شرع بھی نہیں اور لڑکی بالکل پختہ صحیح الحتیدہ ہے، حضرت مولانا شیخ الحدیث مدظلہ العالی جواب بہت جلد روانہ فرما کر مہربانی فرمائیں۔
احمد حسین، ساکن بھاؤ پور پوسٹ انوایا زار ضلع بہت ۸ نومبر ۸۵ھ

الجواب

بر تقدیر صدق مستقنی اگر واقعہ زید کا لڑکا کفر میں مبتلا ہو گیا ہے تو لڑکی کا نکاح ٹوٹ گیا۔ درمیان میں ہے: "ما یکون کفراً اتفاقاً یبطل عمل النکاح" جس وہ دوسری جگہ اپنی شادی کر سکتی ہے، لیکن اس کی تصدیق مکمل طور پر کی جائے سنی یا سنائی باتوں پر اعتبار نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳ شعبان ۸۵ھ
الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
میں کہ سامعہ خاتون بنت حبیب اللہ ساکن دوست پور کی شادی نابالغہ عمر تینا سات آٹھ سال کی

ایک ناکارہ بد اخلاق بد کردار لڑکے سے اس وقت کی گئی جب کہ میرے والد محترم کا انتقال ہو چکا تھا اور عزیزان وطن نے والدہ کو اپنی رائے قائم کر کے میری شادی اس لڑکے سے کرادی لیکن اب جب کہ میں بالغ ہوش میں آئی تو اس لڑکے کے حالات سے آگاہ ہوئی اور چاہتی ہوں کہ علمائے دین سے اجازت لے کر دوسری شادی کروں۔ (نوٹ) اس وقت میں بالکل یتیم ہوں، میرے والد اور والدہ اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں اور میں اپنے بڑے والد کے زیر پرورش ہوں، انہیں بھی یہ دشتہ قطعی گوارہ نہیں ہے اور ابھی میرا گوشت نہیں ہوا ہے یعنی میں ابھی تک سرال نہیں گئی ہوں، اس صورت میں کیا حکم ہے۔ آج تک جہاں سے میری شادی ہوئی ہے، کوئی رشتہ نہیں رہا اور نہ کوئی واسطہ قائم رہا ہے۔

طیل غیلر اشرف ساکن دوست پور ضلع فیض آباد یوپی

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر سامنے خاتون نے بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح سے انکار کر دیا ہو تو یہ نکاح صحیح ہو سکتا ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وان زوجهما غیر الاب والجد فلکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء لتمام علی النکاح وان شاء فسخ" (۳۶۵/۱) اگر اسی وقت انکار نہ کیا تو اب بعد میں انکار کرنے سے کچھ نہ ہوگا، طلاق کی ضرورت ہوگی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿بَیْدَہٗ عَقْدَہٗ النِّکَاحِ﴾۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۲ رشتال ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لڑکی بالغ ہے اور لڑکا بالغ ہے، لڑکی کا باپ باہر گیا تھا، ماں نے اپنی اجازت سے چچا کو وارث بنا کر نکاح کر دیا اور لڑکی اپنے گھر رخصت ہو گئی مگر باپ کے باہر سے آنے پر اعتراض ہو گیا اور باپ نکاح کو درست نہیں مانتا، ایسی حالت میں نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ لڑکی اس وقت اپنے ماں باپ کے پاس ہے اور بالغ ہو گئی ہے۔ عیدالغنی موضع شہیادیں تھانہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب

اگر باپ اتنی دور تھا کہ اس کی اجازت لینے میں دیر ہو جانے کا خطر ہو جس سے شادی میں رقت ہو تو اس کی اجازت پر موقوف ہوگا اور گھر آ کر اس نے نکاح رد کر دیا تو نکاح ختم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی لڑکی بکر کے ساتھ بیاہی تھی، کچھ دنوں تک بکر کے ساتھ بسر اوقات ہوتی رہی، بعد میں زید اپنی لڑکی کو لینے گیا، بکر نے انکار کر دیا کہ میں نہیں سمجھوں گا زید موقع پا کر اپنی لڑکی کو بھگا کر اپنے گھر لے آیا بکر بار بار لینے جاتا کہ میری بیوی کو بھیج دو ہر دفعہ انکار ہی کرتے چلے آئے، برادر یوں نے بہت سمجھایا کہ لڑکی کو اس کے گھر روانہ کر دو۔ جواب دینا ہے کہ میں نہیں سمجھوں گا اور اس کی دوسری شادی کروں گا، بکر کہتا ہے کہ عدالت سے نکاح ختم ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید اور بکر کیلئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ جو حکم ہو صاف لکھا جائے۔ چٹکو جولاہ ساکن لال پور ڈاکخانہ تھانہ بازار ضلع گونڈہ

الجواب

عدالت کا ختم کیا ہوا نکاح شرعاً ختم نہیں ہوتا، شوہر کے طلاق دینے بغیر عورت نکاح سے نہ نکلے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿بَیْدَہٗ عَقْدَہٗ النِّکَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] یہ اور بات ہے کہ جب عورت نہیں رہتا چاہتی اور شوہر زبردستی رکھتا چاہتا ہے تو اس سے قسم قسم کی الجھنوں میں مبتلا ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لڑکی کا نکاح ہوا تھا تو لڑکی نابالغ تھی، اس کے باپ باہر تھے، لیکن یہ معلوم تھا کہ قداں چکے ہیں باپ کی اجازت نہیں تھی، ماں نے لڑکی کے چچا کو وارث بنا کر شادی کر دی، نابالغی میں دوسری لڑکی شوہر کے گھر آئی۔ ایک مرتبہ بالغ ہونے کے بعد بھی آئی، باپ کی رضامندی شروع سے نہیں تھی نکاح کے وقت لڑکا نابالغ تھا، ایام بلوغت میں لڑکا اور لڑکی ایک ساتھ "۸" مہینہ رہ چکے ہیں، لڑکی اس وقت اپنے باپ جان کے ساتھ ہے، جواب دیا جائے۔

عیدالغنی، موضع شہیادیں تھانہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ اکتوبر ۶۶ھ

الجواب

باپ کے نکاح سے انکار کرنے سے قبل لڑکی اگر بلوغ کی حالت میں شوہر کے ساتھ رہی تو نکاح مکمل ہو گیا اور اگر بلوغ کی حالت سے پہلے ہی لڑکی کے والد نے نکاح کی اطلاع پا کر اس سے انکار کر دیا تو نکاح رد ہو گیا، اس کی بنیاد یہ ہے، ہدایہ میں ہے: "کل عقد صدر من الفصولی ولہ محیز انعقد موقوفاً علی الاجازۃ" (اولین: باب فی الاولیاء: ۳۰۲) پس یہ نکاح جو چچا نے باپ کے ہوتے

ہوئے کیا باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب تک لڑکی بالغ نہ ہو اور اس دوران میں باپ نے نکاح کا اذن دیا ہو تو ہو گیا اور اگر باپ نے نہ دیا تو لڑکی نے بالغ ہو کر اس کو اپنے پر قابو دے کر جائز کر دیا تو اب اس کو اس کا اختیار نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ شعبان ۱۲۸۶ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ ہندو نابالغہ جس کی عمر صرف بیس ۲۰ گھنٹہ کی تھی کہ اس کا نکاح زید سے ہوا، ہندو کی طرف سے ہندو کے باپ کے دوست نے ایجاب قبول کیا کہ باپ نے سکوت اختیار کیا، اب جب ہندو بالغ ہوئی، آثار بلوغیت ظاہر ہوئے، اس نے اس نکاح سے انکار کر دیا، اس لیے لڑکی پہلے ہی سے زید سے ناراض و ناخوش تھی، اسی میں لڑکی کا نکاح ٹوٹ گیا کہ نہیں ہندو کسی بھی حالت میں جانے کو تیار نہیں ہے۔

بیڑا تو جروا

عثمان حق اسحاق شریف بلڈنگ دوسرے بابا لامکان نمبر ۳۷۷۔ دوسری پر خان اسٹریٹ بنانا گیارہ بستی ۸۔

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر سوال کی عبارت من و عن تعبیر ہے تو ظاہر ہے کہ بالغ ہوتے ہی ہندو کو نکاح کا اختیار ہے، لیکن یہ اختیار قاضی کی اجازت کے بعد ثابت ہوگا اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں عالم یا عمل صحیح العقیدہ نکاح کی تصدیق کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۱ صفر ۱۲۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

زید نے اپنی دختر ہندو کی شادی عمرو کے ساتھ کی، عمرو کے زیورات جو تقریباً آٹھ تولہ تک کی مالیت اس زمانہ کے لحاظ سے تھے، زید اپنے تحت میں لایا تھا، بعد ازاں ہندو کو اپنے یہاں روک لیا اور پچھری میں نکاح کر دیا اور ہندو کو غیر مقلدہ بکر کے حوالے کر دیا، بکر نے ہندو کے ساتھ دوسرے روز اپنے مذہب کے مطابق نکاح پڑھایا تو سوال یہ ہے کہ زید جو اپنے کو کسی ظاہر کرتا ہے اور اس کا یہ فعل کیا ہے؟

(۱) کیا یہ نکاح شرعاً صحیح مانا جائے گا؟

(۲) عمرو کا کہنا ہے کہ زید اگر ہمارے سامان یا اس کی قیمت دے دے تو ہم طلاق دے دیں گے ایسی حالت میں مجرم کون ہے؟

(۳) زید نے بغیر نکاح ہندو کو عمرو مجرم کے حوالہ کیا، یہ جرم کیسا ہے اور اس کا کیا حکم ہے؟

(۴) کیا ہندو کا نکاح غیر مقلدہ مرد کے ساتھ جائز ہوا؟

(۵) زید کیساتھ اہل سنت کو کیا کرنا چاہئے؟ صاف صاف اور عدل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ما

جور ہوں۔ فقط المستفتی حکیم شمس الحق لاواہی بازار پھول پور دہلی شہر

الجواب

(۱) موجودہ پچھریاں دارالافتاء نہیں، یہاں کے حاکم اسلامی نہیں، قاضی ان کے نکاح توڑنے سے شرعاً نکاح نہیں ٹوٹتا، صورت مسئلہ میں طلاق کی ضرورت ہے ﴿يَذِيْبُهُ عَقْلُهُ النِّكَاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گروہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔

(۲) جو سامان عمر نے ہندو کو برتنے کیلئے دیا تھا، اس کے مطالبہ میں عمرو پر شرعاً کوئی الزام نہیں۔

(۳) اگر زید نے ایسا کیا تو سخت برا کیا، اس پر توبہ صادقہ لازم ہے۔

(۴) جو صورت سوال میں ہے، اس صورت میں تو غیر مقلدہ یا مقلدہ کسی کے ساتھ ہندو کا نکاح جائز ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يحوز للرجل ان يتزوج زوجة غيره" ویسے ہندو کا نکاح غیر مقلدہ کے ساتھ مطلقاً منع ہے، تفصیل کیلئے اعلیٰ حضرت کا رسالہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) دشمنی سادہ سے نیت نہ ہو، بلکہ امید اصلاح ہو تو اصلاح کی نیت سے مسلمان زید کا مقاطعہ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ صفر ۱۲۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو ایک سال یا پانچ سال تک نہ کپڑا دیا اور نہ کھانا اور نہ تو کچھ خبر گیری کی تو کیا

ایسی حالت میں زید کا نکاح صحیح ہو گیا نہیں؟ فقط والسلام آپ کا خادم حافظ محمد ابو الکلوتر لہودوا

الجواب

صورت مسئلہ میں بغیر طلاق دینے زید کا نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ قرآن حکیم میں ہے: ﴿يَذِيْبُهُ عَقْلُهُ النِّكَاحُ﴾ [البقرة: ۲۳۷] لیکن جو مدت کو اس قسم کی لذت دے کر زید سخت گناہگار ہوگا اور اس پر

واجب ہے کہ خبر گیری کرے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کا نکاح نابالغی کے زمانے میں مسکنی دین محمد نابالغ لڑکے کے ساتھ ہوا تھا۔ اب دونوں بالغ ہوئے ہیں۔ چنانچہ ایک روز دین محمد کے والد مسکنی مشکے نے اپنے مکان پر برادری کے پانچ آدمیوں کو بلا کر کہا کہ اب اپنے لڑکے مسکنی دین محمد کی جس کی شادی مسماۃ دختر تجل سے ہوئی تھی، اپنے یہاں نہ لاؤں گا چاہے میراثی کی لڑکی لے آؤں، مگر آپ لوگ تجل کو اس بات سے باخبر کروں اور اگر آپ لوگ نہ کہیں تو حشر میں آپ لوگوں کا دامن پکڑ لوں گا اور لڑکی ان سب واقعات کے ہوتے ہوئے اپنے شوہر کے پاس جانے کے لیے رضامند نہیں ہوتی اور یہی بتایا جاتا ہے کہ جن لڑکے اور لڑکیوں کا نکاح نابالغی میں ہو جاتا ہے اور جب وہ جوان ہوں، اس وقت ان کو اختیار ہے کہ اس نکاح کو قائم رکھنا چاہیں تو قائم رکھیں اور اگر خلع کرنا چاہیں تو خلع کر دیں، شریعت میں ان کی کہاں تک جھوٹ ہے۔ امید ہے کہ جواب تحریر کر دیں گے، مسماۃ ہندہ اپنے نکاح کو خلع کرنا چاہے تو کیا صورت ہے بروئے شرع مطلع فرمائیں۔ فقط بیوا تو جروا تجل حسین قصبہ بڑا پور محلہ جنیمہ مودنہ ۷ مئی ۱۹۳۷ھ

الجواب

اگر باپ، دادا کے علاوہ نے نابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کیا ہے تب بالغ ہونے کے ساتھ ہی ان کو خلع نکاح کرنے کا اختیار رہتا ہے: عالم گیری میں ہے: "وان زو جھما غیر الاب والجد فکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ" (۳۶۵/۱)

لیکن اگر عورت خلع کرنے میں کچھ بھی تاخیر کرے تو خلع جاتا رہے گا اور اگر باپ دادا نے کیا ہے تو خلع نہیں کر سکتی۔ والی لوسی النکاح الصغیر والمصعیرہ ولزم النکاح۔ پس اگر ہندہ کا نکاح اس کے باپ دادا نے کیا تو اب بغیر طلاق کے کوئی چارہ کار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ نے زید سے شادی کی کم و بیش ایک سال بعد زید پاگل ہو گیا اور چار سال تک پاگل رہا، اس

درمیان میں ہندہ نے عدالت سے اپنی مفلسی کا اظہار کر کے خلع کر لیا، پھر زید ٹھیک ہو گیا اور وہ اب اپنی بیوی ہندہ کو لانا چاہتا ہے اور ہندہ بھی زید کے ساتھ جانا چاہتی ہے، از روئے شرع اس کا جواب عینیت فرمائیں۔ فقط

الجواب

موجودہ پکھریاں نہ دارالقضا ہیں نہ ان کے حاکم شرعی قاضی، اس لیے ان کا خلع کیا ہوا، نکاح شرعاً خلع نہیں ہوتا، صورت مسئلہ میں ہندہ بدستور قید کی بیوی ہے، لیکن ہندہ کو اپنی اس غیر شرعی حرکت سے صدق دل سے توبہ کرنی چاہئے جس کا اور کتاب خلع کر کے اس نے کیا، خدا مسلمانوں کو اسلام پر پوری طرح عمل کرنے کی توفیق بخشے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ، یکم رذوالقعدہ ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک لڑکی کا نکاح نابالغی میں عمر آٹھ سال میں ہوا، لڑکی کی پرورش چونکہ تنہا میں ہوئی تھی، اس لیے لڑکی کے دادا وغیرہ سے پوچھے بغیر نکاح ہو گیا، لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کر دیا۔ ایسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟

فتنہ جواب ایک خادم جانیسی

الجواب

اگر صورت حال یہی ہے جیسا کہ سوال میں درج ہے تو لڑکی کو انکار کر دینے کا حق ہے اور نکاح خلع ہو گیا ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وان زو جھما غیر الاب والجد فکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ" (۳۶۵/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۴ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

الجواب صحیح عبد العزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبد الرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ احمدی بیگم نو مسلمہ ہے، حلقہ اسلام میں آنے کے بعد ایک مسلم کے نکاح میں آئی، میرے ساتھ پہلے شوہر غیر مسلم سے ایک لڑکی ایک سال کی بھی تھی، اس لڑکی کی عمر قریب جب آٹھ سال ہوئی تو ہمارے شوہر نے ہماری مرضی کے بغیر جبراً دباؤ سے کراچی مرضی سے طوائف کے لڑکے سے عقد کر دیا، وہاں حول نہ تو مجھے پسند ہے اور نہ تو میری لڑکی کو، لڑکی نے برابر پڑھے لکھے لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ لڑکی

بالغ ہوتے ہی فوراً بلا دیر کئے ہوئے، محلے کے چند معتبر لوگوں کے سامنے اپنے اس نکاح سے انکار کر دے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔ ایک مرد کے دو بیویوں کے رہنے والے ہیں، گردیا ہے، جواب عندالمطلب یہ ہے کہ کیا ہمارے شوہر ثانی ہماری اس لڑکی کے نکاح پر اس وجہ قادر ہیں؟ دیگر کیا لڑکی کو نکاح صحیح کروینے کا حق ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں تاکہ لڑکی کا دوسرا عقد کروایا جائے مہربانی ہوگی۔ یہ واقعہ شاہ گنج مرزا پور کا ہے۔ موقع پر رہنے والے مرد شیخ بچن علی۔ موقع پر رہنے والی عورتیں نشانی انگوٹھا، زیب النساء، احمدی بیگم نو مسلمہ راقم مولوی ابوالمہیر امام جامع مسجد کربنیا بازار مرزا پور

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ لڑکی اپنا معاملہ کسی عالم دین بنی کے پاس پیش کرے کہ میرا نکاح نابالغی میں ولی کی اجازت کے بغیر ہوا تھا، میں نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کر دیا وہ عالم گواہوں کا بیان لے کر حکم لگائے کہ میں نے نکاح توڑ دیا، اب وہ لڑکی جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وان زوجہما غیر الاب والجد فکل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام عسی النکاح وان شاء فسخ" (۳۶۵/۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۴ محرم ۱۴۸۲ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی کے والد مستقل پاکستان کے باشندے ہیں، اور والدہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ وہ فی الوقت اپنے نانہ عیاش خاں کے پاس ہے۔ زید اس کو ہم دم اپنے پاس ہی رکھنا چاہتا ہے۔ ہندہ کا نانہ اس پر کسی طرح آمادہ نہیں۔ وہ زید کو خانہ داماد کی طرح اپنے گھر میں رکھنا چاہتے ہیں۔ اور دھمکی دیتے ہیں کہ ورنہ میں ہندہ کا دوسرا نکاح کر دوں گا۔ تو کیا نانہ کو اس کا حق ہے۔ جواب بالصواب بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں۔ فقط محمد لقمان گیلانی محمد ریاض الدین۔ ایم قیصر کلکتہ۔ ایم غلام رسول مظفر پوری۔ محمود الحق، محمد حفیظ وغیرہ۔ لوہر پرائمری اردو کتب موضع گونٹھیا بکے پور ضلع گیا۔

الجواب

شوہر زید اگر ہندہ کے تمام حقوق ادا کرنے کے لیے آمادہ ہے تو عیاش خان اس کی بیوی کو روک کر سخت ظلم کر رہا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ۲۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ صفر ۱۴۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور (۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماۃ ہندہ کی طلاق کا مقدمہ عدالت میں دائر تھا۔ ہندہ کا شوہر طلاق نہیں دیتا تھا۔ دوران مقدمہ میں کلٹر صاحب کی اجازت پر ہندہ نے زید سے نکاح ثانی کر لیا۔ بعد کچھ عرصہ کے ہندہ کو اس کے پہلے شوہر کو دے دیا۔ مگر زید سے ہندہ کو اس سے پہلے ہی استقرار حمل ہو گیا تھا۔ آیا نکاح ثانی درست ہے یا نہیں؟ کیا ہندہ عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے؟ فقط اقبال احمد موضع سہی ۵ رجب ۱۳۸۷ھ

الجواب

موجودہ کچھریاں چونکہ شرعی عدالت نہیں۔ اس لیے زوج اول سے طلاق حاصل کئے بغیر موجودہ کچھریوں کے حاکموں کی اجازت لے کر نکاح ثانی جائز نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْبِيهِ غُلْفَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے نکاح ثانی کی وجہ سے ہندہ اور زید اور جس جس نے اس میں شرکت اور ادا کی سب سخت گنہگار ہوئے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَعْلَوْنَ أَعْلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعْلَوْا عَلَى الْإِيمَانِ وَالْعِلْمِ وَالْعِلْمِ وَالْعِلْمِ﴾ [النساء: ۲] ان دونوں پر تو بلازم اور ان دونوں پر چدائی ضروری ہے۔ ہاں جب ہندہ کو اس کے شوہر اول نے طلاق دے دی ہو تو وضع حمل کے بعد وہ مکرر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَزَلَّتْ أَرْحَامُهُمْ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۴]

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

صوبہ بہار کے اندر کچھ دنوں سے جا بجا دفتر دارالقضاء جس کا مرکز امارت شریعہ بھلواری شریف یا مونگیر شریف ہے، قائم ہو چکا ہے۔ اور دفتر دارالقضاء سے خصوصاً نکاح کا حکم عدیہ علیہ کے سامنے بغیر طلاق دلوائے ہوئے نافذ کر دیا جاتا ہے۔ اور عدیہ کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنے کا اختیار دے دیا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نفوذ شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں؟

سائل: عبدالمسبحان عفی عنہ موضع سہی پور ڈاکخانہ دیوی گنج مالہ مغربی بنگال ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

الجواب

امارت شریعہ بدھ بھول کا ایک ادارہ ہے جس کے ذریعہ وہ اندھا دھند جلب منفعت و کسب زور و حصول اقتدار کر رہے ہیں۔ اس مسئلہ کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ حالت اضطراب میں مجبور کو دیگر اندھ

کے مسئلہ پر عمل کرنے کی اجازت ہے۔ چنانچہ اسی کے پیش نظر علمائے اہل سنت نے چند میں ادارہ شریعہ کا قیام کر دیا ہے، تاکہ صحیح خطوط پر حجام کی رہنمائی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ ریشوال ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

شادی کے دو سال بعد شوہر برائیوں کا عادی ہو گیا۔ اور عورت سے لاپرواہ۔ بلکہ عورت کا زہر کپڑا وغیرہ مار پیٹ کر چھین لیا۔ اور زنا کاری، منواری جوئے وغیرہ فواحش میں صرف کر دیا، اور عورت کو گھر سے نکال دیا۔ اور کہا کہ آج کی تاریخ سے مجھ سے اور تم سے کوئی واسطہ نہیں، مرد کا نہیں ہے۔ اب عورت اس کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ اور ضلع مجسٹریٹ کے یہاں درخواست دے کر نکاح فسخ کر لیا ہے۔

پھول محمد چریاکوٹ ضلع اعظم گڑھ

الجواب

تم سے اور مجھ سے کوئی واسطہ اور سروکار نہیں۔ یہ الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ اور موجودہ کچھریوں کا فسخ کیا ہوا نکاح بھی فسخ نہیں ہوتا۔ اس لیے صورت مسئلہ میں طلاق حاصل کئے بغیر چھکارے کی کوئی صورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی لڑکی ہشہ کی شادی سکے ماموں کے لڑکے کے ساتھ ہوئی، مگر یہ معلوم نہ تھا کہ مرگی کا مریض ہے، شادی بچپن میں ہوئی تھی، بن بلوغ پر لڑکی کی رخصتی ہوئی، بعد لڑکی سسرال سے واپس آنے پر معلوم ہوا کہ لڑکا مریض ہے، اس کی مرداگئی بھی زائل ہو چکی ہے تو میں نے لڑکی کے خسر سے کہا تو انہوں نے کہا کہ میں علاج کروں گا، ایک سال کے بعد پھر میں نے کہا تو انہوں نے کہا کہ اب لڑکا ٹھیک ہے، میں لڑکی لے جاؤں گا، میں نے لڑکی کو رخصت کر دیا، لڑکی دوبارہ سسرال رہی پہلی والی بات کی شکایت ہے پھر میں نے دوبارہ کہا تو انہوں نے کہا کہ میں پھر علاج کروں گا، تیسری بار آٹھ نوماد کے بعد پھر لڑکی کو رخصت کرا کے لے گئے اس بار میں لڑکی ڈیڑھ ماہ رہی مگر وہ کمزوری سابق نہیں گئی تو میں نے لڑکی کے خسر سے کہا کہ اب کیا ہوگا تو انہوں نے کہا کہ اب مجھ ہی ہے، میں لڑکے سے طلاق دلوائے دیتا ہوں، اس کے

بعد میں چار آدمیوں کے ہمراہ لڑکی کے خسر کی خدمت میں گیا تو انہوں نے طلاق دلانے سے انکار کر دیا۔ تین مرتبہ بچپائی کی گئی مگر انکار ہی انکار رہا۔ لہذا از روئے شریعت اسلامی طریقہ سے کیسے لڑکی کا چھکارا ہو سکتا ہے؟ نقطہ بیوا تو جو رہا۔

السید علی رضا، موضح سہو فیض آباد ۲۵ مارچ ۷۰ء

الجواب

ہندہ اپنا معاملہ کسی دیندار عالم کے سامنے رکھے، وہ شوہر کو حریہ ایک سال کی مہلت دے کر ایک سال میں وہ ٹھیک ہو جائے تو خیر ورنہ شوہر طلاق دے۔ شوہر طلاق نہ دے تو وہ عالم ہندہ کا نکاح فسخ کر دے اور اگر خلوت ہو چکی ہو تو عدت کے بعد ورنہ فسخ کے بعد دوسرا نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

شادی بیاہ کے سلسلہ میں ایک زمانہ سے بعض مقامات پر یہ دستور ہے کہ جانتین میں والدین صرف حسب و نسب معلوم کر کے اپنے بچوں کا عقد نکاح نابالغیت میں ہی کر دیتے ہیں اور بالغ ہونے کے بعد رسم رخصتی ادا کرتے ہیں کہ جائین کو اطمینان رہے، چنانچہ شمشیر خاتون بنت محمد مسلم کا عقد نکاح سکری ریا ض الحق بن عبدالحق کے ساتھ اسی طرح ہوا کہ جائین کے والدین نے ہر دو جوڑے کی بھولی بھالی صورت دیکھ کر بچپن ہی میں عقد نکاح کر دیا اور ساتھ ہی محمد مسلم صاحب نے اپنے داماد سکری ریا ض الحق کو اپنی مستقبل کی زندگی سنوارنے اور تانناک بنانے کے لیے ایک صد روپیہ نقد بھی دیا اور مزید موقع بہ موقع دیتے بھی رہے، لیکن افسوس کہ جیسے میاں ریا ض الحق کی عمر بڑھتی گئی، بری صحبتوں کا خوگر اور فحش و فجور میں مبتلا ہوتا گیا اور بالغ ہونے کے بعد تو فخریہ تمام منہیات کبیرہ کا مرتکب ہو گیا، آوارگی، قش، شراب نوشی، چوری اور زنا وغیرہ سب ہی مذموم باتیں اس میں جمع ہو گئیں۔ نہ شریعت کے مکروہ حرام و حلال کا پاس، نہ خاندانی شرافت کا احساس، اور نہ اپنی منکوحہ بیوی کا خیال۔ اور لڑکی بالغ ہوئی اور برعکس صوم و صلوة کی پابند، نیک سیرت اپنے شوہر کے برے اطوار و عادات کو کن کرنا لاس و تنفر کہ صاف لفظوں میں گویا ہوئی کہ ایسے فاسق و فاجر کے ساتھ میرا نہ ہوا مشکل ہے اس لیے طلاق ہی لیا جائے، اور لڑکی کے والدین و دیگر متعلقین یگانہ و بیگانہ سب سے اس صورت حال پر لڑکے کو سمجھانے کی کوشش کی حتیٰ کہ بچپائی وغیرہ کر کے قشیب و فراز بھی سامنے رکھا جس پر ریا ض الحق کے والد محترم عبدالحق صاحب نے اپنے لڑکے سے تضرع کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ایسی صورت میں بہتر یہی ہے کہ طلاق دے کر خوشی خوشی رشتہ ختم کر دیا جائے، چنانچہ عبدالحق

صاحب نے طلاق کی تائید میں اپنے کسی عزیز کو خط بھی لکھا جس کی نقل منسلک ہے، پھر بھی ریاض الحق نے فسق و فجور کی وجہ سے کسی کی بھی بات نہ سنی اور نہ مافی، مزید یہ کہ ان منہیات میں مدہوش ہی رہا۔ اب تک نہ توبہ تھی ہو سکتی ہے اور نہ ہی طلاق دیا جا سکا ہے۔ رفتار زمانہ اور ریاض الحق کے فسق و فجور میں انتہاک پر اب خود شرمسار بی بی کا اصرار اور اس کے والدین دو دیگر خاندانی متعلقین حسب ہی کا خیال ہے کہ خلع یا طلاق کے ذریعہ یہ رشتہ ختم کر دیا جائے۔ صورت مسئلہ میں ریاض الحق فاسق و فاجر سے طلاق خلع کی کیا صورت ہوگی؟ کیا بذریعہ کورٹ کچھری سے بھی خلع کے ذریعہ طلاق ہو سکتی ہے، اور پختایت کے ذریعہ بھی بالتفصیل حوالہ سے مطلع کیا جائے۔

محسنتی: محمد مسلم بذریعہ عبدالرؤف صاحب پوسٹل اسٹاف پارک اسٹریٹ پوسٹ اور حسن کلکتہ

الجواب

خلع کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ عورت مال دے اور شوہر طلاق اس کے لیے نہ پختایت کی ضرورت نہ کچھری کی موجودگی۔ کچھری میں تو یہ ہوتا ہے کہ عورت درخواست دیتی ہے اور تحقیق وقت میں کے بعد عدالت اس کا نکاح یا توفیق کر دیتی ہے۔ یا اس کو اپنا نکاح ختم کرنے کی اجازت دیتی ہے، لیکن یہ کچھریاں نہ شرعی دارالقضاء ہیں، نہ ان کے حاکم شرعی قاضی نہ ان کو خلع شرعی کا حکم۔ نہ شوہر کے علاوہ کسی کو یہ اختیار کہ صورت مسئلہ میں وہ نکاح ختم کر دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَذِيحُ عُقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے اب شرعاً صرف یہی صورت ہے کہ شوہر سے طلاق لی جائے، راضی سے چاہے روپیہ دے دے کر، چاہے بزدلی اس سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں، ہر طرح طلاق پڑ جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: "طلاق المسکرة واقع" زبردستی مجبور کر کے طلاق دلوای جائے تو اس کی طلاق پڑ جائے گی اور صورت مسئلہ میں جب کہ شوہر کے والد عبداللہ بھی تیار ہیں تو وہ لڑکے کو اتنا مجبور کریں کہ وہ طلاق دے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ رشتال ۹۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

مسئلہ: (۱۸) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی صاحبزادی فاطمہ کا نکاح عمر کے ساتھ فاطمہ کے نانائے اپنی اجازت سے کر دیا جس کی عمر آٹھ سال تھی، والدہ نے اصرار بھی کیا کہ ابھی شادی کرنے کی کیا ضرورت؟ قید اس وقت اپنی ملازمت پر باہر تھا، زید کو نکاح کا علم نہ تھا، جب زید چار روز کے بعد اپنے مکان پر آیا تو معلوم ہوا کہ فاطمہ کا نکاح اس کے نانائے کر دیا زید نے کہا بغیر میرے دیکھے ہوئے اور بغیر میری اجازت کے آپ نے عقد کر دیا، فاطمہ

سن بلوغیت کو جب بچگی عمر کے گھر جانے سے انکار کر دیا ہے، مسئلہ مذکورہ کی صورت میں فاطمہ کا نکاح کیا ہوادلیل و براہین سے واضح فرمائیں۔
نقطہ والسلام محسنتی شہیر احمد، مہراج بنگا اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں فاطمہ نے اگر بالغ ہوتے ہی نکاح کا انکار کر دیا ہو یا باپ کی اجازت سے بالغ ہونے تک برابر انکار کرتی رہی ہو تو اس کو خلع کا حق ہوگا، ورنہ نہیں۔ درختار میں ہے: "فلو زوجهما غیر الاب وایہ لهما عیال ففسخ بالبلوغ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

مسئلہ: (۲۹) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں ایک لڑکی خالہ جو کہ میرا نکاح عمر کے ساتھ ہوا اور اپنے شوہر کے ساتھ بھی عرصہ دو سال رہی، پھر بعد میں تین سال گذرا۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ جتنی خواہشات یعنی کمزوری خاص (نامردی) کی بنا میں مجبور تھی اور ان کو تین سال کا وقت علاج کے لیے دیا اور انتظار کرنے کے بعد ہی حالت یعنی کمزوری ٹھیک نہ ہوئی۔ لہذا میں اس سے علیحدگی چاہتی ہوں تو وہ میرے سر پر کچھ غلط طریقہ سے زہور کا الزام رکھ لیتی چار تھان چاندی کی جگہ نو تھان سونے کا اور چاندی کا اور میرا وہ مجھ سے مبلغ ۵۵۱ روپیہ مانگتا ہے جب کہ میرا صرف ۵۱ روپیہ تھا وہ بھی میں نے معاف کر دیا تھا۔ مثال عجیب رہی۔ لائے چور کو تول کو ڈالنے اور میری معاشی حالت انتہائی کمزور ہے کہ میں کچھ دے سکوں اور اپنا معاملہ صاف کروں۔ لہذا میری زندگی کی سنبھال اور عزت کی حفاظت کی دوسری شکل کیا ہو سکتی ہے کہ میں اس مجبوری اور بے بسی کی حالت میں نکاح ثانی کر لوں۔

نوٹ:۔ قانوناً ہم نے اپنی صورت نکالی ہے، مگر عند اللہ صلی مواخذہ کا مجرم نہ ہوں۔

سائل:۔ محمد انعام اللہ موضع تریالوں خاص ڈاکخانہ لکھنؤ عین اعظم گڑھ یوپی

الجواب

مسئلہ خالہ نے اگر نکاح کے بعد بھی اس کی نامردی پر مطلع ہو کر زبانی رضامندی ظاہر نہ کی ہو کہ نامردی بھی میں اس کے ساتھ رہوں گی تو اس کو تفریق کا حق حاصل ہے۔ صورت اس کی یہی ہے کہ خالہ اپنا معاملہ مقامی سنی عالم دیندار کے پاس پیش کرے وہ معاملہ سن کر شوہر کے لیے ایک سال کی مدت مقرر کرے اگر اس مدت میں شوہر اس سے صحبت پر قادر نہ ہو تو وہ سنی عالم اس کا نکاح خلع کر دے اور عدت

کے بعد خالہ دوسری شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ شوال ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسماة سلتی اور سکتی ہاشم کا نکاح سن بلوغت میں ہوا، چند دن شوہر کے پاس رہنے پر سلتی کو ایک تنہا تجربہ ہوا کہ اس کے ہونے والے شوہر ہاشم میں مردی کمزور ہے جس کی وجہ سے ہاشم سے قطرہ نفرت سی ہو گئی مگر اس نے شوہر کے گھر والوں اور شوہر سے اس بات کا اظہار نہیں کیا، جب وہ رخصت ہو کر اپنے میکے میں آئی تو ہمیشہ اس اور رنجیدہ رہتی تھی، سلتی کے ماں باپ بہت پریشان رہا کرتے تھے کہ کیا بات ہے، لیکن سلتی سوائے خاموش رہنے کے اور کچھ نہیں کہتی تھی، کچھ دنوں بعد ہاشم رخصت کرانے کے لیے سلتی کے گھر آئے لیکن سلتی نے اپنی سسرال جانے سے صاف انکار کر دیا، اس پر سلتی کے گھر والوں نے بہت اصرار کیا کہ کیا بات ہے؟ تب سلتی نے اس پوشیدہ راز کو ڈرتے ڈرتے اپنی ماں سے کہا، پھر ماں نے اپنے کچھ خاص رشتہ داروں سے ہاشم کی نامردی کے بارے میں تذکرہ کیا جس پر سلتی کی تندوں نے کھل کر کہا کہ یہ بات بالکل سچ ہے یہ تو ہم سب لوگ جانتے ہیں، آپ لوگوں کو بڑا دھوکہ دیا گیا ہے ہاشم سلتی کی والدہ نے کہا کہ سلتی نہیں جانتا چاہتی ہے ایسی صورت میں تم کو چاہئے کہ سلتی کو طلاق دیدو یا خلع لے لو جس پر ہاشم رضا مند نہیں ہوئے اور بھاگ کر آسام چلے گئے۔ جس کو پانچ سال کا زمانہ ہو گیا اب کسی قسم کی عطا و کتابت نہیں ہوگی۔ ایسی صورت میں سلتی کے لیے شرعاً کیا حکم ہے۔

(معرفت نائب تحصیل دار صاحب صدر) محلہ پہاڑ پورا اعظم گڑھ ۳۰/۳/۱۹۶۸ء

الجواب

اگر ہاشم یہاں موجود ہوتا تو نامردی کی بنیاد پر نکاح کی سبیل تھی، لیکن وہ موجود نہیں ہے تو اب کوئی صورت نہیں۔ ہاں خط و کتابت اور دوسرے کسی ذریعہ سے اس سے طلاق حاصل کر لی جائے تو سلتی کا نکاح ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

۲ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ ویکم ہاپریل ۱۹۶۸ء

الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۱-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حینہ خاتون بیعت محمد سلطان ساکن موضع مدل پور مسٹری مظفر پور کا عقد ہجر آٹھ سال ۱۲

بالقیت بولایت پندرہ حقیقی چار سال پہلے ہوا تھا۔ حینہ خاتون عقد کے بعد اب تک سسرال نہیں گئی۔ اور نہ سسرال والوں نے اب تک رخصتی کا مطالبہ کیا۔

(۲) منکوحہ حینہ خاتون کے والدین نے رخصتی کی انجام دہی کی تاریخ متعین کرنے کا پیغام بھیجا تو منکوحہ محمود کے والدین نے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اگر رخصتی کرانے کے لیے جائیں گے بھی تو منکوحہ حینہ کو بطور دائی یعنی نوکرانی رکھیں گے اور منکوحہ محمد محمود کی دوسری بیوی کو ایک بیوی کی طرح رکھیں گے۔

(۳) منکوحہ محمد محمود کے والدین نے مزید یہ کہا کہ ابھی چار سال تک رخصتی نہیں کرانیں گے۔ (۴) اس کے بعد گفتیش و تحقیقات و استفسار کرنے پر معلوم ہوا کہ اگر جبراً رخصتی کیا گیا تو محمود کے والدین اور دیگر عزیز واقارب حینہ خاتون منکوحہ کو سزا دیں دے اور زندگی دو بھر کریں گے، ان سب معلومات و گفتگو سے جو معتبر ذرائع سے حاصل ہوئے، حینہ خاتون کی جان و عفت و زندگی کے لیے خطرہ شدید ہے۔

(۵) مہر کی رقم مبلغ پانچ سو روپے محمد محمود یا والدین نے نہ کرنے کا ہنوز ادا نہیں کیا ہے۔

(۶) محمد محمود اور حینہ خاتون مرد و زن نے آج تک کسی کو نہیں دیکھا ہے اور نہ آج تک دونوں نکاح ہوئے ہیں۔

(۷) متذکرہ بالا حالات کو سننے اور معلوم ہونے کے بعد حینہ خاتون اپنے شوہر محمود سے خطرہ ہے اور کسی قیمت پر وہ بھی اپنے شوہر کے پاس جانا نہیں چاہتی ہے، اس لیے دریافت طلب یہ ہے کہ معروضہ بالا حالات کے پیش نظر۔

الف۔ رقم مہر نفقہ کا مطالبہ کرنا لازمی شریعت درست ہوگا یا نہیں؟

ب۔ نکاح خلع کے لیے باضابطہ عدالت سرکاری میں مقدمہ دائر کر کے قانون حکومت کا سہارا لینا ہوگا یا امارت شرعیہ اور ازیس کے دارالقضاۃ میں بعدالت شریعت مقدمہ دائر کر کے قانون شرعی کے مطابق ہدایت حاصل کرنا ہوگا۔ یا خلع کے لیے عدالت مذکورہ بالا میں مقدمہ باضابطہ دائر کرنا ہوگا؟ بینہ اتوجردا مستثنیٰ: احقر الرحمن حاجی محمد عزیز الحق انصاری، مسند پور مظفر پور

الجواب

مسماة حینہ کا نکاح باپ کی ولایت میں ہوا، یہ نکاح لازم ہے اس سے چھٹکارے کی سبیل خلع ہے یا طلاق ہے۔ خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت کچھ مال دے دے اور شوہر اس کے بدلے میں طلاق دے دے۔ خلع میں شوہر کا مہر سے زیادہ لینا مکروہ ہے۔ طلاق کا مشہور و معروف طریقہ ہے کہ اگر مرد بیعت بھی شو

ہر سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں، طلاق واقع ہو جائے گی۔ بقیہ عدالت سے رخ یا امارت شرعیہ سے اس قسم کا معاملہ غیر شرعی اور مذہب امام اعظم علیہ الرحمہ کے خلاف۔ عورت مہر کا مطالبہ ضرور کر سکتی ہے اگر مہر مفقول ہے تو تان و نفقہ اس وقت ہے کہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج سے سات برس پہلے ایک لڑکی کی شادی ہوئی، بارات رخصت ہوئی مگر لڑکی رخصت نہ ہوئی اور اب تک میاں بیوی میں ملاقات نہیں ہوئی ہے، شادی کے دو تین مہینے بعد لڑکے نے یہ اعلان کیا کہ میں لڑکی کے لائق نہیں ہوں، اس کے اندر شدید نامردی کی شکایت پیدا ہو گئی ہے اور اس وقت سے اس کا علاج ہو رہا ہے یہ صحیح ہے نہیں کہ لڑکے کی اس وقت صحیح حالت کیا ہے؟ اس لڑکی کی شادی دوسری جگہ کس طرح ہو سکتی ہے؟ جب کہ لڑکا طلاق دینا نہیں چاہتا۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا کرنا چاہئے؟ نیز او تو جروا محمد اسحاق عیسیٰ، ساکن مہرولہ پوسٹ مہرولہ ضلع دیوبند

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت اپنا معاملہ کسی سنی صحیح العقیدہ عالم باعمل کے سامنے پیش کرے، وہ نہ ہو تو وہاں کی دین دار سنی پنجایت میں یہ معاملہ رکھا جائے، وہ شوہر کو بلا کر جواب دہی طلب کرے اگر وہ عورت کے قابل نہ ہو تو مزید ایک سال علاج کے لیے مہلت دیں، ایک سال کے بعد بھی وہ اس قابل نہ ہو سکے تو یہ نکاح توڑ دیں اور عورت دوسری شادی کرے۔ دوسرا ذریعہ طلاق ہے، کچھ دے کر برضا و خو ش یا جبر و اکراہ۔ جس طرح بھی لڑکے سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں گے، طلاق ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی نابالغ لڑکی کا نکاح زید کے چچا زاد بھائی نے ولی بن کر بکر کے ساتھ کر دیا اور ہنوز لڑکی مذکورہ نابالغ ہی ہے۔ زید تفریق چاہتا ہے۔ بسبب تفریق آنکھ زید کی منکوحہ جو بکر کی خوش دامن ہوتی ہے۔ بکر کے حقیقی بھائی بکر کی مذکورہ خوش دامن (ساس) سے ناپاک قتل کر کے اغوا کر لے گیا اور اسی گھر میں اس کو لے کر رہتا ہے جس گھر میں بکر اور اس کے والدین رہتے ہیں۔ اشکال یہ ہے کہ بایں صورت مذکورہ

بالذکر زید کی لڑکی کی تفریق عند الشرع شریف کس شکل میں ممکن ہے؟
المستفتی: ماسٹر فخر الدین احمد کلکتوی

الجواب

اگر زید نے بھائی کے کئے ہوئے نکاح پر رضامندی ظاہر کر دی ہو تو اب نکاح کی صرف یہی صورت ہے کہ بکر نابالغ ہو تو طلاق دے دے اگر نابالغ ہو تو اس کے نابالغ ہونے کا انتہا کر کیا جائے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدُوهُ عَقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] نکاح کی گہ شوہر کے ہاتھ میں ہے، وہی کھولے تو کھلے۔ ہاں اگر زید نے اپنی رضامندی ظاہر نہ کی ہو اور اب ناراض ہو تو اس کے رد کرنے سے روک ہو جائے گا۔

شامی وغیرہ میں ہے: "كل عقد صلح من الفضولي وله محيز حال العقد يتعقد موقوفاً على الاجازة" (مدایہ اولین: باب فی الاولیاء: ۲۰۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص ہے جو کہ اپنی شادی کیا ہے، اس کی عورت اس کو نہیں چاہتی ہے، وجہ یہ ہے کہ وہ شخص مردانی کی قابلیت نہیں رکھتا ہے یعنی کمزور ہے، اس عورت نے اپنے والد صاحب سے یہ کہا ہے کہ شوہر ہمارے قابل نہیں مگر اس نے کچھ خیال نہ کیا، اس عورت نے ایک غیر مرد کے ساتھ دوستی کر لی، اس کے شوہر نے حرکت دیکھ کر اس کو کٹی بار کہا کہ تم ہمارے گھر سے چلی جاؤ اور عورت نے اپنے شوہر سے کٹی بار کہا کہ تم ہمارا راستہ صاف کر دو، مگر اس کا شوہر نہیں سنتا ہے، وہ اپنی جوانی میں مدہوش ہے، اس کا شوہر کہتا ہے کہ ہم اس طرح تم کو رکھیں گے۔ اگر تمہاری طبیعت ہے تو رٹری کا بیڑا اختیار کر لو اسی وجہ سے یہ راستہ اختیار کر لیا تو شوہر نے ان دونوں کو اپنے مکان میں پکڑا تو دس بیس آدمی کے سامنے اس کا ہاتھ پکڑا دیا کہ تم دونوں آؤ یہاں سے چلے جاؤ۔ وہ لے کر چلا گیا، اس کو لا کر رکھا ہے، بلا طلاق۔ تو آپ اس معاملہ میں کیا فرماتے ہیں؟ اس کو صاف صاف تحریر کریں ہم چار شیخ مل کر اس کو دریافت کرتے ہیں؟

خاکسار عبدالحجید۔ محمد یعقوب۔ محمد حنیف۔ مصطفیٰ باشن

الجواب

بچوں کو چاہیے کہ سب سے پہلے عورت اور اس کے آشنا کو علیحدہ کریں اور اگر سمجھانے سے نہ

مائیں تو ان کا بانگٹ کریں۔ انہوں نے استاذ اگناہ کیا ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو عورت اور مرد اگر شادی شدہ ہوں تو اس کو پتھر مار کر ختم کر دیا جاتا۔ اس کے بعد شوہر کو سمجھائیں کہ جب تو نامرد ہے اور عورت نہیں رہنا چاہتی تو کیوں گناہ کا بوجھ اپنے سر لے رہا ہے، اس پر بھی وہ طلاق نہ دے تو کسی سنی ویدوار عالم کے پاس عورت کا معاملہ پیش کریں اور وہ شوہر کو سال بھر کی مہلت دے اگر سال بھر کے بعد بھی وہ ٹھیک نہ ہو سکے نامرد ہی رہے تو وہ عالم یہ کہے کہ میں نے فلاں فلاں کا نکاح توڑ دیا، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری شادی کر سکتی گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۲-۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک صاحب نے اپنی لڑکی مسماۃ احمدی عبدالقیوم ساکن بیوی خاں ضلع مراد آباد کا نکاح حافظ علی یار موضع خیابہ ضلع مراد آباد کے ساتھ عرصہ قریب تیرہ سال کا ہوا، کیا تھا۔ لڑکی کے آنے جانے پر معلوم ہوا کہ لڑکا آج تک بالکل ہی ناقابل رہا علاج بھی کیا، لیکن ابھی وہ اس قابل نہیں ہوا، اس کے متعلق آپ تحریر فرمائیں کہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ ہم پریشان ہیں کہ کیا کریں اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیں یا نہ کریں وہ اس حالت میں قارختی دینے کو تیار نہیں ہیں اس شخص سے طلاق لینا ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جو شخص جہم سے ہی نامرد ہے، وہ امامت کر رہا ہے۔ مقتدیوں کی قیاد اس کے پیچھے درست ہے یا نہیں؟
عبدالقیوم موضع خیابہ ضلع مراد آباد۔ ۳۷-۳۶-۹۷

الجواب

عورت اپنے یہاں کے سنی عالم کے یہاں اپنا معاملہ پیش کرے وہ شوہر کو بلائے اور ایک سال کی مہلت لے، اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے ایک سال کے بعد بھی اگر شوہر جماع کے قابل نہ ہو تو وہ عالم یہ فیصلہ کرے کہ میں نے احمدی اور حافظ علی یار میں تفریق کر دی۔ پھر وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ شادی کر سکتی۔

(۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ صفر المظفر ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک لڑکی جس کی شادی ہوئے چند سال ہوئے۔ شوہر کا انتظار ہوا۔ والدین نے دوسرے شخص سے شادی کر دی۔ لڑکی ایک ماہ کے بعد فرار ہو کر میکے چلی آئی اور بتایا کہ شوہر نامرد ہے۔ آٹھ دس برس کا عرصہ گزرا شوہر نہ تو نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، پنجائیت میں اولاً شریک نہیں ہوتا اور شریک ہوتا ہے تو کہتا ہے۔ ایک رات کے لیے چلو میں طلاق دیدوں گا، بچوں نے کاغذ پر دستخط کرنے کو کہا تو انکار کر کے چلا گیا جس کی وجہ سے جان سے مار ڈالنے کا بھی خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔

راقم مولوی انیس گورکھپور

الجواب

اگر وہاں کوئی ویدوار عالم ہو تو اس کے سامنے اور وہ نہ ہو تو وہاں کے ویدوار مسلمانوں کو جمع کر کے عورت ان کے سامنے اپنے معاملہ پیش کرے۔ اور وہ شوہر کو بلا کر تصدیق کریں، اگر وہ اپنی نامردی کا اقرار کرے تو وہ عالم یا پنجائیت شوہر کو علاج کی سال بھر کی مہلت دیں، اس کے بعد بھی وہ درست نہ ہو تو وہ عالم اور اس کے نہ ہونے کی صورت میں وہ پنجائیت دونوں میں چرائی کا حکم دے۔ اور وہ عورت دوسری شادی کرے، اور اگر شوہر اپنے مرد ہونے کا دعویٰ کرے تو اس سے قسم کھلائیں قسم کھالے تو عورت کو تفریق کا حق نہیں پہنچتا۔ اور قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کو ایک سال کی مہلت دیں۔ اس کے بعد ہی اس کی وہی حالت ہو تو تفریق بین الخروچین کر دیا جائے، اس کے بعد عورت دوسری شادی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ صفر ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی ہندہ اپنے مابین کسی جھگڑا کے بعد شوہر سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے اور زید طلاق دینا نہیں چاہتا ہے، مگر ہندہ کو طلاق نہ ملنے کی صورت میں کورٹ سے طلاق لینا چاہتی ہے، اگر طلاق ہو جائے تو کیا یہ طلاق معتبر ہوگی؟ شریعت مطہرہ مسئلہ کے بارے میں کیا حکم نافذ کرتی ہے؟ برائے کرم جواب عطایت کریں کرم ہوگا۔
استفتی، محمد امجد علی خیابہ رج کلکتہ

الجواب

آج کل غیر اسلامی کچھریوں کا فتح کیا ہوا نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوتا، لیکن یہ بات آپ کے لیے کچھ خوش آئند نہیں ہے، کیونکہ جب وہ آپ کے وہاں رہنا نہیں چاہتی اور طلاق چاہتی ہے تو حکم شرعی یہ

ہے کہ اس کو طلاق دے کر اپنے سے علیحدہ کر دیا جائے۔ قرآن عظیم میں ہے۔

﴿وَلَا يَجْعَلُ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُؤْفِقَا خُلُودَ
اللَّهِ فَإِنْ يَخَفْتُمُ أَلَّا يُؤْفِقَا خُلُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ خُلُودُ اللَّهِ فَلَا
تَعْتَذِرُوا هَا وَمَنْ يَتَعَدَّ خُلُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

اور تمہیں روانہ نہیں کہ جو کچھ عورتوں کو دیا اس میں سے کچھ واپس لو کر جب دونوں کو اندیشہ ہو کہ
اللہ کی حدیں قائم نہ کریں گے پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں ٹھیک انھیں صدوں پر نہ رہیں گے تو ان پر
کچھ گنہ نہیں اس میں جو بدلہ دے کر عورت چھٹی لے یہ اللہ کی حدیں ہیں ان سے آگے نہ بڑھو اور جو اللہ
کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے "عن ابن عباس ان امرأۃ ثابت ابن قیس اتت النبی ﷺ فقالت یا
رسول اللہ ﷺ ثابت ابن قیس ما اعبت علیہ فی خلق ولا دین ولکنی اکرہ الکفر فی
الاسلام فقال رسول اللہ ﷺ اترو دین علیہ حدیقته قالت: نعم قال رسول اللہ ﷺ اقبل
حدیقۃ وطلقها تطلیقۃ" (رواہ البخاری: ۲۸۳)

حضرت ثابت ابن قیس کی بیوی حضور کی خدمت میں آئیں عرض کی یا رسول اللہ میں ثابت ابن
قیس کو دین اور اخلاق میں عیب نہیں لگاتی، لیکن میں اسلام میں ناشکری کو پسند نہیں کرتی تو رسول اللہ
ﷺ نے فرمایا کیا تم ثابت کا باغ انھیں واپس کرو گی ثابت کی بیوی نے کہا کہ ہاں! حضور نے حضرت
ثابت کو حکم دیا کہ باغ قبول کر لو اور انھیں ایک طلاق بائن دیدو۔

دیکھئے یہ ہیں اللہ و رسول کے مقرر کردہ حدود کی بیوی اگر شوہر کو ناپسند کرتی ہے اور نباہ کی صورت
نہیں ہے تو بیوی مہر و مہر وصول کر چکی ہو تو اسے واپس کرے اور وصول نہ کیا ہو باقی ہو تو اسے معاف کرے اور
شوہر اس کے بدلے میں طلاق دے دے تو اللہ نے یہ حکم فرمایا ہے، اور آپ یہ چاہتے ہیں کہ عورت کے
خواہش کے باوجود اسے طلاق تدویر اور وہ کورٹ سے طلاق حاصل کر کے کہیں اپنا رشتہ کرنا چاہے تو آپ
مشقی صاحب کو یہ فتویٰ دکھائیں کہ شریعت کے نزدیک یہ میری بیوی ہے یعنی اس کو نکاح میں رکھیں حالاں کہ
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنُورُوا مَا كُنَّا مُتَعَلِّقِينَ﴾ [النساء: ۱۲۹] یہ تو نہ ہو کہ
ایک طرف پورا جھک جاؤ اور دوسری کو ادھر میں لٹکتی چھوڑ دو، پس آپ کے لیے اللہ و رسول کا حکم یہی ہے کہ
وہ آپ کے وہاں رہنا نہیں چاہتی تو آپ اس سے خلع کر لیں اور اگر آپ نے اسے یوں ہی لٹکائے رکھا تو
عند اللہ مجرم ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۰ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین متعدد ذیل مسئلہ میں کہ

زید کی زوجہ لڑائی جھگڑا کے بعد اپنے مائیکہ میں رہنے لگی، وہاں کچھ دن رہنے کے بعد اس نے
امارت شرعیہ میں مقدمہ فتح نکاح کیا ہے، امارت شرعیہ نے مقدمہ درج کرنے کے بعد زید کو تحریری نوٹس
بھی دیا جس کا جواب زید نے بھی تحریری طور پر امارت شرعیہ کو دیتے ہوئے لکھا کہ میں اپنی زوجہ کو ہر طرح
کے حقوق دیتا آرہا ہوں اور دیتا رہوں گا جس کے بہت سارے ثبوت میرے پاس موجود ہیں اس نے جو
بھی الزامات مجھ پر لگائے ہیں اس سے بری ہوں۔ لیکن امارت شرعیہ نے اس کے خلاف فیصلہ ایک طرفہ
طور پر کر دیا کہ زید کی زوجہ کا نکاح فتح کر دیا اور تمام اشیاء مجوزہ وغیرہ مع دین مہر وغیرہ واپس کرنے کا حکم
دیا۔ جب کہ زید اب تک یہی کہتا آرہا ہے کہ میں اپنی اہلیہ کو نہیں چھوڑوں گا چونکہ اس سے میری ایک اولاد
بھی ہے۔ کیا امارت شرعیہ کو حق حاصل ہے کہ زید سے زبردستی نکاح فتح کرادے؟ کیا فتح نکاح کے بعد زید
کی زوجہ اپنے دین مہر اشیاء مجوزہ پانے کی حقدار ہے؟ شرعی حل فرما شکریہ کا موقع محتاجت فرمائیں۔
مسئمتی، غلام مصطفیٰ عزیزی محلہ چھاوی شکاری گیا

الجواب

امارت شرعیہ صحیح اسلامی عدالت نہیں، نہ اس کے حکام شرعی قاضی، اس لیے ان کا فتح کیا ہوا نکاح
فتح نہ ہوگا۔ اور حسب بیان سائل کا فیصلہ بھی ایک طرفہ اور ناقص ہے۔ عورت سے جب محبت ہو چکی تو اس کا
مہر ضرور واجب الادا ہوگا اور جتنے کی مالک بھی وہی زید کی زوجہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۰ اشوال المکرم ۱۴۱۶ھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خالہ کی شادی ایک نہایت ہی خفیف العقل آدمی سے ہوئی، مگر بوقت شادی خالہ اس عیب سے
واقف نہ تھی اور نہ اس کے گھر والے، اب تقریباً چار ماہ تک خالہ کی آمد و رفت ہوتی رہی مگر بہستری نہیں
ہوئی، اور چھ ماہ کے بعد موصوف کی پاگل پنی میں اضافہ ہو گیا، خالہ نے خود اپنی سہمی سے علاج کر دیا مگر
ٹھیک ہونے کے بجائے موصوف کی پاگل پنی بڑھتی گئی، آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ موصوف اس لائق نہیں ہے کہ
اس سے طلاق یا خلع کا مطالبہ کیا جائے کیا ایسی صورت میں خالہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ اور نہ
شرع حکم سے مطلع فرمائیں۔

(نوٹ) بوقت شادی خالہ اٹھارہ سال کی تھی اب اس کی عمر اسیس سال ہے۔

مختار جوعاد محمد سراج الحق رضوی خادم مدرسہ جامع العلوم برن پور مردوان بنگال انڈیا۔

الجواب

پاگل آدمی کی عورت کے چھٹکارے کی حنفی مذہب میں کوئی سبیل نہیں، اس لیے ایسی صورت میں نہ تو کوئی حنفی اس نکاح کے صحیح کا فتویٰ دے سکتا ہے نہ کوئی عالم اس نکاح کو صحیح کر سکتا ہے، ہاں جو عورت اس مصیبت میں مبتلا ہے اس کو اگر زمانہ میں مبتلا ہونے کا قطن غالب ہو تو وہ بحالت ضرورت ان کا معاملہ کسی شافعی عالم کے سامنے پیش کر سکتی ہے اور وہ اسے اپنے مذہب کے مطابق صحیح کر دے گا تو ایسا نکاح صحیح ہو جائیگا اور عورت کسی بھی دوسرے مرد سے نکاح کر سکے گی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۳۸۶)

واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

(۵۰-۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہندہ کی شادی زید سے ہوئی کچھ دنوں کے بعد زید لاپتہ ہو گیا اور زید کو کم ہوئے تقریباً چھ سال ہو گئے، اب ہندہ کے میکے والے ہندہ کی شادی دوسری جگہ دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، لہذا شریعت مطہرہ نے ہم شدہ شوہر کے انتظار کی کیا مدت مقرر فرمائی ہے، اور ہندہ کی شادی کی صورت کیا ہو سکتی ہے مفصل بیان فرمائیں؟

(۲) اگر کسی نے ہندہ کا نکاح عدت و انتظار و تلاش کے درمیان دوسرے شخص سے کر دیا تو نکاح پڑھانے والے پر شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے بیان کریں؟

(۳) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک لڑکے کا نام محمد حنیفہ ہے تو ان کی والدہ کا نام کیا ہے؟ اور ان کے نانا کا کیا نام ہے اور کس قبیلے سے تعلق رکھتے تھے؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شادی کب اور کیسے ہوئی تھی۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ حضرت حنیفہ کی والدہ انسان کی جنس سے نہیں تھیں، حق کیا ہے واضح فرمائیں۔

(۴) مسجد کی چٹائی عید گاہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ واضح دلائل سے ثابت کریں، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جائز ہے۔ المستفتی، احقر والدہ ابداً مسلمین محمد اشرف رضا

دارالعلوم اہل سنت، بحر العلوم چھوٹی مسجد مرزا پور چیت بڑا گاؤں بلیا پوری

الجواب

(۱) کیا میں ایک دارالتہناء قائم ہے، آپ اپنے معاملات کو وہاں پیش کریں، وہ آپ لوگوں کا بیان لے کر چار سال کی عدت مقرر کریں گے، اگر اس مدت کے دوران شوہر نہ آئے تو قاضی صاحب نکاح صحیح کر دیں گے تب بعد عدت آپ کسی سے اس کا نکاح کر سکیں گے، بغیر ان مراحل سے گزرے اگر

کسی دوسرے سے شادی کر دی تو عورت زنا کی مجرم ہوگی اور جتنے لوگ اس میں شریک ہو گئے سب زنا کے دلائل ہو گئے۔

(۳) جی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان صاحبزادے کا نام حنیفہ نہیں، ان کا نام محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، البتہ ان کی والدہ قبیلہ بنو حنیفہ سے تھیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوسرے لڑکوں سے ممتاز کرنے کے لیے محمد بن حنیفہ کہہ دیا جاتا ہے، والدہ کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس قبیلہ بنو حنیفہ کی تھیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ان سے شادی کی تھی، شیطان کے بارے میں اول قول کہتے ہیں، جتنی ہونے کا قصہ بھی انھوں نے تراشا ہوگا۔ یہ تفصیلات ہم نے تہذیب التہذیب لابن حجر جلد تاسع صفحہ ۱۵۷ سے نقل کی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی - ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

(۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسعودہ کی شادی آج سے تقریباً تین سال پہلے ہوئی تھی مسعودہ ایک بار رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر بھی گئی۔ بارہ دن اپنے شوہر کے ساتھ اس کے گھر تھی۔ مگر اس مدت میں خلوت صحیحہ یا دن و شوہر کے جو خاص تعلق ہیں ایک روز بھی حاصل نہیں ہوئے۔ اب لڑکی اپنے ماں باپ کے گھر ہے اپنے شوہر کے گھر جانے کو تیار نہیں ہے۔ بڑی مشکل سے لڑکی نے بتایا کہ وہ ایک دم ناکارہ ہے، عورت سے جماع کی اس میں طاقت ہی نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں شریعت کا کیا حکم ہے صادر فرمائیں کہ مستحق کیا کرے؟ ایک لڑکی کی زندگی کا سوال ہے، علاوہ ازیں اس لڑکے کی دو شادیاں اور ہو چکی ہیں، ان دونوں لڑکیوں کو سعید مذکور کو طلاق دینا پڑا ہے۔ فقط بیوا تو جروا

محمد شمس اعظمی ۱۲ مئی ۱۹۵۹ء

الجواب

مسعودہ اپنے معاملہ کو گاؤں کے نیک مومن اور مسائل سے آگاہ لوگوں کے سامنے رکھے اور وہ اس کو سال بھر کی مہلت دیں، اگر اس کے درمیان ٹھیک ہو جائے تو بہتر، ورنہ سال بھر کے بعد میاں بیوی میں تفریق کر دیں اور مسعودہ عدت گزار کر دوسری شادی کر لے۔ یہ ہم نے ایک شکل بیان کی ہے ورنہ عین کے مسئلہ میں حسب ذیل تفصیل ہے۔ عالم گیری میں ہے۔ "اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي وادعت انه عین و طلبت الفرقة فان القاضي مسئله هل وصل اليها او لم يصل فان اقر انه لم يصل اجله سنة سواء كانت المرأة ثيباً فالقول قوله مع يمينه وان حلف بطل حقها وان نكل يوجل سنة وان قالت انا بكر نظر اليها النساء فان كان بكر فالقول قولها واجل."

القاضی سنۃ الخ (کتاب الطلاق: باب فی العین: ۱/۶۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے ہمدہ سے شادی کی، لیکن جس وقت ان کی شادی ہوئی تھی ہمدہ نابالغ تھی، اس وقت رخصتی نہیں ہوئی تھی، ایک سال بعد رخصتی ہوئی اس وقت بھی ہمدہ نابالغ تھی۔ رخصتی کے بعد زید نے ایک کاغذ لکھ دیا جس میں متعدد شرط تھی یہ بھی تھی کہ مسافرت میں جاؤں یا چار سال لاپتہ رہوں یا پیسہ کے ساتھ رہوں اور بیوی کا نان و نفقہ نہ ادا کروں تو مسافرت کی تاریخ سے چار سال تین مہینہ تیرہ دن گزرنے کے بعد یہ عقد بیوی کے اختیار میں رہے گا، چاہے نکاح برقرار رکھے یا ختم کر دے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اب لاپتہ ہو کر کسی وجہ سے پاکستان میں ہے اور ہمدہ وستان نہیں آسکتا ہے اور پاکستان گئے چار سال چار مہینہ کے قریب گزر گئے، اب کا بین نامہ کی شرط پر کسی عالم نے بچپن روپیہ لے کر ہمدہ کا نکاح کرادیا اس کا کیا فیصلہ ہے؟

استفتی: فاضل علی ساکن گلاباڑی کچ پوسٹ داشربارہ ضلع مغربی بنگال دیناج پور

الجواب

صورت مؤخرہ میں کا بین نامہ میں لکھی ہوئی شرط کے مطابق چار سال تین مہینہ تیرہ دن کے بعد عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنا نکاح ختم کر دے اور وہ جب اپنا نکاح ختم کر دے تو اگر جس وقت اپنے شوہر کے پاس گئی تھی، اتنی چھوٹی تھی کہ اس سے صحبت نہیں ہو سکتی، تو اب اس پر عدت نہیں، ورنہ تین جنس رک کر عدت گزارے پھر دوسرا نکاح کرے اگر ان شرائط کی پابندی کر کے نکاح پڑھایا ہے تو نکاح ہوگا، ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳/رجب ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ، مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبد العزیز عینی عہدہ

نکاح مرتد کا بیان

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے اپنی لڑکی کی شادی ایک تبلیغی جماعت سے عقد رکھنے والے کے لڑکے کے ساتھ

کر دی، جب کہ وہ لڑکا جس کے ساتھ عقد کیا گیا ہے وہ نیا زوقا تھکی چیز کھانا نا جائز و حرام قرار دیتا ہے۔ کیا ایک سنی عقیدہ والے کے لیے یہ جائز ہے؟

(۲) اگر جائز ہے تو زید کی کوئی بات نہیں، اگر نا جائز ہے تو زید کے ساتھ کیسا سلوک کیا جائے گا؟
وہی تعلقات زید کے ساتھ جاری رکھا جائے کہ نہیں، اور اگر زید کے ساتھ سنی ساتھ دیں تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اگر امام کے پیچھے نماز پڑھی جائے تو چند آدمی امام کو اور زید کو لے کر ایک پارٹی بنانے پر آمادہ ہو جائے کہ زید نے حق کہا ہے تو کیا وہ پارٹی سنی عقیدہ کو ماننے والی ثابت ہوگی یا نہیں؟ کیا وہی پارٹی کے ساتھ شرعاً تعلق رکھا جائے۔ جیسے کھان پان، رسم و رواج وغیرہ۔ علمائے دین سے گزارش ہے کہ تفسیر اور حوالہ کے ساتھ اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہم غریب سنیوں کو سہولت پر قائم رہنے کا حق حاصل ہو سکے، کیونکہ اب یہ جال دن بدن بچتا جا رہا ہے جس کو وجہ سے کم عقل سنیوں میں کھلی بھڑک رہی ہے۔ فقط غلطی معاف!

حاکسار ڈاکٹر خرم علی رشیدی، مقام وپوسٹ پٹنا ضلع دیوبند (پیار)

الجواب

(۱) تبلیغی جماعت میں جو لوگ اصل اور کرتا دھرتا ہیں، وہ تو بکے وہابی اور یوہندی ہوتے ہیں جن پر علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اگر آپ کا مسئلہ تبلیغی لڑکا بھی اسی درجہ پر پہنچ گیا ہو تو اس کے ساتھ کسی سنی عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ عالمگیری میں ہے: "ولا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا یخافرة اصلية" مرتد کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔

اور اگر اس درجہ پر نہ پہنچا ہو اور ان کی ظاہری چمک دمک اور حیلہ نماز دیکھ کر اتنا ہی متاثر ہو کہ قرنی امور مثلاً قیام و سلام نیاز و قافحہ وغیرہ کو ہی بدعات اور نا جائز و حرام کہتا ہے تو یہ گمراہ اور فاسق ہے، اس کا اور اس کے حمایتی امام صاحب کا حکم یہ ہے کہ ان سے سلام و کلام، کھانا پان، دان میل، جول، ختم کر دیا جائے، ایسے لوگوں کے لیے حدیث شریف میں فرمایا ہے: "ایاکم وایہم لا یصلونکم ولا یفتونکم" ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے علیحدہ رکھو، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور حق میں نہ ڈال دیں، اس قسم کے جتنے لوگ بھی ہوتے جائیں، گرد و بتادیں چاہے متفرق ہوں، سب کا بکلی حکم ہے۔

خاص امام صاحب کے لیے حرید یہ حکم ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ کرو نہ تحریمی ہے کہ پڑھ لی تو دھراؤ، ان کو امام بنانا گناہ امام بن گئے ہوں تو بشرط استطاعت امامت سے علیحدہ کرنا واجب۔ شامی میں ہے: "ومشی فی شرح العنبة علی ان کراہة تقلیدہ کراہة تحریمہ" (باب الامامة: ۲/۲۵۵)

ناسق کو امامت کے لیے آگے بڑھانا مکروہ تحریمی ہے۔ آجکل شکاری نئے نئے جال لے کر باہر آ رہے ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۲۵، جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی صحیح العقیدہ اپنی سنیہ لڑکی ہندہ کا عقد ایک دیوبندی سے کیا۔ اور دیوبندی عالم نے ہی نکاح پڑھایا۔ علاقے کے سنی علمائے کرام اور عوام کو معلوم ہوا تو اس رشتے سے ناپسندگی کا اظہار کیا اور علمائے شریعت کا حکم سنایا۔ فتاویٰ فیض الرسول ص ۴۰۹ سے ۴۱۵ تک پڑھ کر شایا گیا اور خود اس نے بھی پڑھا۔ اس کے باوجود اس نکاح کو باقی رکھا، علمائے اہل سنت کو گالی دینے لگا اور کہنے لگا کہ کسی سنی بریلوی کا فتویٰ نہیں مانتا ہوں۔ اور یہ بھی کہا کہ سنی علماء ایک کہاوت یاد رکھے ہیں کہ ”شیطان نے ہزاروں برس نمازیں پڑھا پھر بھی وہ مردود ہوا“۔

تو عرض یہ ہے کہ یہ نکاح شرعاً ہوا کہ نہیں؟ تیز زید کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ زید کے تین لڑکے ہیں اس کا بڑا لڑکا ایک سنی مدرسہ کا ناظم ہے۔ کیا اس کو سنی مدرسے کا ناظم رکھنا جائز ہے کہ نہیں؟ اور اسی کے کہنے پر سب کچھ ہوا ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، نیز دیوبندیوں وہابیوں پر حکم شرع کیا ہے؟ اس کے ساتھ کھانا پینا، میل جول، سلام وکلام درست ہے یا نہیں؟

استفتی: محمد زید ریاحہ کشمیری، مقام واپسٹ: بھوباری ضلع گوردھار پور پٹی

الجواب

اگر دیوبندی کی وہابیت حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے۔ یعنی علمائے دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں عالم دین یا مسلمان سمجھتا ہے، تو وہ مرتد ہے۔ اور اس کا نکاح کسی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية و كذلك لا یجوز نکاح المرتد مع احد

مرتد آدمی کا نکاح نہ کسی مرتد عورت سے جائز ہے، نہ مسلمان عورت سے، نہ کافروں سے جو شروع ہی سے کافر ہو۔ یہ حکم تو اس نکاح کا ہوا کہ زید کی لڑکی کا نکاح اس دیوبندی کے ساتھ ہوا ہی نہیں۔ اور زید اور اس نکاح میں زید کے ساتھ شریک ہونے والوں نے اگر اس دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر نکاح کیا یا نکاح میں شریک ہوئے تو یہ خود بھی اسی کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔ ان پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید

نکاح ضروری ہے۔ درمختار جلد ۳ ص ۲۹۹ میں ہے: بما یكون کفرًا اتفاقاً بطل العمل والنکاح و اولاده اولاد الزنا و ما فیہ خلاف تو مر بالعبوة والاستغفار و تجدید النکاح۔

اور اگر اس دیوبندی کو کافر سمجھتے ہوئے اس کے ساتھ نکاح کر دیا جیسے اور بہت سے مسلمان جہاں شراب خوری، زنا کاری کو حرام سمجھتے ہوئے نکاح پڑھا دیا تو یہ سخت گناہ اور فسق ایسے لوگوں سے قطع تعلیق کرنے کا حکم ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِذَا بُسِبِسَتْ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا نَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الاتعام: ۶۸] زید نے علمائے اہل سنت کے شرعی احکام پر مگالی دیا۔ اور شرعی فتاویٰ کا انکار کیا۔ اور علمائے دین کو دینی مسئلہ کی وجہ سے گالی دینا اور احکام کا انکار یہ بھی کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے: من قال للعالم العوالم قاصدا للاستخفاف کفر ومن اهان الشريعة والمعاني التي لا بد منها یکفر۔

(مجمع الانہر جلد اول ص ۶۹۵)

اور اس کے جس لڑکے کے رائے و مشورے سے یہ شادی ہوئی، اس کو مدرسہ اہلسنت کی نظامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔ درمختار میں ہے: نو یترع وجوب الوالواقف فغیرہ بالاولی غیر مامون او عاجزا و ظہر بہ فسق۔ متولی و نگراں واقف ہی کیوں نہ ہوں، انتظام سے الگ کر دیا جائے گا و مالک کرنا واجب ہے جب کہ امانت دار نہ ہو عاجز ہو یا قاسق ہو۔

خدا صہ کلام یہ ہے کہ یہ لوگ اگر اپنی روش نہ چھوڑیں تو عام و خاص مسلمانوں کو ان سے الگ ہو جانا چاہیے اور مقاطعہ کرنا چاہیے۔ جب تک کہ توبہ کر کے اپنی حالت درست نہ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مئو ۲۵، جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔

کہ عتاب الدین نے اپنی لڑکی بی بی سکینہ خاتون کی شادی لاطمی کی بیٹی پر ایک وہابی لڑکے سے کر دی اب جب کہ ایک سال شادی کے گزر گئے تو آپس میں کچھ نا اتفاق پیدا ہو گئی اور معلوم ہوا کہ بی بی خاتون وہابی ہے، اب اس کو مکمل چھ برس گزر گئے لڑکی اپنے باپ کے گھر گھبرا کر رہی ہے، اب دریا بن طلب امر یہ ہے کہ بی بی سکینہ خاتون اپنا نکاح ثانی بغیر طلاق کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح جو ہوا تھا کتنا کر نہیں؟ اگر راہ کرم جواب باصواب بہت جلد مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں کہ وہابی سنی کا نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ شرعی دلیل کیا ہے؟ فقط سائل محمد عتاب الدین کیراف جکو میاں گلی نمبر ۱۶ ضلع ۲۳ رگڑھ

الجواب

اگر اس لڑکے کی وہابیت حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو تو یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: لا

یحوز للمرتد ان يتزوج امرأة مسلمة۔ عورت یہ کہہ کر نکاح ختم کر سکتی ہے کہ میں نے تعلقات ختم کروئے۔ اب جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے اور اس کی وہابیت حد کفر تک نہ پہنچتی ہو تو بغیر طلاق چارہ کار نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿يَبْدُو عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [النسرة: ۲۳۷]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲ صفر ۱۴۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

لا علمی میں کسی اہل سنت والجماعت کی لڑکی کی شادی کسی رافضی کے لڑکے کے ساتھ ہو جائے تو وہ

نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بیوا تو جروا

جلیل احمد مہراج سنج اعظم گڑھ یوپی

الجواب

آج کل رافضی عموماً حرامی اور قاذف ہوتے ہیں، اس لیے سنیہ کا نکاح ان سے جائز نہیں۔

عالم گیری میں ہے: "لا یحوز للمرتدان یتزوج مسلمة ولا کفرہ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمرو کے ساتھ کی تھی، اس وقت عمرو نے صحیح العقیدہ تھا بعد میں عمرو ملعون

لوگوں کے عقائد کی تائید کرنے لگا، جو یہ کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب نہیں تھا اور سیدی سالار مسعود

غازی علیہ الرحمہ کو قاتح۔ اور حضور ﷺ کی تعظیم کو شرک کہتے ہیں لہذا عمرو کے اس گندے عقیدہ کی بناء پر

اس کی بیوی اپنے میکے چلی آئی۔ اس کی وجہ سے عمر سے طلاق حاصل کے بغیر ایک دوسرے شخص سے نکاح

کروا یا آیا یہ نکاح ثانی جو عمرو سے طلاق لیے بغیر دوسرے شخص کے ساتھ کر دیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ نیز

جو شخص ایسے گندے عقائد والوں کی تائید کرے اس کے لیے کیا حکم ہے؟ شرع شریف کی روشنی میں جواب

عنایت فرمائیں۔ بیوا تو جروا۔

الجواب

سوال میں جن عقائد کا ذکر کیا گیا ہے وہ گندے ضرور ہیں، لیکن ان کے ماننے والے کو کافر نہیں کہا

جاسکتا۔ کیونکہ آج کل جو گمراہ ہیں ان عقائد کو انہیں ہی ہر شکل میں تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس کی تاویل

کرتے ہیں مثلاً ہم لوگ علم غیب کے منکر نہیں ہیں یا ہم علم کے منکر نہیں، لیکن بتا دینے کے بعد علم غیب نہیں

رہ جاتا یا ہم تعظیم رسول کو شرک نہیں کہتے۔ یا رسول اللہ کے نعرے کو یا نبی سلام علیک قیام کی حالت میں

پڑھنے کو وغیرہ وغیرہ، پس ایسی صورت میں عمر سے طلاق حاصل کے بغیر دوسری شادی نا جائز ہوگی وہاں

اگر کوئی بد بخت ایسا ہے جو مطلقاً علم غیب کا منکر ہے یا مطلقاً حضور ﷺ کی تعظیم کو شرک کہتا ہے، یا علمائے

دیوبند کے کفر پر مطلع ہو کر بھی ان کو مسلمان سمجھتا ہے تو وہ ضرور دائر اسلام سے خارج ہے اور اس کی عورت کو

طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بغیر طلاق بھی وہ اپنا نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۶ رجب المرجب ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید ایک کڑسنی ہے اور اس کا انتقال ہو چکا ہے، زید کی لڑکی عشرت کی پرورش اپنی چھو بھئی کے

یہاں ہوئی، بی بی، امے، تک تعظیم حاصل کی ہے کیونکہ عزیزوں میں کوئی دوسرا سر پرست نہیں ہے، اب وہ

شادی کی عمر میں ہے، ایک شیعہ لڑکے کا رشتہ آیا ہے لڑکے کا صرف باپ ہے، چچا، پھوپھا الگ الگ ہیں،

صرف باپ بیٹے باہم شریک ہیں چونکہ تہذیب شیعہ کے باعث پس و پیش ہوتی ہے اور لڑکے کی طرف

سے زور دار کوشش ہو رہی ہے، مگر محض مذہب اور اعتقاد کے فرق ہونے کے باعث ادھر لڑکی والے کی

طرف سے کچھ نہیں کہا جاتا ہے اور لڑکا اتنا ضرور کہتا ہے کہ میں شیعہ مذہب کا پادشاہ نہیں ہوں، میں مائتہ وغیرہ

نہیں کرتا ہوں مگر میں والد صاحب مجلس وغیرہ ضرور کرتے ہیں مگر میں نکل جاتا ہوں، واللہ اعلم یوں تو

زبانی بہت کچھ یقین دلانا ہے مگر آگے چل کر عقد ہونے کے بعد خدا جانے کیا ہو۔ لڑکے کا چال چلن اخلاق

وغیرہ بہت اچھا ہے، شرافت سے نظریہ نیچے کر کے باتیں کرتا ہے، محض اکوتا لڑکا ہے، اس لیے اس کے باپ

اس کی مرضی کے مطابق اس کا عقد کرنا چاہتے ہیں، پس یہ صاف صاف وضاحت کے ساتھ معلوم ہونے

کی ضرورت ہے کہ یہ رشتہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ عاقبت لڑکی کی توبہ بربادی ہوگی۔ اگر کیا جائے تو کن

شرائط کے ساتھ اس کو تبدیل عقد کرنا ہوگا یا اب کیسے ایک یتیم بچی گناہوں سے بچ سکے؟ بالفرض اگر عقد

ہونا طے ہو تو کن کن شرائط کے ساتھ اور پہلے کیا کیا کرنا ہوگا کہ وہ راستہ لڑکا اختیار کرے تب عقد کی بات

چیت ہو؟ جتنے تقاضے ہوں اسے تحریر فرمائیں اور اس کے درستی کی تدبیر فرمائیے گا جلد تمکین بخش جواب

نار احمد صدیقی، بلراپور ضلع کوٹہ

مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

الجواب

اگر لڑکا مذہب شیعہ سے اپنی برأت ظاہر کرے اور علی الاعلان توبہ کرے کہ میں شیعہ کے قاصد

عقیدوں سے صدق دل سے توبہ کرتا ہوں اور صدق دل سے سنی مسلمان ہوتا ہوں۔ اور چاروں خلفاء کو برحق تسلیم کرتا ہوں۔ اور اس مضمون کی تحریر بھی حاصل کرنی جائے تو فی الحال اس سے شادی جائز ہوگی، لیکن چونکہ شیعہ مذہب میں تفسیر کا رواج ہے، اس لیے آئندہ کے لیے خوف ہے کہ کہیں لڑکی کی زندگی جاہل ہو جائے اور اگر اس نے تفسیر کر لیا تو واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶، جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی اہل سنت جماعت کی لڑکی کی شادی غلطی سے کسی دیوبندی یا اہل حدیث کے یہاں ہوگئی اور وہ طلاق نہیں دیتا ہے، تو کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ جس سے نکاح ناجائز ہو جائے؟ اگر ہے تو آیت شریفہ سے اطلاع بخشیں تاکہ لڑکی کسی اہل سنت و جماعت سے شادی کر سکے، برائے مہربانی مطلع فرمائیں۔
مستفتی شیخ نور محمد چشمہ فروش گانہی مگر ضلع بستی

الجواب

اگر دیوبندی یا اہل حدیث ایسا ہے کہ جس کی گمراہی حد کفر کو پہنچتی ہو تو سنیہ کا نکاح اس کے ساتھ ہوتا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للمرتدان بتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية" اور وہ دوسری جگہ نکاح کر سکے گی، طلاق کی ضرورت نہیں اور اگر اس حد تک نہیں پہنچتی تو بغیر طلاق چارہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳، صفر ۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا عقد پالتی کی حالت میں کر دیا اور اب لڑکی کچھ بالغ ہونے لگی ہے، شرط یہ ہے کہ جہاں اس نے لڑکی کی شادی کی تھی وہ پہلے سنی تھا اور اب اس کا عقیدہ وہابیت کا ہو گیا ہے، اب لڑکی کو وہاں بھیجے کا ارادہ نہیں ہے، تو یہ بات شریعت کے لحاظ سے کیسی ہے، دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ جیسا ہو جواب دیجئے مہربانی ہوگی۔
ناظم علی محمد حنیف، مدرسہ معین الاسلام پریلا معانی ضلع کوٹہ

الجواب

اگر شوہر کے عقد اس حد تک بدل گئے ہیں کہ اس پر کفر عائد ہوتا ہے تو نکاح ٹوٹ گیا، اور لڑکی

جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے، ورنہ طلاق کی ضرورت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲، محرم الحرام ۱۴۲۴ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کا نکاح جان بوجہ کرایہ غیر مقلد کے ساتھ کر دیا گیا، سال بھر کے بعد یہ راز کھلا کہ یہ شخص غیر مقلد ہے جس کے فطری سے ایک بچی بھی منکوحہ سے ہے تو کیا یہ نکاح عقائد سنیہ کے رو سے جائز ہوا کہ نہیں؟ اور اس بچی کے بارے میں کیا حکم ہے؟
(۲) وہی شخص آج ڈیڑھ سال سے منکوحہ کو اپنے گھر چھوڑ کر واپس چلا گیا، اب تک کوئی خبر نہیں ہے، منکوحہ اب اپنے میکے میں ہے، ایسی صورت میں منکوحہ پر یشان ہے اور غربت کی زندگی بسر کر رہی ہے پھر کیا حکم ہے؟ اس لڑکی کو کہ اب وہ کیا کرے؟ آیا شوہر کا انتظار کرے یا کوئی نکاح کرے؟
خطبر فتویٰ الیاس معرفت، بیکل اتساہی بلرام پور کوٹہ

الجواب

غیر مقلد کا فرہم ہو سکتا ہے اور صرف گمراہ بھی، پس اگر اس کی گمراہی حد کفر تک پہنچتی ہے تو سنیہ کا نکاح اس سے باطل ہوا، اب تک جو کچھ ہونا جائز ہوا وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے اور اگر اس کی گمراہی حد کفر تک نہیں پہنچتی ہے تو بغیر طلاق دینے دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷، جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں کچھ لوگوں نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ مسلمان ان سے رشتہ قائم کریں کہ نہیں؟ تہذیبی مذہب کے بعد اس کی عورت نکاح میں رہی یا نکاح سے نکل گئی؟ ان سے برادرانہ سے تعلق رکھنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب

قادیانی بافتاق علمائے عرب و عجم مرتدین ہیں ملاحظہ ہو کتاب حسام المؤمنین۔ عام مسلمانوں سے ان کے رشتے نا طے ختم ہو گئے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یتصلونکم" ان کی عورتوں سے نکاح باطل اور ان سے نیا رشتہ قائم کرنا حرام ہے۔ در مختار میں ہے: "ما یکون کفرا

اتفقتا یبطل عمل النکاح واولاده اولادالزنا" اور جو لوگ ان کے کفر صریح پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھیں وہ خود کافر ہیں۔ شامی میں ہے: "من شک فی کفره وعذابه فقد کفر" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبداللہ النعمان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ رمبر ۸۰ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید بی بی سے جس کا عقد ہندہ دیوبندی سے ہوا اور نکاح دیوبندی ہی نے پڑھایا، اب اس صورت میں نکاح درست ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیوں نہیں اس کے بطن سے تین اولاد بھی ہیں پھر ان کا کیا حکم ہو گا؟
مسئمتی، محمد کلیم الدین اشرفی مقام دھیر کا پورا کیر پورا میڈیکل کنگریو پی

الجواب

ہندہ کی بدعتیگی اگر حد کفر کو پہنچی ہو تو زید کا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا یحوز نکاح المرتد مع احد کذا فی المبسوط" فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ ایسی عورت سے نکاح محض باطل ہے اور قریت گناہ۔ اور اولاد بھی زنا ولد الزنا ہوگی۔ (جلد ۵ صفحہ ۱۵۳) نکاح پڑھانے والا کوئی بھی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الجواب صحیح عبداللہ النعمان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو، ۳ رمدی القعدہ ۱۳۶۶ھ
(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج سے تقریباً سال بھر قبل زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے گھر آئی دو تین روزہ کر پھر اپنے میکہ چلی گئی اور آج اس کو گئے ہوئے سال بھر ہو گئے درمیان میں یہ بات عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہندہ اہل سنت یعنی فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ سے متفق ہے، جب کہ زید وہابی یعنی دیوبندی ہے، ہندہ کے والد یہ کہہ کر ہندہ کو روکے ہوئے ہیں کہ ہندہ کا نکاح ختم ہو گیا، اس لیے کہ زکا وہابی ہے، جب کہ زید اس قضیہ کو ماننے سے بالکل منکر ہے اور ہندہ کو اپنے گھر رکھنے پر مجبور کر دیا ہے، ایسی حالت میں ہم لوگوں کا سانس لینا دو بھر ہو گیا ہے۔

اس لیے آپ سے متروکہ نہ گذارش ہے کہ مہربانی کر کے بتائیں کہ نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟ اگر باقی ہے تو ہندہ کے والد محترم کا روکنا کیسا ہے؟ اور اگر ختم ہو گیا تو پھر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی یا نہیں۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ وہابی کے گھر شادی کرنا کیسا ہے؟ اگر وہابی سے نکاح کیا جائے تو نکاح صحیح ہو گا کہ نہیں مدلل و مفسر جواب دے کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں عین لوازش ہوگی۔

مسئمتی، عبدالسمیع مقام ولید پور مو

الجواب

دیوبندی محکم علمائے حرمین شریفین اسلام سے خارج ہیں ان کے ساتھ سنیہ کا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "لا یحوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة" پس یہ تقدیر صدق مستقی، ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی ہی نہیں، وہ جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبداللہ النعمان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ شعبان المعظم ۱۳۶۰ھ

(۱۵-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے ایک ہندو اور کافرہ عورت کو کلمہ پڑھا کر مسلمان کرنے کے بعد نکاح کیا، زید کی پہلی بیوی اور بچے موجود رہنے کے سبب دوسری بیوی سے نکاح کرنے کے بعد وہ زید کے مکان میں صرف چار سال تک رہی، مہنگی جھگڑوں کے سبب چار سال کے بعد دوسری بیوی زید کے مکان سے بہت دور دوسرے ضلع اور دوسرے گاؤں میں سکونت اختیار کر کے محنت مزدوری کر کے اپنا اوقات کرتی رہی۔ زید کو شاید اسی نکاح کو تقریباً بیس سال ہوئے باقی سولہ سال وہ عورت زید سے علیحدہ رہتی تھی، زید نے کدوئے سولہ سال تک اس کی دوسری بیوی کو نان نفقہ اور خوراک پوشاک کچھ نہیں دیا۔ مگر گزشتہ سولہ سال کے اندر کبھی کبھی وہ اپنی دوسری بیوی کے پاس آ کر ایک دو دن گزار کر اس سے کچھ روپیہ زبردستی لے جاتا تھا۔ اس دوران گزشتہ دو تین مہینے کے اندر زید دوسری بیوی کے پاس ہماری بستی میں اس کے کرائے مکان پر آیا اور اس سے پانچ سو (۵۰۰) روپیہ طلب کیا، اس کی بیوی نے روپیہ دینے سے انکار کر دیا مگر وہ اس سے زبردستی کر کے اس کے بکس کی چابی چھین کر تین دفعہ میں (۱۵۰۰) سو روپیہ لے گیا۔ تو بیوی نے کہا کہ میں تجھے عزت بیچ کر روپیہ دوں؟ تو اس نے کہا کہ تو جو کرتی ہے کر مجھے تیرے روپیوں کی ضرورت ہے زید نے اس کی بیوی کے ساتھ جھگڑے کے دوران اللہ کا نام لیا مگر اس کی بیوی نے اللہ کو دشنام دینا شروع کیا یعنی کہنے لگی کہ اللہ میرا بال کر لے گا اور کفر یہ کلمہ ہم بستی والوں کے رو بروا کر کے کے سبب مرتد ہوئی۔ اور زید سے عاجز آ کر اس سے طلاق کی خواہش نکال رہی، مگر زید نے طلاق دینے سے انکار کر دیا۔ اور اس پر زیادہ ظلم کرنے لگا، ہم بستی والے اس عورت کو کلمہ پڑھا کر اس کا تجید ایمان کئے۔ اب زید کی دوسری بیوی زید کے علاوہ کسی غیر مسلمان مرد سے شادی کرنا چاہتی ہے۔ اور کسی بھی حالت میں وہ زید سے نکاح کرنے کو تیار نہیں اس لیے کہ زید نے اس پر بار بار ظلم کیا ہے اور زید کے ساتھ شوہر بیوی کا تعلق رکھنا نہیں چاہتی ہے، مذکورہ بالا حالات کے تحت کیا وہ عورت تجید ایمان کے بعد زید کے طلاق لیے بغیر دوسرے کسی

مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے؟

(۲) کیا اس عورت کی مرضی کے خلاف زید سے اس کا نکاح ہونی ہو سکتا ہے؟ شریعت اسلام میں اس کا کیا حکم ہے۔ جنو اتوجروا المستفتی: زابد الرحمن، ساکن ولپوسٹ دھامنگ ضلع یالیراؤریہ

الجواب

اب فتویٰ اسی پر ہے کہ عورت مرتد ہو کر پھر مسلمان ہو تو اس کو مجبور کیا جائے گا کہ اپنے پہلے شوہر سے نکاح پڑھائے۔ درمختار میں ہے تلیس للمرتدة التزوج بغیر زوجھا به یفتی۔ جو عورت مرتد ہو گئی وہ دوسرے شوہر سے شادی نہیں کر سکتی ہے۔

شامی میں ہے: حکموا بسحبہا علی تحدید النکاح مع الزوج واختاره قاضیخان للفتویٰ۔ ملخصاً۔ حکم یہ ہے کہ مرتدہ مسلمان ہو تو اپنے شوہر سے نکاح کرنے پر مجبور کی جائے گی۔ اس لیے شوہر سے علیحدگی حاصل کئے بغیر چارہ نہیں ہے۔ چاہے وہ یہ لے کر وہ علیحدہ کرے، یا زور زبردستی سے ہر طرح طلاق ہو جائے گی۔ اور جب وہ ظالم اور جابر ہے تو اس سے زبردستی طلاق لینے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ہندو کا نکاح ایک ایسے لڑکے سے اس کے ولی نے کر دیا جو لڑکا دیوبندی ہے، درانحالے کہ ہندو کے گھر والے دیوبندی دینی کے مسائل میں بالکل کورے ہیں، لیکن جب کہ ہندو نے نکاح کے وقت ہی اعتراض کیا تھا، لیکن ولی نے ہندو کو ڈانٹ کر چپ کرادیا۔ جب کہ ہندو اس وقت بالغ تھی، اب جب کہ ہندو کو اس کے سسرال والے اس کی رخصتی کرانا چاہتے ہیں تو ہندو اپنے دیوبندی شوہر کے گھر جانے سے انکار کر رہی ہے۔

اولاً: ہندو کا وہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟

ثانیاً: کیا ہندو کسی سنی لڑکے سے نکاح کا جواز بغیر طلاق کے رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ جنو اتوجروا المستفتی: محمد جلال الدین، ساکن ملی کھور مہراجنچ پوٹی

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر وہ لڑکا جس سے ہندو کا نکاح ہوا واقعی دیوبندی ہے تو اس سے ہندو کا نکاح ہوا ہی نہیں۔ کہ علمائے دیوبند پر علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اور جو ان کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھتے تو وہ بھی کافر ہے۔ اس کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں ہوتا۔

لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا کافرة اصلية۔

اس لیے وہ بے طلاق حاصل کئے، کسی سنی مرد سے شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۱۷۷۷ رجمادی الاخری ۱۴۱۸ھ

(۱۸-۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ہندو اہل حدیث کی لڑکی ہے اور زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کے گھر والوں نے زید کا نکاح ہندو سے کر دیا، اور زید بھی رضا مند ہے۔ زید اور اس کے گھر والے یہ چاہتے ہیں کہ اس لڑکی کو سنی صحیح العقیدہ بنالیں گے، اور ان دونوں کا نکاح کسی اہل حدیث ہی نے پڑھایا ہے تو کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ہندو سے نکاح کیا، کچھ دنوں کے بعد ہندو زید کے گھر رہنے کے علاوہ برابر اپنے باپ کے گھر چلی جاتی ہے تو زید نے غصے کی حالت میں کہا کہ میں اس لڑکی کو ہرگز ہرگز نہیں رکھوں گا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندو کو رکھ لیا تو کیا لفظ ہرگز ہرگز کہنے سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صغیر احمد مقام ولپوسٹ مرٹڈ ضلع گریڈ بیس بہار

الجواب

(۱) ہندو اگر غیر مقلدین کے عقائد کفریہ سے آگاہ اور ان کو صحیح ماننی ہو تو زید کا نکاح ہندو سے ہوا ہی نہیں۔ نکاح چاہے سنی پڑھائے چاہے غیر مقلد۔ عالم گیری میں ہے: كذلك لا یجوز نکاح المرتد مع احد۔ اور اگر اس کی گمراہی حد کفر کو نہ ہوئی ہو تو نکاح ہو جائے گا۔ لیکن حدیث شریف میں ایسے خطرہ کے نکاح سے منع کیا گیا ہے۔ حضور ﷺ نے نکاح سے پہلے دین و مذہب کی تحقیق کرنے کا حکم دیا ہے نفاظفروا بذات الدین، ویدار عورتوں سے نکاح کرو اور فرمایا: اتقوا خضرۃ الدین۔ گھورے کے ہریالی سے بچو، یعنی غلط عورت سے شادی نہ کرو۔

(۲) صورت مسئلہ میں ہندو پر طلاق واقع نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۱۸ رجمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

لڑکی سنی عقیدہ کی ہے اور لڑکا دیوبندی ہے اور زید نے اس کا نکاح استغفار اور کلمہ پڑھانے کے بعد پڑھایا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اور ایسا نکاح پڑھانے پر زید کے اوپر شرعی کیا حکم ہوگا؟ اور دیوبندی لڑکے کا نکاح پڑھایا جائے یا نہیں؟ اور اگر پڑھایا جائے تو کیسے؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: شیخ محمد رسد فیما العلوم گونٹھامٹو

الجواب

میاں بیوی میں کوئی بھی کفری عقیدہ رکھتا ہو یا علانے دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی انہیں مسلمان سمجھتا ہو تو اس کے ساتھ سنی کا نکاح جائز نہیں۔ عالمگیری میں ہے: لا یجوز للمرتد ان یتزوج مسلمة و كذلك لا یجوز نکاح مرتدة مع احد۔ اور توبہ کیلئے صرف استغفار کافی نہیں بلکہ جس کفر میں مبتلا ہو اس کی تصریح اور اس سے ذکر برأت بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۱۲/۱۱/۱۳۱۸ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ریحانہ خاتون بنت محمد ظہیر احمد خان مرحوم کی شادی شمشاد علی بن شیخ محمد رفیع اللہ مقام اہماویں بلیا کے ساتھ ہوئی تھی شادی کو تقریباً پندرہ سال ہو گئے مگر شوہر شمشاد علی اپنی منکوحہ بیوی کو قطعی طور پر نہیں چاہتا۔ اگر ریحانہ خاتون سسرال جاتی ہے تو اس کی اتنی پٹائی کرتا ہے کہ وہ مجبور ہو کر سیکے چلی آتی ہے۔ ہر ممکن جدوجہد اور کوشش کی گئی مگر شمشاد علی اپنی بیوی کو نہ رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ ریحانہ خاتون کے گھر والے روپے وغیرہ دے کر خلع کرنا چاہتے ہیں لیکن شمشاد علی اس پر بھی تیار نہیں اس کی وجہ سے پورے گھر والے پریشان ہیں۔

لفظ کی بات یہ ہے کہ شب زفاف میں شمشاد علی نے حق زوجیت کو بھی ادا نہ کیا۔ ریحانہ خاتون کے بیان کے مطابق شب عروسی میں شمشاد علی روم میں داخل کیا گیا۔ شمشاد علی تجلہ عروسی میں داخل ہوئے تھے یہ جملہ تم مجھے پسند نہیں، اپنے برادران سے اتنی رقم دلائی ہو تو تم میری بدستور بیوی ہو، ورنہ تم سے میرا کوئی مطلب نہیں۔ کہہ کر فوراً باہر نکل گیا اور جہاں ریحانہ خاتون بیٹھی تھی وہاں تک اس نے قدم بھی نہیں بڑھایا۔ ریحانہ خاتون کا بیان ہے کہ ۱۵ سال کے اس لمبی مدت کے اندر کئی بار سسرال گئی مگر کبھی قربت نہ لے پائی۔ نیز شمشاد علی اور اس کے سارے گھر کے افراد عقیدۃ دیوبندی ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب شمشاد علی سے چھٹکارا چاہتی ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ لہذا چھٹکارے کی صورت قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد اقبال احمد خان مقام مشوری ضلع بلیا پوٹی

الجواب

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے۔ جو مسئلہ آج سے پندرہ سال قبل پوچھا جاسیے تھا کہ زید اور اس کے گھر والے دیوبندی عقیدہ رکھتے ہیں تو اس سے سنی لڑکی کا نکاح صحیح ہو گیا نہیں؟ تو اس وقت نہیں پوچھا۔ آج جب مسئلہ الجھ گیا ہے۔ اور شوہر نے انکار رکھا ہے تو مسئلہ پوچھ رہے ہیں کہ لڑکی کو اس سے چھٹکارا لیا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ شریعت پر عمل کرنا نہ تب قصود تھا نہ اب، وہ اگر اسے نہ لٹکا تا۔

اور بیوی بنا کر رکھتا تو لڑکی کے اعزہ واقربا اس کے حرام کاری پر راضی تھے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون حقیقت یہی ہے کہ اگر شمشاد علی اور اس کے گھر والے واقعہ دیوبندی ہیں، یعنی اہل دیوبند کے کفری عقائد کو جانتے ہیں اور اس کے موافق عمل کرتے ہیں۔ یا جن علانے دیوبند پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے ان کے کفر پر مطلع ہو کر بھی ان کو مسلمان تسلیم کرتے ہیں تو یہ خود دین سے خارج ہیں ایسے لوگوں کے ساتھ کسی سنی لڑکی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية۔

اور اگر نکاح کے وقت سنی صحیح العقیدہ تھا اور بعد میں دیوبندی ہو گیا تو مسماۃ ریحانہ اب اس کے نکاح سے نکل گئی، دوسرے جس سنی مسلمان سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم) اس کے علاوہ جو تفصیل رسائل نے تحریر کی سب بے کار اور بلا ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۲۴/۱۱/۱۳۱۹ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بندہ کا نکاح بکر کے ساتھ سنی عقیدہ وہدیب پر برسوں پہلے ہوا اور اس کے بعد سے ایک عرصہ تک بکر سنی تھا۔ کچھ پہلے بکر کے والد نے اپنے شیعہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔ اور لوگوں کے دریافت کرنے پر بکر بھی اپنے شیعہ ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ ایسی حالت میں کیا بکر کی منکوحہ رہے گی یا نکاح فاسد ہو گیا۔ والسلام

المستفتی: امید اللہ

الجواب

آج کل کے شیعہ عموماً کاف اور کفرانی ہوتے ہیں اس لیے ان پر کفر کا فتویٰ ہے اس لیے شیعہ ہو جانے کے بعد ضرور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی ۲۴/۱۱/۱۳۱۸ھ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

بکر شیعہ تھا، آج بھی اس کے قاعدان کے افراد شیعہ مانے جاتے ہیں۔ مگر تقریباً ۱۸ سال قبل

اپنے آپ سنی بن کر کسی سنی لڑکی سے شادی کر لیا ہے۔ جس کی اولادیں بھی ہیں۔ وہ آج بھی اپنے سنی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے وہ نیا زوق تھا اور میلاد بھی کرتا ہے۔ مگر اس کے کارنامے سے اس کی سمیت کا اظہار نہیں ہوتا۔ وہ پڑھ لکھا بھی نہیں ہے۔

اب وہ چاہتا ہے کہ اپنی لڑکی کی شادی کسی سنی کے یہاں کرے۔ کیا یہ رشتہ ہو سکتا ہے کہ نہیں اور اس کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ کیا بکر کے دعویٰ اور نیا زوق تھا وغیرہ سے اسے سنی تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ بکر کو اہل سنت و جماعت میں داخل کرنے کی کیا سبیل ہو سکتی ہے؟

امستثنیٰ: محمد اسماعیل خاں پرتاب پور مرگچہ خیمہ پریش ۱۹۹۲/۳/۲

الجواب

بقول سائل بکر اٹھارہ سال سے اپنے سنی ہونے کا اعلان کر رہا ہے۔ اور سائل نے بھی اس کے خلاف شیعہ ہونے کا کوئی ٹھوس ثبوت پیش نہیں کیا کہ اس نے کوئی ایسا عقیدہ یا قول یا عمل ظاہر کیا ہو جو شیعیت کے اصول کفریہ میں سے ہے پس ایسی صورت میں صرف اس وجہ سے کہ پہلے وہ شیعہ تھا یا اس کے خاندان کے لوگ اب بھی اس کو شیعہ سمجھتے ہیں اس کے شیعہ ہونے کا کیسے حکم دیا جاسکتا ہے؟ ہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ تظہیر کر رہا ہو تو یہ شبہ دور کرنے کے لیے اس سے پھر یہ بیان لے لیا جائے کہ میں شیعہ مذہب کو غلط اور باطل سمجھتا ہوں۔ اور اعمال و عقائد سے اپنی بیعت ظاہر کرتا ہوں۔ اور مذہب اہل سنت و جماعت کو حق و صحیح سمجھتا ہوں اور خلفائے راشدین و ازواج مطہرات و دیگر صحابہ کو اسلام کا راہنما مانتا ہوں اور ان کی محبت اور عظمت کو ایمان کی نشانی تصور کرتا ہوں، بلکہ لڑکی سے بھی یہ اقرار کرا لیا جائے کہ رشتہ دراصل اسی کے ساتھ قائم کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عید الملتان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی سنو ۲ مزدی القعدہ ۱۴۱۲ھ

نکاح حاملہ کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت حمل طلاق دے دی، زید کا چھوٹا بھائی اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے، اس کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

منجانب محمد صغیر مقام کوہریا پور پوسٹ کوہریا پور ضلع اعظم گڑھ ۱۳ اراگست ۱۹۸۶ء

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا چھوٹا بھائی زید کی مطلقہ عورت سے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح

کر سکتا ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿وَأُولَٰئِكَ الْأَحْصَالُ أَجْلُهُمْ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ۴]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عید الملتان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۲ مزدی الحج۶ ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے شادی کی مہر ڈھائی ہزار روپیہ کی طے پائی اور زید بی بی کو گھر لے آیا، قریب دو تین ماہ تک معلوم نہیں ہوا کہ زید کی بی بی کے حمل ہے شادی کے چھ ماہ بعد لڑکا ہوا، زید کی بی بی کے زید کی بیوی کے گھر والوں کو معلوم تھا کہ اس کے ناجائز حمل ہے، اور زید کو معلوم نہیں ہونے دیا۔ اور نکاح پڑھا یا لڑکا ابھی زندہ ہے اور قریب نو ماہ کا ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اور والدی عبارت سے نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں ہوا تو مہر کیسے ادا کی جائے مہر دے یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں ہوا تو دوبارہ نکاح کیسے کرے؟ اس کا خلاصہ جواب فوراً ارشاد فرمائیں۔ مہر وغیرہ کی تصدیق کر کے روانہ فرمائیں۔

عزیز محمد ولد شعیب الدین جی جاورد الد ملاوٹ داری اودے پورا جستان

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح صحیح ہو گیا، اس کو زنا حمل کا ہوتب بھی۔ ہدایہ میں ہے: "وان تروج حبلی من الزناء حاز النکاح" (اولین: ۲۸۶) اور اگر نکاح کے چھ مہینے بعد لڑکا ہوا اور شوہر کو اس سے انکار نہ ہو تو لڑکا ثابت النسب بھی ہوگا۔ کیونکہ چھ مہینے میں بھی بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔ "اقل مدة الحمل ستة اشهر واكثرها ستان" (ہدایہ اولین: ۴۱۳) اور جب اس کا نکاح صحیح ہو گیا تو اب دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عید الملتان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ مزدی القعدہ ۸۶ھ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص کی عورت کو شادی کے تین مہینے بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، اس کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اور یہ عورت رشتہ میں اس کی بیٹی تھی۔ (۲) حاملہ سے شادی کرنا کیسا ہے؟ (۳) جس نے نکاح پڑھایا اس کا کیا ہونا چاہئے؟

محمد علاء الدین، مقام روہن پٹی مظفر پور

الجواب

اس عورت کو اگر زنا کا حمل تھا تو اس حالت میں نکاح صحیح ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: "صحیح نکاح حبلی من الزنا" اور اگر وہ کسی کے نکاح میں تھی اور اس وقت حاملہ تھی اور اس نے حالت حمل میں نکاح کر لیا تو نکاح صحیح نہ ہوا کہ حمل صحیح المنسب تھا۔ عالمگیری میں ہے: "لا یصحو فی المرحل ان یتزوج زوجہ غیرہ ولا معشدة الغیر" (۳۵۸/۱) اور روشہ میں بھی ہونا منع نکاح نہیں ہے۔ حقیقی بھیجی سے نکاح منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میونہ خاتون کی شادی کے بعد ایک دوسرے لڑکی سسرال گئی، جب ہی سے ان دونوں میں نا اتفاقی ہو گئی، یہاں تک کہ طلاق بھی ہو گیا، میونہ خاتون کا تعلق کسی دوسرے لڑکے عین نام سے ہو گیا، اور اس سے حمل قرار ہو گیا ہے، کیا اب حمل کی حالت میں میونہ خاتون کا نکاح عین کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے؟ یہاں پر چند لوگ کہتے ہیں بچے کی پیدائش کے بعد نکاح ہو گا یا یہ بھی جائز نہیں۔

امستفتی محمد ریاست حسین مقام پوسٹ بھولیا تھانہ راولپنڈی راجھی (بہار)

الجواب

جس عورت کا حمل زنا سے ہوا اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے: "صحیح نکاح حبلی من الزنا" جس شخص کا حمل ہے اگر وہی نکاح کرے تو دوران حمل اس سے صحبت بھی کر سکتا ہے اور دوسرا کرے تو جب تک بچہ نہ پیدا ہو جائے صحبت سے پرہیز کرنا ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی ۱۰ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کہ عہدہ کی شادی زید سے اسی حال میں ہوئی کہ عہدہ دوسرے سے حاملہ تھی، شادی کے بعد عہدہ کے حمل کے بارے میں گھر والوں کو علم ہوا کہ عہدہ دوسرے سے حاملہ ہے تو اب عہدہ سے پوچھا گیا کہ یہ حمل استقرار کس سے ہوا تو عہدہ نے بتایا کہ بکرے سے، اور جب بکرے سے پوچھا گیا تو بکرے نے کہا ہاں میں اور عہدہ نے ایک بار حرام کیا ہے تو اب مذکورہ صورتوں میں عہدہ کا نکاح زید کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟

(۲) جب زید کو علم ہوا کہ عہدہ بکرے سے حاملہ ہے تو اس نے یعنی زید نے کہا کہ میں ایسی عورت کو نہیں رکھوں گا، اور زید نے عہدہ کو طلاق دے دی تو یہ طلاق دینا صحیح ہوا۔

(۳) طلاق کے بعد زانی اور زانیہ دونوں نے شادی کرنے کا فیصلہ کر لیا تو اب اس صورت میں زانی کا نکاح زانیہ کے وضع حمل کے بعد یا حالت حمل میں درست ہوگا، نیز جو اولاد زانیہ سے ہوگی تو وہ اولاد زانی کے لیے حرم ہوگی، یا ولد الزنا عیا جائز؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ جیدہ انور

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں عہدہ کا نکاح زید سے ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: "وان تزوج حبلی من الزنا حازل النکاح"۔

(۲) صورت مسئلہ میں زید کی طلاق واقع ہو گئی۔

(۳) زید نے صحبت کے بغیر اس کو طلاق دی تو اب بکرے سے حمل کی حالت میں بھی نکاح کر سکتا ہے۔ درمختار میں ہے: "وصح نکاح حبلی من الزنا ولو نکحہا الزانی حل لہ وطیہا اتفاقاً والولد لہ ولزمہ النفقة" (کتاب النکاح: ۴/۱۰۷) نکاح کے بعد چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب نہیں ہوگا اور چھ مہینے کے بعد ہوا ہو تو ناک سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔ شامی میں ہے: "والولد لہ ان جاء ت بعد النکاح لستہ اشہر فلولاً قل ستة اشہر لا یثبت النسب"۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوڑی ۲۱ صفر المظفر ۱۳۸۲ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، برہمنی کے بعد بچہ چلا کہ لڑکی حاملہ ہے، پوچھنے پر یہ بات صحیح ثابت ہوئی لڑکی سسرال سے میکی آئی، میکی والوں نے سنا تو اس حمل کو دوا وغیرہ کے ذریعہ ساقط کرادیا، جس لڑکے سے لڑکی کی شادی ہوئی وہ لڑکا اپنی منکوحہ کو بعد اسقاط اپنے گھر رکھنا چاہتا ہے، شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

اور لڑکی ولڑکا جس فعل قبیح کا مرتکب ہوئے، اس کے اور جن لوگوں نے اسقاط کرایا ان سبھوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب یا صواب سے نواز کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

امستفتی محمد نور الدین نور پور ساں مگرمی گود کچھور

الجواب

ہدایہ میں ہے: "وان تزوج حبلی من الزنا حازل النکاح ولا یطہا حتی تضع حملہا۔"

زنا سے حاملہ عورت سے اگر کسی نے نکاح کیا تو وہ نکاح صحیح ہے، اور نکاح کرنے والے کو محبت سے پرہیز کرنا چاہیے، اس وقت تک جب تک کہ بچہ پیدا نہ ہو جائے، شوہر اگر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے تو شرعاً اس میں کوئی جرم نہیں کہ بیوی تو وہ اسی کی ہے اور اس پر یہ ضروری نہیں کہ اس کو طلاق دے۔

در مختار شامی میں ہے: لا یحب علی الزوج تطلیق الفاحرة۔

زنا کار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ انہی عورت کی سخت نگرانی و تنبیہ کرے تاکہ یہ دوبارہ اس قسم کی گناہ میں مبتلا نہ ہو۔

لڑکی اور اس کے میکے والے اور جو لوگ اسقاط میں شریک ہوئے سب قتل نفس کے مجرم اور گناہ گار ہوئے، اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوئے، وہ گئی دنیاوی سزا تو اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی فرماتے ہیں کہ آج کل ہندوستان میں ایسے لوگوں کو جو سب سے بڑی سزا دی جاسکتی ہے۔ وہ قلع قعلق ہے پھر اگر اسقاط کرانے والے لوگ دل سے توبہ واستغفار کریں اور عہد کریں کہ آئندہ ہم یہ گناہ نہ کریں گے تو ان پر کوئی شرعی سزا نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "النائب من الذنب کمن لا ذنب له"

گناہ کر کے بچی توبہ کرنے والا گناہ نہ کرنے والے کی طرح ہے۔

اور اگر توبہ نہ کرے اور سرکشی پر آمادہ ہو تو ان کا بایکٹ کیا جاسکتا ہے۔ تا آنکہ راستے پر آجائے اور یہ جو بیہات میں پچا تھوں کا رواج ہے کہ مالی جرمانہ کرتے ہیں اور برادری کو کھانا دینے کی شرط لگاتے ہیں، یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہے۔

در مختار میں ہے: ولا یحوز النفی بالمال۔

مالی جرمانہ جائز نہیں اور اس معاملہ میں شوہر کا کوئی جرم نہیں، اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی روا نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنہ ۱۳۶۸ھ

نکاح زانیہ کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) زید و بکر یہ دونوں دوست ہیں اور ان دونوں کے درمیان کافی دوستی تھی اور زید کی بیوی ہندہ ہے اور زید کا دوست بکر زید کے گھر ہمیشہ آتا تھا، ایک دن زید گھر پر موجود نہیں تھا اور بکر آیا اور زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا، ہندہ اقرار کرتی ہے اور بکر انکار کرتا ہے اور اب زید ہندہ کو رکھنا گوارہ نہیں کرتا لیکن لوگوں

کا دیا ہے رکھنا ہوگا تو زید کا کہنا ہے آخر رکھنے کی صورت کیا ہے، کفارہ دینا ہوگا یا توبہ کرنا ہوگا یا نکاح کرنا ہوگا یا کس طرح زید رکھے گا تفصیلی دلیل کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) خالد گاؤں کا امام تھا اور اب اس وقت خلیفہ یعنی نس بندی کر لیا ہے اور انہی صورت میں امامت جائز ہے یا نہیں، اور اگر کوئی دوسرا امام آجائے تو اس امام کو یا گاؤں کے لوگوں کو اس کے یہاں کھانا دینا اٹھانا چھٹنا کیا ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: عبدالحکیم خادم دارالعلوم اہلسنت مدرسہ محمدیہ عزیز العلوم ڈیڑھ بلاکلاں گڑھوار ڈیرہ ہلا پلا سوں بہار

الجواب

(۱) کسی شخص کی عورت کے ساتھ کسی اجنبی مرد کے زنا کرنے سے نکاح میں کوئی غلط نہیں پڑتا۔ نکاح بدستور باقی رہتا ہے۔ در مختار میں ہے: لا یحب علی الزوج تطلیق الفاحرة۔

شوہر پر اپنی زنا کار عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے زنا کار عورت کا نکاح اپنے شوہر سے باقی رہتا ہے۔ تبھی تو فرماتے ہیں کہ اس کو طلاق دینا اس کو اپنے سے علیحدہ کرنا ضروری نہیں، البتہ یہ کوشش رکھنی چاہیے کہ آئندہ وہ ایسی حرکت نہ کر سکے جب شوہر عورت کے اس فعل پر راضی نہیں ہے تو نہ تو کفارہ دینے کی ضرورت ہے نہ زید پر توبہ واجب ہے کہ توبہ عورت کرے جس نے گناہ کیا مرد کا کون سا گناہ ہے، کہ وہ توبہ کرے گا اور جب عورت کی اس حرکت سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑتا تو دوبارہ نکاح کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں زید کا بکر کو اتنی ذلیل دے دینا کہ وہ عورت اس سے پردہ نہ کرے اور وہ تہائی میں بھی اس کے گھر آتا جاتا رہے یہ فعل ضرور زید سے ناجائز سرزد ہوا ہے، اس کو بھی اپنی اس کوتاہی سے توبہ کرنی چاہیے اور آئندہ کڑی نگرانی رکھنی چاہیے کہ کبھی ایسا موقع نہ آئے پائے۔

(۲) نس بندی حرام و ناجائز ہے، خالد نے اگر نس بندی اپنی رضامندی سے کرائی گتہ گار ہوا، اب توبہ اور استغفار کرے اور اپنے فعل پر نادم ہو تو اسکے پیچھے نماز جائز ہوگی۔

حدیث شریف میں ہے: جس نے بچی توبہ کر لی وہ گناہ سے ایسا پاک ہو گیا گویا اس نے گناہ کیا ہی نہ تھا فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸ رمضان ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص دوسرے کی عورت کو بنا طلاق دیے ہوئے اپنے گھر بیوی بنا کر دو برس تک رکھا، دوسرے کے درمیان میں ناجائز ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ دو برس کے بعد پہلے شوہر نے طلاق دے دیا، اب یہ شخص

دوسرا شوہر چاہتا ہے کہ میں اپنے ناجائز گناہوں کی توبہ کر کے نکاح پڑھواؤں۔ کیا دوسرا شخص جو عورت کو نکاح کے رکھا ہے وہ اپنے گناہوں کی توبہ کر کے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب دیں عین نوازش و کرم ہوگا۔
استسقی قاطعہ بنیم

الجواب

بلاشبہ یہ دوسرا شوہر سخت گناہ گار ہوا، اور بے توبہ مرا تو عذاب الہی میں گرفتار ہوگا، توبہ صادقہ یہ ہے کہ فوراً اس عورت سے علیحدہ ہو جائے۔ اس کے بعد یہ دیکھا جائے کہ پہلے شوہر کی عدت پوری ہوگئی ہے یا نہیں؟ اگر عدت کے ایام پورے ہو گئے ہوں تو وہ کسی سے شادی کر سکتی، اس زانی سے بھی کر سکتی ہے۔ جس کے ساتھ وہ سال گناہ کرتی رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، دارالافتاء دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۱۳-۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک عورت کو زنا کا حمل ہے حاملہ کا نکاح کسی شخص سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ نکاح جائز ہے، چند اشخاص کہتے ہیں کہ نکاح جائز نہیں۔ مولوی صاحب بہار شریعت حصہ سات صفحہ نمبر ۱۸ کا حوالہ دیتے ہیں، بعدہ مولوی صاحب نکاح پڑھادیتے ہیں۔ مولوی صاحب کا نکاح پڑھانا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو بہار شریعت کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔ کیا اس عبارت سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔ عبارت کی تشریح فرمائیں۔ نوٹ: نکاح نہ پڑھاتے ہیں تو خطرہ ہے کہ نکاح انکار کر دے اور لڑکی ہمیشہ ہمیش کے لیے شوہر سے محروم ہو جائے۔

(۲) نکاح پڑھانے کے بعد مولوی صاحب مستحق ثواب ہو سکے یا مستحق عذاب؟

(۳) کیا مولوی صاحب کو زانی کا پتہ معلوم کرنا تھا کہ نہیں اور زانی اور زانیہ کو غیر شرعی شخص خود فیصلہ کر کے شرعی سزا دلوا سکتا ہے یا نہیں۔ ہندوستان میں کسی عالم کو مجرم کو شرعی سزا دلوانے کا اختیار ہے یا نہیں؟

(۴) غیر شرعی شخص زانیہ پر زبردت شدہ کر کے زانی کا پتہ کرنا چاہتا ہے اور زانیہ کو خلاف شرع سزا دینا چاہتا ہے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور زانیہ پر تشدد و بعد زانی کا پتہ معلوم ہوا لیکن کوئی شاہد نہیں ایسی صورت میں زانی کا کیا حکم ہے؟

(۵) فیصلہ جرمانے کی رقم اپنے مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ باوجود کہ سرمایہ دار ہو اور جو شخص غیر شرعی فیصلہ کرنا ہو فیصلہ سے قبل یا بعد جرمانہ یا رشوت وصول کرتا ہو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

(۶) ایک شخص مسائل شرعیہ غلط بیان کرتا ہے اور اپنے غلط مسائل کو منوانے کے لیے بعد رہتا

ہے اگر اس کی بات نہ مانی جائے تو بری بری گالیاں بکتا ہے اور عالموں سے الجھتا رہتا ہے۔ غلط مسائل مثلاً عورتوں کا جلسہ گاہ میں آنا منع ہے، سورۃ فاتحہ ہر آیت پر وقف نہ کرنے سے نماز خراب ہو جاتی ہے۔ اس قسم کے غلط مسائل بیان کرنا شرعاً کیا حکم ہے۔

(۷) ایک شخص کہتا ہے کہ کلام الہی میں لکھا ہے کہ جو کام کرو بکھر کر وہی سے لوتو کھلو دو لوں لکھ لو یعنی ہر کام لکھ کر کرو۔ آیا یہ درست ہے یا نہیں اگر درست نہ ہو تو وہ شخص گنہگار ہوگا یا نہیں۔ اور گناہ کے درجے میں شمار کیا جائے گا؟

(۸) محض زانیہ حاملہ کا نکاح پڑھادیے کے سبب یا ذاتی بغض و عناد کے سبب چند اشخاص امام کو امامت سے الگ کر دینا چاہتے ہیں لیکن امام کی امامت کو باقی رکھنے کے لیے بہتر سے بہتر اشخاص بعد ہیں، جو لوگ خلاف امام ہیں اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں، امام کی موجودگی میں امامت کے لیے کوئی بھی تیار نہیں ہوا، جس سے بھی امامت کے لیے کہا گیا اس نے جواب دیا کہ ایک عالم کی موجودگی میں امامت نہیں کر سکتا جب کوئی بھی تیار نہیں ہوا تو چار پانچ اشخاص مخالف امام اٹھ کر مسجد سے چلے گئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب ان کو امامت کے لیے کہا گیا اور انہوں نے جو جواب دیا درست ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ مخالف امام ہیں ان کی مخالفت درست ہے یا نہیں؟ کثرت رائے کی پرواہ نہ کرنا اور نماز کی جماعت چھوڑ کر چلے جانا پھر واپس نہ آنا کیا حکم رکھتا ہے، صورت مسئلہ میں امام کو کیا کرنا چاہئے؟

دیہات میں فساد کے خوف سے جمعہ چھوڑ کر ظہر پڑھ سکتے ہیں یا کوئی دوسری صورت ہے۔ یا کسی دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنے چلا جائے حالانکہ دوسری مسجد میں امام بھی غیر عالم اور تجوید سے ناواقف ہے۔

(۹) اگر جمعہ کا امام فاسق ہو لیکن عالم ہو، یعنی ہو علم تجوید سے واقف ہو اور چند لوگ فاسق اور غیر عالم علم تجوید سے ناواقف یعنی کلام الہی سے حروف کو ادا کرنے کی صحیح تمیز نہیں، ان میں امامت کا حق کس کو ہے؟

(۱۰) ماہجوز بہ الصلاۃ کی مقدار کیا ہے اور صحت صلوٰۃ کے لیے کتنی چیزیں ضروری ہیں؟ تمام مسائل مع دلائل شرعیہ بیان فرمائیں اور عند الشرع ماحجہ ہوں۔

استسقی محمد جمیل اختر القادری مقام وڈا کھانہ گواڈاں ضلع دیناج پور بنگال مورخہ ۲۲ جمادی الاول ۱۲۸۳ھ

الجواب

جس عورت کو زنا کا حمل ہوا اس عورت کا نکاح جائز ہے اور اگر زانی کے علاوہ دوسرے سے نکاح ہوا ہے تو وہ دوران حمل میں اس سے محبت نہیں کر سکتا۔

ہدایہ میں ہے: "ان تزوج حبلی من الزنا حاز النکاح ولا یطأھا حتی توضع حملھا"

ثواب اور عدم ثواب کا عذریت پر ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اتقوا الاعمال بالنہات" اس لیے یہ نکاح پڑھانے والے مولوی صاحب بھی اپنی نیت کے موافق ثواب پائیں گے۔

(۴۳) موجودہ زمانہ میں شرعی حدوں کی جاسکتی کیونکہ اس کے قیام کا حق سلطان اسلام یا اس کے نائب کو ہے۔ عالم گیری میں ہے "ورکنہ اقامۃ الامام او نائبہ" (کتاب الحدود: ۲/۱۸۷) ہاں ڈانٹ فنکار یا ملکی عاریہ یا قاطعہ وغیرہ سب کو شرع اسلام میں تحریر کیا جاتا ہے۔ اس کا اختیار شوہر کو بیوی پر آقا کو غلام پر ماں باپ کو اپنی اولاد پر اور استاد کو شاگرد پر حاصل ہے (بہار شریعت) زنا کا اقرار زبردستی کرانے کا حق تو باوجود اور قاضی اسلام کو بھی نہیں۔ دوسروں کو اس کا حق کس طرح حاصل ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: "ادروا الحدود من المسلمین ما استطعتم" (سنن الشارقطی: ۳/۸۴) تو جس کی پردہ پوشی کا حکم دیا گیا ہے، اس کو زبردستی کیسے ظاہر کیا جاسکتا ہے اور ایسا کیا اقرار خود اس کے حق میں قابل قبول ہوگا لیکن اس کے اقرار سے زانی پر اثر نہ ہوگا۔

(۵) جرمانہ میں پیسہ وصول کرنا ناجائز ہے۔ درمختار میں ہے: "لا یأخذ المال فی الملقب"

(۶) غلط مسائل بیان کرنے میں سخت عذاب الہی کا خطرہ ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "من افتری بغير علم کان اثمہ علی من افتاه"

(سنن ابی داؤد: باب العلم)

(۷) قرآن شریف میں ہر کام کے بارے میں نہیں صحیح و شرع وغیرہ کے بارے میں تحریر کا حکم آیا ہے اور حکم احتیاتی ہے۔ جس نے کر لیا ٹھیک کیا اور اگر نہ کیا تو مجرم نہ ہوا، جو شخص اس کے خلاف بیان کرے اس کو سمجھایا جائے اگر اس پر وہ نہ مانے تو وہ مجرم ہوگا اور جرم انکار کے موافق ہوگا یعنی جس نوعیت کا انکار دیا ہی جرم ہوگا۔

(۸) ذاتی عذاب یا غیر شرعی عذر کی بنا پر امام کی مخالفت یا ترک جماعت ناجائز ہے۔ درمختار میں ہے: "ولو ام قوم ما وہم لہ کارہون، ان الکراۃ لفساد فیہ او لانہم احق بالامامۃ منہ کرہ لہ ذلک تحریما للحدیث ابی داؤد: "لا یقبل اللہ صلاۃ من تقلم قوما وہم لہ کارہون، وان ہو احق لا والکراۃ علیہم" (کتاب الصلاۃ: باب الامامۃ: ۲/۲۵۴)

(۹) جب عالم اور غیر عالم دونوں قاسق ہیں تو کوئی بھی امامت کے لائق نہیں ہے۔ درمختار میں ہے: "ویکرہ امامۃ عید"

اعرابی و قاسق کے استحقاق میں ترجیح کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب امامت کے اہل ہوں

اور یہاں تو یہ حکم ہے کہ ایسے لوگ اگر امام ہوں تو بشرط استطاعت ان کو الگ کر دینا چاہئے۔

(۱۰) آپ کے اس آخری سوال کے جواب میں ایک کتاب لکھنا ہوگی۔ مختصر یہ عرض ہے کہ بہار شریعت کا دوسرا تیسرا اور چوتھا حصہ دیکھ لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ رضوی الاخری ۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
ہندہ کی شادی عروس ہوئی، لیکن شوہر کے گھر جانے سے پہلے ہی حاملہ ہو گئی اور اس نے زنا زید کے سر لگایا، لیکن زید کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو لڑکی قرآن لے کر قسم کھائے کہ یہ بچہ میرا ہے تو میں مان لوں گا اور اگر وہ قسم نہیں کھاتی ہے تو میں قرآن و حدیث لے کر قسم کھاتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں لیکن گاؤں والوں نے قرآن و حدیث ماننے سے انکار کر دیا اور زبردستی ہندہ کو زید کے ساتھ بلا نکاح کر کے گاؤں سے باہر کر دیا۔ لہذا اس مسئلہ میں زید ہندہ اور گاؤں والوں پر کیا شرعی احکام نافذ ہوں گے۔
مستفتی: مشیر احمد مقام دیوبند اسری خود بخود اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کی شادی جب سے ہوئی تو وہ شرعاً عروہ کی بیوی ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ شادی حالت حمل میں ہوئی ہے تب بھی نکاح صحیح ہوگا۔ ہدایہ وغیرہ میں ہے: "وصح نکاح حبلی من الزنا" اور جب تک عروہ اس کو طلاق نہ دے وہ عروہ کے نکاح سے الگ نہیں ہو سکتی، ویسے عودت زنا کار ہو تو اس کو طلاق دینا ہی ضروری نہیں۔ شامی میں ہے: "ولا یحب علی الزوج تطلیق الفاجرة"

اس لیے یا تو عروہ اس کو طلاق دے، یا زید کا معاملہ تو جب تک چار گواہوں کے ذریعہ دنا کی گواہی نہ گزرے گی اس پر زنا کی تہمت صرف ہندہ کے کہنے سے نہیں لگے گی، اگر ہندہ گواہ نہ پیش کر سکتی تو زید سے قسم کھلائی جائے، گاؤں کے لوگوں نے جو بغیر قسم کھلائے زید کو مجرم گردانا سخت گناہ کیا اور زبردستی ہندہ کو عروس سے طلاق دلوائے بغیر زید کے ساتھ کر دیا یہ دوسرا گناہ ہوا، اور گاؤں سے باہر کیا یہ تیسرا گناہ ہوا، ان پر توبہ اور مختلفہ افراد سے معافی مانگنا ضروری ہے۔ اگر گاؤں والوں کو کچھ کرنا تھا تو اس کا شرعی طریقہ یہ تھا کہ ہندہ کو عروس سے طلاق دلواتے اور زید سے ہندہ کا نکاح کر دیتے، ہندہ جو گناہ کا اقرار کر رہی ہے اس پر یہاں شرعی حد جاری نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی ۲۸ ریشوال السکون ۱۳۰۸ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں ایک لڑکی سے محبت کرتا ہوں اور میں نے اس لڑکی سے کئی بار ہمبستری کر لی ہے۔ کچھ مہینوں بعد ہم نے نکاح بھی کر لیا اور اب ایک ساتھ زندگی گزار رہے ہیں، کچھ دنوں پہلے ایک حافظ صاحب سے اس بات کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا ہے کہ نکاح کے بعد بھی آپ زنا کر رہے ہیں۔ اور آپ کا نکاح نہیں ہوا۔ میں کچھ دنوں سے بہت پریشان ہوں۔ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ کیا کروں۔ اگر کوئی شرعی راستہ نکل جائے تو میں گناہ سے بچنا چاہتا ہوں۔

راجا خان محرف زمان بھائی تاج کپلیکس حیدری روڈ موسن پورہ ناگپور مہاراشٹر

الجواب

اگر آپ اپنے بیان میں سچے ہیں تو نکاح سے پہلے آپ نے اس لڑکی کے ساتھ جو کچھ کیا اس میں آپ سخت مجرم اور گناہگار ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد میں گرفتار ہیں۔ اس کا علاج یہی ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے حضور صدق دل سے اپنے گناہوں پر تادم و شرمندہ ہوں۔ اور اس سے توبہ واستغفار اور عہد کریں، یا اللہ میں آئندہ ایسا کبھی بھی نہیں کروں گا۔

باقی جب آپ نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ عورت آپ کے لیے حلال ہو گئی، اور آپ کا وہ نکاح درست ہوا۔ ہزار ہا سال سے ائمہ احناف کا یہ فتویٰ فقہ و فتویٰ کی کتابوں میں لکھا ہوا موجود ہے اور مسلمان اس پر عمل کر رہے ہیں۔ بلکہ یہی آیت قرآنی کا مفاد ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن عورتوں سے نکاح حرام ہے قرآن پاک میں ان کی فہرست بیان کر دی۔ آپ قرآن شریف میں سورۃ نساء رکوع ۳ آیت ۲۱ سے رکوع چار آیت ۲۳ تک خود دیکھ لیجئے۔ اس میں کہیں نہیں ہے کہ زنا کار عورت سے نکاح حرام ہے۔ اور اخیر میں فرمایا ان کو تم کی عورتوں کے علاوہ جس عورت سے چاہو نکاح مہر کے بدلے کرو۔

تو جب قرآن عظیم نے حرام عورتوں کی فہرست میں زنا کار عورت کا نام ذکر نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ یہ محرمات میں سے نہیں۔ اور ان محرمات کے علاوہ جس سے مرضی ہو نکاح کرنے کی اجازت تو معلوم ہوا کہ جس عورت سے زنا کیا گیا اس سے نکاح جائز ہے۔

ہدایہ فقہی مشہور و متداول کتاب ہے۔ اس میں ہے: "ان تزوج حبلی من الزنا حاز النکاح

تویر الابصار میں ہے: "وحریم الوطی حتی توضع حملها"

ورعناک میں ہے: "لو نکح الزانی حل له و طبعها"

اگر کسی عورت کو زنا سے جس میں ٹھہر گیا ہو تو اس سے بھی نکاح صحیح اور جائز ہے، اگر زنا کرنے

والے کے علاوہ کسی دوسرے نے نکاح کیا تو بچہ پیدا ہونے تک اس عورت سے ہم بستری سے پرہیز کرے۔ اور اگر خود زانی نے نکاح کیا تو نکاح کرتے ہی اس سے ہم بستری کرنا بھی حلال ہو گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس عورت سے زنا کیا گیا اس سے تو نکاح جائز ہو گا ہی۔ اگر زنا سے حاملہ ہو گئی ہو۔ تب بھی اس کا نکاح زانی اور غیر زانی دونوں کے ساتھ جائز ہے۔ زانی کے لیے نکاح کے بعد کسی حال میں کوئی روک ٹوک نہیں۔ وہ تو اس سے قائمہ اٹھا سکتا ہے۔ ہاں زنا سے حاملہ عورت سے زانی کے علاوہ کسی نے شادی کی تو دوران حمل محبت سے پرہیز کرے۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد محبت کرے اور آپ کا کس توبہ ہے کہ عورت حاملہ بھی نہیں ہے (اور خود زانی) یعنی آپ نے نکاح کیا ہے اور آپ کے لیے عورت سے نکاح کے بعد اشفاق اور ہم بستری سب جائز ہے، حافظ صاحب نے آپ کو غلط مسئلہ بتایا ہے، نکاح کے بعد کے لیے آپ بالکل پریشان نہ ہوں نکاح سے پہلے کے لیے ہی آپ اللہ پاک سے جو کچھ عاجزی اور گریہ و زاری یا فریاد کر سکتے ہوں کریں وہ بڑا رحیم گناہ بخشے والا اور توبہ قبول کرنے والا۔ ﴿إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [یوسف: ۹۸]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سنو ۲۵ ربیعہ ۱۴۱۹ھ

ثبوت زنا کے احکام

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد طلاق عورت کو اپنے گھر میں رکھا اور اس نے یہ بھی کہا کہ ہم نے ناجائز تعلق کیا۔ علاوہ ازیں اس لڑکی کی طلاق ایک ماہ بعد ہوئی۔ اس لڑکی نے مدت عدت بھی ناجائز ہی طریقہ پر نزاری۔ اس شخص سے زنا ثابت ہوا کہ نہیں؟ اگر نہ ہوا تو اس کا تدارک کیا ہے؟ یہ بھی اتواہ سنا گیا ہے کہ نکاح ہو گیا اور ضرور نکاح ہو گیا۔ آیا اس کا نکاح جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب

زنا کا ثبوت یا تو چار طریقے گواہوں سے ہوتا ہے: "ویشیت بشهادة اربعة رجال ففی مجلس واحد بلفظ الزنا" یا زانی اور زانیہ کے اقرار سے: "ویشیت باقراره اربعانی مجالس اربعة" پس صورت مسئولہ میں اگر چار لوگوں نے ان دونوں کو زنا کرتے دیکھا یا ان دونوں نے اس بات کا اقرار کیا کہ ہم نے زنا کیا اور چار مرتبہ مختلف مجلسوں میں اس کا اقرار کیا تو زنا کا ثبوت ہو گیا۔ لیکن یہ جس کا ہم نے ذکر کیا کہ حد شرعی قائم کرنے کے لیے ہے۔ سوال میں درج کی ہوئی صورت میں اس مرد کے عذاب الہی

میں مبتلا ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ کہ اس نے ایک لختیہ سے خلاص کیا۔ چاہے اس سے شرعاً ثابت ہو یا نہ ہو اس شخص پر ضروری ہے کہ اپنے اس فعل سے صدق دل سے توبہ کرے اور خدا سے اپنے گناہ کی معافی چاہے۔ ان دونوں کا نکاح اگر عدت گزرنے کے بعد ہوا ہے تو نکاح ہو گیا شرعاً کوئی قباح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷/شعبان ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو ایک تحریری طلاق دے دی جس کی اطلاع اس نے گھر والوں کو (زید کے گھر والوں کو دی) کہ اگر منکوحہ کے گھر والے آئیں تو یہ کہہ دیا جائے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اپنی لڑکی کا انتظام کہیں دوسری جگہ کروں۔ اب منکوحہ کو زید نے دوبارہ اپنے گھر بلا لیا ہے۔ اب جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ ہم نے اس کو طلاق نہیں دی۔ حالانکہ جو خط اس نے اپنے گھر کو لکھا تھا اس خط کے پڑھنے والے موجود ہیں۔ زید کے باپ نے اکثر لوگوں سے کہا کہ میرا لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے۔ برائے کرم جلد سے جلد جواب بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

عبدالحمد انصاری ۱۳۶۱ھ فی ثانی روڈ سٹوڈ

الجواب

اگر گواہ موجود ہیں جو گواہی دیں کہ طلاق والا خط خود زید نے لکھوایا ہے یا خود شوہر ہی اقرار کرے کہ خط میرا ہے جب تو طلاق ثابت ہے، ورنہ شوہر کے انکار کی صورت میں دوسری سبیل نہیں قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِنْ أَشْهَدُوا خَوْفٌ مِّنْكَ﴾ [الطلاق: ۲] اس خط کی بنا پر باپ کا لوگوں سے کہنا یا دوسرے لوگوں کا اس کا غلط گمان جس پر طلاق لکھی تھی انکار کی صورت میں مفید نہ ہوگا۔ شوہر کو اپنی عورت کو دوبارہ رکھنے پر ممانعت نہیں عائد کی جاسکتی۔ لیکن اگر واقعی ایسا ہو کہ زید نے طلاق دی ہو اور صرف گواہوں کے موجود نہ ہونے سے طلاق کا ثبوت نہ ہو سکے تو اگر عدت کے اندر اس نے عورت کو بلا کر رکھ لیا ہے جب تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں، یہی رجعت ہو جائے گی۔ کیونکہ ذکر صرف ایک رجعی طلاق کا ہے۔ رجعت قول رجعت اور رجعت بلفظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ہدایہ میں ہے: "الرجعة ان يقول رجعتك ويطأها او يقبلها او يلمسها بشهوة او ينظر اليه فرجها بشهوة" (باب الرجعة: ۲/۳۷۵) اور عدت کے بعد اس نے عورت کو رکھا ہوئی الواقع طلاق مغلطہ دی ہو تو اس پر واجب ہے کہ اب آخرت سے بچنے کے

لیے خدا کا خوف کھائے اور بیوی سے فوراً جدا ہو جائے۔ انکار سے دنیا میں بچ سکتا ہے، لیکن خدا ہر ڈھکے چھپے کو جانتا ہے۔ اس کی پکڑ سخت اور عذاب بڑا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳/شوال ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہوئے عرصہ ۱۶ سال ہو گیا۔ عورت کو پردہ میں رکھتا ہے، زید پردیس میں رہتا ہے، چھٹی پر گھر جاتا ہے، گھر پر عورت زید کے والد کی سرپرستی میں رہتی ہے۔ کبھی شکایت کا موقع نہیں ملا اس ماہ ہوئے زید کے والد نے زید کے پاس خط لکھا کہ تمہاری عورت بدکار ہے، اس لیے میں نے زید اور پکڑا لے لیا ہے۔ خط پڑھ کر میں گھر آیا۔ واقعہ یہ ہوا کہ ایک سید صاحب جو اپنے آپ کو قاری اور فتویٰ کا عامل بتاتے ہیں، اکثر ہمارے گھاؤں میں رہتے ہیں اور ہمارے گھر پر ہمارے والد صاحب لا کر رکھتے ہیں۔ محلہ میں کسی پڑوسی کو آسیب کی تکلیف ہوئی، قاری صاحب کو لوا آیا۔ اس کے یہاں رہنے کی جگہ نہ تھی والد صاحب نے اس کے کہنے پر قاری صاحب کو گھر میں رکھا۔ قاری صاحب نے رات کو والد صاحب سے کہا کہ آپ اپنا بستر دوسرے کمرہ میں لے جائیں کچھ موکل طلب کرتا ہیں۔ والد صاحب نے پہلے کمرہ میں ان کا بستر رہنے دیا۔ دوسرے کمرہ میں عورت رہتی ہے۔ خود عارضی طور پر اس کمرہ میں چلے گئے۔ نماز عشاء پڑھ کر قاری ہمارے گھر آیا۔ تو حسب دستور بچہ کو دعا کرنے کے لیے بلایا۔ دروازہ کھولا تو والد نے پوچھا دروازہ کیوں کھولا۔ لڑکے نے دعا کی بات کہی دعا کے بعد قاری نے اس کی ماں کے بارے میں پوچھا تو اس نے بتایا کہ اس کے سر میں درد ہے۔ تو قاری نے ان کو بھی دعاء کے لیے بلایا، عورت نے انکار کیا تو قاری نے کہا کہ رات کو اندر میرا ہے آپ دوسری طرف منہ کر کے کھڑی ہو جائیں میں دعا کر دوں گا۔ بچہ بھی اصرار کرنے لگا تو عورت کمرہ میں گئی ابھی کمرہ میں برابر کھڑی بھی نہ تھی کہ قاری نے اس کا ہاتھ پکڑ کر جھٹکا۔ عورت گر پڑی تو قاری نے اس کے سینے پر ہاتھ لگایا۔ عورت پوری قوت کے ساتھ اٹھ کر بھاگی اور اپنے کمرہ میں چلی گئی۔ بچہ یا والد کسی کو نہیں معلوم کہ کیا ہوا۔ صبح والد نے عورت سے پوچھا کہ بچہ کے ساتھ تو بھی گئی تھی۔ تو عورت نے انکار کر دیا۔ بعد حسب معمول والد صاحب نماز بعدہ ملاوت اور اشراق میں مصروف ہو گئے۔ قاری بھی پڑھتا رہا۔ عورت ناشتہ بناتی رہی، اشراق کے بعد والد قاری نے ناشتہ کیا اور باہر چلے گئے۔ گھنٹہ بھر کے بعد والد آئے اور عورت کے ہاتھ میں قرآن دے کر پوچھا حج حج بیتا و رات کیا ہوا تھا، عورت نے رات والی تفصیل بتائی اس پر والد نے اس پر سخت ملامت اور اس پر بدکاری کا الزام رکھا،

اور مجھ کو خط لکھا۔

گھر آ کر میں نے عورت سے پوچھا تو اس نے تفصیل بتائی اور زنا کے الزام سے انکار کیا، اور طرح طرح کی قسم کھائی زید کو عورت کی بات پر اعتماد ہوا، اور اس نے عورت کی غلطی معاف کر دی۔ اب والد صاحب زید کو بھی غدار اور جو رو کا بندہ بتاتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر عورت شرعاً بدکار ہے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟ اگر نہیں تو زانی کہنے والا کیسا ہے۔
 محمد مقبول الرحمن عظیم بھٹی

الجواب

صورت مسئلہ میں آپ کے والد نے عورت پر زنا کی بلا ثبوت تہمت لگا کر سخت زیادتی کی۔ انہیں آپ کی بیوی سے معافی مانگنا چاہئے، زنا کا ثبوت چار عینی گواہوں سے ہوتا ہے۔ اور یہاں تو صرف شبہ ہے، بلکہ بدگمانی ہے۔ جس سے قرآن میں منع فرمایا گیا ہے:

﴿إِنْ بَغَضَ الظَّنُّ إِلَيْكُمْ﴾ [المحصرات: ۱۲]

اور اگر زنا ثابت ہو تب بھی زید پر عورت کو طلاق دینا واجب نہیں۔ ورنہ میں ہے: "لا يجب تطليق السفاحرة" البتہ شوہر اور گھر والوں پر واجب تھا کہ ہر ممکن صورت سے عورت کو اس کی غلط حرکت سے باز رکھتے۔ لیکن یہاں ثبوت تو کسی چیز کا نہیں، صرف شبہ ہی شبہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

"الينة على الملعن واليحين علي من انكر" (جامع الترمذی: ۱۳۱۴)

اس لیے جب عورت نے قسم کھا کر براہت ظاہر کی تو اس کو مان لینا چاہئے۔
 ہدیۃ صلاح و فلاح شریعت پر عمل کرنے میں ہے۔ اگر اس مسئلہ پر عمل کیا جاتا ہے کہ چاہے عورت ہو یا فقیر یا کوئی اور اگر جتنی ہے تو اس سے قطعی پردہ کیا جائے۔ اور کسی قسم کے خلا ملا سے باز رہا جائے۔ تو یہ نوبت ہی نہیں آتی۔ اس سے آئندہ سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
 الجواب صحیح عبدالعزیز عظمیٰ عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱۹) ہندہ کی شادی آج سے پانچ سال قبل ہوئی تھی، اپنے سرال بھی کچھ دنوں رہ چکی ہے۔ اس کا شوہر چھڑ گیا، اور یہ کئی سال سے اپنے میکے میں ہے۔ مگر زید اب تک اس سے نہیں ملا، آخر کار اس سے ناجائز حرکت ہو گئی غالباً سمات یا آٹھ مہینہ کی مدت گزر گئی، ہندہ کے ماں باپ اور بستی کے لوگوں نے دریافت کیا تو خلع کے ایک نوجوان کا نام بتاتی ہے، اور وہ نوجوان ہندہ کے بہنوئی کے بارے میں بتاتا ہے کہ یہ حمل میرا

نہیں خواہ میرے سر ڈالا جاتا ہے، چنانچہ لڑکی کو زود کو بک کیا گیا۔ تو اب وہ کسی دوسرے کا نام بتاتی ہے۔ چنانچہ اس مہم میں گھر کے کل لوگ پریشان ہیں، فی الحال جس کا نام بتاتی ہے وہ بھی اس کے بہنوئی کے بارے میں بتاتا ہے۔ کہ یہ حمل ہندہ کے بہنوئی کا ہے، اس لیے یہ معاملہ دور تک پہنچ چکا ہے۔ اس کی صحیح جانچ پڑتال کس طرح ہو سکتی ہے، غالباً ولادت کا وقت قریب ہے اس لیے اس مسئلہ کو صاف اور واضح بیان کر کے اس کی صحیح جانچ پڑتال کے بارے میں تحریر فرمائیں۔ سائل مشتاق احمد ہزاری باغ

الجواب

زنا کا ثبوت چار عینی گواہوں سے ہوتا ہے، یا خود زانی کے اقرار سے، اس لیے جب تک متعلق افراد اقرار نہ کریں، صرف عورت کے کہنے سے کسی کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ دنیا میں اس کا پتہ چلاتے کے لیے کوئی شرعی صورت نہیں، قیامت کا عذاب ہی ایسے شخص کو سوا کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
 الجواب صحیح عبدالعزیز عظمیٰ عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۲۰) زید اپنی سرال میں رہتا تھا اور زید کی بیوی کی بڑی بہن (زید کی سالی) کی طلاق ہو چکی تھی، سرال ہی میں زید اپنی بڑی سالی جو طلاق یافتہ تھی اس سے زنا کر بیٹھا جس کی وجہ سے وہ حاملہ ہو گئی، دوا کے ذریعہ لڑکی کے گھر والوں نے زید کے حمل کو ساقط کروا دیا، جو زید کے زنا کی وجہ سے ہوا تھا، لہذا انتخاب سے گزارش ہے کہ یہ بتائیں کہ زید کی بیوی زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کا اپنی سالی سے زنا ثابت ہے، اگر نکاح باقی نہیں ہے تو پھر از سر نو نکاح کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور حلالہ کی ضرورت پیش ہوگی یا بغیر حلالہ کے ہی نکاح ہو جائے گا، خرید یہ کہ زید کی وہ سالی جس سے زید نے زنا کیا ہے اگر اس کا کہیں عقد کرنا ہو تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ نیز زید کے سرال والوں نے زید کی اس زنا والی گندری حرکت کے معلوم ہونے کے بعد بھی زید کو اپنے گھر میں رہنے دیا، اور اس کی بیوی اسی طریقے سے راتی ہے جس طرح پہلے رہتی تھی، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید اس کی بیوی اس کی سالی اور اس کے سرال والوں کا قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ نیز دوا وغیرہ سے حمل ساقط کر دانا کیسا ہے اور دینے شرع جواب صواب سے تو ازین۔ فقط والسلام

اعظمی، بدر النسا و مقام و پوسٹ سوہر چور مو

الجواب

زید نے اپنی بڑی سالی سے زنا کر کے سخت گناہ اور حرام کیا، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کی سزا یہ ہوتی کہ پھر مار مار کر اس کو ہلاک کر دیا جائے، زید کے سسرال والے جو اسقاطِ حمل کے جرم میں زید کے شریک ہیں سخت مجرم اور گناہ گار ہیں، ان پر لازم ہے کہ زید کو اپنے گھر سے الگ کر دیں یا بڑی بہن کی شادی کر کے اس کو سسرال و رخصت کر دیں، اگر ایسا نہیں کرتے ہیں تو مسلمان ان سے مقاطعہ کر سکتے ہیں، تا آنکہ وہ کوئی ایسا انتظام کریں کہ زید کی سالی اور زید میں بالکل آمنا سامنا نہ ہو، البتہ بیوی کی بہن سے زنا کرنے کی وجہ سے زید کے نکاح میں جو اس نے دوسری بہن سے کیا تھا کوئی خلل نہ پڑے گا، وہ بدستور زید کی بیوی رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی بیوی مہر النساء کسی غیر مسلم قوم کے ساتھ بھاگ گئی حالانکہ زید نے اپنی زوجہ مہر النساء کو طلاق بھی نہیں دی ہے۔ پھر چار ماہ کے بعد از خود زید کے پاس آگئی اپنی غلطی پر تادم و شرمندہ ہو کر زید سے معافی مانگنے لگی۔ زید نے اپنی زوجہ مہر النساء سے کہا میں نے تجھے طلاق بھی نہیں دی ہے، میں تجھے رکھنے کے لیے تیار ہوں، بشرطیکہ شریعت میں منجائش ہو۔ پوچھا یہ ہے کہ زید کی بیوی مہر النساء داخل عقد ہے یا نہیں؟ اگر خارج عن النکاح نہیں ہے تو اس کی غلطی کی شریعت نے کیا سزا مقرر کی ہے؟ محمد حسین رحمہما

الجواب

مہر النساء نے اتنا بڑا جرم کیا ہے کہ اگر شریعت اسلامیہ ہوتی تو اس کو اتنے پتھر مارے جاتے کہ وہ مر جاتی اس کو اپنے اس گناہ سے صحیح توبہ کرنا چاہیے، پاکدامنی سے رہنے کا عہد کرنا چاہیے، زید کو اس کی کڑی نگرانی اور بے راہ روی پر روک ٹوک رکھنی چاہئے، مگر اس کے اس فعل سے زید کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا، وہ بدستور زید کی بیوی ہے نہ زید پر یہ لازم ہے کہ اس کو طلاق دے۔ شامی میں ہے:

”لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة“ ازانیہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کی لڑکی ہندہ جو غیر شادی شدہ ہے، اپنی شادی شدہ بہن کے یہاں گئی اور کچھ عرصہ تک رہ گئی۔ ہندہ کے دولہا بھائی نے اپنی سالی ہندہ کے ساتھ زنا کیا حاصل قرار پایا۔ اسپتال میں گرایا گیا۔ اس

بات کی خبر اس کے گھر والوں کو کچھ ہی دن کے بعد معلوم ہو گئی۔

اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ہندہ کس سزا کی مستحق ہے، اور دولہا بھائی کی کیا سزا ہے؟ ہندوستان میں اگر شرعی سزا ناممکن ہے تو اس کا بدل کیا ہے؟

(۲) ہندہ کے لیے کفارہ کیا ہے۔ اس کے ہاتھ کا کھانا پینا کیسا ہے؟ اور ہندہ کی برأت کی کیا صورت ہے تاکہ عند اللہ ماخوذ نہ ہو۔

(۳) ہندہ کے والدین بھائی بہن وغیرہم کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا ہندہ کی وجہ سے انہیں بھی لعن طعن کیا جائے گا یا صرف ہندہ کو۔

(۴) ہندہ کے گھر کا کھانا پینا کیسا ہے؟ یا اس کے یہاں رشتہ کرنا کیسا ہے؟ امید کہ شرعی دلائل کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں گے اور عند اللہ ماخوذ نہ ہو گئے۔

امستفتی شمس الدین صدیقی بڑاچوک سیدالہ وارانی

الجواب

شریعت اسلامیہ نے اسی لیے سالی اور دولہا بھائی اور بھادج اور دیور میں پردہ کا حکم کیا ہے۔ جب اس کی نافرمانی کی جائے گی تو ایسی خرابیاں پیدا ہوں گی، موجودہ صورت میں ان دونوں پر توبہ و استغفار ضروری ہے، اب کبھی آنکس تو یا ہر ہی رکھے جائیں گھر کی عورتوں سے ان کا بالکل سامنا نہ ہو۔ ہندہ توبہ و استغفار کر لیتی ہے اور اس کی رہن بہن سے اعذارہ ہو جاتا ہے کہ وہ توبہ پر قائم ہے تو اس کے لیے اور کوئی سزا نہیں ہے، اس کے ساتھ والے تو اس سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں، ان کا کوئی قصور نہیں۔ ہاں وہ بہن جس کے ساتھ یہ رہ کر اس نے یہ گناہ کیا ہے، اگر وہ ان کی ان حرکتوں پر راضی رہی ہو تو اس کے لیے بھی یہی توبہ و استغفار کا حکم ہے یہی ان کا کفارہ ہے۔ توبہ صادقہ کے بعد ان سے تعلقات کھان دان شادی بیاہ کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی متو، ۹ رجادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ناجائز حمل قرار پایا، اور وہ ختم ہو گیا ہے، اس کے بارے میں فتویٰ دینے کی زحمت فرمائیں کرم

امستفتی غلام رسول انصاری برٹی پارگور کپور۔ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

صورت مسئلہ میں عورت پر زنا کا کفارہ ہے، اور مرد پر بھی جس نے اس کے ساتھ متھ کا لایا سخت گنہگار ہے اور مجرم ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان کی سزایا سنگسار کرنا ہوتی۔ یا سوکڑے مارنا۔ مگر

موجودہ صورت میں ان دونوں پر واجب ہے، کہ بچی تو بہ کریں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں اور اپنے گناہ پر تادم ہوں۔ اور یہ عہد کریں کی آئندہ ہم اس گناہ میں مبتلا نہ ہوں گے۔ اور اگر وہ یہ سب کر لیتے ہیں تو اب ان پر کوئی زیادتی نہیں ہو سکتی۔

حدیث شریف میں ہے: التائب عن الذنب کمن لا ذنب له۔

جو گناہ سے توبہ کرے ایسا ہی ہے جیسے گناہ کیا ہی نہیں۔

بچ اس جہالت سے جو ان پر روپیہ عیسے کا تادان لگاتے ہیں۔ اور اسے وصول کر کے کھاتے پکاتے ہیں یہ سب ناجائز ہے۔ نقد کی کتابوں میں ہے: لا تعزیر بالعیال۔ مالی جرماتہ جائز نہیں۔

یعنی توبہ واستغفار اور اس پر ثابت قدمی ان کا کفارہ اور جرماتہ ہے۔ ہاں اگر وہ اپنی حرکت سے باز نہ آئیں، اور وہی جرم کریں تو مسلمان ان کا پانچواں کر سکتے ہیں، وہ بھی اسی وقت تک کی پھر توبہ نہ کر لیں۔ ہاں ایسے لوگوں کو کچھ دن تک یہ دیکھا جائے گا کہ انہوں نے اپنی زندقہ سدھاری یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی مکہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

ولایت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عابدہ کا نکاح نابالغی میں باپ نے ولی کی حیثیت سے زید سے کر دیا، دو برس کے بعد عابدہ اور زید کے گھر سے کافی دشمنی ہو گئی وجہ یہ تھی کہ زید کے گھر والے اپنی پرانی دشمنی کا بدلہ لینے کی وجہ سے نکاح کا پیغام دیا تھا۔ نکاح کے وقت ہی جھجڑ کی صورت میں سائیکل و سامان و نقد روپے زید نے لے لیا ہے، زید سے عابدہ ہر اعتبار سے بہتر ہے۔ زید صوم و صلوة کا پابند نہیں ہے اور نہ اس کے گھر میں دینی روشنی ہے جب کہ عابدہ صوم و صلوة کی پابند ہے اور اس کے گھر میں دینی روشنی ہے، زید عابدہ کی یہ نسبت کمزور بھی ہے، زید لوگوں سے ذکر کرتا ہے، عابدہ کو تھوڑی رکنا ہے اس لیے لڑکی والے سوچے پر مجبور ہیں کہ لڑکا آگے چل کر میری لڑکی پر ظلم بھی کر سکتا ہے، اور پھر طلاق بھی دے سکتا ہے، اس لیے اس معاملہ پر کیا کیا جائے شرعی اصول سے آگاہ فرمائیں تاکہ ویسا ہی کام کیا جائے۔

الدامی، ڈاکٹر محمد شمشاد احمد بلیا یونی ۲۳ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے اس کو اب سوائے شوہر کے اور کوئی ختم نہیں کر سکتا۔

تخویر الابصار میں ہے: ولللولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح ولو بنین فاحش او بغیر کفو۔ اور قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَذَرُهُمْ غُلَقَةً النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۲] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوٹی

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ہندہ کی شادی نابالغی میں زید کے ساتھ ہوئی تھی، مگر جب بالغ ہوئی تو ہندہ نے اقرار کیا کہ ہماری شادی زید سے نہیں ہوئی ہے۔ اور ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہے، اور زید بھی تاراخص ہے اور راضی نہیں، ایسی صورت حال میں ہندہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مکمل حوالہ کے ساتھ جواب دیں۔ فقط والسلام

جمال الدین شاہ دامپور مہراج گنج پوری

الجواب

ہندہ کی شادی نابالغی میں اگر باپ یا دادا نے کی ہے تو نکاح لازم ہو گیا، اور ہندہ کے یہ کہنے سے کچھ نہیں ہوگا کہ میری شادی نہیں ہوئی ہے، اور اگر ان کے علاوہ کسی اور نے کیا ہے تو بالغ ہوتے ہی صحیح کا اختیار تھا لیکن بلوغ کی مجلس بدلنے کے بعد اختیار صحیح ختم ہو جاتا ہے، اس صورت میں بھی بغیر طلاق کے ہندہ دوسری شادی نہیں کر سکتی ہے۔ تخویر الابصار میں ہے: ولللولی انکاح الصغیر والصغیرة ولزم النکاح ولو بنین فاحش او بغیر کفو ان کان الولی ابا أو جلدوان کان المعزوج غیرهما لهما خيار الفسخ بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده وبطل خيار البکر بالسکوت حالۃ بالنکاح ولا یستدالی آخر المجلس (باب الولی: ۱۶۷/۴) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی مکہ ۱۵ جمادی الآخر ۱۴۱۰ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح بکر کے لڑکے سے طے کیا۔ بارات آئی نکاح کے وقت مہر کے مسئلہ میں بکر اور ہندہ میں اختلاف ہوا۔ لڑکی کے ایک عزیز نے جو رشتہ میں ماموں ہوتا تھا نکاح جبراً پڑھا دیا اور معاملہ دفع دفع ہو گیا۔ ہندہ نکاح سے قبل اور بعد برابر انکار کرتی رہی، اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے، اور برادری کے لوگ لڑکی کو جبراً رخصت کرنا چاہتے ہیں، ہندہ انکار کرتی ہے تو اس کو برادری سے الگ کرنے کی دھمکی دیتے ہیں۔ صورت مسئلہ میں لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں؟ اور اس کے ساتھ برادری کا یہ سلوک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ محمد یونس خیاط مدنی بازار ضلع بہتلی۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندو نے جس کو غالباً ولایت کا حق یہو چننا تھا اپنی ناراضی اور انکار نکاح کا اعلان کر دیا تو دور کے رشتہ کے ماموں کا کیا ہوا نکاح ہوا ہی نہیں۔ درمیان میں ہے۔ "وکل تصرف صدر منه کیسح و تزویج و لہ محیز حال وقوعہ انعقد موقوفاً" (کتاب البیوع: باب الغضولی: ۲۳۱/۷)۔ فضولی کے تمام تصرقات از قسم بیع و نکاح اگر عقد کے وقت اس کو جائز کرنے والا موجود ہو موقوف ہوگا۔ اور یہاں جب ماں سرے سے انکار کر رہی ہے تو انعقاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لیے برادری عورت کی مرضی کے خلاف اس پر جبر کرنے میں ظالم اور گنہگار ہے۔ اور اب جب لڑکی بالغ ہو گئی ہے تو وہ خود اس شخص یا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نابالغ حسینہ کا نکاح بالغ بھوئیوں کے ساتھ ہوا، کچھ دنوں کے بعد حسینہ جب سسرال گئی اور بھوئیوں کو دیکھا تو اسے سخت نفرت ہوئی اور موقع پا کر بھاگ نکلی، اپنے میکے آئی اور سسرال جانے سے انکار کرنے لگی، حسینہ کے والد سے بھوئیوں کے متعلقین نے بات چیت کی کوشش اور دباؤ دے کر ایک بار حسینہ کو پھر لے گئے اس وقت بھوئیوں نے بھی تھا اور حسینہ موقع پا کر پھر بھاگ آئی اور حاکم ضلع کو درخواست دے کر اپنی دوسری شادی کی اجازت لے لی اور حسینہ کے والد نے بھوئیوں سے طلاق دینے کے لیے کہا تو بھوئیوں نے کہا کہ ہمارا زیور و بیچے ہم طلاق دیدیں گے، لیکن حسینہ کے والد نے فرمایا دے سکے حسینہ عرصہ تین سال سے زید کے گھر رہنے لگی، اس وقت بھی وہیں ہے۔ زید کے یہاں پیغام آیا کہ ہمارا مطالبہ اگر آپ ہی پورا کر دیں تو ہم طلاق دے دیں گے اتفاق ایسا ہوا کہ بھوئیوں کا پردیس میں انتقال ہو گیا، اب تک حسینہ کا نکاح نہ ہو سکا تھا، بھوئیوں کے مطالبہ کی بات ہی چل رہی تھی اب بھوئیوں کے انتقال کے بعد نکاح کی باری آئی ہے۔ ہندو چہ ذیل بالا واقعات پر دو سوال پیدا ہوئے۔

- (۱) یہ کہ جب کہ حسینہ کو بھوئیوں پر زید نہیں تھا اور حاکم ضلع سے دوسری شادی کی اجازت بھی حاصل کر لیا اور عرصہ تین سال سے زید کے گھر ہے تو عدت کی کیا ضرورت ہے، جب چاہے نکاح کر لے؟
- (۲) بھوئیوں کے انتقال پر سوگ منانے کا کیا حکم ہے، جب کہ حسینہ کو بھوئیوں ہی سے نفرت تھی اور اس وقت حسینہ زید کے گھر رہتی ہے اور زید سے اپنا نکاح پڑھانا چاہتی ہے، دونوں باہم رضامند ہیں، یہ

نکاح شریعت محمدی کے خلاف تو نہیں ہوگا؟ جواب سے حتی الامکان جلد فرمائیں۔

نیام منہذا اکثر فی محمد قادری سلطان پور ضلع اعظم گڑھ ۲۲ مارچ ۱۹۶۵ء

الجواب

اگر یہ نکاح حسینہ کے والد نے کیا تھا تو وہ لازم ہو گیا۔ درمیان میں ہے: "والسولی انکاح الصغیرة والصغیرة جبراً" اب وہ نہ تو حسینہ کی ناپسندگی سے ٹوٹ سکتا ہے نہ موجودہ کچھ بھوئیوں کے حاکم سے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدِيهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] جس جب بھوئیوں اس کا قانونی شوہر تھا تو اس کی موت کے بعد قانوناً عدت وقات بھی اس کی عورت پر واجب ہے، ہم لوگوں کو قرآن کے حکم پر اخلاص کے ساتھ عمل کرنا ضروری ہے۔ زید اور حسینہ اب تک جو کچھ کرتے رہے حرام کاری کرتے رہے، پھر کیا حرام کاروں کو یہ انعام دیا جائے کہ ان کی خاطر قانونی شوہر کے شرعی حقوق کا لحدم قرار دے جائیں۔ زید اور حسینہ پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے صدق دل سے توبہ کریں اور عدت وقات پوری ہونے کے بعد دودھوں یا ہم شادی کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۵-۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنے نابالغ لڑکے بکر کا نکاح نابالغہ کے ساتھ کر دیا، بعد بلوغ ہندو نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، اس کی وجہ قرینہ سے معلوم ہوتی ہے کہ ہندو کا تعلق ایک دوسرے شخص کے ساتھ ہو گیا ہے، اسی دوسرے شخص کے ساتھ رہنے کو رضامند ہے۔ ہندو کے باپ نے بکر سے طلاق کی کوشش کی لیکن وہ طلاق دینے پر تیار نہیں ہوا، ہندو کی ضد اور جھٹ دھری کی وجہ سے اس کے باپ نے ساری بستی کے مشورے کے خلاف اس دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا۔ اب ہندو اسی کے یہاں رہتی ہے اور اپنے میکے بھی آئی جاتی ہے، اس پر مسلمانان بستی نے ہندو کے باپ سے قطع تعلق کر لیا ہے جس کی وجہ سے اس کو تکلیف ہے، اب وہ یعنی ہندو کا باپ یہ کہتا ہے کہ میں اپنی لڑکی ہندو کو اپنے گھر نہیں لاؤں گا اور نہ کوئی اس سے تعلق رکھوں گا، اس صورت میں دریاقت طلب امر یہ ہے کہ

- (۱) ہندو کا یہ دوسرا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ شوہر اول نے اب تک طلاق نہیں دی ہے، اس امر کا بھی صاف صاف پتہ نہیں چلا کہ بعد بلوغ فوراً
- (۲) ہندو کے باپ کے لیے اب کیا حکم شرع ہے؟ وہ کیوں کر اپنے اس شرعی جرم سے بری ہو سکتا

ہے، اور مسلمانان ہستی کس صورت میں اس سے تعلقات قائم کر سکتے ہیں؟

(۳) ہندو کا شوہر اول اپنے یہاں ہندو کو لے جانے کے لیے قطعی راضی نہیں اور نہ ہی طلاق دے دیا ہے، اس صورت میں جو حکم شرع ہو مطاع کیا جائے۔ فقط مسلمانان موضع شکر پور مطاع بلیا

الجواب

(۱) باپ دادا کو ولایت اجبار حاصل ہے، پس اگر ہندو کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے ہوا تو وہ بالغ ہو کر بھی اس کو ختم نہیں کر سکتی، لاکھ اس کا انکار کیا۔ "والمولیٰ انکاح الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح" اس لیے ہندو کا دوسرا نکاح ناجائز ہوا، جب تک شوہر اول طلاق شدہ دے دے ہندو کا دوسرا نکاح ہو ہی نہیں سکتا۔

(۲) باپ اگر اپنے سابقہ حرم سے توبہ کر لے اور لڑکی سے قطع تعلق کر لے تو برادری کے لوگ اس کی بندش ختم کریں۔ حدیث شریف میں ہے: "التائب من الذنب کمن لا ذنب له"

(۳) شوہر اول پر لازم ہے کہ یا تو ہندو کو خیر خواہی سے رکھے یا طلاق دے دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَافِرَاتِ﴾ [النساء: ۱۲۹]

اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے دے، ورنہ برادری کے لوگ اس کو مجبور کریں کہ وہ طلاق دے دے، چاہے برادری سے الگ کر دیں چاہے کسی اور طریقہ سے طلاق کے الفاظ کہلوائیں جائیں تو طلاق ہو جائے گی۔ "طلاق المکره واقع" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص کی شادی اس کے والد نے کی جب کہ وہ نابالغ اور کم عقل تھا۔ اور والد کے کہنے پر وہ مہر قبول کر لیا۔ میاں بیوی میں اب قریب چھ سالوں سے تفریق پڑ گئی۔ شوہر طلاق دینا چاہتا ہے، مگر مہر ادا کرنے کی وسعت سے مجبور ہے۔ اور وہ بیوی کے ساتھ نہیں رہ سکتا۔ آیا طلاق دے یا کیا کرے۔ اگر طلاق دے تو مہر دینا پڑے گا یا نہیں؟ المستفتی: سجاد حسین ولد سلیمان ساکن کمرہ ۸ جنوری ۱۳۹۹ھ

الجواب

نابالغی میں والدین کا کیا ہوا نکاح کم یا زیادہ جس مہر پر وہ کریں لازم ہو جاتا ہے اور مہر دینا واجب ہو جاتا ہے۔ اب بالغ ہو کر نکاح یا مہر سے انکار نہیں کر سکتا۔ درمختار میں ہے: "والمولیٰ انکاح

الصغیر والصغیرۃ ولزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مہرہا و زیادۃ مہرہا" ایسی صورت مسئلہ میں میاں بیوی میں اگر خلوت سمجھ ہو گئی ہے۔ تو کل مہر و نہاد مہر بعد طلاق دینا ضروری ہے۔ ہاں عورت کل یا بعض معاف کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَقُلْ لَّكُمْ مِنْ شَيْءٍ عَرَفْتُمْ نَفْسًا فَعَلُوا فَبِئْسَ مَا تَرْبُوا﴾ [النساء: ۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۲ محرم ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۵۶۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) امیر النساء بنت محمد اسلام کا نکاح محمد شریف سے ہوا، جب کہ امیر النساء نابالغ تھی اسلام نے اپنی ولایت میں نکاح کیا نکاح کے سال بھر بعد محمد شریف کو بی بی کی بیماری ہو گئی، اور وہ بیمار ہے اور صحت کی کوئی امید نظر نہیں آتی اور امیر النساء بن بلوغ کو یہ سوچ گئی ہے اور ابھی اپنے شوہر کے پاس بھی نہیں گئی ہے، غیر مذخول ہے۔

(۲) ایسی صورت میں امیر النساء چاہتی ہے کہ محمد شریف اس کو طلاق دے دے تاکہ وہ دوسرے سے اپنا نکاح کر لے اور محمد شریف اس کا شوہر کہتا ہے کہ میں مرجاؤں گا مگر طلاق نہیں دوں گا ایسی صورت میں امیر النساء کیا کرے شرع کی رو سے جواب دیں کہ اس کا شوہر طلاق نہیں دیتا۔

(۳) کیا امیر النساء نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟ اس لیے کہ جب نکاح ہوا تو وہ نابالغ تھی اور بالغ ہوتے ہی اس نے کہہ دیا کہ ہم کو یہ نکاح منظور نہیں ہے، وہ اپنے شوہر کے پاس بھی گئی نہیں ہے۔
نوٹ: جواب جلد دیں اس لیے کہ اس کی شادی بھی کرنی ہے۔

(۴) زید نے اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور کہتا ہے تم کو نہیں رکھوں گا اور زید نے یہ بھی کہا پڑھے لکھے آدمیوں سے کہ تم ہمارا طلاق نامہ لکھو اور زید کی عورت کل کر اس کے گھر سے چلی گئی، بغیر نکاح کے کسی کے ساتھ چار ماہ یا پانچ ماہ تک رہی پھر چھ ماہ کے بعد زید کے پاس آئی تو کیا بغیر طلاق کے زید اس کو رکھ سکتا ہے، جب کہ چھ ماہ تک چھوڑ دیا تھا مگر مہر وغیرہ نہیں دیا تھا۔

(۵) خالہ نے اپنی بیوی کا حلالہ کر دیا بکری سے نکاح ہوا، بکری نے بغیر ولی طلاق ہی کیا یہ حلالہ صحیح ہوا۔
(۶) زید نے ایک عورت رکھ لی بغیر نکاح کے اور اسے تین چار لڑکے بھی ہیں اور اب چاہتا ہے

کہ زید اپنا نکاح کر لے کیا یہ نکاح ہوگا اگر ہوگا تو درست ہوگا؟
(۷) کیا مسلمان کو مسیحی کرنا جائز ہے اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ اور جو مسلمان مسیحی کر دالیں

ان کے جنازہ کی نماز پڑھنی چاہئے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو ثبوت کا حوالہ دیں۔

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں جب کہ امیر النساء کا نکاح اس کے باپ نے اپنی ولایت میں کیا تھا تو نکاح لازم ہو گیا اور لڑکی بالغ ہو کر اس کو رد نہیں کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: "ولو زوجها الاب او ابیہ لزم النکاح" اور سوائے طلاق حاصل کرنے کے دوسری شادی کی کوئی سبیل نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَدِيهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [النساء: ۲۳۷] راضی خوشی طلاق دے دے روپیہ لے کر طلاق دے، زبردستی طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں ہر طرح طلاق واقع ہو جائے گی۔ "طلاق المحکومہ واقع" (ہدایہ)

(۳) سوال میں زید کی کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جس سے اس کی بیوی کو طلاق واقع ہو۔ تجھ کو نہیں رکھوں گا یہ ارادہ طلاق ہے اور محوی میں ہے: "الفاعل لا یتیم بمسحور دلیلیہ" صرف نیت کرنے سے کوئی کام نہیں ہوتا تو طلاق بھی نہیں واقع ہوئی۔ طلاق لکھوانے کے لیے کہا تو یہ کہ میری طلاق لکھ دو، اگر ایسے کہا کہ میری عورت کو طلاق لکھ دو تو ایسے طلاق واقع ہو جاتی ہے، لیکن میری طلاق سے چونکہ اضافت صحیح نہیں طلاق واقع نہ ہوگی، اور دوبارہ رکھنے کے لیے حلال کی ضرورت نہیں، کہ "لا حرمة لعماء الزانی"

(۵) حلالہ صحیح نہیں ہوا کہ حدیث شریف میں ہے: "لا حتی تنذونی عسبک وینذونی عسبک" (صحیح البخاری: ۷۰/۷۳)

(۶) جتنے دن اس نے ناجائز طور پر رکھا سخت حرام کیا تو بے بغیر مراد تو عذاب الہی کا مستحق ہوگا، اور اب جب نکاح کر کے رکھ رہا ہے تو نکاح صحیح ہوگا۔

(۷) نس بندی ناجائز ہے، لیکن اس کی نماز جنازہ ضرور پڑھی جائے گی اگر بغیر نماز جنازہ پڑھے دفن کر دیا تو وہاں کے سب لوگ گنہگار ہوں گے، کہ اس کی موت کی اطلاع پائی، درجنا زے کی نماز نہیں پڑھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، عظیم گڑھ ۹ ربیع الآخر ۱۴۹۲ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کا نکاح بلوغیت کے حالات میں بغیر اس کی اجازت اس کے والد نے زید کے ساتھ کر دیا، اور ہندہ سے خلوت صحیحہ بھی نہیں ہوئی ہے اب ہندہ طلاق چاہتی ہے اور زید اس وجہ سے طلاق دینا نہیں چاہتا کہ رقم دو دیگر سامان دینا پڑے گا۔ حالانکہ ہندہ نے تمام چیزوں کو معاف کر دیا ہے اس صورت

میں ہندہ کا نکاح ثانی کی کیا صورت ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں فقط واستغنیٰ محمد اسماعیل خان واسلام

الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے اصل یہ ہے کہ زن بالغہ پر کسی کی ولایت، جبر یہ نہیں، اور اس سے پیش از نکاح اجازت لینا مستنون ہے، اگر بے اذن لیے نکاح کیا جائے تو وہ نکاح فضولی ہے کہ اجازت پر موقوف رہیگا اگر جائز رکھے جائز ہو جائے گا اور رو کرے تو باطل "وفی رد المحتار عن البحر المحیط ان زوجہا بغیر استعمار فقد اخطا السنة وتوقف علی رصدا" پس اگر بلوغ یا اطلاع پر بی اختیار اس نے ناراضی ظاہر کی، تو اسے اجازت دی جائیگی کہ قاضی کے حضور دعویٰ کر کے نکاح صحیح کرائے اور اگر ایک لمحہ بھی بے عذر کے سکوت کیا یا کسی دوسرے کام یا کلام میں مشغول ہوئی تو اب وہ نکاح لازم ہو گیا، اس کے بعد ناراضی کچھ کارآمد نہیں۔ درمختار میں ہے: "وان کان من کفو، وبمهر المثل صح ولکن لہما فی الصغیرہ وصغیر اختیار الفسخ بالبلوغ ولو العلم بالنکاح بعلمه بشرط القضاء للفسخ"۔ (باب الولیۃ: ۱۶/۱۶)

پس صورت مسئلہ میں مسماۃ ہندہ نے نکاح کی اطلاع پاتے ہی فوراً نکاح کو رد کر دیا ہو، کہ میں اس نکاح سے راضی نہیں تو اگر وہاں کوئی عالم دین ہوں تو ان کے سامنے اپنا مسئلہ بیان کرے اور وہ تحقیق کرنے کے بعد ثابت ہو جائے کہ اس نے خیر پاتے ہی انکار کر دیا تو اس کا نکاح صحیح کر دیں اور اگر وہ خیر سننے کے بعد خاموش رہی اور سوال کی عبارت سے ظاہر یہی ہے کہ ایسا ہی ہوا تو شوہر کے طلاق دینے بغیر نکاح ختم نہیں ہوگا، اور ہندہ نکاح ثانی نہیں کر سکے گی، طلاق زید سے سمجھا بچھا کر حاصل کی جائے مال دے کر حاصل کی جائے یا زبردستی اس سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں سنت کے موافق دیں، ہر طرح طلاق پڑ جائے گی۔ حدایہ میں ہے: "طلاق المحکومہ واقع" مجبور کر کے طلاق دلائی گئی تو طلاق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، مدرس دارالعلوم ممبئی

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زیدہ ساتون کا وصال ہو گیا، اس نے اپنے پیچھے جو ان لڑکا چھوڑا اور شوہر بھی موجود ہے اس صورت میں اس کے جنازہ کی نماز کا حکم کون دے گا، شوہر یا جوان لڑکا۔ حوالہ کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ استغنیٰ محمد ثاقب حسین موٹگیری عقی عنہ

الجواب

صورت مسئلہ میں جو ان لڑکا ولی ہے شوہر ولی نہیں ہے، اس کا حق اولیاء کے نہ ہونگی صورت

میں ہے۔ بہار شریعت صفحہ ۱۵۲ بحوالہ درختائے اللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۳ رجب المرجب ۱۱۲ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی ایک سوتیلی بہن تھی (خالدہ) جو بالغ تھی، اور خالده کی ماں زعمہ ہے، زید نے خالده کا نکاح ایک سن رسیدہ لڑکے سے کر دیا، لڑکی سے ایجاب نکاح نہیں ہوا نہ ہی لڑکی کی دلی (یعنی خالده کی ماں) نے اجازت دیا تو اس صورت میں جب کہ نابالغ کے ایجاب و قبول سے نہ نکاح کا انعقاد ہوتا ہے نہ نابالغ کے حق میں بغیر دلی کے۔

تو مسئلہ صورت میں دونوں باتیں صحیح ہیں، پھر زید کا کہنا ہے کہ نکاح ہو گیا صحیح ہے؟ جب کہ زید نہ تو دلی ہے نہ ان کو اجازت نکاح کرانے کی دی گئی ہے، اور یہ شخص اس وجہ سے ہوا کہ بچہ کو گھر سے نکال دیں۔ لہذا صورت مسئلہ کو مفصل و مدلل اور واضح کر کے شریعت مطہرہ کا حکم سنائیں کرم ہوگا۔

امستفتی محمد شکر اللہ ابن باب اللہ مقام گھوٹی محلہ قاضی پورہ اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر خالده کے باپ دادہ اور حقیقی بھائی موجود نہ تھے۔ تو زید جو سوتیل بھائی ہے ولی ہو گیا۔ عالم گیری میں ہے: اقرب الاولیاء الی المرأة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الجد وان علا ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب۔ (باب فی الاولیاء: ۱/۳۶۳) اور ماں کا مرتبہ تو بہت بعد میں ہے:

فان لم یکن عصبة فالولاية للام۔ (در مختار: باب الولی۔ ۱/۱۱۴)

پس صورت مسئلہ میں خالده اگر نابالغ تھی تو اس کی اجازت کی ضرورت نہیں، اور سوتیل بھائی اگر بالغ تھا تو وہ جائز دلی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح منعقد ہو جانے میں شرعاً کوئی شبہ نہیں۔

اب صرف ایک صورت ہے۔ خالده نے بالغ ہوتے ہی اس نکاح سے انکار کیا ہو۔ اور اس کے شرعی گواہ موجود ہوں۔ یا ابھی بالغ نہ ہوئی ہو تو بالغ ہوتے ہی بلا تاخیر شرعی گواہوں کے سامنے اپنا بالغ ہونا ظاہر کرے۔ اور کہے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو یہ نکاح صحیح ہو سکے گا۔ اور دوسری جگہ اس کی شادی ہو سکے گی۔ در مختار میں ہے: ولو كان الزوج غیرهما ای الاب وایہ لهما خیار الفسخ بالبلوغ لو العلم بالنکاح بعلم۔ (باب الولی: ۱/۱۲۹)

اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی نے نکاح کیا تو نابالغوں کو بالغ ہوتے ہی یا نکاح کے بعد (حالت

بلوغ میں) علم ہوتے ہی صحیح کا حق حاصل رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ ۵/۴/۵۵ھ

(۱۹-۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) خالده کے بھائی اور باپ دونوں موجود ہیں اور وہ نابالغ ہے۔ باپ اور بھائی کی عدم موجودگی میں اس کی ماں نے شادی کر دی، اب اس کے باپ اور بھائی آئے ہیں مگر راضی نہ ہوئے۔ ایک عرصہ کے بعد لڑکی بالغ ہوئی، دوسری جگہ شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ لیکن باپ اور بھائی دو مہینہ کے بعد جب آئے تو لڑکے کے گھر والوں کو اطلاع نہیں دی تھی۔

(۲) بعد کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ اور وہ متحدہ مہینہ زید کے پاس گئی۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں اختلاف ہو گیا، قریب دو سال ہندہ میسے میں رہی۔ اسی دوران میں خالده سے تعلق ہو گیا۔ زید کی طلاق کے بعد اسی خالده سے بعد عدت شادی ہوئی ہے، اور چھ مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے یہ شادی درست ہے یا نہیں؟

احقر منصور علی مقام سحر دلی دھندا گورکھ پور

الجواب

(۱) اگر باپ اور بھائی کی نفیت غیبت منقطعہ نہ تھی تو یہ شادی اس کی اجازت پر موقوف تھی۔ ان لوگوں نے آکر رو کر دیا رو ہو گئی۔ اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہو سکتی ہے۔ در مختار میں ہے: "تخلو زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ" (مطلب لا یصح تولیة الصغیر: ۱/۱۴۴)

(۲) یہ شادی ہو گئی، ظاہر یہی ہے کہ حمل خالده کے ساتھ شادی ہونے کے بعد قائم ہوا۔ اور حمل کی

عدت کم از کم چھ مہینہ ہے۔ ہدایہ میں ہے: "واقبلہ ستة اشهر" واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جب ہندہ کا نکاح ہوا تھا تب وہ نابالغ تھی، اور بوقت نابالغ اس کے ولی دو بھائی ہیں، لیکن انہوں نے اجازت نہیں دی تھی اور اس کی ماں موجود ہے اس نے اجازت دی تھی، اور وہ اس وقت بھی انکار نہیں کرتی ہے۔

فقط والسلام احقر: رضوان احمد محلہ پورہ حصر

الجواب

بھائیوں کی موجودگی میں ماں کو ولایت کا حق حاصل نہیں اس لیے اس کا کیا ہوا نکاح بھائیوں کی

رضاء پر موقوف ہوگا۔ درمختار میں ہے: "نکاح الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ" بھائی اگر اجازت دیں تو نکاح ہو گیا اور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ صفر ۱۴۲۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ: الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے لڑکے اور اس کی بہن نے کہا کہ ہم زید کو راضی کر لیں گے۔ زید کی تین سالہ نابالغ لڑکی شمس النساء کا عقد بکر کے ساتھ ہوا، اجازت اس کی ماں نے دی۔ آج تک لڑکی بکر کے گھر نہیں گئی، لڑکی جس وقت بالغ ہوئی اس نے اپنی ماں سے کہا کہ میں بکر کے گھر نہیں جاؤں گی۔ میرا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے، لڑکی بکر کے یہاں جانے کو نہ پہلے راضی تھی نہ اب تیار ہے۔ ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟
سائل: محمد حنیف، تحصیل ہمال گڑھ ضلع سلطان پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستثنیٰ اگر صورت حال یہی ہے کہ شمس النساء کا عقد نابالغی میں اس کی ماں نے کیا اور بالغ ہوتے ہی لڑکی نے اس کا انکار کیا تو اسے اس کا حق حاصل تھا۔ درمختار میں ہے: "وان كان المزوج غیر الاب وایہ فلهما خيار الفسخ بالبلوغ" نابالغ بچہ اور بچی کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی نے کیا تو انہیں فسخ کا اختیار بالغ ہوتے ہی حاصل ہوگا۔ اس انکار کے بعد شمس النساء اپنا معاملہ کسی دیگر عالم کے سامنے پیش کرے اور وہ اس کے فسخ کی توثیق کر دے تو وہ عدت کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور
(۲۳-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کے والد والدہ دونوں نے اپنی راضی و خوشی سے زید کی ساس کی لڑکی کو پالنے کے لیا۔ سب سے وقت ایک معمولی کاغذ میں زید کی ساس نے یہ تحریر کر دیا کہ اس لڑکی کو گمرانی کے طور پر پرورش و شادی بیاہ کر دینے کی ذمہ داری زید کے والد کو دی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ معمولی کاغذ پر مندرجہ بالا تحریر زبانی کہہ دینا اسلامی قانون کے مطابق صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) لوگوں کا کہنا ہے کہ وکیل رجسٹری ہوتی ہے اور لڑکی ترکہ کی حقدار ہوتی کہ نہیں؟ براہ کرام صحیح حکم شرع سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام
سید احسان علی جے پور کنڈوا پاڑہ کلکتہ

الجواب

اسلام میں کسی امر میں زبان سے کہہ دینا کافی ہے تحریر ضروری نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "علة العموم كالأخذ باليد" (اتحاف السادة: ۶/۲۶۲)
اس لیے مالک بنانے کے لیے دستگیری کی ضرورت نہیں، زبان سے کہہ دینا مالک ہو گیا۔ البتہ شرعی حقوق جیسے نکاح کی ولایت یا حق وراثت وغیرہ بہر حال اس کو نہیں ملے گا۔ رہ گئے بقید حرعالت تو یہ خصوصیات کے فعل سے ثابت ہے کہ زندگی کی وہ تمام سہولتیں جو خصوصیات کے لیے حاصل فرمائیں، اپنے منہ سے لے کر خود حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے بھی اختیار فرمائیں۔ اور لڑکی ترکہ کی وارث نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
یہاں گاؤں میں ایک پرانی مسجد ہے جس کے متولی سابق جناب صوفی قربان علی ابن دلا محی مرحوم تھے، انہوں نے اپنی تولیت بغیر گاؤں والوں سے مشورہ لیے اپنے چھوٹے بیٹے مولوی نور الحسن کو سونپ دی اور بذریعہ رجسٹری متولی مقرر کر گئے ابھی مسجد کے متولی یہی ہیں اب جب مسجد کی حالت بہت خستہ ہو گئی تھی تو گاؤں والوں نے میٹنگ کر کے متولی موجود کو تعمیر مسجد کا سکرٹری بنادیا مسجد کے نام پر چند وصول کرتے ہیں مگر خزانچی کے حوالے نہیں کرتے اور نہ ہی مسجد کی تعمیر میں بلا واسطہ خرچ کرتے ہیں گاؤں والوں نے بھی میٹنگ کر کے دوسرے سکرٹری کا انتخاب کیا اور تعمیر کام جاری رکھا مگر پھر جب گاؤں والوں نے دیکھا کہ سکرٹری سابق چند وصول کرنا بند نہیں کرتے۔ اور مسجد پر وصول کر دوسرا چیرا اپنے ہی خرچ کر ڈالتے ہیں۔ تو گاؤں والوں نے پھر میٹنگ کر کے طے کیا کہ ہم ایسے شخص کو امام نہیں رکھیں گے۔ جو مسجد کے لیے وصول کر کے حرام طریقے سے کھا جائے۔ اور ساتھ ہی دوسرے مولوی کو امام مقرر کر دیا۔ موجودہ متولی اور سابق سکرٹری نے جب یہ سنا تو کہنے لگے مسجد کا متولی میں ہوں۔ میں جو چاہوں وہی ہوگا۔ امام میں بنوں گا اور جو میری امامت میں مداخلت کرے گا اس کا خون میں لے بھی سکتا ہوں، اور دے بھی سکتا ہوں۔ گاؤں والوں نے فساد کے خوف سے مسجد چھوڑ دی۔ اور عید گاہ میں جمعہ قائم کر دیا۔

اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ۔

(۱) اول متولی کو بغیر گاؤں والوں سے رائے کے متولی کو مقرر کرنا کیسا ہے؟

(۲) مسجد کے نام پر چندہ وصول کرے خود اپنے اور اپنی اولاد کے ذمہ خرچ کرنا کیسا ہے؟

(۳) متولی کو یہ کہنا میں متولی ہوں میری مسجد ہے میں جو چاہوں وہی ہوگا، یہ کہنا کیسا ہے؟

(۴) متولی کی مذکورہ باتوں کو سن کر گاؤں والوں کا الگ عید گاہ میں جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟ وہاں

جمعہ ہوگا یا نہیں؟

قرآن و احادیث اور اقوال ائمہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ عین تواضع ہوگی

المستفتی: انتظامیہ کیشی نیا ڈومری۔ پوسٹ مراٹھی ضلع سیدان

الجواب

مستفتیوں کا پہلا سوال ہی بلا ضرورت ہے، جب گاؤں والوں نے میٹنگ و مشورہ کر کے متولی مذکور کو تعمیرات مسجد کا سکریٹری بنادیا تو ان لوگوں نے بھی صوفی قربان علی کے فضل کی تائید کر دی تو یا الفرض متولی صوفی قربانی علی کا فضل قابل اعتراض بھی رہا ہو تو گاؤں والوں کی تائید کے بعد یہ لوگ بھی قربان علی صاحب کے اس فضل کے عذاب و ثواب میں برابر کے شریک ہیں۔

ہاں اگر مستفتیوں کے گول مول بیان کا یہ مطلب ہو کہ متولی یا سکریٹری چندہ وصول کر کے مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنے کے بجائے اپنے گھر والوں پر صرف کرتا ہے۔ اور وہ اپنے اس بیان میں سچے ہوں۔

ہم نے گول مول بیان کی بات کی اس لیے کہی ہے سوال کی یہ عبارت خزانچی کے حوالہ نہیں کرتے اور نہ ہی مسجد کی تعمیر میں بلا واسطہ کرتے ہیں۔ نہایت مبہم ہے، متولی مذکور یا سکریٹری وصول کردہ رقم خزانچی کے پاس جمع نہ کرتے اور خود مسجد میں خرچ کر دے تو یہ ایک بے اصولی ہوئی، لیکن خیانت اور بے ایمانی نہیں ہوئی، اسی طرح یہ جملہ کہ نہ مسجد کی تعمیر میں بے واسطہ خرچ کرتے ہیں تقریباً مکمل ہے خود چندہ کی رقم مسجد میں کہاں لگتی ہے، اس کا سامان خرید کر لگایا جاتا ہے اداروں کے متولی تنظیم و سکریٹری خود ہی ہر چیز دوڑ دوڑ کر کہاں خریدتے ہیں، کسی آدمی ملازم یا مددگار کے ذریعہ ہی منگا لیتے ہیں پھر بے واسطہ خرچ کرنے نہ کرنے کا کیا مطلب ہے، ایک جگہ اور یوں تحریر ہے وصول کردہ سارا پیسہ اپنے ذمہ ہی خرچ کرتے ہیں۔ یہ بھی وہی گول مول عبارت ہے اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چندہ وصول کر کے متولی کو دینے کے بجائے خود خرچ کرتے ہیں، لیکن اگر خود خرچ مسجد میں ہی کرتے ہیں تو خیانت یا بے ایمانی کہاں ہوئی، اسی لیے ہم نے اوپر خط کشیدہ عبارت لکھی کہ ساتوں کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کے نام چندہ وصول کر کے خود اپنے ذاتی مصارف میں صرف کر ڈالتے ہیں۔ ان کا یہ فعل شرعی گناہوں سے ثابت ہو۔ اور حساب و کتاب

سے ظاہر ہو تو وہ واقعہ متولی ہوں جب بھی انہیں معزول کیا جائے گا۔ بلکہ خود واقف بے ایمانی کرے تو اس کو بھی وقف کے انتظام سے علیحدہ کر دیا جائے گا۔

درختار میں ہے: "وینزع وجوباً لئلا یواقف فقیرہ بالاولیٰ غیر مامون۔ قاسم اور بے ایمان و بدویانت کو وقف کے انتظام سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔ اور اگر علی الاطلاق اس کی بدویانتی ثابت ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور قابل اعادہ ہوگی، اور اس کو امام بنانا گناہ۔ اور استطاعت ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کیا جائے۔ نہیں صورت مسئلہ میں ہر تقدیر صدق مستفتیان اور مطلب مذکورہ بالا کی صورت میں گاؤں والوں کا ان کو تولیت اور تعمیر کے انتظام اور امامت سے علیحدہ کرنا جائز مذکورہ متولی اور امام کو خود چاہیے کہ وہ امام اور تولیت سے الگ ہو جائیں۔

حدیث شریف میں ہے: "لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم فوما و هم له کار ہون"

(سنن ابی داؤد: حدیث: ۵۹۳)

اس شخص کی نماز مقبول نہیں جو اس حال میں امامت کرے کہ مقتدی اس کو شرعی وجہ سے ناپسند کریں۔ اگر آپ کا گاؤں شہر کی کسی تحریف پر صادق نہیں آتا تو وہاں جمعہ کی جی جماعت قائم کرنا جائز نہیں

حدیث شریف میں ہے: "لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع"

جمہ اور عیدین کی نماز شہر میں ہے دیہات اور گاؤں میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمہمان اعظمی، شمس العلوم گنوی محو، ۲۵ ریشوال ۱۳۴۰ھ

کفو کا بیان

(۱)

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح لاطلی میں ایک خیر مقلد شخص کے ساتھ کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ خیر مقلد ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ نسبندی کرائے ہوئے ہے، ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح اس خیر مقلد کے ساتھ درست ہوا یا نہیں؟ جواب سے تواضع اور عند اللہ ما جور ہوں۔
المستفتی: محمد نظام الدین لالہ پور اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ نکاح ہوا ہی نہیں۔

درختار میں ہے: یفتی فی غیر الکفو یعلم جوازہ اصلاً۔ (باب الولی: ۱۱۵/۴)

اور فتاویٰ رضویہ میں ہے یہاں رضائے ولی غیر کفو جان کر نہ تھی، بلکہ کفو سمجھ کر لہذا اصلاح مستحسن نہیں شرط انعقاد نہیں یا کئی اور نکاح باطل محض ہوا۔ ہندو پر فرض ہے کہ اس سے فوراً جدا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبداللہ النان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸/۸/۱۳۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہم کہ سراج احمد امین حسن مقام میر بہار تھانہ، ٹھہر واصل کشی مگر کارہنے والا ہوں، میں رخسانہ بنت عامل حسین مقام میر بہار تھانہ، ٹھہر واصل کشی مگر، بتاریخ: ۱۲-۲۱-۲۰۰۱ء کا نکاح کرادیا گیا اور بتاریخ ۳-۲۰۰۲ء کو کورٹ میرج کرایا تھا، جو آج کل بتاریخ ۲۲-۱-۲۰۰۲ء کو حسب ذیل بنجوں کے سامنے ہم نے طلاق دی، یہ ہم نے اپنے پورے ہوش حواس کے ساتھ دی، اس میں کسی طرح کا دباؤ نہیں ہے، یہ طلاق قانونی طور سے اور مذہبی ہستی سے اسے منظور کیا، دونوں طرفوں کو اس متعلق مستقبل سے کسی طرح کا کسی پر ظلم یا دھمکی دینے سے منع کیا گیا، کوئی شخص حاکمیت کرتا ہے تو وہ قانونی طور سے سزاوار قرار دیا جائے گا۔ دھتلاڑ کا: سراج احمد لڑکی: رخسانہ خاتون۔ گواہان: نگینہ سنگھ محبوب

حضرات مفتیان کرام! اشرافیہ مبارک پورا عظم گڑھ یوپی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام و رحمت معروضہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں پیرانک کشی مگر میں ایک حادثے کے پیش نظر بہت زیادہ غلط فہمی ہے، اس لیے برائے کرم اس اختلاف کا جواب بہت جلد مرح دھتلاڑ میر عتایت فرمائیں تاکہ قوم کے اندر پیدا ہونے والے اختلاف کو دور کیا جاسکے نقطہ والسلام

امسکتی: جمہور قریش پیرانک کشی مگر یوپی

مندرجہ ذیل صورت حال اور مسائل میں شرع متین کا کیا حکم ہے؟

زید حافظ وقاری شادی شدہ دو بیٹیوں کا باپ ہے، اپنے گھر ہندو کو تعلیم دیا کرتا تھا، رفتہ رفتہ دونوں میں باہم محبت ہو گئی، جب کہ دونوں میں چچا چچی کا دوری رشتہ ہے۔ اور دونوں کی برادری ایک ہے اور دونوں تقریباً ہم کفو بھی ہیں، دونوں میں محبت کا یہ سلسلہ عرصہ تک چلتا رہا اور ۳۱ مارچ ۲۰۰۲ء کو چکے چکے دونوں میں بغیر ولی کے اجازت کے قاضی اور دو گواہوں کی موجودگی میں ۲۱ دسمبر ۲۰۰۱ء کو نکاح اور کورٹ میرج ۳۱ مارچ ۲۰۰۲ء کو کیا، اور دونوں کے درمیان میاں بیوی کے سارے تعلقات قائم رہے، ہندو کی ماں سے زید کی کسی بات پر ٹکرا رہی ہو گئی جس کی وجہ سے گذری حقیقت کھل کر سامنے آ گئی، زید نے ہندو کے گھر والوں سے رخصتی کے لیے کہا، چونکہ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ زید اور ہندو میں چچا چچی کا دوری رشتہ ہے، اس لیے شادی نہیں ہو سکتی۔ اور ہندو کے خاندان والوں کا کہنا ہے کہ اگر ہندو کی رخصتی زید کے گھر

ہوئی تو ہم لوگ ہندو کے گھر کھانا پینا چھوڑ دیں گے، اس لیے ہندو کے گھر والے ہندو کو زید کے گھر رخصت کرنے پر راضی نہیں ہیں۔ ہندو کے گھر والوں نے طلاق پر زور دیا۔ لیکن زید اور ہندو دونوں اپنے جتنی ارادے پر قائم تھے۔

اور ہندو کے گھر والے زید کے طلاق نہ دینے کی صورت میں غیر مسلموں کا سہارا لے کر واٹھی تراشنے اور طرح طرح کے منصوبے بنا رہے تھے، نہ ہی ہندو طلاق لینے پر راضی نہ ہی زید طلاق دینے پر راضی تھا، اور نہیں ہے۔ عاجز آ کر ہندو کے گھر والوں نے زید کو جان سے مارنے کی دھمکی دی، اور دوسری طرف تعاقب میں بد معاشوں کو بھی لگایا، دوسری طرف تنوید گنڈہ مار پیٹ کے ذریعہ ہندو کو طلاق لینے پر مجبور کرتے رہے، لیکن کسی میں کامیابی نہیں ملی، مجبوراً گاؤں کی پنچایت جس میں اکثر غیر مسلم شریک تھے کا سہارا لیا فیصلہ کے مطابق زید ایک مسلم دو غیر مسلموں کے ساتھ ہندو کی رضا مندی کے دیانت کے لیے گیا۔ پنچایت کا فیصلہ یہ تھا کہ ہندو اگر سابقہ نکاح پر راضی ہے تو رخصتی لازم ہے ورنہ نہیں، راضی نہ ہونے کی صورت میں زید کو طلاق دینی پڑے گی، اور طلاق نہ دینے کی صورت میں ہمارے شریعت کے ساتھ اور واٹھی کا مذاق اڑانے اور تراشنے کا پروگرام تھا، جیسا کہ زید کا بیان ہے زید نے لفظ طلاق بلند آواز میں کہا اور لفظ دے دیں گے، پست آواز میں کسی نے تین بار اعادة کا حکم دیا، غیر مسلم جو کہ شرعی مسائل سے عاری ہوتے ہیں، کہا کہ ایک بار اور پچاس بار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ شور و غل کی وجہ سے زید کے الفاظ طلاق پر کسی نے غور نہیں کیا، اور ان لوگوں نے اپنے ہاتھ سے طلاق نامہ لکھا جس کی فوٹو کاپی موجود ہے۔

اس کے پہلے ہندو کے گھر والوں میں ایک شخص جس نے واٹھی بھی رکھی ہے اور اذان دیتا ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے اور وقتاً فوقتاً نماز بھی پڑھاتا ہے، ایک غیر مسلم کے وہاں گیا اور ساری باتوں کو پیش کرتے ہوئے کہا ہم کو کسی طرح سے زید سے طلاق چاہیے۔ غیر مسلم نے کہا یہ تمہارے دھرم کی بات ہے کیوں کہ جس نے شادی کی ہے وہ بھی پڑھا ہے اور ۸۰ پر بیٹھ لوگ اسی کی طرف سے ہیں، غیر مسلم نے پہلے بھگا دیا۔ جانے کے بعد ہندو کی ماں اور ہندو کے باپ نے ۱۰ ہزار روپیہ طلاق کے لیے بھیجا، غیر مسلم نے روپیہ کے بارے میں کہا تم مجھے روپیہ سے خریدنا چاہتے ہو، وہاں سے بھگاتے ہوئے کہا کہ تم اپنے ذات برادری میں جاؤ، ہندو کے طرف جس شخص نے واٹھی رکھا ہے اذان دیتا ہے وقتاً فوقتاً نماز بھی پڑھاتا ہے، کہا کہ ہم اپنے ذات برادری میں نہیں جائیں گے۔ ہمارے لیے آپ ہی ہیں، وہیں سے واپس ہو گئے، نامعلوم روپیہ بعد میں لیا یا نہیں، زید نے بھی کہا مجھ سے بھی کوئی پانچ ہزار روپے لے لے مگر طلاق نہ دلوائے وہاں سے مقصد حاصل نہیں ہوا۔

دوسرے روز فجر کے بعد نمازیوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا آپ لوگوں کو بھی ہم مسلمان مانتے ہیں اور سمجھتے ہیں، آپ لوگ جو کہیں گے وہ ہم مان لیں گے، یہ جملہ کہا جب امام کھڑا ہو جاتا ہے تو دعا: ﴿قَسَمْتُ بِكَ لِي لَيْلِي فَكُنْ لِي سَاعَاتٍ وَالْأَرْضُ خَيْفًا وَمَقَامًا مِنَ الشَّعْرِ كَيْفًا﴾ [الاصحاح: ۷۹] آیت پوری پڑھا، اور ترجمہ یہ کیا کہ جب یہ دعا پڑھ لیا جاتا ہے تو مقتدی کا دہرہ مدار امام پر ہوتا ہے، اور یہ سالہ امام ہے۔ (زید کا بیان ہے کہ اس سال میں نے دوسرے ہی نماز دو وقت کی پڑھ لیا ہے) سالہ امام لوگوں کو نماز پڑھایا ہے، ایسا امام ہوتا ہے، ایسے سالے سب امام ہیں ان سالے سب امام مادھر چودوں کو آکر پوچھنا نہیں چاہیے؟ اس گاؤں کی آبادی جب کہ ۶۰ گھر سے زائد مسلمان ہیں اور اس کے نزدیک صرف پانچ ہی مسلمان سمجھ میں آئے، سننے والے نے جواب دیا کہ تم صرف انہیں لوگوں کو مسلمان مانتے ہو، اگر یہ لوگ جو فیصلہ کریں گے وہ مانو گے، نہیں مانو گے؟ تم کو جب منہ نہائی غیر مسلم نے کہا کہ تم اپنے ذات برادری میں جاؤ تو کیوں نہیں گئے، حاضرین میں سے ایک شخص نے کہا کہ تم اگر سارے اماموں کو گالی دو گے تو ہم تمہاری زبان سمجھ لیں گے، زید کو چاہیے جوتا سے مارو، یہ شخص وقت فوقت نماز بھی پڑھاتا ہے اور اذان دیتا ہے، اس شخص نے داڑھی کو خنجر کا بال کہا جب کہ اس کے پاس بھی سنت رسول ہے۔ پنچایت میں ممتاز نامی مسلم نے کہا پنچایت ہمارے دھرم کے حساب سے ہونی چاہیے، اور شریعت کی روشنی میں ہونی چاہیے اس کو ڈانٹ کر بولا کہ تم پنچایت کے لائق نہیں ہو، ہم نہیں جانتے مذہب کیا چیز ہے۔ اور ہندو کے خاندان والوں کا کہنا ہے کہ ہندو کو ایسے ہی رکھا ہوتا شادی نہیں کیا ہوتا جب کہ اس شخص کے گھرانے کا بھی دستور رہا ہے، کچا محل ساقط کروانا اور نیکی ہوتا ہے۔ اور اب زید نماز بھی پڑھاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ جب کہ زید تو بہ بھی کر چکا ہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ بغیر ولی کی اجازت کے نکاح پڑھوایا اس لیے نماز نہیں ہو سکتی۔

(۱) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بالغ زید اور بالغہ ہندو کا نکاح بغیر ولی کے اجازت کے کورٹ میرج درست ہے یا نہیں؟

(۲) گاؤں کے پنچایت کا فیصلہ درست ہے یا نہیں؟ اس کی بیرونی زید اور ہندو پر لا ترم ہے یا نہیں؟

(۳) زید کے الفاظ ہم طلاق دے دیں گے، اور اپنے ہاتھوں سے طلاق نامہ لکھنا و خط کروانا

موجب طلاق ہے یا نہیں؟

(۴) ہندو کے گھروالوں کے طرف سے جو سارے اماموں کو گالی بری بری دیا، اور صاف کہا کہ

ہم نہیں جانتے کہ مذہب کیا چیز ہے، ہم مذہب کے فیصلہ کو نہیں مانتے، کیا یہ مسلمان ہے یا

نہیں؟ اور اگر مسلمان نہیں ہے تو جب سے اذان دی ہے اس نے اس اذان سے نماز ہوئی یا نہیں؟ اور نماز بھی پڑھا اس کے پیچھے نماز ہوئی کہ نہیں؟ داڑھی کو خنجر کا بال کہا کیا اس کو ساج سے نکالا جائے یا نہیں؟ اس کے گھر کا بھی دستور رہا ہے کہ کچا محل ساقط کروانا اور اس کے گھر کے اندر زنا عام ہے، اس کو ساج سے نکالا جائے یا نہیں؟ اور زید جب کہ توبہ کر چکا ہے، ہندو کے گھر کے پاس ہی مسجد ہے زید کو مسجد میں آنے سے بھی منع کر دیا ہے اور کہہ رہا ہے کہ زید کے پیچھے نماز نہیں ہوگی، یہاں تک بقر عید میں بقرہ کی کھال زید اتار دیا، نور حسن نامی کے گھر تو کہنے لگا اس کے ہاتھ کا کھال اور گوشت کھانا حرام ہے اور غیر مسلموں کا سہارا لے کر زید کو تنگ کیا ہے، یہ مقدمہ لکھنؤ کورٹ میں درج ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں، برائے کرم جلد از جلد اس استفتا کا جواب استفتا کے پیڑ پر مہرود و خط کے ساتھ عنایت فرما کر قوم پر احسان فرمائیں۔

الجواب

(۱) سائل نے اپنے سوال میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ پہلے زید (سراج احمد) اور ہندو (رخسانہ خاتون) کا معاشرت بہت دنوں تک چلتا رہا، پھر دو گواہوں کے سامنے زید نے ہندو سے نکاح کر لیا تاریخ نکاح ۲۱ دسمبر ۲۰۰۱ء، نکاح نامہ کی زید کس کا بی بی بھی سوال کے ساتھ تھی ہے۔ سائل یہ بھی لکھتا ہے کہ زید ہندو کا کفو ہے۔ اور ان دونوں میں چچا بھتیجی کا رشتہ حقیقی نہیں ہے، دور کا رشتہ ہے اگر یہ سب سچ ہے تو ہندو کا نکاح زید کے ساتھ شرعاً صحیح ہو گیا، اب کورٹ میرج ہو یا نہ ہو اس کا کوئی اثر نہ پڑے گا۔

(۲) سائل نے اپنے سوال میں یہ بھی تصریح کی ہے کہ رخصتی کے سوال پر زید اور ہندو کے گھر والوں میں اختلاف اس قدر بڑھا کہ معاملہ طلاق تک پہنچا اور زید نے پنچایت میں آمادگی ظاہر کی، کہ میں طلاق دوں گا۔ اور ان لوگوں نے طلاق نامہ خود لکھا اور سراج احمد (زید) سے دستخط کرایا۔ اور اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا، اور وہی سرکاری ریکارڈ میں داخل ہوا۔ اگر سائل کا یہ بیان بھی صحیح اور سچا ہے تو اس صورت میں زید کی بیوی ہندو پر ایک طلاق واقع ہو گئی، قرآن حکیم میں ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

دو طلاق تک رجسی ہے تو عدت کے اندر لوٹنا یا بالکل چھوڑ دینا ہے۔

عدت طلاق کے بعد تین ماہ واری ختم ہونے تک ہے جو عموماً کچھ کم و بیش تین ماہ تک ہوتی ہے۔ طلاق کے چودہ ماہ کے بعد ہم سے سوال پوچھا جا رہا ہے جس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ عدت کے اندر زید نے عورت سے رجعت نہیں کی، اگر واقعہ یہی ہے تو ہندو زید کے نکاح سے نکل گئی، اور اس کا نکاح دوسرے

مرد سے ہو سکتا ہے۔

اگر کسی کو شبہ ہو کہ طلاق زور و بردستی سے ہوا ہے تو یہ غلط ہے، ہدایہ میں ہے: طلاق الحکرہ واقع۔ زبردستی کی طلاق بھی واقع ہے۔

(۳) سائل نے ایک سوال یہ بھی اٹھایا ہے کہ زید نے (سراج احمد) توبہ بھی کر لیا ہے، مگر ہندو کی طرف سے کسی نے اماموں کو گالی دیا، مذہب کو کچھ نہ سمجھنے کی بات کہی وغیرہ وغیرہ تو ان کا شرعی حکم کیا ہے؟ بلاشبہ ایسے آدمی کا بایں نکاح کرنا چاہیے جب تک کہ جن کو گالی دی ان سے معافی نہ مانگے اور گاؤں والوں کے سامنے علی الاعلان اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار نہ کرے۔ اگر سر تو کلمہ پڑھے اور ایمان لائے اور عورت رکھتا ہو تو اس سے نکاح بھی پھر سے پڑھوائے، اور یہ سب کرنے کے بعد بھی اس وقت تک اپنے سے الگ رکھیں کہ اب یہ اطمینان ہو جائے کہ اب اس کے حالات بالکل سدھر گئے ہیں۔ سائل محمد قریش صاحب نے زید کی طرف سے معافی دی کہ اس نے توبہ کر لی اور وہ نماز پڑھانے لگا، اور مسجد ہند کے مکان کے پاس ہے جب زید مسجد جاتا ہے ہند کے گھر والے اس سے جھگڑا فساد کرتے ہیں، اور یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ زید اور ہندو دونوں طلاق پر راضی نہیں، گویا دونوں طرف اب بھی عشق کا دھن زور ہے، ایسی صورت میں مسجد والوں نے زید کو امام رکھ کر فساد کے اضافہ میں مدد کی۔ زید کو اب بھی امام نہیں رکھنا چاہیے تھا، وہ بھی تو حسب بیان سائل گناہ کا پلندہ ہے۔

(۱) ہند کو اپنے گھر میں بلا کر تعلیم دینا تھا، مرد اور عورت کا ایک چاہتائی میں ہونا حرام ہے۔

(۲) اس سے ہر قسم کی باتیں کرنا تھا، اجنبی مرد و عورت کا آپس میں باتیں کرنا مکروہ۔

(۳) اس کے بعد عشق بازی شروع کی، یہ بھی کئی حرام کا مجموعہ۔

(۴) وہ بھی مقدس و عظیم تعلیم کے نام پر یہ دھوکہ ہے۔

(۵) اپنی اس ناجائز حرکت سے اپنی بیوی کو کتنی اذیت دی، یہ ظلم صریح، اور ایسے حرام کار اور

بدکار آدمی سے توبہ کرنا اسے مسجد میں امام رکھ لیا، اسے کس کس گناہ سے توبہ کرائی گئی۔ چند آدمیوں کے

سامنے یا مجمع عام میں کم از کم اتنے دن کے لیے اس کا بایں نکاح کرنا چاہیے تھا کہ لوگوں کو اطمینان ہو جاتا کہ

اب اس کی اصلاح ہو گئی ہے، اگر پھر بیویوں کی تعلیم کی اسے چھوٹ دی گئی توبہ محصیت کاری کے لیے اسے

کھلی چھوٹ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی یکم رجب ۱۳۲۳ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرا نکاح شہر بالوں بنت دسحق احمد خان کے ساتھ ہوا، چنانچہ شادی لڑکا اور لڑکی کی رضا مندی پر

ہوا ہے، اپنے گھر سے نکل کر دوسری جگہ پر نکاح ہوا، اس میں لڑکی کے والدین رضا مند تھے، جب کہ لڑکی بالغ ہے اور نکاح شرعی طور پر ہوا ہے اس میں قاضی صاحب نے نکاح پڑھایا ہے اور ساتھ میں دو گواہ بھی موجود ہیں۔ مگر لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ نکاح درست نہیں ہوا ہے، اس لیے کہ میری رضا اس لڑکی سے ہرگز نہیں ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے، بالتفصیل بیان فرمائیں، کرم ہوگا۔

مسئلتی: مسعود احمد منصور خان ولد محمد احمد مقام قاضی ٹولہ شہر منوٹا تھہر بھجن ضلع مکیو پٹی

الجواب

بر تقدیر صدق مستقنی شہر بالوں نے اگر کفو کے ساتھ کیا ہے تو نکاح ہو گیا اور غیر کفو میں نکاح کیا تو

نہ ہوا۔ درختار میں ہے: فنفس نکاح حرة مکففة بلا رضا ولی و یفتی فی غیر الکفو یعلم

جوازہ اصلا و هو المختار للفتویٰ۔ (باب الولی: ۱۱۵/۴)

کفایت کا مطلب یہ ہے کہ شوہر دین، مذہب، مال روپیہ میں اور نسب میں عورت سے کم نہ ہو،

اسی طرح سنیہ کا نکاح آج کل کے بد مذہبوں سے بھی نہیں ہو سکتا۔ الحفاکحة بین اهل السنة والعل

الاعتزال لا یجوز (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی مئی ۲۲ رجب القعدہ ۱۳۲۵ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک گونگے، نجف دلاغر، ولد اثربا لڑکے کے ساتھ اپنی ضد سے

پڑھوایا، حالانکہ لڑکی بالکل واقف نہیں تھی، برابر انکار کرتی رہی، حتیٰ کہ نکاح کے وقت کپڑا بھی نہیں پہنی۔

اور بعد نکاح و بلوغ برابر انکار ہی کرتی رہی نیز عدالت سے غلط بھی حاصل کر چکی ہے، اب وہ دوسری

شادی کرنا چاہتی ہے، لہذا از روئے شرع کیا حکم ہے جواب عنایت فرمایا جائے۔ بیذا تو حروا

واضح ہو کہ زید نکاح کے وقت فسق و فجور میں مستغرق رہتا تھا۔

مسئلتی: محمد حسن خیر آباد ۱۵ رجب الحرام ۱۳۲۶ھ

الجواب

اگر زید نے اپنی کسی اور لڑکی کا نکاح اسی طرح اس سے قبل کیا ہو تو اب اس کا کیا ہوا یہ نکاح صحیح

نہیں ہوگا، ورنہ ہو جائے گا۔ لڑکی کو بعد بلوغ انکار کا حق نہیں رہیگا۔

درختار میں ہے: "و للولی انکاح الصغیر والصغیرة و لوم النکاح و لو بغین فاحش

او زو جھا بغیر کفو ان کان الولی ابا او جد او لم یعرف منها سوء الاختیار و محانة و

فسقاً وان عرف لا یصح اتفاقاً" (باب الولی: ۱۲۹/۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۹۸۶ اور محرم الحرام ۱۴۰۷
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عابدہ خاتون کی شادی ہو چکی تھی، اس سے ایک لڑکا بھی ہے، اب شوہر سے کشیدگی ہو گئی ہے اسی
جھگڑے کے مابین طلاق ہو گیا، عابدہ عدت گزار کر اپنی مرضی دخوشی سے راور کیلاہلی آئی مورخہ ۶ مئی ۱۹۶۶
۶۶ کو راور کیلاہلی آئی تھی اور مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۶۶ کو اپنی مرضی دخوشی کیساتھ حامد رسول خاں سے عقد کر لیا
ہے جس کے اول گواہ جناب مولوی قطب الدین صاحب، مولوی نظام الدین صاحب، منظور علی شاہ، بکلیہ
دارقبرستان، کے علاوہ حاضرین مجلس کی موجودگی میں نکاح خانی ہوئی، نکاح کے بعد رمضان شریف تک
میرے پاس عابدہ رہی، بعد میں بیکے جا کر والدین کے بہکانے وڈرانے سے عابدہ خاتون کہتی ہے میرا نکاح
حامد رسول خاں سے نہیں ہوا ہے، اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ قانون شریعت وقانون حکومت کے
تحت آپ فیصلہ صادر فرمائیں؟ قاضی صاحب کی تحریر بھی میرے پاس موجود ہے اگر آپ کہیں گے تو
ضرورت کے وقت قاضی کی شہادت اور تحریر پیش کر سکتا ہوں۔ گزارش ہے کہ جواب جلد عنایت فرمائیں اور
تکلیف نہ ہو تو لڑکی کے والدین کے پاس اپنا فیصلہ روانہ فرمائیں تاکہ قانونی کرداری سے لڑکی رخصت ہو
سکے۔ فقط والسلام

حامد رسول راول کیلاہ

یہ لڑکی کے والد کا چچہ ہے:

جناب مولوی ضمیر احمد خاں مقام وپوسٹ لاتے بازار اشٹین وایا لاتے بازار ضلع پلاسون بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر حامد رسول خاں مسماۃ عابدہ خاتون کا کفو ہے تو یہ نکاح لازم ہو گیا، اس کا
انکار کرنا آخرت کا عذاب مول لیتا ہے، مسماۃ عابدہ اور اس کے والدین کو خدا کے عذاب سے ڈرنا چاہئے،
اور عابدہ کو اپنے شوہر حامد رسول خاں کے پاس چلا جانا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۸ صفر ۱۴۰۷
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ہندو کا پردادا اور خالد کا دادا یہ دونوں بیکے بھائی تھے، اس سے قبل خالد کی لڑکی کا نکاح ہندو

کے بھائی کے ساتھ ہوا ہے، کیا خالد کا بھائی زید ہندو سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) اس سے قبل زید کے گھر میں ایک پروگرام ہوا۔ اس پروگرام میں شرکت کرنے کے لیے
ہندو کے بھائی کو دعوت دیا گیا۔ ہندو کے بھائی نے یہ تحریر زید کے گھر کے پاس لکھ کر بھیجا کہ آپ ہندو کو
اپنے اوپر ہمیشہ کے لیے حرام قرار دیجئے، جب میں آپکے پروگرام میں شرکت کرونگا۔

کیا شریعت کے اعتبار سے ہندو کو ہمیشہ کے لیے حرام قرار دیا جاسکتا ہے؟ جب کہ ابھی زید اور
ہندو کے درمیان کوئی ناجائز تعلق نہیں ہوا ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں متصل جواب عنایت
فرمائیں، اور ساتھ ہی یہ بھی واضح کر دیں کہ کیا ہندو کے بھائی کے اوپر کوئی حکم نافذ ہوتا ہے۔ فقط والسلام
المستفتی، مولانا محمد منیر الدین مقام گڑھی پوسٹ خربنی

الجواب

(۱) اگر خالد ہندو کا کفو ہو یعنی مال، دین، پیشہ وغیرہ میں ہندو کا ہمسر ہو تو شرعاً اس کے نکاح میں
کوئی قباحیت نہیں۔ قرآن عظیم میں ہے۔ ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَهُ خَلِكُمْ أَنْ يَتَّبِعُوا بِالْمُؤَلِّمِ﴾ [النساء: ۲۴]
جو عورت عمر نہیں اس سے ہر کے بدلہ نکاح کر سکتے ہو۔

(۲) زید کے پروگرام میں ہندو کے بھائی کو شریک ہونے نہ ہونے کا اختیار ہے، البتہ اگر
پروگرام جائز ہو اور ہندو کا بھائی خواہ مخواہ شریک نہ ہو تو یہ بد اخلاقی ہے، اور ہندو اور خالد اس رشتہ پر راضی
ہوں تو ہندو کے بھائی کو بلا وجہ اس سے روکنا بھی نہیں چاہئے۔ اس قسم کے موقع پر قرآن عظیم میں فرمایا گیا
ہے۔ ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَتَّخِذْنَ أَوْلَادَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا
بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُؤْخِذُ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۳۲] اللہ تعالیٰ کی حلال کی ہوئی چیز کو کوئی اپنے لیے
ہمیشہ کے لیے حرام نہیں کر سکتا، زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ قسم کھالے کی میں ہندو سے شادی نہیں کرونگا،
جب تک شادی نہ کرے نہ کرے مگر جب کر لے گا قسم کا کفارہ ادا کرنا ہوگا۔ سوال میں کچھ ذکر نہیں کہ ہندو
کا بھائی یہ رشتہ کیوں منع کر رہا ہے۔ اس پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، دارالعلوم شمس العلوم گھوسی، ضلع موہ ۸ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید جو راجی برادری سے تعلق رکھتا ہے، اس نے ہندو سے نکاح صحیح کیا جو شیخ برادری سے تعلق
رکھتی ہے، آیا یہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ ہندو کو ذات پات کے نام پر چٹائی سے باہر کرنا
چاہتے ہیں، ان کے لیے شرعاً کیا حکم ہے تحریر فرمائیں۔ کرم ہوگا فقط

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر ہندہ کے اولیاء کو اس پر ہتھ پڑا کر نہیں تھا اور وہ جان بوجھ کر اس نکاح پر راضی ہوئے تو نکاح صحیح ہو گیا، جو لوگ فرید کو صرف اس نکاح کی وجہ سے چٹائی سے باہر کرتے ہیں، ظلم کرتے ہیں، ان لوگوں کو اس ظلم سے باز آنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۱۸ ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی عمر تقریباً پچاس سال کی ہے زید کی یہ دوسری شادی ہے یہ عورت غیر مرد کے ساتھ زید کی بات نہیں مانتی ہے، غیر مرد کے حکم پر چلتی رہتی ہے، اس عورت سے جو چاہتا ہے وہی کرتی ہے۔ زید طلاق دینا چاہتا ہے، عورت اس پر بھی راضی نہیں اور سارا خرچ شوہر سے وصول کر رہی ہے اور شوہر کے پاس اتنے پر بھی راضی نہیں۔ آپ براہ مہربانی اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

مسئلتی محمد امجدیہ مقام دپوسٹ نچول باقار

الجواب

سائل نے اپنے معاملہ کا جو حل تجویز کیا ہے، ٹھیک یہی فیصلہ قرآن عظیم کا بھی ہے۔

﴿وَإِنْ تَصْلَحُوهَا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا. وَإِنْ يَتَفَرَّقَا فَمَا لِلَّهِ شَيْءٌ مِّنْ شَيْءٍ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ۱۲۹-۱۳۰]

اگر میاں بیوی آپس میں صلح کر لیں اور تقویٰ و پرہیزگاری کی زندگی گزاریں گے تو اللہ تعالیٰ بخش نے والا رحم کرنے والا ہے۔ اگر علیحدگی اختیار کریں تو اللہ تعالیٰ دونوں کو اپنے رحمت کے ذریعہ بے نیاز کرے گا، اللہ تعالیٰ وسعت دینے والا حکیم ہے۔

مگر آج کل لوگوں کو خدا سے زیادہ اپنے اوپر بھروسہ ہے تو ہو یہ رہا ہے کہ اگر کوئی شوہر اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے تو حکام خرچہ کے نام پر دوسری شادی تک کا معاوضہ دلاتے ہیں، اور یہاں معاملہ یہ ہے کہ عورت اپنے شوہر کی موجودگی میں ہی جب دوسرے مرد سے تعلق قائم کئے ہوئے ہے اور طلاق کے بعد بھی اس کو اپنے اسی شوہر سے ہی خرچہ ملے گا۔ تو اس کو دوسری شادی کرنے کی کیا ضرورت ہوگی۔ مگر وہ جو کسی نے کہا ہے کہ ”خود کردہ راعلا جے نیست“ اگر سائل نے دوسری شادی کے وقت اپنی ہونے والی بیوی اور اپنی عمر کا فرق دیکھ لیا ہوتا تو شاید یہ نوبت نہ آتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۶ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کی ماں ہندہ کی رضاعی اس کی خوشی کی بنیاد پر ہندہ کی شادی ایک پرہیزگار لڑکے زید سے کرنے پر راضی ہے اور ہندہ کا باپ اور اس کے گاؤں کے پورے لوگ ہندہ کی شادی زید سے کرنے پر راضی نہیں ہیں، وجہ یہ ہے کہ زید ہندوستانی ہے اور ہندہ نیپالی ہے تو اس کے بارے میں مذہب اسلام کا کیا قانون ہے، آپ حضور والا سے گزارش ہے کہ آپ احادیث پاک کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرما کر مجھ تاجر کو اپنا مشکور بنائیں۔ والسلام

مسئلتی

الجواب

اگر لڑکی بالغ ہو تو نکاح تو ہو جائے گا، بشرطیکہ کنو میں نکاح ہو اور پورے مہر محل پر نکاح ہو ورنہ ولی کو اعتراض کا حق رہے گا۔ شہریت کا اختلاف نکاح نہ کرنے کی وجہ نہیں بن سکتا۔

در مختار میں ہے: ”وثبت التزوج لابعذ بعض الاقرب من کنو بمهر العثل“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، عظیم گڑھ، رشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۱-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میں کہ

زید بکر عمرو تینوں عالم ہیں۔ زید و عمرو ہم وطن ہم سبق ہم مذہب ہیں اور دونوں ایک دینی ادارے کے مدرس ہیں، زید اپنے علاقہ میں (اہل) معروف ہے۔ بکر (گدی) معروف ہے، زید کے رشتہ کے بارے میں بکر نے عمرو سے خاندان چال چلن وغیرہ امور دریافت کیا تو عمرو نے بالتفصیل واضح کر دیا کہ ہمارے علاقہ میں زید کا خاندان اہل مشہور ہے، بکر نے اقرار کیا کہ۔ اہل۔ گدی۔ چوہری، تینوں ایک ہی قبیلہ میں مختلف مقامات پر مختلف ناموں سے مشہور و معروف ہیں، بکر نے مطمئن ہو کر اپنی لڑکی ہندہ کی نسبت زید سے ملے کر دی، تاریخ مقررہ پر عقد نکاح بھی ہو گیا، ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً ایک سال مختلف اوقات میں خوش و خرم رہی، طرفین (زوجین) میں ہرگز ہرگز کسی طرح کی کسی قسم کوئی شک و شبہ یا معمولی جھگڑا نہ ہوئی اور نہ اب بھی زوجین میں کدورت ہے۔ لیکن بکر اب زید کے ساتھ ہندہ کو رخصت کرنے سے گریز کر رہا ہے اور ہندہ سے کہہ دے کہ یہ کسی طرح طلاق دے دے بکر کہہ رہا ہے کہ زید و عمرو نے ہم کو دھوکہ دیا کذب و حیلہ سے کام لیا اور اپنے اہل بیتا کر مجھے بزدل و دوست دھوکہ دیا، کو تکذیب اہل گدی نہیں بلکہ اہل ترک ہے، حالانکہ زید کی بعض رشتہ داریاں بکر کے رشتہ داروں سے اور بکر کے بعض رشتہ داروں کی رشتہ داریاں زید کے بعض رشتہ داروں سے منسلک ہیں، اس کے باوجود زید کو اپنے خاندان اور برادری سے ماننے سے منکر ہے، دریافت طلب یہ ہیں کہ

(۱) زید و عمرو نے جب نفل لبست واضح کر دیا کہ یہاں معروف ہے اور بکر نے اپنے قبیلہ کا ہونا بھی تسلیم کر لیا تھا پھر بھی زید و عمرو کو دعوہ کہ باذقریب دہندہ کذاب وحیلہ ساز کہنا بحکم شریعت مطہر کیا ہے؟

(۲) یہ کہ زید کے ساتھ ہندو کا نکاح شرعاً منعقد ہوا یا نہیں؟ جب کہ دونوں قبیلے ہم پہلہ ہم رشتہ پہلے سے ششک اور مشہور ہیں۔

(۳) زید جو کہ عالم حافظہ قاری ہے، بکر بھی عالم و فاضل ہے اور دینی ادارہ کا ایک اہم فرد ہے چکا ہے، کیا وہ ایک دوسرے کے نہیں ہو سکتے۔ جب کہ دونوں پہلے ایک دوسرے میں پہلے سے منقسم و مخلوط پائے جا رہے ہیں۔

(۴) عالم خواہ کسی بھی قبائل سے معروف ہو وہ کس کس قبیلے کا کفو اور کس کس قبیلے کا غیر کفو ہوگا۔
امستثنیٰ محمد بیت اللہ الجامعہ الفویہ عربی کالج اترولہ ضلع گوڈا ۲۲ رجم الحرام ۱۴۱۲ھ

الجواب

آپ کا سوال لگ بھگ دو ماہ قبل موصول ہوا، جواب میں تاخیر ہوئی لیکن میں اس عرصہ میں خاموش نہیں بیٹھا رہا، بلکہ خارجی طور پر بھی تفتیش میں مصروف رہا اور متون و شروح و فتاویٰ میں مسئلہ کا حکم تلاش کرتا رہا۔ سوال کی عبارت سے یہ متبادر ہے کہ بکر کو رشتہ سے پہلے زید کا اہر ہونا تو معلوم تھا لیکن ”ترک“ ہونا معلوم نہ تھا اس لیے مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں یہ سببیں قائم ہوتی ہیں۔

(۱) آیا اس طرف کے معاشرے میں ”اہر ترک“ اور اہر گدی دونوں برادریاں ہمسر اور ہم مرتبہ ہیں، یا ان میں اتنا فرق ہے کہ اہر گدی اہر ترک برادری میں اپنی لڑکی کی شادی عار سمجھتا ہے۔

میں نے اس سلسلہ میں ایک ثقہ عالم سے جو اسی قرب و جوار کے رہنے والے تھے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا ہم کو کوئی تحقیق نہیں ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ تینوں ایک ہی ہیں، ان میں جو (مثلاً) تجارت کرنے لگا گدی ہو گیا۔ جو کاشتکار ہے، مثلاً وہ ترک ہو گیا اور جو فلاں کام کرتا رہا چودھری کہلایا، یہ بیان سوال کی اس عبارت کی تائید کرتا ہے کہ تینوں ایک ہی ہیں لیکن اولاً یہ بیان ایک شخص کا ہے اور یہ بھی کہ وہ اپنی لاطنی کا پہلے اظہار کرتا ہے، ایک دوسرے منہی صاحب نے یہ بیان دیا کہ ان دونوں برادیوں میں شادیاں کم ہی ہوتی ہیں، غالباً اس سے ان کا منشاء یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ باہم کفو نہیں، پس ضرورت اس بات کی ہے کہ اس علاقہ کا سروے کیا جائے اور جو بات کثرت رائے سے ثابت ہو وہی تسلیم کیا جائے، کتب فقہ میں کفایت کا مدار نہ تو ایک برادری ہونے پر رکھا نہ ایک دوسرے کے یہاں شادی ہونے پر، چنانچہ فقہ کی تمام کتابوں میں بزاز اور عطار کو دو معزز برادری تسلیم کیا ہے اور دونوں کو ایک دوسرے کا کفو بھی تسلیم

کیا ہے۔ شامی جلد ۲ ص ۳۲۱ میں ہے: العطار کفو للبزاز۔ (باب الکفاۃ: ۴/۱۵۵)
اور آج کل عام طور سے فاقوں کی شادی صالح عورت کے ساتھ ہوتی ہے، حالانکہ درختار میں

ہے نفلیس فاسق کفو الصالحۃ۔ (۴/۱۵۳)

بلکہ اصل مدار اس بات پر ہے کہ شوہر معاشرے میں اتنا پست نہ ہو کہ عورت اور اس کے اولیاء کے لیے باعث عار ہو اسی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہے:

ان الموجب هو استنقاص اهل العرف فید ورمعہ الحکم۔ (۴/۱۵۵)
یعنی وجہ ہے کہ اگر کہیں کا عرف یہ ہو جائے کہ جو لوگ ایک جگہ کم رتبہ سمجھے جاتے ہیں دوسری جگہ شرفاء کے ہمسر سمجھے جاتے ہوں تو وہاں وہ شرفاء کے کفو ہونگے۔

اسی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہے: وعلمی هذا یشغی ان یکون الحائف کفواً للعطار بالاسکندریۃ لما هناك من حسن اعتبارها۔ (کتاب النکاح: باب الولی، ۴/۱۵۵)

اور فی الوقت بنارس میں اس کا الٹا ہے، اہل مدن پورہ اور اہل مکی باغ دونوں ایک ہی برادری کے لوگ ہیں مگر ہندو والے مکی باغ والوں کو اپنا ہمسر نہیں سمجھتے اور ان میں اپنی لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے، یہیں بات اسی مقام پر یہ ہو چکی ہے کہ اس علاقہ میں تفتیش کی جائے اور جیسا کچھ ثابت ہو اسی کے لحاظ سے فیصلہ کیا جائے۔ عالم کے صرافہ کے کفو ہونے کا مسئلہ بھی اسی بنا پر ہے کہ علم عرفی نقص کو زائل کر دیتا ہے۔ مگر اس کے لیے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

فاند تعیرہم لا ینزل بعلومہم الا اذا تقاروا العهد وتامساہ الناس وظهر الوقع فی القلوب۔
تو علم و فضل کی بنیاد پر بھی کفو ہونے کے لیے خاص زید کے بارے میں تحقیق کرتی ہوگی کہ قدیم العهد عالم ہے یا نہیں؟ وہ بھی اتنا کہ لوگ اسی کی پہلی حالت بھول کر اس کو معاشرہ میں معزز و متوقر سمجھنے لگے ہیں یا نہیں؟ ان تحقیقات کے نتیجے میں ہمسری ثابت ہوگئی تو فیصلہ ظاہر ہے کہ بکر اور اس کی برادری کو حق اعتراض نہیں، اور ہمسر ثابت نہ ہوا یا اتنی مدت نہ گزری ہو کہ برادری کے عار کو زائل کر دیا ہو تو دوسری متقی قائم ہوگی، یہ شادی اولیاء کی رضا سے ہوگی یا عدم رضا سے، ذیل میں ہم کتب فقہ سے رضا اور عدم رضا کی مختلف صورتیں تحریر کرتے ہیں اور صورت مسئولہ کو ان میں سے کسی ایک پر منطبق کرتے ہیں۔

(۱) دلی نے شوہر کو غیر کفو جان کر قتل نکاح بھراحت اجازت دے دی (۲) دلی نے شوہر کو غیر کفو جان کر قتل نکاح ہی بھراحت انکار کیا (۳) صورت حال من و عن وہی ہے جو خبر دو میں ہے، مگر ولی چپ رہا نہ اجازت دی نہ انکار کیا (۴) دلی کو شوہر کے کفو نہ ہونے کا علم نہیں، اس لیے نکاح سے راضی ہوا (۵)

شوہر وغیرہ کے بیان پر اعتبار کر کے ولی نے شادی کر دی، بعد میں معلوم ہوا کہ کفو نہیں غلط بیانی سے کام لیا تھا (۶) کفو ہونے نہ ہونے کا ولی کو علم نہ تھا مگر ولی نے شادی کے وقت شرط لگا دی کہ ہم کفو ہونے کی شرط پر شادی کرتے ہیں۔

ان صورتوں میں پہلی صورت میں نکاح صحیح و نافذ ہوا، بقیہ تمام صورتوں میں ولی کو حق اعتراض ہو گا۔ جب کہ فتویٰ یہ ہے کہ نکاح ناسد ہوگا۔ پہلی صورت اور چار صورتوں کا حوالہ فقہ نکاح حرقہ مکلفہ بلا رضاء ولی ولہ الاعتراض فی غیر الکفو فیفسخه القاضی ویغنی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً لفساد الزمان فلا تحل مطلقة ثلثا نکحت غیر کفو بلا رضاء ولی بعد معرفتہ ایہ فیصدق بتفی الرضاء بعد المعرفة وبعلمها وبوجود الرضا مع عدم المعرفة ففی هذه الصور الثلاثة لا تحل وإنما تحل فی الصورة الرابعة وهی رضاء الولی بغیر الکفو مع علمه بانه کذلک۔

در مختار شامی باب الولایۃ پانچویں صورت کا حوالہ۔ یہ بھی عدم رضا ہے۔

لانه علی فان انه کفو۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۲۶۵ محضی صورت کا حوالہ۔

فلا یجوز لوالدینهما أو أبا إذا شرط الکفاءة ثم ظهر انه غیر کفو کان لهم الخيار۔
(فتاویٰ ہندیہ: ۱/۳۷۵۔ فتاویٰ رضویہ: ۱۴ ص ۲۶۵)

صورت مسئلہ میں زید نے عمرو کے بیان سے یہ سمجھا کہ کفو ہے اور شادی کر دی، اب پتہ چلا کہ کفو نہیں ہے اور جب پہلی صورت کے علاوہ بقیہ تمام صورتوں کا بھی حکم ہے کہ نکاح ناسد ہے تو صورت مسئلہ میں بھی یہی حکم ہونا چاہیے، آپ کے سوال کے جواب میں یہی حکم لکھ دیا ہوتا۔ لیکن مجھے بحر الرائق کا ایک جزئیہ پریشان کئے ہوئے جس کو علامہ ابن کیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ولولہ الخیر کے حوالہ سے نقل کیا ہے، صاحب در مختار نے بحر کے حوالہ سے نقل کیا شامی نے اس کی تفسیل بیان کر کے تائید کی۔ عالمگیری میں بھی وہ اسی طرح منقول ہے:

ان المرأة اذا زوجت نفسها من رجل ولم تشترط الکفاءة ولم تعلم انه کفو او غیر کفو ثم علمت انه غیر کفو لا یجوز لها وکذلک الاولیاء اذا زوجوها برضاها وبعلمها عدم الکفاءة ثم علموا لا یجوز لهن۔ (باب فی الکفو: ۱/۳۷۵)

اعلیٰ حضرت نے بھی یہ جزئیہ نقل کیا ہے، لیکن اس کی کوئی توضیح نہیں کی ہے۔ اس جزئیہ میں مسئلہ کی جو صورت بیان ہوئی ہے، ٹھیک وہی ہے جو اوپر پانچویں نمبر کی ہوئی مگر بیان حکم جواز کا ہے، جب کہ

او پر فساد کا حکم دیا ہے، اب اگر اس جزئیہ کی روشنی میں صورت مسئلہ کو دیکھا جائے تو صورت حال یہی نہیں ہے کہ بکر کو زید کی برادری کا بنیادی وصف ترک ہونا معلوم نہ تھا اور عمرو نے اس کو بتایا بھی نہیں تو بکر نے لاعلمی میں اپنی لڑکی کا نکاح زید سے کیا اور کفو ہونے کی شرط بھی نہیں لگائی تو نکاح صحیح ہونا چاہیے اور بکر کو حق اعتراض حاصل نہ ہونا چاہیے، الغرض ان بظاہر متضاد جزئیوں کا حل اب تک نہ نکل سکا۔

﴿لَعَلَّ اللّٰهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذٰلِكَ اَمْرًا﴾ [الطلاق: ۱]

اور پتہ نہیں کب تک لکے اور کیا نکلے، اس لیے میری گزارش فریقین سے ہے کہ ما شاء اللہ آپ دونوں عالم فاضل ہم مذہب ہم مشرب و ہم پیشہ اور ایک ساتھ رہنے والے ہیں دونوں کو ایک دوسرے کی مجبوری کا خیال کرنا چاہیے اور یہ بات بڑی غیرت کی ہے کہ ساری دنیا میں تو ہم یہ اعلان کرتے پھریں کہ اسلام انسان کی ساری انجمنوں کا حل پیش کرتا ہے اور خود اپنی ایک انجمن کا حل بھی اسلام کی روشنی میں نہ نکال سکے۔ جناب زید سے میری گزارش ہے کہ حادثہ مذکور نفس الامر میں دو حال سے خالی نہیں، یہ نکاح ناجائز ہو یا جائز، پر تقدیر اول خسر کے مطالبے کی کیا ضرورت۔ ہے، آپ پر اس نکاح کا فتح کرنا خود واجب ہوگا اور عورت سے قربت حرام اور بر تقدیر ثانی کہ نکاح واقع میں صحیح ہے، لیکن آپ اپنے خسر کو مطمئن نہ کر سکے یا وہ خود مطمئن نہ ہوئے تو آپ کو اپنے نکاح سے کیا حاصل ہوگا، عورت آپ کو ملے گی نہیں اور آئندہ حرید آدیش اور پتلاش اور خدا جانے کیا کیا افتاد پڑے۔ اور عام حالات میں بھی جب کہ نکاح بلا کسی اشتباہ کہ جائز و صحیح واقع ہو لیکن طرفین میں اختلاف و اشتقاق ہو۔

قرآن عظیم فرماتا ہے: ﴿وَإِنْ يَخْتَفِرَا فَيُخْرِجَ اللّٰهُ مِنْهُمَا مَخْلًا مِّنْ مَّعْبُودَةٍ وَكَانَ اللّٰهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ۱۲۰]

آپ لاجدی مطالبہ کی صورت میں طلاق کے لیے آمادہ رہیں۔

تا کہ وہ عورت بے خرد و اپنی نئی زندگی شروع کر سکے اور آپ بھی اللہ تعالیٰ کے انعام و اکرام کی وسعت کا مطالعہ و مشاہدہ کریں، ہاں مطالبہ زوجہ کی طرف سے ہوگا، اس لیے آپ مہر کا مسئلہ درمیان میں لا سکتے ہیں، اسی طرح جناب بکر سے گزارش ہے اگر واقعہ عند اللہ نکاح ہو گیا ہو اور نئی شوہر کے پاس خوش و غم رہ رہی ہو تو جدائی پر امر و اشمندی کے خلاف ہے، آپ کو یہ بات سمجھانے کی نہیں کہ کفایت کا مسئلہ اسلام کا کوئی بنیادی مسئلہ نہیں، جس سے ایمان و عمل میں خلل پڑے، نہ کوئی قطعی مسئلہ ہے یہ تو سراسر ایک مجتہد فی مسئلہ ہے و فی اعتبار الکفالة خلاف مالک و الثوری و الکسری من

مشائخنا۔ (شامی: باب الکفالة: ۱/۱۵۰)

پس ایک عرفی مسئلہ کے لیے کہاں کی دانشمندی ہے کہ چنان بفرق بین العراء وزوجہ کے کا اور کتاب کیا جائے اگر آپ تلاش کریں تو اسلام کی طویل تاریخ میں ایسے کروڑوں رشتے ملیں گے جو اسلام و مسلمان کے لیے باعث برکت ہوئے، حضرت زید اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مثال سامنے کی ہے، جب آپ کو ادھوری اطلاع تھی اب پوری اطلاع ہو چکی ہے، حوصلہ کر کے مولانا سے ہی نکاح کی تجویز کر دیجئے تاکہ وہ بھی بے خزعطل اسے اپنے پاس رکھ سکیں۔ آج کل کواری بچیوں کا مسئلہ ہی بے حد مشکل ہو گیا ہے، اس میں مزید سبکی کا آپ ذریعہ نہیں میں نے اس لیے قوی دینے کے بجائے مسئلہ کی تحقیق اور اپنا مشورہ آپ لوگوں کے سامنے رکھ دیا۔ ان اریذ الاصلاح و ماتوفیقی الا باللہ۔

وہ کیا یہ سوال کی وجوہ بازی اور کذب کا الزام رکھنا کیا ہے؟ تو اس موقع پر یہ سوال بے فائدہ ہے کہ کوتاہی دونوں ہی طرف سے ہوئی، اگر بکرنے صرف اجر جاننے پر اکتفا کی اور حریص تحقیق کی ضرورت نہ سمجھ کر کوتاہی کی تو زید عمر نے بھی تو پوری بات نہیں بتائی۔ اگر بتائے ہوتے اور اس کے بعد نکاح ہوتا تو آج یہ الجھن نہ پیدا ہوتی، اور بکر کا ہاتھ کٹ چکا ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جنس العلوم مکتوبی سنہ ۱۳۱۲ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید ازروئے نسب حسنی سید ہے۔ زید کی دختر سیدہ عابدہ بالخکا نکاح شیخ صدیقی، فاروقی، عثمانی و پٹھان و سب سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

استفتی حاجی سید قاسم

الجواب

حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں: سید ہر قوم کی عورت سے نکاح کر سکتے ہیں۔ اور سیدانی کا نکاح قریش کے ہر قبیلہ سے ہو سکتا ہے۔ خواہ طوی ہو، یا عیسیٰ ہو، یا صدیقی، یا فاروقی، یا عثمانی، یا اموی اور غیر قریش، جیسے انصاری، مغل یا پٹھان (میں بھی غیر قریشی لہذا اسی میں شامل) ان میں جو عالم دین ہو معظم مسلمین ہو، اس سے بھی مطلقاً نکاح ہو سکتا ہے۔ ورنہ اگر سیدانی باللہ ہے اور اس غیر قریش کے ساتھ اس کا نکاح کرنے والا ولی باپ دادا نہیں تو نکاح باطل ہے۔ ایک صورت یہ بھی لکھی ہے کہ بالغ سیدانی جس کا کوئی ولی نہ ہو اپنی رضا سے غیر قریش سے نکاح کرے تو ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہ نکاح سے پہلے شوہر کی قومیت پر مطلع ہو کر لڑکی اور اولیاء نے رضا مندی سے شادی کی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جنس العلوم مکتوبی سنہ ۱۳۱۹ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) ہمارے یہاں کے کچھ لوگ تو خان ہیں، مگر اپنی اولاد کی شادیاں خن میں بھی کرتے ہیں اور شیخ میں بھی اور بعض شیخ بھی ایریائی کرتے ہیں مگر جو لوگ ایریائی نہیں کرتے ہیں وہ بہت خراب سمجھتے ہیں تو جو لوگ خان ہو کر شیخ میں شادی کرتے ہیں یا شیخ ہو کر خان میں شادی کرتے ہیں، اس میں کوئی قباحت ہے کہ نہیں؟ تو ان لوگوں کو شادی نہیں کرنا چاہیے اور اگر نہیں ہے تو جو لوگ خراب سمجھتے ہیں ان لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شریعت کی جانب سے تحصیل سے بیان کریں۔

(۲) حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علیہ السلام کہتا درست ہے کہ نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ استفتی غلام نبی احمد مقام و پوسٹ خواص پور ضلع سیوان (پہار)

الجواب

(۱) سائل نے استفتاء میں سوال میں گڑبڑ کر دیا ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ اسلام نے انسانوں کے سارے مصنوعی تکیب و فراز مٹا کر سب کو بھائی بھائی کر دیا۔ مسجد میں سب کو ایک صف میں لا کھڑا کیا۔ اور فضیلت اور بزرگی کا معیار تقویٰ اور پرہیزگاری پر رکھا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾ [الحجرات: ۱۳] اور تم کو مختلف قوموں میں اور مختلف خاندانوں میں بتایا تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کر سکو، اللہ تعالیٰ کے نزدیک تم سب میں بڑا و شریف وہی ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسلام نے اپنے دائرے میں آنے والی مختلف قوموں اور برادر یوں کے رسوم و عوائد و اخلاق و عادات و امتیاز سے تعرض نہیں کیا، انہیں امور میں تخیر و انقلاب پیدا کیا جو اس کے اصول و قواعد سے ٹکرا رہے تھے۔ بقیہ وہ سارے رسم و رواج رہن کن کے طریقے اکل و شرب اور پہننے اوڑھنے کے آداب، بات چیت اور معاملات کے انداز جو ماحول و معاشرہ آب و ہوا اور موسم محل کی پیداوار تھے اور اسلامی قوانین سے تصادم نہ تھے ان سے کوئی تصادم نہ کیا، بلکہ انہیں تعارف اور شناخت کی نشانی کے طور پر رکھا۔ البتہ شرافت اور بزرگی کا معیار قومیت و برادری سے ہٹا کر تقویٰ اور پرہیزگاری کو قرار دیا۔

بیاہ شادی کے معاملہ میں بھی ذات برادری کو معیار نہیں قرار دیا۔ کہ فلاں فلاں برادری کی باہم شادی ہو سکتی ہے اور فلاں کی نہیں، بلکہ صرف قوم کی عورتوں کی ایک فہرست دے دی کہ ان عورتوں سے

نکاح ناجائز پھر حکم جاری کیا:

﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ فَلْيُكْمِ أَنْ يَتَّبِعُوا بِأَمْرِ الْحَكْمِ﴾ [النساء: ۲۴]

ان کے علاوہ جن عورتوں سے بھی چاہو پھر کے بدلے شادی کر سکتے ہو۔

ایسی صورت میں میاں بیوی دونوں اگر ایک ہی برادری کے ہوں تو کسی قسم کی معاشرتی انجمن کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں مختلف قوموں کے ہوں تو عورت کو زحمت ہو سکتی ہے۔ کہ اسے اپنے ماحول سے ملے ماحول میں زندگی کی باقی مدت کا ٹکی ہوگی۔ اس لیے شریعت نے عورت اور اس کے اعزہ و اقرباء کو اس بات کی اجازت دی کہ وہ چاہیں تو اپنی لڑکی دوسری قوم کے ساتھ نہ کریں۔ اور سب راضی ہیں تو نکاح نافذ ہو جائے گا۔ شریعت کی اصطلاح میں اسی کو مسئلہ کفایت کہا جاتا ہے، ہاں لڑکی نے اولیاء کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کیا تو یہ نکاح نافذ ہی نہ ہوگا۔

شامی جلد دوم ص ۳۹۷ میں ہے: "فإن نكاح حرة مكلفه بلا رضی ولی وفی غیر الكفوہ یفتی بعدم الحواز ولا بد لصحة العقد من الرضاء صریحا"

آزاد بالغ عورت نے اپنے کفو میں اولیاء کی مرضی کے بغیر بھی نکاح کر لیا تو نکاح شرعاً نافذ ہو گیا۔ اور غیر کفو میں کیا تو نکاح ہو گا ہی نہیں۔ ہاں اپنے اولیاء (اعزہ و اقرباء) کی مرضی اور صریحی اجازت سے کیا تو نکاح نافذ ہو گیا شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔

پھر انکار و اعزاز کی یہ صورتیں چونکہ بنیادی نہیں ہیں، اس لیے ماحول اور حالات کی تبدیلی سے شرافت اور بزرگی کے بنانے بھی بدلتے رہتے ہیں۔ اس لیے شریعت میں اس کی بھی گنجائش لکھی گئی۔ کہ اگر کسی جگہ حالات میں اتنی تبدیلی آگئی کہ پست افراد بلند اور بزرگوں کے ہمسریاں ان سے بہتر ہو گئے۔ تو وہ اب ان پرانے شرفاء کے کفو ہو گئے اور ان کے ساتھ لڑکی بیابانے میں نہ کوئی شرعی قباحت ہے اور نہ عرفی شامی میں فتح القدیر کے حوالہ سے ہے: "أن الموجب هو استنقاص هو اهل العرف فیدرور معه و علی هذا ینبغی ان یکون الحائل کفواً للعطار بالامکنه لیه لما هنا من حسن اعتبارها و عدم علحها نقصاً۔ (باب الکفوۃ: ۱۵۵/۴)

شرافت میں کمی کا موجب اہل عرف ہیں۔ تو حکم کا مدار عرف بدلنے سے بدل جائے گا۔ اور اس بنیاد پر اسکندر یہ (مصر) میں بکر، عطر بیچنے والوں کا کفو ہو سکتا ہے، وہاں یہ پیشہ محرز سمجھا جاتا ہے اور اس کو نقص اور عیب نہیں قرار دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں آپ اپنے سوالوں کی مکتبیاں سلجھائیں۔

اولاً: ہمارے اس علاقہ میں شیخ اور پٹھان دونوں ہی اپنے کو شریف اور نجیب سمجھتے ہیں، اور دونوں کا بنیادی پیشہ زمینداری اور کاشتکاری ہے۔ اور دونوں ہی برادریاں تعلیم حاصل کر کے نوکری اور تجارت پیشہ ہو گئی ہیں۔ اور عرف عام میں دونوں ہی قریب قریب ہم پلہ شمار کئے جاتے ہیں۔ شامی باب الکفوہ میں بحر سے ہے:

"ولا یلزم اتحادهما فی الحرقة بل التقارب کاف کعطار کفوہ للیزار۔"

میاں بیوی دونوں کا ہم پیشہ ہونا ضروری نہیں، ایک دوسرے کے قریب ہونا کفایت کے لیے کافی ہے تو عطر فروش پکڑا بیچنے والے کا کفو ہے۔

ایسی صورت میں سوال ہی بے سود ہے کہ ان دونوں کا یا ہم نکاح کرنا اچھا ہے یا برا، جب شریعت نے قریبی پیشہ والوں کو کفو قرار دیا ہے تو کسی اور کو بیزا قرار دینے کا کیا حق ہے۔

ثانیاً: اگر دونوں برادریوں میں ایک شریف اور ایک بدیل ہو۔ یہ صرف عرف و اصطلاح کی بات ہوئی، شریعت نے تو لڑکی کے شریف ہونے کی صورت میں بھی جب اس کے اولیاء اور وہ خود غیر شریف میں نکاح سے راضی ہو تو شرعاً نکاح جائز و نافذ ہو گیا تو کسی کو یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ شریعت نے جس کو جائز کہا وہ اسے برا کہے۔

﴿وَقُلْ رَبِّ أَنْعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ۔ وَأَعُوذُ بِكَ رَبِّ أَنْ يَحْضُرُونِ﴾ [المؤمنون: ۹۸]

اللہ تعالیٰ سب کو شیطانی دوسوں سے محفوظ رکھے۔

(۲) صلوٰۃ کا میثاق خیر خدا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے مخصوص ہے اس کا بالاستقلال استعمال حضور ﷺ کے علاوہ کے لیے جائز نہیں۔ "لا یصلی احد علی احد الا علی النبی ﷺ" کوئی شخص حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کو ﷺ نہ کہے۔

شامی کتاب الطہر والاباحہ میں ہے: "المراد غیر الملائکۃ فمن صلی علی غیرہم اثم ویکره وهو الصحیح قال فی الغرائب والسلام بحزی عن الصلاۃ کما یقول علی النبی ﷺ اور ملائکہ پر صلاۃ کا میثاق بولا جاسکتا ہے، ان کے علاوہ صلاۃ کا لفظ بالاستقلال کسی دوسرے کے لیے بولنا گناہ اور مکروہ ہے، اور حضور ﷺ کو علیہ الصلوٰۃ کے بجائے علیہ السلام بھی کہہ دیا جائے تو یہ بھی کافی ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

"لا ان قول علی علیہ السلام من شعار اهل البدعة فلا یستحسن فی مقام المعرام۔"

یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علیہ السلام کہنا اہل بدعت (مروافق) کا طریقہ ہے۔ تو غیر انبیاء

کے لیے یہ لفظ لانا شعائر و افشاء کی وجہ سے منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، مؤرخ ۲۲ محرم الحرام ۱۹۹۹ء

مہر کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہماری بی بی مرحومہ کی عین ذی الحجہ کے دن وفات ہوئی یعنی ۷ اگست ۱۹۸۶ء مہر دین کے لیے ان سے معافی مانگی تھی، ان کی زندگی ہی میں اپنے گھر پر، لیکن انہوں نے مجھ کو کوئی جواب نہیں دیا میں دوبارہ پوچھنا بھول گیا اور ان کو علاج کے لیے رشتہ دار لے گئے تھے، مرنے کے وقت میں وہاں موجود نہیں تھا، میری غیر موجودگی میں وہ چل بسی لیکن میری لڑکی کا کہنا ہے کہ ماں کہہ رہی تھی کہ وہ اسپتال میں معافی مانگ چکے ہیں، لیکن یہ کوئی نہیں بتا رہا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے معاف کر دیا ہے اور میں نے یہ بھی کہا تھا کہ معاف کر دو یا جو تم چاہو کہو، میں دے دوں کوئی جواب نہیں ملا اب اس بارے میں مفتی اعظم کیا فرما رہے ہیں شریعت کے حکم سے ہم کو کیا کرنا چاہیے اور اس کی صورت کیا ہے؟ ہاں ایک بات اور ہے کہ ان کے حقیقی بھائی سے ہم نے کہا تھا کہ میرا مہر دین معاف کئے ہیں کہ نہیں تم کیا کہتے ہو؟ ان کے بھائی نے کہا یا اللہ میری بہن مہر دین معاف نہیں کئے ہوگی تو ان کا مہر دین میں اپنی بہن کی طرف سے معاف کرنا ہوں یا اللہ اب معاف کر دیجئے گا مفتی اعظم اس پر بھی خیال کریں۔ فقط مہر دین معاف کرنے نہ کرنے کا معاملہ ہے۔ دیہان احمد انصاری موضع اڈاری پوسٹ ساگر پائی ضلع بلیا ۸ ستمبر ۱۹۸۶ء

الجواب

سوال میں جو تفصیل درج ہے، اس سے مہر کی معافی ثابت نہیں ہے، اس لیے مہر کی ادائیگی آپ پر واجب ہے۔ ہدایہ میں ہے: *نومن سمي مهرًا عشرة فما زاد فعليه المسمي ان دخل بها لومات عنها*۔ (باب المهر: ۳۰۴/۲)

اور اب اس میں وراثت جاری ہوگی، پورے مہر کا چوتھائی حصہ آپ کے حصہ میں آئے گا بقیہ اور وارثوں کو ملے گا آپ نے وارثوں کی تفصیل نہ لکھی ورنہ اس کو بھی بتا دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، مؤرخ ۲۲ محرم الحرام ۱۹۹۹ء

(۲-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) خدا کرے کہ مزاج عالی بخیر ہو۔ حضرت سے ایک استفتاء کا جواب مطلب ہے جو حسب

ذیل ہے۔ زید نے ہندہ سے عقد نکاح کی ہندہ ایک عرصہ تک زید کے حوالہ عقد میں رہی مہر کی رقم ۲۵۰۔
دوسو پچاس روپے تھیں ہوئی، حیثیت ایزدی کہ ہندہ کا انتقال ہو گیا اور زید مہر کی رقم ادا نہ کر سکا، بعدہ زید ہندہ کی سگی بہن سے شادی کر لی، اب سوال یہ ہے کہ زید ہندہ کے مہر کی رقم کس کو دے؟ جب کہ ہندہ کا نہ باپ ہے نہ دادا نہ بھائی ہے نہ بیٹا اور بیٹی نہ، نتیجہ ہے نہ بیٹی نہ بھانجی ہے نہ بھانجی، البتہ ہندہ کی ایک سگی بہن ہے جس سے زید بعد انتقال ہندہ شادی کر لیا۔

(۲) زید نے ہندہ کے انتقال کے بعد اپنی جائداد میں سے کچھ رقم آراضی مخصوص کر لیا ہے کہ اس حقیر رقم آراضی میں جس قدر غلہ ہوتا ہے، اس کا نصف ہندہ کے نام پر بطور صدقہ مسجد میں دے دیتا ہے تاکہ ہندہ کی مہر ادا ہو جائے کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے اور اس سے ہندہ کے مہر کی ادائیگی ہو جائے گی۔

(۳) زید نے ہندہ سے دوسو پچاس ۲۵۰ روپے مہر پر آج سے بیس سال قبل ہندہ سے شادی کی، آج اس کی قیمت ڈھائی سو سے بہت زیادہ ہو گئی تو مہر کی ادائیگی موجودہ قیمت کے حساب سے ہوگی یا پرانی قیمت کے حساب سے؟

(۴) زید ہندہ کے حیات میں مہر ادا نہ کر سکا تو کیا زید عند اللہ مآخوذ ہوگا۔ دلیل جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَضَيِّعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [النور: ۱۲۰]
امستفتی شیخ محیب اللہ پوکھریا بے اراکتور ۱۹۸۶ء

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ہندہ کی مہر کے دو حقدار ہیں، آدھا مہر بطور میراث ہندہ کے شوہر کو ملے گا اور آدھا مہر اس کی سگی بہن کو، اس لیے سوا سو روپیہ اپنی دوسری بیوی ہندہ کی بہن کو دے دے تو مہر کے حق سے ادا ہو جائے گا اور شرعی مواخذہ نہ ہوگا۔

(۲) اس وقت بھی وہی دھائی سو روپیہ دینا ہوگا، اس کی قیمت دینا نہیں پڑے گی۔
(۳) عورت کے نام پر جتنا اللہ کی راہ میں دیا کار ثواب ہے مگر مہر کے لیے وہی صورت اختیار کرنی ہوگی جو ہم نے اوپر لکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، مؤرخ ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید کی بیوی ہندہ کا کسی سے ناجائز تعلق ہو گیا، اس کے نتیجے میں اسے حل ہے زید کو اس کا علم ہوا تو اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دینا چاہ رہا ہے، دریافت طلب اس یہ ہے کہ طلاق دینے کی صورت میں مہر دین دینا

پڑے گا یا نہیں؟ زید کا نکاح منہج پانچ سو روپیہ اور دو اشرفی میں ہوا ایک اشرفی کی وزن شرع کے مطابق کیا ہونا چاہیے حضرت جواب جلد از جلد چونکہ تنازع میں ہے۔

امستفتی: عبدالمنان حقانی لہ مقام عمریج متصل شہر بلحا

الجواب

عورت اگر چہ زانیہ ہو طلاق دینے کی صورت میں ضرور مہر دینا پڑے گا۔ دینا شرعی کا وزن ساڑھے چار ماش ہوتا ہے اور اشرفی کا دس ماش۔ معلوم نہیں مہر میں کیا مقرر کیا تھا، ہم نے دونوں لکھ دیا ہے جو مقرر کیا ہوا داکریں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، بحسب العلوم مکتوی اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میرے درشتے دار نے میرے والد صاحب سے کہہ کر میری شادی طے کرائی اور لڑکی میرے والد صاحب کو دیکھایا اور کہا کہ عورتوں کو دیکھنے کی کیا ضرورت ہے، مرد و مردی دیکھا بھال ہو گیا اور شادی ہوئی لڑکی کے جسم پر سفید داغ ہے جس کو ان لوگوں نے چھپا کر شادی کی اور سفید داغ کو ہمارے اعتراض میں بہت بڑا عیب مانا جاتا ہے، یہاں تک کہ مرض مذکورہ کے گھرانے میں نہ کوئی لڑکی دیتا ہے اور نہ کوئی لڑکی لیجاتا ہے اس مجبوری کی بنا پر اب رخصت ختم کرنے کی توبہ آگئی ہے، ان لوگوں نے اتنی بڑی غلطی کی کہ پہلے ظاہر نہیں کیا، خدمت عالیہ میں عرض ہے کہ ایسی صورت میں مہر دین کا شریعت میں کیا حکم ہے اور اشرفی کتنے کی ہوتی ہے یا اشرفی کا وزن کتنا ہے، وضاحت فرمائیں تاکہ ہم لوگ اس پر عمل کریں اور اس جھگڑے کو شریعت کی روشنی میں کیا جائے۔

امستفتی: بسم اللہ ابن محمد مستقیم

الجواب

حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت پر جہمت لگائی، رسول اللہ ﷺ نے لعان کر کے دونوں میں علیحدگی کر دی۔ شوہر مہر کا مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا:

”ان كنت صادقا فقد دخلت بها وان كنت كاذبا فهو ابعد منك“

(مسند النسائي: کتاب الطلاق)

تم اپنے الزام میں سچے ہو تب بھی، چونکہ تم اس سے محبت کر چکے ہو، اس لیے مہر عورت کا حق ہو گیا۔ قرآن حکیم میں ہے: ﴿فَاَوْفُوا بعهْدِكُمْ يَوْمَ اٰخِرْتِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] جس عورت سے محبت ہوئی اس کا پورا مہر دینا فرض ہے۔ اشرفی دس ماش وزن سونے کا سکہ

ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، بحسب العلوم مکتوی اعظم گڑھ ۱۲ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو بیچ کر کھانا راض ہونے کے ایک سال سے نیچے سے رخصت نہیں کر رہا ہے، مگر چھوڑنے یا طلاق دینے کا کوئی ارادہ بھی نہیں رکھتا تھا، زید کی بیوی نے ایک نوٹس زید کو چھوڑنے اور غلط سمجھا جس میں تحریر کیا کہ چار سال قبل آپ زبانی طلاق مجھے دینگے ہیں، اب تحریری طلاق بھی دیدیتے تاکہ میں اپنا عقد دوسری جگہ کر سکوں نوٹس دے کر دو چار دن میں ہی ایک دوسرے آدمی سے نکاح کر لیا اور اس کے گھر رہنے لگی، جب کہ زید نے ابھی طلاق نہیں دیا ہے۔ ایسی صورت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟ شرع شریف کا کیا حکم ہے اور بیوی زید سے مہر لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی کے اس فعل میں مرتکب ہونے والوں اور مشورہ دینے والوں کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ برائے کرم جواب جلد از جلد عنایت فرمائیں۔

عبدالشہید اشرفی سکھانوں ڈاکخانہ خاص ضلع بدایوں ۲۸ فروردی ۱۶۸۰ھ

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی۔ قرآن حکیم میں ہے: ﴿يَسْبِقُهَا عُقْدَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] شوہر کے ہاتھ میں نکاح کی گڑ ہے وہ طلاق دینا تب طلاق ہوگی ورنہ نہیں، زید کی بیوی اور اس کے مشیر اور مددگار سب گناہ ہوئے اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے، زید کی بیوی اور اس شخص پر جس نے اس سے دوسرا نکاح پڑھایا اس پر واجب ہے کہ علیحدہ ہو جائیں اور زید پر بھی واجب ہے کہ اپنی بیوی کے ساتھ زیادتی نہ کرے اس کے تمام حقوق ادا کرتا ہے اور نیک شوہروں کی طرح اس کو رکھے زید کی بیوی مہر لینے کی بہر حال حقدار ہے۔ لکھنوی میں ہے: ”والمهر يتأكد باحد معان ثلثة الدخول حتى لا يسقط منه شيء“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، قادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۷ شوال ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی منکوحہ بیوی کو غیر مرد کے ساتھ جلاء زنا پایا اور خود اپنی آنکھ سے دیکھ لیا، اب زید کو اپنی منکوحہ سے حدود نفرت ہوگئی ہے اور اس کو علیحدہ کرنا چاہتا ہے، لہذا از روئے شرع زید کو کیا کرنا چاہئے اور یہ کہ طلاق دینے کی صورت میں دین مہر کی ادالازی ہوگی یا نہیں؟ از راہ کرم جواب سے مطلع فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔

عین الحق محمّد رحمت مگر رنجور ضلع بردوان

الجواب

ایسی فاحشہ عورت کا رکھنا ضروری نہیں ہے، زید طلاق دے سکتا ہے، لیکن طلاق دینے کی صورت میں مہر کی ادائیگی کی ضروری ہے۔ عالمگیری میں ہے: "والمهر بنساکہ باحد معان ثلثة الدخول والخلوة الصحیحة و موت احد الزوجین" تین چیزوں میں سے کوئی ایک بھی پائی گئی تو مہر واجب ہو گیا، عورت سے صحبت کی، یا خلوت صحیح ہوئی یا دونوں میں سے کوئی مر گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ رجب المرجب ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے ایک عورت سے شادی کی جس کی آواز مردوں کے مشابہ اور پستان بھی چھوٹا ہے، مقام خاص بھی درست نہیں، یعنی ترچھا ہے اس سے مقاربت کرنے میں زید کو کافی تکلیف ہوتی ہے، اور اس کے ساتھ رہنے میں زید کی صحت بھی ٹھیک نہیں رہتی۔ مثلاً پھنسی وغیرہ نکل آتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں بغیر طلاق کے بھی کوئی چارہ ہے یا نہیں؟ اگر طلاق دینے پر مبرا کرنا ہوگی تو کتنی یا نہیں؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن پورہ رانی مبارک پور ۸ جنوری ۱۳۸۵ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت زید کی بیوی ہے، اور جب تک زید اس کو طلاق نہیں دیتا یہ دستور زید کی بیوی رہے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَسْتَبِيحُ غُلْفَةُ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اس لیے بغیر طلاق کے کوئی چارہ کار نہیں اور چونکہ اس عورت سے زید صحبت کر چکا ہے، اس لیے اس کو پورا مہر بھی دینا پڑے گا اور طلاق کی صورت میں عدت کا خرچہ بھی دینا پڑے گا۔ درمختار میں ہے: "مصحح عند وطئ لو خلوة لو موت احد هما۔ اور چونکہ نکاح میں خیاردیت کے قسم کی کوئی چیز نہیں اس لیے یہ عذر کوئی حقیقت نہیں۔ رکھنا کہ شوہر کو نکاح کے وقت ان محبوب کا علم نہ تھا اور عورت کے والدین جان بوجھ کر شادی کر دی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، مبارک پور اعظم گڑھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص کسی رمضان علی میاں کی شادی بچپن میں قریب چھ سات برس کی عمر میں ہوئی، جب وہ بالغ ہوئے تو حاجی بیوی کو رخصتی کرا کے اپنے گھر لائے۔ لڑکی کیفیت رفتار گفتار سے معلوم ہوا کہ کچھ دماغ

میں قیور ہے، قیور عین بعد وہ لڑکی بھاگ کر بغیر بتائے اپنے باپ کے گھر چلی گئی، رمضان میاں گئے اور رخصت کر کے لائے۔ اسی طرح چار مرتبہ بغیر کسی سے کہے بھاگ گئی، پھر رمضان میاں گئے اور لے آئے پا پنجویں مرتبہ لڑکی کی ماں رمضان میاں کے یہاں آئی اور بغیر اجازت رمضان میاں کے لڑکی کو ساتھ لے کر چلی گئی، بعد چودہ رمضان میاں نے کسی اپنے آدمی کو بھیجا تو لڑکی کی ماں نے جواب دیا کہ نہ تو ہم لڑکی کو چاہا نے دیں گے نہ ہم اس کے یہاں جائیں گے، بعد تین برس رمضان میاں کو خیال ہوا کہ بغیر دوسرا نکاح کئے مجھ کو بھت حرج ہے تو رمضان میاں لڑکی کے گھر گئے اور لڑکی کی ماں سے کہا کہ فیصلہ کر لویا جانے دو، لڑکی کی ماں بولی نہ فیصلہ کریں گے نہ جانے دیں گے۔ مجبوراً رمضان میاں نے دوسری شادی کر لی، آج چودہ برس کا عرصہ ہوتا ہے کہ لڑکی اور لڑکی کی ماں اور خوش واقارب آکر رمضان میاں سے کہتے ہیں کہ اس لڑکی کو رکھو اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو دین مہر دیدہ ورنہ کیس کریں گے۔ ٹھکڑا کرتی ہے رات کے وقت آکر کوا زمیں دھکا مارتی ہے گالی گلوچ کرتی ہے، اس لیے علمائے دین سے عرض یہ ہے کہ اتنے دنوں کے بعد جب کہ وہ خود نہیں آئی، شوہر کو مہر دین دینا ضروری ہے یا نہیں؟ جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط

المستفتی: رمضان میاں مقام کندواڑ ڈھیر ۳۳ پوسٹ کسہہ ضلع دھوا

الجواب

صورت مسئلہ میں اگر رمضان میاں اس عورت کو رکھنا نہیں چاہتے ہیں تو مہر دینا ضروری ہے یا اس سے مہر معاف کرالیں اس کے علاوہ چار کار نہیں۔

عالمگیری میں ہے: "والمهر بنساکہ باحد معان ثلثة الدخول والخلوة الصحیحة و موت احد الزوجین حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك الا بالبراء من صاحب الحق" (باب المهر: ۱/۳۸۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاخریٰ ۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے موضع بھردلی کے ایک شخص نے قریب ایک سال کا عرصہ ہو رہا ہے، اس نے ایک بے طلاق عورت ہند کو نکلتے سے لا کر رکھا ہے اور اس کے دو بچے پیدا ہو چکے ہیں، بعد میں جب گاؤں والوں کو پتہ چلا کہ زید ایک بے طلاق عورت کو لا کر رکھا ہے تو زید کے ساتھ کھانا پینا ہم مسلمانوں نے چھوڑ دیا ہے، نکلتے سے زید ایک عالم کا قوتی لایا ہے مگر اس قوت سے پر نہ تو پہلے شوہر نے دستخط کیا ہے اور نہ ہی اقرار کرتا ہے

کہ ہم نے طلاق دیا ہے۔ لیکن ہمارے گاؤں کے ایک عالم صاحب کا فتویٰ یہ ہے۔ ہم نکلنے والے فتویٰ کو مانتے ہیں اس لیے زید کے یہاں ہمارے عالم صاحب نے کھانا پینا شروع کیا ہے اور کہتے ہیں کہ بالکل جائز ہے، ایک دوسرے عالم صاحب موضع سارم پور یکسر کے دو چار ماہ پہلے یہ کہتے تھے کہ ہندہ کو جب تک پہلا شوہر طلاق نہ دے گا ہندہ دوسری شادی نہیں کر سکتی، لیکن چند دنوں سے یہ بھی عالم صاحب نے زید کے یہاں تقریر اور کھانا پینا شروع کر دیا ہے، ان دونوں عالم صاحبان کے دیکھا دیکھی گاؤں کے لوگ زید کے ساتھ ہو جا رہے ہیں لیکن اب ہم مسلمانوں کے سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اس مسئلہ میں شریعت کیا کہتی ہے، حضور بالا سے استدعا ہے کہ اس کے جواب یا مواب سے مطلع فرمائیں۔

عبدالجلیل وحافظ نظام الدین رئیس امام پور اقلی یکسر شاہ آباد

الجواب

آپ نے یہ تحریر نہیں کیا کہ نکلنے کے عالم صاحب نے اس فتویٰ پر کیا لکھا ہے، اس لیے ہم اس کے بارے میں کیا جواب دے سکتے ہیں۔ اصل مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ اگر پہلے شوہر نے واقعہ طلاق نہیں دی ہے اور زید نے اب تک اس کو بے طلاق ہی رکھا ہے تو وہ حرام کاری کر رہا ہے اور عام مسلمانوں نے جو اس سے قطع تعلق کیا ہے درست ہے، اس کے خلاف جو کرتا ہے اور کرنے کا فتویٰ دیتا ہے غلط کرتا ہے اور ایک گناہ پر عمل کر رہا ہے حالانکہ حکم یہ ہے ﴿وَلَا تَقَاوُنُ أَعْلَىٰ الْإِلَاحِ وَالْعُقُودَانِ﴾ [المائدہ: ۲۰] واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ انصاری، رئیس العلوم مگھی مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید کی شادی زوجہ ہندہ سے ہوئی، ہندہ بھی زید کے یہاں نہیں آئی، زید نے طلاق دے دیا لیکن صورت میں زید کو مہر دین و سامان، جہیز وغیرہ نہ دیا، نیز وہ رقم نقدی جو بروقت شادی از ہم سلائی ملی تھی کس قدر اور کتنا واپس دینا ہوگا۔ از روئے شرع مفصل تحریر فرمائیں۔

نظارہ شرافت حسین ولد حافظ علی جان موضع دیوہ پست اوربی اعظم گڑھ

الجواب

چونکہ ہندہ غیر مہر دیوہ ہے اس لیے آدھا مہر دینا ہوگا اور غیر مہر دیوہ کی عدت نہیں، اس لیے خرج عدت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، سامان، جہیز پورا واپس کرنا ہوگا، شادی کے وقت دلہن کے آگن میں عورتیں جو روپیہ دولہا کے نام سے دیتی ہیں، عرف و رواج یہی ہے کہ وہ دولہا کا ہوتا ہے اس لیے اس کو واپس نہیں

کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ انصاری، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ حکیم محرم الحرم ۹۰
الجواب صحیح عبدالعزیز مگھی حد۔ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زلیخا خاتون کے ساتھ اکرام الدین دارلہی کا عقد ۲۶ مقرر ۱۳۸۹ھ کو ہوا، اس صحیح کو لڑکی رخصت ہو کر اپنے میکے میں آگئی، ۲۹ نومبر ۱۹۶۹ء چاندہ رمضان، ۱۳۸۹ھ کو اس کے لڑکا پیدا ہوا اب اکرام الدین گھر جا کر کہتا ہے کہ لڑکا ناجائز ہوا، کیونکہ پورے نو ماہ نہیں ہوئے، شبہ سے خالی نہیں اکرام الدین انہوں کے سامنے اقرار بھی کرتا ہے کہ زلیخا سے تیسرے یوم رخصتی کے غلط ہونا شروع ہوا، جتنے ایام اس نے گھر رہی غلط کا سلسلہ جاری رہا تاہم اکرام الدین اس کے گھر میں ۱۰ عید ۱۳۹۰ھ ۲۳ نومبر ۱۹۷۱ء کو زلیخا کو طلاق دے دیا ان کا کہنا ہے کہ اس صورت میں دین مہر کا بھی لڑکی کو حق ابھی ادا نہیں کیا خراج عدت و بچہ پرورش کون کرے، اب واضح کر دیا جائے کہ زلیخا کا لڑکا اکرام الدین کے پیدا کردہ ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ دونوں حالت میں لڑکی اپنے شوہر پر دین مہر اس کی گھر سے خرچ اور عورت و غیرہ کا شرعی طور پر دعویٰ دائر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بچے کی پرورش کے کتنے سال تک خرچ کا حقدار ہے، یہ کے طعن کا لٹیکے میں پیدا ہوا اور اب تک نہیں پرماں بیٹا اپنا گزارا کرتی ہے عقد کے وقت اکرام الدین اور زلیخا دونوں بالغ تھے۔ لغاف ہمراہ جواب کے لیے حاضر ہے، جواب دے کر تکلیف گوارا کریں۔ ۱۳/۲/۷۲ء

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے۔ ہر ایام میں ہے۔ واکثر مدة الحمل ستان واثنتہ اشھر (باب المہر: ۲/۲۹۶) اس لیے ظاہر یہی ہے کہ وہ بچہ اکرام الدین کا ہی ہے لیکن جب اس سے انکار کرتا ہے تو اس کی نسبت اس کی طرف نہ کی جائے گی اور زلیخا خاتون اپنے مہر اور عدت کی غرض سے مستحق ہے۔ عالمگیری میں ہے: والمہر بنا کد باحد ثلثة معان. الدخول والخلوة الصبیحة وموت احد الزوجین۔ اکرام الدین پر ضروری ہے کہ اسے ادا کرے۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] لڑکے سے جب وہ انکار کرتا ہے تو اس کا خرچہ اس سے طلب نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ انصاری، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ
الجواب صحیح عبدالعزیز مگھی حد۔ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ

کہ قید کی شادی بعد سے ہوئی اور رخصتی بھی ہوئی اور لڑکی اپنے سسرال آئی اور پھر جب لڑکی اپنے میکہ گئی تو بعد کے باپ نے لڑکی کو رخصت کرنے سے انکار کر دیا اور بار بار طلاق کا مطالبہ کیا لڑکے نے مجبور ہو کر طلاق دے دیا۔ اس کے دو آدمی گواہ ہیں اور اس کے باپ نے کہا کہ لڑکی بھی جانے سے انکار کر رہی ہے، ایسی صورت میں لڑکی کیا کیا پانے کی سختی ہے۔

المستفتی: نعمان احمد کریم الدین پور گھوسی مدو

الجواب

سوال کی عبارت سے ظاہر ہے کہ عورت کے مطالبہ اور خسر کے دباؤ سے زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی خلع یا کسی شرط کا درمیان میں ذکر نہیں آیا ایسی صورت میں عورت اپنے تمام حقوق کی مستحق ہوگی، اس کو اس کی مہر کی رقم اور عدت کا خرچہ دونوں ہی شوہر کو ادا کرنا پڑے گا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأْتُوا النِّسَاءَ صِدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۵ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

آج کل کے روپیہ کے اعتبار سے مہر کی مقدار کم سے کم کتنی ہونی چاہیے۔

زید کا کہنا ہے کہ مہر کی کم سے کم مقدار دس درم چاندی ہے، لہذا اگر کسی نے دس درم کی مقدار آج کل کے نوٹ سے مہر یا نہ مہر چاندی کا دام بڑھ گیا تو مہر بھی بڑھ جائیگا۔ مثلاً دس درم چاندی کا دام اگر پانچ سو روپے کے برابر ہے تو پانچ سو روپے مہر یا نہ مہر دیا گیا پھر سال بھر بعد دس درم چاندی کے برابر ہو گیا تو مہر چوبیس سو روپے ہو جائیگا۔ یعنی اگر چار سو مہر یا نہ مہر دیا گیا جب بھی وہ پانچ سو روپے ہی مانا جائیگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں حکم شرعی کیا ہے؟ اور زید کا قول کس حد تک درست ہے؟ بیوقوف و مجرور

المستفتی: عبدالتقویٰ، گراں عددہ عزیز فیہ خیر العلوم، بھیرہ سان، بھیرہ۔ ولید پور۔ مکتبہ ۳-۳-۱۹۹۳ء

الجواب

مہر کی کم سے کم مقدار شریعت میں دس درم چاندی کا سکہ ہے جس کا وزن آج کل کے حساب سے ساڑھے اکتیس ماشہ ہے۔ تو یہ الابصار میں ہے "اقله عشرة دراهم مضروبة كانت اولاً" (باب المہر: ۱۶۷/۴) یعنی مہر کی کم سے کم مقدار دس درم ہے، چاہے سکہ ڈھلا ہوا ہو یا بے ڈھلا ہوا۔ تو بلیاد وزن ہوا اور وہ ساڑھے اکتیس ماشہ چاندی اگر مہر میں نکاح کے وقت درم کا نام لیا تو دس، بیس، پچاس، سو،

ہزار، چنانچہ درم کہا۔ اسے کا وزن اوپر لکھے ہوئے حساب سے نکال لیا جائے اور اتنے ہی وزن چاندی ادا کی جائے اور چاندی کے بجائے کوئی دوسری چیز دینی ہوتی ہی چاندی کی قیمت کے برابر مل جائے قیمت کم ہو چاہے زیادہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۳۲۸ میں لکھتے ہیں: "ذات کے اعتبار سے دس درم کے دو روپے ایک اٹھنی ایک چوٹی ۹-۳۵ پائی ہوئے۔ یعنی کچھ کم دو روپے تو آنے اور اگر چاندی کے علاوہ کوئی اور چیز دینی ہو تو دو تو لے ساڑھے سات ماشے (یعنی وہی ساڑھے اکتیس ماشے) کی قیمت مثلاً چاندی ۱۲ تولہ ہے تو ایک روپیہ ساڑھے چھ آنے کی قیمتی شے کافی ہے یہ تو وہ صورت ہوئی کہ مہر میں درم کا نام لیا۔

لیکن بجائے درم کے کسی اور چیز کا نام لیا، مثلاً غلہ، کپڑا، نوٹ وغیرہ تو یہ دیکھا جائیگا کہ نکاح کے وقت اس کا دام دس درم چاندی کے برابر ہے یا نہیں؟ اگر عقد کے وقت اس کا دام دس درم کے برابر ہے تو ٹھیک ہے اور بعد میں اس کا دام گھٹ کر دس درم سے کم ہو گیا تب بھی وہی چیز دی جائے۔ ہم کی کمی کا کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ بحوالہ فتاویٰ ص ۱۳۲ جلد ۳ میں ہے۔

"مراد المصنف ان اقله عشرة دراهم لو ما يقوم مقامها بالقيمة وقت العقد فلو كانت قيمة وقت العقد عشرة وصارت يوم التسليم ثمانية فليس لها الا هولان ما حل مهر لم يتغير انما لتغير في رغبات الناس"

معصفت کا مطلب یہ ہے کہ دس درم یا جو اس کے قائم مقام ہو عقد نکاح کی وقت تو اگر کسی چیز کو مہر مقرر کیا جس کی قیمت نکاح کے وقت دس درم تھی بعد میں کم ہو کر آٹھ درم رہ گئی تو وہ درم لے نہیں گئے جائیں گے، بلکہ جو چیز مہر میں مقرر ہے وہی دی جائیگی۔ تو جب مقدار مہر سے کم ہو گیا ضررہ میں اعتبار نہیں۔ تو اس صورت میں جب مہر چاندی سے مقرر نہ ہوئی، نوٹ یا سکہ وغیرہ سے مقرر ہوا چاندی کی قیمت یا زیادتی کا کیا اعتبار ہوگا، جیسا زید کا خیال ہے کہ پانچ سو روپے مہر یا نہ مہر دیا گیا تو مہر چوبیس سو روپے ہو جائیگا ایسا نہیں ہے، بلکہ وہی پانچ سو روپے دیے جائیں گے، نوٹ یا سکہ مہر مقرر ہو تو چاندی کے دام کی کمی بیشی کا لحاظ نہ ہوگا جس چیز کا نام لیا ہے اور جتنی مقدار بتائی ہے اتنا ہی دینا ہوگا، بشرطیکہ اس کی قیمت وقت نکاح دس درم سے کم نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۵ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل مسائل میں کہ
(۱) دین مہر میں سکہ رائج الوقت کے علاوہ دینار یا سرخ دینار اشرافی رکھا جاتا ہے دست ہے یا نہیں؟ نیز دینار یا سرخ دینار کیا چیز ہے؟ اس وقت اس کی قیمت اور وزن کیا ہے؟

(۲) سرکارِ دو عالم ﷺ کے علاوہ دنیا میں اور کسی نبی کے لیے براق آیا ہے یا نہیں؟

سورہ ابراہیم ترجمہ اعلیٰ حضرت کے حاشیہ میں ابراہیم علیہ السلام کے حلق لکھا ہے کہ براق پر سوار کر کے لے گئے۔

(۳) مسجد یا صحن مسجد میں افطار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ہندوستان کے اکثر مسجدوں میں لوگ افطار کرتے ہیں، مفتی جلال الدین امجدی انوار اللہ نے اس کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں عبادت کی نیت سے مسجد میں افطار کرنا جائز ہے اور افطار کرتے والے کو نماز مشرب کی ادا کے لیے بالتقصیر آتے ہیں، اس صورت میں افطار کا کیا حکم؟ ایک مولوی مسجد میں کھانا پینا یعنی افطار کرنے کو ناجائز بتاتے ہیں، غلامہ جواب دیں۔

(۴) ایک مسجد کی توسیع کی گئی ایک طرف زمین گہری تھی جس میں امام و مؤذن کا کمرہ بنایا گیا پھر مٹی جب ہموار کی گئی تو کمرہ کی چھت زمین کے برابر ہو گئی تو کمرہ کے چھت کو مسجد کے احاطہ میں لے لیا گیا، اب مکمل مسجد چھت کے ساتھ ہے، کیا کمرہ کو بھی مسجد مانا جائیگا؟ اور اس کی چھت کو بھی جب کمرہ کا دروازہ حدود مسجد سے باہر ہے مسجد کے اندر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کمرہ اور اس چھت کو کیا کیا جائے گا؟ حدود مسجد میں تو وضو خانہ غسل خانہ سب ہوتا ہے۔

(۵) کسی تاریخ اور میراث میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول پاک نے ایک دن میں چھ سو کفار کو قتل کیا اگر نہیں ہے تو کنز الایمان ترجمہ القرآن تیسرا پارہ نوں رکوع العرمان کے حاشیہ میں تحریر ہے کہ جنگ بدر سے واپسی کے بعد سرکار نے کفار و مشرکین کو سجھایا پھر لڑائی ہوئی اور چھ سو کفار کو قتل فرمایا، ہر جواب مدلل اور حوالہ کے ساتھ دیں، مطبوعہ قرآن حفیظ بک ڈپو تاج کشن دفرید و رولڈ اسلامک پبلیکیشنز دہلی

استفتی: نیاز احمد واسط پور دھنداد (بھار کنڈ)

الجواب

(۱) شریعت میں دینار سونے کا ایک سکہ ہوتا تھا، وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے۔ اور اشرفی سونے کا سکہ ہے جسکو اشرف بادشاہ ایران نے جاری کیا۔ اس کا وزن دس ماشہ ہوتا ہے، آج کے بازار میں سونے کا جو بھاؤ ہے اسی سے اشرفی اور دینار دونوں کی قیمت کا حساب لگا لیجئے، نکاح میں مہر اشرفی یا دینار دونوں سے یا اور اموال کو بھی مہر مقرر کیا جاسکتا ہے۔ قرآن حکیم میں ہے: ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِيَاتٍ غَيْرَ مُسَافِقِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

(۲) سیرۃ ابن ہشام میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اسی

رسول اللہ ﷺ بالبراق وہی ذابۃ اللہی کانت تحمل علیہا الانبیاء قبلہ (جلداول صفحہ ۲۴۳) براق ایسا جانور ہے جس پر حضور ﷺ سے پہلے بھی انبیاء سوار ہوئے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے انبیاء کے لیے بھی براق کی سواری آئی، البتہ جو براق حضور ﷺ کے لیے آیا اچھوتا، اس پر کوئی سوار نہ ہوا تھا (روض الانقب جلد اول ص ۲۳۵) میں ہے: "فما ركبك عبد الله قبل محمد ﷺ"۔

(۳) عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۳۱ پر ہے: "وبكره الصوم والاكل فيه لغیر المعتكف وان اراد ان يفعل ذلك يتخي ان ينوي الاعتكاف فيدخل فيه ويذكر الله تعالى بقدر ما نوى ثم يفعل ماشاء" مولوی جلال الدین صاحب امجدی نے اپنی کتاب انوار اللہ ریث صفحہ ۲۷۹ پر تحریر فرمایا ہے محکف کے سوا دوسروں کو مسجد میں روزہ افطار کرنا جائز نہیں۔ دوسرے لوگ اگر مسجد میں افطار کرنا چاہتے ہیں تو اعتکاف کی نیت کر کے مسجد میں جائیں۔ اور کچھ ذکر یا درود شریف پڑھنے کے بعد اب کھا سکتے ہیں یہ تقریباً اسی عبادت کا ترجمہ ہے جو ہم نے اوپر عالمگیری سے نقل کیا، مگر انہوں نے عالمگیری کا حوالہ نہیں دیا ہے، درمختار اور فتاویٰ رضویہ کا حوالہ دیا ہے، اس کے بعد بمبئی اور ہندوستان کے دیہاتوں کی مسجد میں افطار کے وقت کھانے پینے میں مسجد کی جو بھی بے حرمتی ہوتی ہے اس پر سخت تنبیہ کی ہے۔

آپ نے دو غلط بات کی، ایک تو ان کی عبارت کو عالمگیری کی طرف منسوب کر دیا، دوسرے نقطہ اعتکاف کو عبادت بنا دیا۔ اگر آپ جانتے نہیں تھے تو اعتکاف کا مطلب پوچھ لیے ہوتے۔ مسجد میں اللہ کے لیے ٹھہرنے کی نیت کر کے ٹھہرنا اعتکاف ہے۔ یہ ٹھہرنا خود مستقل ایک عبادت ہے۔ اس عبادت کا یہ حکم ہے کہ جب اس نے نیت کر لی ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے لیے اتنی دیر تک مسجد میں رکاوں گا باہر نہ نکلوں گا تو اس دوران جو کچھ کھانے پینے کا موقع آ گیا تو محکف کھانی سکتا ہے، دوسرا شخص جس نے اعتکاف کی نیت نہ کی وہ کھانی نہیں سکتا، اگر چہ نماز پڑھنے ہی گیا ہو۔

اور آج کل جالوں نے جو حال بنا رکھا ہے کہ افطاری کا سامان مسجد میں گراتے پڑاتے ہیں اور مسجد کو گندہ کرتے ہیں یہ تو محکف کے لیے بھی حلال نہیں ہے۔

(۴) اس گڈھے کو مسجد قرار دینے سے پہلے اگر امام و مؤذن کے لیے کمرہ بنالیا گیا۔ اور بعد میں اس کی چھت کو مسجد قرار دیا گیا تو یہ جائز ہے، اور اس جگہ کو مسجد قرار دے کر کمرہ بنالیا گیا تو ناجائز ہے، درمختار میں ہے: "وانما جعل تحته سردابا لمصالح المسجد جاز - لما لو تمت المسجدة ثم اراد البناء منع ولو قال عنيت فذلك لم يصدق"

(کتاب الوقف: مطلب فی احکام المسجد، ۶/۴۲۸)

یہ حکم جو بیان کیا گیا اس جگہ کا ہے جو مسجد میں نماز کے لیے متعین ہوئی ہے، اگر سائل کا مطلب حدود مسجد سے وہ حصہ ہے جو فرش کے بعد دیگر ضروریات مثلاً غسل خانہ پیشاب یا جو تھکانے کی جگہ اور دیگر لوازمات کے لیے ہوتی ہے۔ وہاں اس طرح کمرہ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور وہ احاطہ تمام احکام میں مسجد کے حکم میں داخل نہ گا۔

(۵) یہ واقعہ غزوہ بنو قریظہ کے وقت پیش آیا۔ مدینہ شریف کے آس پاس بھی یہودیوں کی بستی تھی اور ان لوگوں نے حضور ﷺ سے صلح و امن کا معاہدہ کیا تھا۔ مگر غزوہ خندق میں کافروں کی کثرت دیکھ کر اپنے عہد و پیمان سے پھر گئے اور کافروں کے ساتھ ہو گئے، جب اس لڑائی میں کافر خائب و خاسر ہو کر لوٹ گئے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے ان کے معاہدے توڑے اور جنگ میں دشمن کی مدد کرنے کی وجہ سے حکم خدا ان پر حملہ کیا۔ مسلسل ۲۵ روز تک رسول اللہ ﷺ ان کی بستی گھیرے رہے تو عاجز آ کر وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے حکم پر راضی ہوئے کہ آپ جو چاہیں ہمارے بارے میں فیصلہ کریں، انصار یوں کا قبیلہ اس جو بنو قریظہ کا حلیف رہ چکا تھا، حضور کی خدمت میں سفارش کرنے لگا، آپ نے فرمایا میں تمہارے سردار سعد ابن معاذ کو حق اس معاملہ میں فیصلہ کا اختیار دیتا ہوں۔ تو وہ لوگ خوش ہو گئے کہ حضرت سعد ابن معاذ ان کے بارے میں حرم فیصلہ کریں گے۔ مگر حضرت سعد آئے تو انہوں نے فیصلہ کیا کہ یہود بنو قریظہ میں جو لوگ لڑنے کے لائق ہیں سب قتل کر دیئے جائیں، اسی فیصلہ پر عمل درآمد ہوا، اور ایک دن میں چھ سو یا سات سو اور عداوت آخر آٹھ سو سے زائد اور نو سو سے کم یہودی قتل کئے گئے۔

یہ ساری تفصیل سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۱۹۳ سے صفحہ ۱۹۸ تک میں ہے۔ تاریخ کی دنیا بڑی وسیع ہے، آپ نے کون کون سی تاریخ کی کتابیں دیکھی ہیں، کہ ہم سے سوال کرتے ہیں کہ کسی تاریخ اور سیرت کی کتاب میں یہ بات ملتی ہے کہ ایک دن میں رسول اللہ ﷺ نے چھ سو کافروں کو قتل کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہل کے بارے میں کہ

زید نے ہندو سے لڑکی کی ماں، بہن بھائی کے سامنے مہر فاطمی پر ایجاب و قبول کیا یہ نکاح ہوایا نہیں؟ مہر فاطمی کیا ہے، اور اس کی مقدار بھی تحریر فرمائیں؟ بیٹو اتو جروا۔ فقط والسلام
السائل سید مشرف، نعل باغ فیض آباد۔ ۵ نومبر ۱۹۹۱ء

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا۔ حدایہ میں ہے ”وینقذ بحضور رجل وامرأتین“ یہاں

بھی یہی صورت ہے کہ ماں اور بہن اور بھائی ایجاب و قبول کے وقت موجود ہیں۔ اسی میں ہے: ۳۴
زوج الاب ابنته البالغة بمحض شہاد واحد ان کانت حاضرة حجاز* (اولین: ۲/۲۸۷)
باپ نے صرف ایک گواہ کی موجودگی میں اپنی یا لڑکی کا نکاح کر دیا، اگر لڑکی اس مجلس میں موجود ہے تو نکاح ہو گیا کہ لڑکی کو ایجاب و قبول کرنے والی ماں لیا جائے گا اور باپ گواہ ہو جائے گا۔ اور ایک گواہ تھا ہی، اس طرح نصاب شہادت مکمل ہو گیا۔ اور نکاح صحیح ہو جائیگا۔ ایسے ہی یہاں بھی اور یہاں تو کچھ ماننے کی ضرورت بھی نہیں، ایجاب و قبول لڑکی کرتی ہے اور بھائی، بہن اور ماں گواہ ہے۔

حضرت قاضی زہرا رشتی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو حقال چاندی تھا۔ اور ایک حقال ساڑھے چار ماشہ کا ہوتا ہے آپ اسی کا حساب کسی سے لگوائیں کہ آج کل کے وزن سے چاندی کتنی ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۳۳، صادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہل کے بارے میں کہ
(۱) زید نے اپنی بیوی ہندو کو طلاق دے دیا، اب زید اپنا مہر ادا کرنا چاہتا ہے جو پانچ سو روپے دو دینار ہے، لیکن دینار اس زمانے میں نہیں پایا جاتا ہے، لہذا اس کی قیمت لگانا دشوار ہے، اور یہی دینار کا وزن کوئی اس زمانے کا معلوم ہے، لہذا اند کو رہ بالا صورت میں زید اپنی بیوی کے مہر کو کیسے چکائے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل تحریر فرمائیں۔ بیٹو اتو جروا

(۲) عمر ایک حافظ قرآن ہے اور دیندار بھی ہے، لیکن اسے معلوم نہیں کہ دینار کا حقیقی وزن اس زمانے میں کیا ہے، لیکن اس کا دعویٰ ہے کہ اس زمانے میں ادارہ شریعہ پٹنہ سے دینار کے متعلق فتویٰ منکاح چکا ہے، اس فتویٰ میں دینار کا وزن ۳۱۲ یعنی پونے بھر مطلق بتاتا ہے، اس میں سونے چاندی کا ذکر نہیں کرتا ہے اور مطالبہ کرنے پر وہ فتویٰ بھی نہیں دکھاتا، کہتا ہے کہ وہ کاغذ ہی کم ہو گیا ہے، پھر بھی وہ عوام کو دین مہر ملے کرنے کے لیے دینار کا حکم دیتا ہے، اس صورت میں عمر کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جب کہ دوسرے مولوی کا دعویٰ ہے کہ دینار کا کوئی خاص وزن اس دور میں نہیں ہے اس لیے دینار کے بجائے نقد ہی رکھا جائے، مگر عمر کا قول اپنی جگہ مستقل و محکم احکام دینار ضروری رکھا جائے، اس صورت میں عمر کے لیے شریعت کا حکم مرحمت فرمائیں۔ بیٹو اتو جروا

(۳) جب کسی دینار کا کوئی وزن کتاب و ملت سے نہ ملتا ہو تو دین مہر دینار کی قید لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟ اگر پایا بھی جائے جب بھی تو صرف نقد روپیہ یا عداوت درست ہے یا نہیں؟ تفصیل کے ساتھ جواب حمایت فرمائیں۔ بیٹو اتو جروا۔

المستفتی: محمد ریاض الدین احسانی صدر الدین مدرسہ جدیدہ محمدیہ لونیٹکشن پور پلاموں (بہار)

الجواب

دینار کا شرعی وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے اور درہم کا شرعی وزن نمن ماشہ سرخ چاندی ہے (فتاویٰ رضویہ) آپ کے حافظ صاحب فتویٰ منکا کر بھول گئے۔ اور درہم کا وزن دینار کے لیے ہوتا ہے جن اور سونا چاندی کی تفصیل گول کرتے ہیں، اس سے یہ مسئلہ ہی معلوم ہو گیا کہ دینار کو مقرر کرنا جائز ہو گیا، لیکن یہ ضد کہ دینار کا ہونا ضروری ہے، غلط اور حکم قرآن کے خلاف ﴿وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُخَصَّيْنًا غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۹] عمرات کے علاوہ مال کے بدلے بیادہ سکتے ہیں تو جمال ہو وہ مہر ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگوی ۲۵ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے شادی کی اس کی بیوی سے چار بچے بھی پیدا ہوئے، پھر اس کی بیوی کا انتقال ہو گیا، لیکن نہ اس نے مہر ادا کیا اور نہ بیوی سے بچے کو کہا، ایسی صورت میں وہ مہر کس طرح ادا کرے؟ بینا و تو جرا المستفتی: محمد نعیم الدین مقام و پوسٹ لکھنؤ ضلع غازی پور پوری

الجواب

اس مہر میں اگر صرف اتنے ہی وارث ہیں جس کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو کل مہر کا چوتھائی حصہ شوہر کا حق ہوا، اور بقیہ تین حصے بچوں پر تقسیم ہوں گے۔ سب لڑکے ہوں تو سب کا برابر حصہ ملے گا اور لڑکیاں بھی ہوں تو لڑکوں کا دو ہر حصہ اور لڑکیوں کا اکہر حصہ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگوی ۳ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) شادی بیادہ کے اندر جو مہر باندھی جاتی ہے اس کی مقدار اس دور میں کتنا ہونا چاہیے؟ شرعی اعتبار سے بالتفصیل بیان فرمائیں۔

(۲) گذشتہ ۳ نومبر ۹۶ کو ایک نکاح منعقد کیا گیا جس میں زید کا نکاح عہدہ کے ساتھ پانچ سو اسی روپے مہر کے بدلے میں پڑھا گیا، کیا یہ نکاح جائز ہے کہ نہیں؟ اور خاص طور سے پانچ سو کچھ روپے پر باندھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور جائز ہے کہ نہیں؟ حالانکہ شریعت کا حکم ہے کہ کم سے کم دس درہم کا مہر ہونا چاہیے۔ تو کیا دس درہم کی قیمت اس دور میں پانچ سو کچھ روپے ہی اور ہے ہیں یا اور ہوگا۔ پھر یہ بھی

بالتفصیل بیان فرمائیں کہ اس دور میں ایک درہم کی قیمت کتنے روپے ہیں گے۔ اور ایک درہم چاندی کا ایک سکہ کتنا وزن رکھتا ہے، کل ٹوٹن دس درہم کی قیمت اس دور میں کتنے روپے ہیں گے، اور مہر شریعت کے حساب سے کم سے کم کتنے کا ہونا چاہیے؟ اور مہر پانچ سو روپے باندھنے والوں کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ جواب پیش فرمائیں۔

المستفتی: محمد جبریل تھوڑی مدرسہ عربیہ اسلامیات العلوم پورہ محلہ قصبہ انولی بازار گورکھپور

الجواب

شریعت مطہرہ میں مہر کی مقدار کم سے کم دس درہم ہے جو آج کل کے حساب سے ساڑھے اسی ماشہ چاندی ہوئی، ساڑھے اسی ماشہ کا دام جو بازار میں ہوتا ہے کم سے کم شرعی مقدار مہر ہے۔ ہمارا اشارہ ہے کہ پانچ سو تیس روپے مہر کے دو گنا کے قریب ہوگا۔ اس لیے اس نکاح کے جائز ہونے میں کئی شبہ نہیں۔ ایک مسئلہ اور سنئے، نکاح جائز ہونے کے لیے نکاح کے وقت مہر کا ذکر ضروری نہیں، اگر باہر کے بھی نکاح ہو گیا تو نکاح صحیح ہو گیا اور عورت کو مہر مثل دے دیا جائے گا۔ مہر مثل کا مطلب یہ ہے کہ اس دور سال حسن و جمال والی عورتیں جو اس کے خاندان میں ہوں عام طور سے ان کا مہر جتنا ہوتا ہے شوہر سے عورت کو وہی دلا یا جائے گا۔ (فتویٰ رضویہ حصہ پنجم ص ۳۳۳)

زیادہ مہر کی کوئی حد نہیں، جتنے پر طرفین راضی ہوں قرآن شریف میں ہے:

﴿وَأَنْتُمْ إِذَا تَلَّكُمُ النِّسَاءُ أَنْ تَعْطُوا مِنْهُنَّ مَا أَنْتُمْ بِمُعْذِيبِينَ﴾ [النساء: ۲۰]۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگوی ضلع مگوی ۲۳ رجب ۱۴۱۱ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

علامہ عبد القدوس صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور ترجمہ قرآن صفحہ ۱۵۸، فاضل بریلوی کی فتاویٰ پر اعتراض بقروہ ۲۲۲ رکوع پر اعتراض ہے "اور طلاق والیوں کے لیے مناسب نان و نفقہ ہے یہ واجب ہے پر بھیڑ کاروں پر جس پر عادت واجب نہیں" تو پھر شرعی نان و نفقہ کیا؟

پوری بحث بہت عرصہ سے پڑھ رہا ہوں ۲۵-۲۰ پار صرف پڑھا ہوں، عجیب الجھن میں آ رہا ہوں کچھ بھی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے، قرآن کیا کہہ رہا ہے، فاضل بریلوی کے ترجمہ کے کیا معانی ہیں، اعتراض کیا ہے جواب کیا ہے؟ المستفتی: اختر سید محمد اشفاق

الجواب

میاں بیوی میں جدائی کی عام طور سے دو صورتیں اکثر واقع ہوتی ہیں:

(الف) طلاق کے ذریعہ جدائی، (ب) موت کے ذریعہ جدائی

طلاق والی عورتوں کی بھی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک وہ جس میں میاں بیوی میں ملاقات و ملاپ سے پہلے ہی طلاق ہوئی ہو، دوسرے وہ کہ نکاحی اور ملاپ کے بعد طلاق ہوئی ہو۔ پھر ان کی بھی دو قسمیں ہیں: نکاح کے وقت مہر کی کوئی مقدار مقرر ہوئی ہو، یا مہر مقرر کئے بغیر ہی نکاح ہوا۔

سورہ بقرہ پارہ ۲، رکوع ۱۵، میں۔ عورتوں کے مختلف احکام بیان کئے گئے ہیں۔ چنانچہ پہلی آیت میں ایسی عورتوں کا حکم بیان کیا گیا جس کا مہر نکاح کے وقت مقرر نہیں کیا گیا۔ اور شوہر کے ساتھ اس کی نکاحی بھی نہیں ہوئی، آیت کا ترجمہ یہ ہے:

تم پر کچھ مطالبہ نہیں عورتوں کو طلاق دو جب تک تم نے ان کو ہاتھ نہ لگایا ہو یا کوئی مہر نہ مقرر کر لیا ہو۔ ان کو کچھ برتنے کو دو، مقدور والے پر اس کے لائق، اور تنگ دست پر اس کے لائق حسب دستور۔ جسے کی چیز واجب ہے بھلائی والوں پر (ترجمہ ضویہ)

اس کی تفسیر میں مولانا فہیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ جس عورت کا مہر نہ مقرر کیا ہو، پھر ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دے دی تو مہر لازم نہیں، اور مدارک شریف میں ہے، مذکورہ بالا مطلقہ کو حد (ایک جوڑا کپڑا) دینا واجب ہے اور بیعت مطلقہ عورتوں کے لیے مستحب۔ (مدارک جلد اول ص ۱۲۶)

اگر اس پوری آیت کا خلاصہ یہ ہوا کہ ایسی عورت جس کا مہر نہ مقرر ہوا ہو اور شوہر کے ساتھ اس کی ایک جائی بھی نہ ہوئی ہو، اور شوہر نے اسے طلاق دے دی، تو شوہر پر کوئی مطالبہ نہیں، یعنی نہ اس کو مہر دینا پڑے گا نہ عدت کا خرچ کہ ایسی عورت پر عدت ہی نہیں تو شوہر سے اس کو خرچ دینے کی کیا ضرورت؟ البتہ اس کو (حد) یعنی ایک جوڑا کپڑا شوہر سے دلا دیا جائے گا۔ اور یہ شوہر پر واجب ہے۔

اس آیت کے حوالہ سے دوسری آیت شروع ہوئی ہے جس میں ایسی عورت کے بارے میں احکام ہیں جس کا مہر تو مقرر ہو مگر شوہر کے ساتھ نکاحی سے پہلے ہی شوہر نے اسے طلاق دے دی ہو، آیت کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

اگر تم نے عورت کو بے چھوئے طلاق دی اور اس کے لیے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مہر ظہر لائے تھے اس کا آدھا دینا واجب ہے، مگر یہ کہ عورتیں کچھ چھوڑ دیں یا وہ ہی زیادہ دے دے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گہ ہے۔ (یعنی شوہر) اے مردو تمہارا زیادہ دینا پریشانی سے زیادہ قریب ہے۔ تم آپس میں ایک دوسرے پر احسان بھلاؤ۔ (ترجمہ ضویہ ص ۵۸)

اس آیت کا مطلب بالکل صاف ہے کہ مہر مقرر ہوا اور میاں بیوی میں نکاحی نہ ہوئی اور شوہر نے طلاق دے دی تو مہر مقرر کا آدھا دینا شوہر پر واجب ہے۔ عورت آدھا بھی معاف کر دے تو ہو سکتا ہے اور شوہر آدھے پر بھی اضافہ کرے یہ بھی ٹھیک ہے یہ یا اسی سلوک و احسان کی بات ہے جس کی ہدایت اللہ تعالیٰ نے طلاق کے بعد بھی فرمائی۔

اس کے حوالہ سے دوسری آیت میں نماز عصر کی تاکید اور خوف کی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ امام قاضی بیضاوی فرماتے ہیں:

میاں بیوی کے معاملات کے درمیان تاکید نماز کی حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہاں بیوی او راولا و کے معاملات کی بھیڑ میں آدمی نماز سے غافل نہ ہو اور ذکر الہی کو یاد رکھے۔ (بیضاوی ص ۵۵)

مطلب یہ ہے کہ اس رکوع کی تیسری آیت بطور عملہ معتبر درمیان میں آگئی جیسے ہاں روک کر درمیان میں کوئی غیر متعلق اہم بات بھی کہہ دی جاتی ہے۔

اس کے بعد چوتھی آیت میں پھر ایسی عورت کا بیان شروع ہو گیا جس کے شوہر کا اغفال ہو گیا۔ آیت کا ترجمہ ہے: اور جو تم میں سرس اور بیویاں چھوڑ جائیں، وہ اپنی عورتوں کے لیے وصیت کر جائیں، سال بھر ان کا نفقہ دینے کے لیے بے نکالے۔ پھر اگر وہ خود نکل جائیں تو تم پر اس کا مواخذہ نہیں جو انہوں نے اپنے معاملہ میں مناسب طور پر کیا۔ اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ (ترجمہ ضویہ)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس عورت کا شوہر مر جائے، اس کی عدت ایک سال ہے اور اس دوران اس کا نفقہ اور کفنی (قیام) شوہر کے وارثوں کے ذمہ ہے۔ اس آیت کے متعلق تمام مفسرین کا کہنا ہے کہ یہ حکم پہلے تھا، بعد میں اسی سورہ بقرہ میں دوسری آیت اتری تو یہ حکم منسوخ ہو گیا، اور متلیٰ تنہا زونجا کی عدت چار مہینہ دس دن ہو گئی۔ تاریخ آیت یہ ہے: اور جو لوگ تم میں وفات پا جائیں ان کے بیویاں چھوڑ جائیں تو وہ چار مہینہ دس دن تک ظہری رہیں۔

اس کے بعد پانچویں آیت میں اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا عورتوں کے علاوہ مطلقہ عورتوں کا حکم بیان فرماتا ہے کہ ایسی عورتیں جو شوہروں کے ساتھ نکاح ہو چکی ہیں، یعنی جن سے جماع یا خلوت ہو چکی ہے، اگر شوہروں نے انہیں طلاق دی تو یہ حکم ہے:

”اور طلاق والیوں کے لیے بھی مناسب نان و نفقہ ہے، اور یہ واجب ہے پریشانی سے بے خبر نہ رہیں۔“

تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں ان عورتوں کا بیان ہے جن پر عدت واجب ہے، لہذا تعالیٰ فرماتا ہے: عدت کا نان و نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے۔

معتز علامہ عبد القدوس صاحب نے اپنی تائیدی سے یہ سمجھا کہ یہ پانچویں آیت بھی انہیں عورتوں کے بارے میں ہے جن کا ذکر پہلی اور دوسری آیت میں ہے۔ اور فوراً اعتراض کر دیا کہ ان پر تو عدت نہیں نان و نفقہ کیسا؟ کس وجہ حیرت انگیز بات ہے کہ آدمی اپنی نادانی کا الزام دوسرے کے سر ڈالے، کہنے والے نے سچ کہا ہے:

وكم من عايب قولاً صحيحاً وافقاً من الفهم العقيم

اس آیت کا جو ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کیا بھی تمام خفیوں نے کیا ہے۔ امام نعمی فرماتے ہیں:

وللمطلقات متاع ای نفقة العدة (مدارک جلد اول ص ۱۲۲)

اور مطلقات کے لیے متاع یعنی عدت کا نفقہ ہے۔

امام قاضی بیضاوی علیہ الرحمہ جو شافعی المسلک ہیں مگر انصاف پسند ہیں فرماتے ہیں:

وقال قوم المراد بالمتاع نفقة العدة (بیضاوی ۱۵۸)

ایک قوم نے کہا متاع سے مراد عدت کا نفقہ ہے۔

صاحب تفسیر احمدی ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

هاتان الأيتان بيان نفقة المعتدات و سكنهن اما بيان آية الاولى فني بيان نفقة معتدة الموت۔ اما الآية الثانية وهي قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۴۱] فني بيان نفقة المطلقات والمتاع النفقة وهو المختار لصاحب العلامك۔ معنى الآية ان المطلقة تجب نفقتها على الزوج ما دامت في العدة سواء كانت مطلقة الرجعي او البائن او غير ذلك۔ (ملخصاً تفسیر احمدی ص ۱۱۳/۱۱۴)

یہ دونوں آیتیں معتد عورت کے نفقہ اور رہائش کے بیان میں ہیں۔ پہلی آیت اس عورت کے نفقہ کے بیان میں ہے جو موت کی عدت میں ہے، اور دوسری آیت یہ اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَالْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ۲۴۱] ہے یہ ان عورتوں کے نفقہ کے بیان میں ہے جنہیں طلاق ہوئی۔ اور متاع سے مراد نفقہ ہے۔ یہی صاحب مدارک کا پسندیدہ ہے۔ آیت کے معنی یہ ہیں کہ عدت گزارنے والی عورتوں کا نفقہ شوہر پر ہے، چاہے طلاق رجعی کی عدت میں ہو یا بائن یا اور کسی طلاق کی عدت میں۔

میں جب ائمہ احناف کے نزدیک یہ آیت مطلقات مسوسہ کے نفقہ عدت کے بیان میں ہے تو اعلیٰ حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا تصور کیا کہ حنفی ہونے کی وجہ سے انہوں نے متاع کا ترجمہ نفقہ کیا۔ جس طرح اس سے پہلی آیت عدت وقات میں سب نے متاع کا ترجمہ نفقہ ہی کیا ہے

یہ معتز صاحب کی خوش فہمی ہے کہ انہوں نے اس پانچویں آیت کو بھی پہلی اور دوسری آیت سے متعلق کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ایسے نا فہموں کی ہدایت فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی ضلع متھوا ۲۵ رشتوال ۷۷ھ

(۳۰-۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ کسی شخص کی شادی میں مہر

فاطمی رکھی جائے تو سکرانج الوقت کے حساب سے اس کی قدر کیا ہے؟

(۲) کیا بعد طلاق مقرر کردہ مہر مہرشل سے بدل ہو سکتا ہے؟ جواب کا مختصر: محبوب علی

الجواب

(۱) مہر فاطمی رائج الوقت وزن سے ۳۲ ہجرہ شمسہ چاندی تھی، اس وقت جو قیمت حساب لگائے۔

(۲) مہرشل کی کوئی طے شدہ مقدار نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس عورت کے خاندان

میں حسن و جمال و سن و سال وغیرہ میں اس کی ہمعصر عورتوں کا جو مہر بندھا ہوا ہے وہی مہر اس کا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۹ رمضان ۱۲۸۷ھ

الجواب صحیح: عبد الرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص نے اپنے لڑکے کا عقد کیا اور رسوم انجام نہیں دیے گئے یعنی لڑکے کا اپنی زوجہ کے پاس

آمد و رفت موقوف رہا۔ نکاح کے تقریباً ایک سال بعد تمام رسوم کے ساتھ شادی انجام پائی۔ شادی یعنی

خلوت صحیحہ پائے جانے کے بعد، دو ماہ بعد لڑکے کی زوجہ کو لڑکا پیدا ہوا۔ چونکہ لڑکی دوسرے شخص سے تعلق

رکھتی تھی۔ یہیں بناء اب لڑکا بذات خود اور اس کے تمام لوگ والدین وغیرہ اس لڑکی کو رکھنے کے لیے تیار

نہیں ہیں۔ لہذا برائے کرم یہ بتایا جائے کہ لڑکا طلاق دینے پر عند اللہ وعندہ الرسول مجرم قرار پائے گا یا نہیں؟

اس سوال کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

اعلیٰ حضرت مولوی عبد المنان احمدی صدیقی پوری چاند ضلع کیا بہار المرقوم ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۴ھ

الجواب

صورت مؤولہ میں طلاق دینا مجرم نہیں ہے، اور لڑکی بعد طلاق مہر کی حقدار ہوگی فتاویٰ عالمگیری

میں ہے: المهر بنسأكد بأحد معان ثلاثة. الدخول والخلو الصحيح وموت أحد

الزوجین ^ع واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ
الجواب صحیح: حمید الرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ الجواب صحیح: عبدالحزیز عفی عنہ
(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ہندہ کی شادی تقریباً پندرہ سال کے عرصہ کے ساتھ ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ
عمر و اگر ہندہ کو طلاق دے دے تو کیا وہ مہر اور نان و نفقہ پانے کی مستحق ہوگی؟ ۲۔ بیٹا تو جو
استسقی کبیر اشرفی محلہ سلیم پورہ دارلنسی

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کو عمر و طلاق دے تو ان پر رقم مہر واجب الادا ہوگی۔ حدیث شریف میں
ہے ایک صحابی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور حضور ﷺ سے عرض کی: یا رسول اللہ! مٹی؟۔ حضور میرا
مال سب آپ نے فرمایا: لا مال لك ان كنت صلت علیہا فهو بما استحللته من فرجہا

(شرح معانی الآثار ۳/۱۵۵)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم کو مہر کا روپیہ نہیں ملے گا۔ کیونکہ اگر تم اس پر الزام لگانے میں بچے ہو
تب بھی یہ مہر اس کا معاوضہ ہے جو تم اس سے نفع اٹھا چکے ہو۔

ہاں عدت کا نفقہ شرعاً شوہر پر اس وقت واجب ہوتا ہے، جب وہ شوہر کے پاس عدت گزارے
اور اگر عدت شوہر کے گھر گزارنے سے انکار کرے تو شوہر پر شرعاً عدت کا خرچ واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

چھ سات برس پہلے شادی ہوئی تھی، اب طلاق ہو گئی، لڑکی کے مہر میں اختلاف پیدا ہو گیا، لڑکی
کے والد کا کہنا ہے کہ پانچ سو روپیہ ایک اشرفی ہے لڑکا اور لڑکے کے والد کا کہنا ہے کہ پانچ سو ایک روپیہ ہے
جو لوگ نکاح کی مدت موجود تھے انہیں بھی یاد نہیں ہے۔ اور کوئی محبر گواہ بھی نہیں ہے اور دونوں فریق اپنے
اپنے قول پر قسم کھانے کو تیار ہیں، ایسی صورت میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ جو حکم ہو اس پر عمل کیا جائے۔

استسقی محمد عثمان انصاری سہاں ضلع بلیا

الجواب

صورت مسئلہ میں یہ دیکھا جائے کہ اس عورت کا مہر کتنا ہے، یعنی اس عورت کے خاندان کی

اس عورت کا مہر یعنی اس کی بہن بھوپھی، چچا کی بیٹی وغیرہ جو عمر، جمال اور مال وغیرہ میں اس کے
مشابہ ہوں ان کا مہر دیکھا جائے گا۔ اگر وہ پانچ سو ایک اشرفی یا اس سے زیادہ ہو تو عورت سے قسم کھلائی
جائے کہ خدا کی قسم میرا مہر پانچ سو ایک روپیہ نہیں ہے نہ حاق۔ قسم کھالیتی ہے تو اس کو پانچ سو ایک اشرفی دلا دیا
جائے۔ اور مہر مثل اس سے کم ہو یعنی پانچ سو ایک روپیہ سے کم ہو تو شوہر سے قسم کھلائی جائے کہ واللہ اعظم
میں اس کو پانچ سو ایک اشرفی میں اپنے نکاح میں نہ لایا۔ شوہر قسم کھالے تو عورت کو پانچ سو ایک روپیہ دلا دیا
جائے گا اور اگر مہر مثل پانچ سو ایک روپیہ سے زیادہ اور پانچ سو ایک اشرفی سے کم ہو تو پہلے شوہر سے قسم
کھلائی جائے۔ وہ کھالے تو پھر عورت سے قسم کھلائی جائے قسم کے الفاظ اور یہ مذکور ہوئے۔ دونوں قسم
کھالیں تو عورت کو مہر مثل دلا دیا جائے۔

تذکرہ درمختار اور درمختار میں ہے: وان اختلفا فی قلدہ حال قیام النکاح و کذا بعد
الطلاق قال قول ممن شہد له مہر العتل بیمنہ۔ (در مختار: ۴/۱۶۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی متوا ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(۳۶-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کی بیوی ہندہ مرگئی اور زید نے اس کے مرنے سے قبل اس کا مہر ادا نہیں کیا تھا۔ مگر ہندہ
کے انتقال کے بعد اب وہ اس کا شوہر زید اس کا مہر ادا کرنا چاہتا ہے، نیز ہندہ کے والدین کا کہنا ہے کہ ہندہ
کے صرف ایک ہی دو سال بچی ہے، لہذا اسی کے نام سے بچک میں اس ماں کا مہر جمع کرو دتا کہ اس کے
آنے والی زندگی میں کام آئے تو کیا ایسا کرنا زید کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

(۲) (بہار) کے کچھ مختلف ضلعوں میں چند مسلم کمیشیاں بنی ہوئی ہیں، جن کمیشیوں کا کہنا ہے کہ اگر
کسی جگہ کوئی مسلمان شادی کرنے کے بعد اپنی بیوی کو کسی بنا پر طلاق دے دے گا تو اس مرد مذکور کی دوبارہ
شادی کسی مطلقہ عورت سے ہی کرنی ہوگی، کنواری لڑکی سے دوبارہ بیاہ نہیں کر سکتا، اور ایسا نہ کرنے پر قلم
دریافتی سے کام لیا جاتا ہے، صورت مذکورہ میں ان کمیشیوں کا ایسا فعل وجوہ میں لانا از روئے شرع جائز ہے
یا نہیں؟ قرآن وحدیث کے مطابق مسئلہ حل فرمائیں۔

استسقی حافظ غلام ربانی رضوی گریڈ ہوں مدرسہ عربیہ عمائے رسول آمداری پوسا گر پالی ضلع بلیا

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں مہر کی کل رقم ہندہ کا ترکہ ہے جس میں ہندہ کے ماں باپ لڑکی اور شوہر
سب حصہ دار ہیں، ماں باپ تو اس بات پر راضی ہیں کہ وہ رقم ہندہ کی بچی کے نام جمع کرادی جائے ہندہ کا

شوہر (زید) بھی اپنا حصہ جو چھٹائی ہوتا ہے ہندہ کی بیٹی کو دینا چاہے تو کل رقم اس کے نام بینک میں جمع کر سکتے ہیں، ورنہ زید اپنا حصہ وضع کر کے بقید رقم جمع کر دے مہر ادا ہو جائے گا۔

(۲) گول مول سوال کا جواب نہیں ہوتا، آج کل شوہر عموماً عورتوں پر بہت زیادتی کرتے ہیں اس کے حقوق ادا نہیں کرتے۔ اس کو مطلقہ کی طرح ماں باپ کے یہاں چھوڑ دیتے ہیں۔ اور کوئی خبر نہیں لیتے، طلاق دیتے نہیں تو خرچ اور مہر نہیں دیتے۔ جہیز کا سامان نہیں داپس کرتے وغیرہ وغیرہ ایسے لوگوں کو ان کے ایسے ظلم سے باز رکھنے کے لیے اگر یہ کمپنیاں ان کا معاشرتی بائیکاٹ کرتی ہیں جس میں دوسری شادی سے روکنا بھی شامل ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: من رای منکم منکراً فلیضربہ بیدہ۔

(مشکاۃ: باب الامر بالمعروف والنہی: ۲/۳۰۰)

ناجائز بات کو ہاتھ کی طاقت سے روکا جائے۔

اور شوہر کی طرف سے کوئی زیادتی نہ ہو۔ بلکہ عورت ہی بد معاشر ہو اور ناشزہ ہو تو شوہر کے ساتھ کس قسم کی زیادتی ناجائز وضع ہے، چاہے کوئی شخص کرے یا کوئی کمپنی۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوٹی منو ۹ ربیع الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، ہندہ کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا عمر اور ہندہ انتقال کر گئی تو پھر زید قاطعہ سے نکاح کیا اور قاطعہ لڑکی عیدالتاریکی اور عیدالتاریکیاں کا اپنا ایک سگا بھائی عبدالشکور میاں اپنی لڑکی کا نکاح زید کے اس لڑکے سے کر دیا جو ہندہ کے بطن سے ہے۔ ایسی صورت میں ایک مولوی خالد حسین صاحب کا کہنا ہے کہ رشتہ میں خالہ ہوئی لہذا نکاح درست نہیں تو حضور سے گزارش ہے کہ شریعت محمدیہ کا کیا قانون ہے تفصیلی قانون ذکر کریں۔

انصاف علیہ السلام الدین خادم مدرسہ محمدیہ عزیز العلوم ڈنڈہ لکھنؤ گرامر مدرسہ خلیفہ پانچواں بہار

الجواب

آپ کے مولوی صاحب بہت دور کی کوڑی لائے اور حلال کو حرام بتا دیا۔ صورت مسئلہ میں عمر پسر زید کی شادی عیدالتاریکیاں کی لڑکی سے ہوگئی، شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں۔ اولاً قاطعہ عمر کی سوتیلی ماں

ہے۔ سوتیلی ماں کا حکم حقیقی ماں کا نہیں۔ ثانیاً عبدالشکور کی لڑکی قاطعہ کی حقیقی بہن نہیں۔ رشتہ کی بہن تو یہ عمر کی خالہ بھی نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

سوتیلی ماں کی ماں اس کی بیٹی اور اس کی بہن سب حلال ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۰۸)
الغرض نکاح مذکورہ فی السؤال حلال ہے۔ اور جاہل آدمی کو بے ظلم کے فتویٰ دینا حرام ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوٹی منو ۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

جہیز کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی ہندہ سے شادی ہوئی، اور ہندہ دو تین مرتبہ اپنے سرال گئی پھر ہندہ اپنے میکے میں کچھ دنوں کے لیے سکونت پر بر تھی کہ اچانک میکے میں آگ سے جل کر وفات کر گئی۔ یا کسی میکے والے نے جلاؤ والا یا خود ہی حصہ میں آگ لگا کر جل گئی۔ مسئلہ طلب یہ ہے کہ جو ہندہ کے میکے والے نے زید کی ہندہ سے شادی کے وقت جہیز دیا، وہ ہندہ کے میکے والے کو زید واپس کر دے یا نہیں؟ اور اس کے علاوہ کسی میکے کے دیئے ہوئے سامان میں اور ہندہ کا جو ہر تھا اسکو کس طرح ادا کریں، میکے والوں کو دیئے یا نہ کہ میں شامل کر کے وراثہ میں تقسیم کر دیں! اور زید نے اپنی بیوی (ہندہ) کو کچھ زیورات پہننے کے لیے ہاتھ اب چونکہ ہندہ مع زیورات کے میکے میں تھی اور حادثہ میں موت واقع ہونے کے سبب سرال کے دیئے ہوئے تمام سامان ہندہ کے میکے میں رہ گئی، لہذا بات یہ ہے کہ کیا زید اپنے دیئے سامان وغیرہ کو سرال سے حاصل کر سکتا ہے یا نہیں۔ بیٹا تو جردا

انصاف علیہ السلام الدین گھوٹی اعظم گڑھ ۱۱ ارشوال المکرم ۱۴۱۰ھ بروز جمعہ

الجواب

لڑکی کو جہیز میں والدین کی طرف سے جو کچھ دیا جاتا ہے اس کے بارے میں یہاں کا راجح یہی ہے کہ اس کی مالک لڑکی ہے اور اسی کے مطابق شریعت کا حکم بھی ہے۔ درختار میں ہے:

ولو دفعت فی تجهیزها لا یبتھا اشیاء من امتعة الاب بحضرتہ وعلو کان ساکناً۔ زفت الی الزوج فلیس للاب ان یسترد ذلک من ابنتہ لحریان العرف بہ۔

(کتاب النکاح بمطلب فی دعی الاب ان الجہاز عاریۃ: ۴/۲۳۱)

ہاں والد نے جہیز دیتے وقت یہ تفریح کر دی ہو کہ میں اس کو عاریہ دیتا ہوں، تب لڑکی اس کی

مالک نہ ہوگی اور جس صورت میں لڑکی مالک ہو، اس کی وفات کے بعد مہر کی طرح جہیز کی چیزیں بھی میراث قرار دی جائیں گی اور حسب حساب وارثوں میں تقسیم ہوگی۔

شوہر جو زیور عورت کو پہننے کے لیے دیتا ہے، اس میں یہاں کا عرف بھی ہے کہ مالک نہیں بناتا ہے، صرف عاریہ دیتا ہے تو شرعاً بھی اس کا بھی حکم ہوگا کہ شوہر کی ملک ہے اور عورت کے مرنے کے بعد اس میں وراثت جاری نہ ہوگی، وہ شوہر کا رہے گا۔ فتاویٰ رضویہ

والا ما صرح فیہ خلاف ذلك العرف۔ ترجمہ: ہاں والوں نے اگر عام رواج کے خلاف تصریح کی کہ میں نے لڑکی کا یہ سامان عاریت دیا۔ اس میں وراثت جاری نہ ہوگی۔

زیور کے علاوہ دوسرے سامان جو عورت کے برتن کے تھے وہ عورت کے قرار دیئے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ارشوال المکتبہ ۱۴۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے آج سے تقریباً چھ سال قبل اپنی دو بیٹی کی شادی کرائی۔ درانحالہ کہ اس وقت اس کی تنخواہ ایک ہزار روپے تھی اور سامان ضروریات سستے تھے۔ اور اب زید پھر اپنی چھوٹی اور آخری بیٹی کی شادی کر رہا ہے۔ تو ان دونوں کے بہ نسبت اس کو زندگی کے اکثر سامان مثلاً صندوق، چنگ، ڈرائنگ، ٹیبل، کرسی، کولر اور پگے سے رخصتی کر رہا ہے۔ جب کہ زید کی تنخواہ فی الوقت پندرہ سو روپے ہے اور سامان مہنگے ہیں۔ تو کیا اس طرح کی کمی اور زیادتی کرنا جائز ہے؟ جب کہ بیٹیوں پر ایسا کا درجہ کھتی ہیں۔ بیٹیاں تو جروا مستثنیٰ۔ محمد نبال الدین خان چھاوٹی رتن پورہ گھوسی متو

الجواب

عالم گیری میں ہے: ولو سوب رجل شياً لا ولادہ فی الصحة واراد تفضیل البعض علی البعض فی ذلك۔ روی عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انه لا یأس یہ اذا کان التفضیل لزیادۃ فضل لہ فی الدین وان کان سواد یکرم۔ روی المعلی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ انه لا یأس بہ اذا لم یقصد بہ الاضرار وان قصد بہ الاضرار سوی بینہم یعطى الابنۃ مثل ما یعطى للابن وعلیہ الفتوی، مکذافی فتاویٰ قاضی خان،

(عالم گیری جلد ۲، ص ۳۹۱)

کوئی آدمی اپنی صحت و تندرستی کے حالت میں اپنی اولاد کو کچھ بہہ کرنا چاہتا ہے اور ارادہ یہ ہے کہ کسی کو کم دے اور کسی کو زیادہ۔ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں اگر زیادہ دینے کی وجہ سے دینی

فضیلت ہو تو کوئی حرج نہیں۔ (یعنی جس کو زیادہ دے رہا ہے) وہ عالم دین ہے یا دیندار۔ اور احکام خدا اور رسول پر عمل کرنے والا یا والدین کا قریاں پر وار خد مت گذار ہے تو اس کو زیادہ دینے میں کوئی حرج نہیں اور اگر سب برابر ہوں تو کسی اور بیٹی کی تفریق نہ کر دے۔ حضرت قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں: جس لاکم دے رہا ہے اس کو ضرر پہنچانے کی نیت نہیں تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر کسی کو نقصان پہنچانے کی غرض سے کم دے رہا ہے۔ تو ایسا نہ کرے سب کو برابر دے۔ اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خان فرماتے ہیں:

دونوں صورتوں میں کوئی تضاد اور اختلاف نہیں۔ مقاصد اور مصلحتی کے لحاظ سے دونوں قولوں کی مراد ایک ہی ہے۔ کیونکہ کم ملنے والے کو ضرر تو ہر حال میں ہو چکے گا۔ نیت ضرر پہنچانے کی ہو نہیں۔ لیکن کی بیٹی کے چار سو دیکر دے ہونے کا وار و ضرر پر نہیں۔ ارادہ اضرار پر ہے۔ تو وجہ کسی کے فضل دینی کے خیال سے اس کو زیادہ دیا۔

تو یہ واضح ہو گیا کہ اس صورت میں ارادہ اضرار نہیں۔ تو ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ مطلقاً ایجابی پہلو ہے جس کا بیان امام اعظم کے قول میں ہے۔ اور امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مسئلہ کا سلی پہلو بیان کیا کہ ضرر پہنچانے کی نیت ہو تو کسی بیٹی منع ہے اور سب کے ساتھ مساوات کا گم ہے۔ اس طرح استاذ اور شاگرد دونوں نے باری باری ایک مسئلہ کے دونوں پہلو کو ذکر کیا۔

یہاں اس اعتراض کی جگہ نہیں کہ جب کم پانے والے کو دونوں صورت میں نقصان پہونچے گا تو اس کا لحاظ نہ کرنا۔ اور ممانعت کے حکم کے لیے نقصان پہنچانے کے ارادہ کی شرط کہاں کا انصاف ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہر انسان کو اپنی صحت و زندگی میں اپنی مرضی کے موافق اپنے مال میں تصرف کا حق حاصل ہے۔ وہ جس کے ہاتھ چاہے اپنی جائیداد فروخت کر دے۔ کسی کے وارث کو اس سے روکنے کا حق نہیں۔ اور جس کو چاہے اپنی کل پونجی بلا معاوضہ بخش دے اور موبوب لے اس پر قبضہ کر لے۔ تو وہ چیز موبوب کی ہوگی۔ اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ انسان کے اس قبضہ و اختیار و تصرف کو دیکھتے ہوئے اگر والدین دو بچوں میں کسی بیٹی کا معاملہ کر لے۔ تو اسے ناجائز و ممنوع نہیں ہونا چاہیے کہ اس نے وہی کیا جس کا تیار کرنے کی اس کو قدرت حاصل ہے۔ البتہ اس نے تصرف کے ساتھ ساتھ کسی کو اپنے اس فضل سے نہ پہنچانے کی نیت بھی کر لی۔ تو اس جائز فضل میں اس کی بڑی نیت نے شامل ہو کر اسے برا کر دیا۔ تو اگر اس کا بے بد پر ہوا۔ جس صورت مسئلہ میں یہ دیکھنا ہے کہ پہلی دو لڑکیوں کو جہیز کم دینے میں والد کی نیت اگلا ضرر پہنچانے کی تھی یا نہیں؟ تو اس کا امکان اس صورت میں تھا کہ بیٹیوں کی شادی ایک ساتھ کرنا اور لاکم اور ایک کو زیادہ جہیز دینا، مگر موجودہ صورت میں جب کہ درمیان میں چھ سال کا فاصلہ ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ

اس وقت اس نے ہی جہیز کا رواج رہا ہوگا۔ اور اب دوسری قوموں کی دیکھا دیکھی مسلمانوں میں بھی زیادہ جہیز کا رواج ہو گیا ہے یا دقت گذرنے کی وجہ سے چیزوں کے دام میں بھی کمی بیشی ہو گئی۔ اس میں والد کی بدعتی کا کوئی دخل نہیں۔ والدین تو اپنی کسی بھی بیٹی کے جہیز میں بھرپور حوصلہ سے کام لیتے ہیں۔

آج کل جہیز کی تیاری میں گواہ پر بیٹو سسٹم بھی چل گیا ہے۔ کہ کوئی رشتہ دار مثلاً صوفیہ سیٹ کا ذمہ لے لیتا ہے، کوئی گولہ رکا، اور کوئی دوسری چیزوں کا، اس طرح ایک غریب لڑکی کا جہیز بھی امیروں کا سا ہو جاتا ہے۔ اگر صورت مسئلہ میں بھی اس قسم کی امداد یا بھی کا مظاہرہ ہوا ہو تو باپ کا کیا قصور ہے؟

المنقصر اس معاملہ میں باپ کو بھی سوچنا چاہیے اگر اس نے واقعہ بنا دینی استحقاق کے صرف بڑی بیٹیوں کو نقصان پہنچانے کی نیت سے ایسا کیا ہو تو حکم گذر چکا کہ اس کو پہلی بیٹیوں کو بھی ان کی کمی کے سلسلہ میں مطمئن کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منٹو، صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام مستدرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید نے چند نامساعد حالات اور ازدواجی زندگی کے ناخوشگوار اپنی بیوی کے غیر اخلاقی وغیرہ شرعی حرکتوں کی بنا پر دو طلاق دے دیا، مذکورہ بیوی ایک بیٹی کی ماں ہے اور اس بیٹی کی پیدائش زید کی سسرال میں ہوئی ہے، اس کی عمر تقریباً گیارہ ماہ کی ہے، لہذا جواب طلب اس یہ ہے کہ زید کے ذمہ مہر دین کے علاوہ مذکورہ بیوی کے کیا کیا حق شرعی ہوتے ہیں اور بیٹی کی پرورش اور اس کے باپ کے یہاں لانے کی مدت کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔

الجواب

جہیز کی تمام وکمال عورت مالک ہے، اس لیے طلاق کے بعد پورا کا پورا اسے واپس کرنا ہوگا۔

شامی میں ہے: کل احد يعلم ان الحھا زملك المرأة وانه اذا طلقھا ناعھه كله،

(۲۳۸/۱)

طلاق کی صورت میں مہر کے ساتھ ساتھ عورت کا خرچہ بھی شوہر پر واجب ہوتا ہے۔ قاضی خاں

میں ہے۔ "لان المعتدة تستحق نفقة العدة، ہاں عدت میں عورت کو شوہر کے گھر رہنا ہوگا اگر روکنے کے باوجود چلی گئی تو عدت کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

عالمگیری میں ہے، "المعتدة اذا كانت لا يلزم بيت العدة بل تسكن زمانا وتبرز زمانا

نا لا تستحق النفقة" (فصل فی نفقة المعتدة: ۱/۶۶۳)

نفقہ کی مقدار زمانہ حال کے مطابق دین دار مسلمان بیچ مقرر کریں دونوں مالدار ہوں تو مالداران جیسا اور کوئی ایک مالدار اور دوسرا غریب ہو تو متوسط کام۔

شامی میں ہے "اتفقوا علی وجوب نفقة المورسین اذا كانا مورسین واذ كان احدھما مورساً والاخر معسراً تحب نفقة الوسط" (۲۲۶/۵)

بیٹی کا حق پرورش ماں کو اور ماں پرورش کی اہل نہ ہو تو باپ کرے۔ در مختار میں ہے "الحضانة تثبت للام والام الام" (باب الحضانة: ۵/۲۰۳)

لڑکی میں پرورش کی مدت نو سال ہے، اسی میں ہے "الام والحلة احق بها حتی تنسئ" وقلرب تسع وہ یفتی" (باب الحضانة: ۵/۲۱۶)

پرورش کرنے والی عورت بیٹی کی پرورش کا معاوضہ اس کو دودھ پلانے کی اجرت اور بیٹی کا خرچہ راک اور لباس سبھی وصول کر سکتی ہے، اسی میں ہے: ہی تستحق اجرة الحضانة اذا لم تکن مكو

حة ولا معتلة لایہ

اور شامی میں ہے: "یحب علی الاب ثلثة اجرة. الرضاع واجرة الحضانة ونفقة الولد

۔ اور اس کے مقرر کرنے کا طریقہ بھی وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا ہے۔ ہندہ کی طرف سے دین مہر و اخراجات عدت اور

جہیز سامان کی واپسی کا مطالبہ ہے تو دریافت طلب اس یہ ہے کہ اخراجات عدت کتنا دیا جائے اور سامان

جہیز میں کچھ تو ہندہ نے اپنے ہاتھوں سے رشتہ داروں میں تقسیم کر دیا ہے، بقیہ کو کہ مصرف کی چیزیں موجود

ہیں، زید کی طرف سے زیورات ہندہ کو چڑھائے گئے تھے یا ہندہ کے باپ نے جو نقد رقم سامان جہیز کے

ساتھ دی تھی، اس کا کیا حکم ہے؟ ازراہ کرم شرعی حکم سے نوازیں۔

استفتی: عفتت اللہ ساکن اس لام پور گھوسی ضلع منٹو۔ ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۵ء

الجواب

جہیز میں جو نقد رقم دی ہو یا سامان و اسباب کل کا کل عورت کی ملک ہے۔ طلاق کے بعد کی

واپسی ضروری ہے در مختار میں ہے "کل واحد یعلم ان الحھا ز للمرأة ناعھه كله واقفات

یورث عنھا" (باب النفقة: ۵/۲۳۸) ہاں جو سامان عورت نے خود کسی کو دیدیا ہو یا استعمال کیجے سے

ضائع ہو گیا ہو اس کا تاوان شوہر پر نہیں۔ مہر جتنا مقرر ہوا تھا شوہر کو دینا لازم ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأْتُوا النِّسَاءَ صِلُوهُنَّ بِخَيْرٍ﴾ [النساء: ۳۴] عورتوں کا مہر خوش دلی سے دو عدت کے نفقہ کی مقدار معین نہیں، زمانہ کے اختلاف سے اس میں کمی بیشی ہوگی، چند دیندار مسلمان زمانہ کے لحاظ سے جو خرچ مقرر کریں وہ ادا کیا جائے۔ شوہر کی طرف سے جو زیور دیا جاتا ہے، اس کے بارے میں عرف عام یہی ہے کہ وہ عاریتہ دیا جاتا ہے اگر قید نے بھی ایسا کیا ہو تو وہ زیور واپس لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جس العلوم گھوسی ۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۶ھ

(۹-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید بن بکر کو اپنی بیوی زاہدہ خاتون بنت عثمان سے شادی کئے ہوئے چار سال کا وقت ہوا، زید تقریباً سال بھر اپنی بی بی کے حقوق کی وہی ذمہ داری سمجھا، پھر اس کے بعد ۲، ۳ سال سے اپنی بیوی سے کوئی خاص تعلق نہیں رکھتا ہے، غلوہ صحیحہ کا اور زید اپنی بیوی سے اس کے چھوڑنے یعنی طلاق کا بھی ذکر کر چکا اور طلاق کے وقت زید کسی کے کہنے پر اپنی بیوی سے پوچھا کہ میں مہر کی طاقت نہیں رکھتا ہوں اور مہر دین نہیں دے پاؤں گا، تو اس کی بی بی زاہدہ بنت عثمان نے ٹھک آ کر کہا کہ آدمی دیتے گا تو زید بن بکر نے طلاق دے دی تو قید کئے پوری مہر دین وعدت کا خرچ دینا ضروری ہے یا نہیں؟ صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۲) زید بن بکر کی بیوی زاہدہ خاتون کے باپ عثمان نے جہیز میں ایک گائے دیا اور چار سال میں گائے نے دو بچے بھی دیئے اب زاہدہ خاتون کے شوہر نے طلاق دے دیا تو زاہدہ بنت عثمان اپنی جہیز والی گائے اور دو بچوں کو ساتھ میکے لے جاسکتی یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

(۳) زید کے باپ نے اس کے شر عثمان سے جہیز والی سائیکل و گھڑی کا روپیہ ۲۰۰۰ روپے ہزار نقد شادی کے موقع پر اپنی سہولت کے لیے مانگا تھا تو زاہدہ کے طلاق کے بعد شوہر یا شوہر کے باپ سے سائیکل گھڑی کا نقد دو ہزار روپے لے سکتی ہے یا نہیں؟ صاف صاف تحریر فرمائیں۔

(۴) زید بن بکر نے اپنی بی بی زاہدہ خاتون بنت عثمان کو جمع عام میں طلاق دے دیا اور مہر دین وعدت کا خرچ و جہیز نقدی والا روپیہ دینا پڑا تو زید اور بکر دونوں کہہ دیتے ہیں کہ طلاق تو زبردستی لیے ہیں تو زید یا اس کے باپ بکر کا یہ کہنا کیسا ہے؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۵) زید بن بکر کو اپنی بی بی زاہدہ کے طلاق کے بعد جب مہر دین وعدت کا خرچ اور جہیز والا نقدی روپیہ دینا پڑا تو گاؤں کے کچھ آدمی سے ملا جو اس کے طلاق کے وقت موجود نہیں تھے، ان لوگوں نے جو طلاق کے وقت موجود تھے، ان سے بلا پوچھے سمجھے زید کے الٹا پلٹا کہنے پر زید کا ساتھ دے رہے ہیں کہ

زاہدہ بنت عثمان کو مہر دین وعدت کا خرچ و نقدی والا سائیکل و گھڑی کا روپیہ دو ہزار روپے دینا پڑے، ان سب کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی محمد عزیز انصاری سن بدھولی

الجواب

صورت مسئلہ میں زید نے جب اپنی عورت کو طلاق دے دی، خواہ زبردستی شوہر سے طلاق کے الفاظ کہلائے گئے ہوں، طلاق واقع ہوگئی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق للمکرہ واقع۔

اور مسائل کے بیان سے یہ ظاہر ہے کہ عورت شوہر کے ادائے دین کی مجبوری ظاہر کرنے پر نصف مہر لینے پر ہی رضا مند ہوگئی تھی۔ اس کو شوہر کی طرف سے جبر نہیں کہا جائے گا۔

پس صورت مسئلہ میں بعد طلاق شوہر پر عورت کا نصف مہر اور عدت کا خرچہ اور جہیز کا مکمل سامان (علاوہ اس کے جو استعمال اور برحقے میں ضائع ہو گیا) نقد دو ہزار روپے اور گائے مع ان بچوں کے جس کا اضافہ زید کے یہاں ہوا۔ واجب ہے اگر شوہر یوں نہ دے تو زاہدہ خاتون پکھری میں تلاش کر کے اسے وصول کر سکتی ہے اور جو لوگ زید کا ناجائز ساتھ میں مجرم اور کفار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جس العلوم گھوسی منوہ ۳ صفر المظفر ۱۳۱۷ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

آفتاب عالم حلقہ فیروز پور موضع چیت بڑا گاؤں ضلع بلتان اپنی بہن کی شادی ایک غیر مقلد وہابی سے کر دیا، یہ جانتے ہوئے کہ وہ ایک غیر مقلد وہابی ہے تو کیا آفتاب عالم کی بہن کا نکاح شرعاً درست ہوا؟ اور اس غیر مقلد وہابی نطفہ سے جو اولاد پیدا ہوگی اس سے متعلق احکام شرعی کیا ہوں گے؟

تیز آفتاب عالم پر کیا شرعی احکام نافذ ہوں گے اور ان کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کیا جائے گا؟ کیونکہ آفتاب عالم کا کہنا ہے کہ وہ بھی مسلمان ہیں، لہذا نکاح بالکل ہو سکتا ہے۔ بالتفصیل شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ المستفتی: محمد شاہد حسین قادری، اعجاز بک پوٹھراؤ کریا اسٹریٹ کلکتہ ۷۳

الجواب

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم میں ایک رسالہ "ازالة العار بحجر الکراہم عن کلاب النار ملکہما" اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غیر مقلدین سے نکاح یا تو شرعاً باطل و زنا ہے۔ یا ممنوع و گناہ ہے، یہی اس کے تمام سوالات کا جواب ہے، تفصیل کے لیے آپ مذکورہ بالا کتاب ملاحظہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، جس العلوم گھوسی محرم ربیع الاول ۱۳۱۷ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ شادی کے موقع یا شادی کے بعد جو کپڑے یا اور کوئی سامان مثلاً گھڑی وغیرہ لڑکی والے لڑکے کو یا لڑکے والے لڑکی کو دیتے ہیں یا دلہن کی منہ دکھائی میں نقد روپے یا زیورات یا اور کوئی سامان دلہن کو دیتے ہیں یا وہ سامان جو لڑکی اور لڑکے دونوں کے استعمال کے لیے دیئے جاتے ہیں، جیسے پتنگ بستر وغیرہ بعد طلاق ایسے کپڑوں گھڑی انگوٹھی نقد روپے زیورات پتنگ و بستر وغیرہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔
امستفتی محمد معین قادری، مقام دوپوسٹ ادبی ضلع منو پونی مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۹۳ء

الجواب

الفاظ بدل کر سوال کرنے سے مسئلہ نہیں بدلتا، ان امور میں حکم شرع کا مدار عرف پر ہے جیسا عرف ہو ملکیت کا فیصلہ اسی حساب سے ہوگا شادی کے موقع پر لڑکی کے والدین جو کچھ دیتے ہیں، اس کو عرف عام میں جہیز کہتے ہیں اور اس کے بارے میں عرف یہی ہے کہ وہ لڑکی کی ملکیت ہے، طلاق ہو تو لڑکی کو واپس ملے گا اور لڑکی کا انتقال ہو تو میراث قرار دیا جائے گا۔

اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ میں تحریر فرماتے ہیں: وہ مال تمام و کمال خاص ملک عورت ہے دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں بقی رد المحتار: کل احد یعلم ان الجهاز ملک المرأة وانه اذا طلقها تاعده کله واذ مات ہورث عنها

ہاں ہستے اور استعمال کرنے میں جو چیز خالص ہوگئی یا اس کا نقصان ہوا، اس کا کوئی تاوان نہیں ہوگی لڑکے والے شادی کے موقع پر جو کپڑا وغیرہ دیتے ہیں، وہ بھی بطور عاریت ہوتا ہے، لڑکی اس کی مالک نہیں ہوتی، ہاں جن خاص صورتوں میں طرفین میں سے کوئی تصریح کر دے کہ میں نے اس کا مالک لڑکے یا لڑکی کو بنایا تو قبضہ کے بعد وہ اسی کا ہوگا اور جدائی کے وقت واپس نہیں ہوگا یا کہیں عرف ہی ایسا ہو جیسے بعض علاقوں میں سنا گیا کہ نکاح سے پہلے طرفین سے ایک دوسرے کو جو دیا جاتا ہے، بطور تملیک ہوتا ہے، واپس نہیں لیا جاتا تو اس کے بارے میں شرعی حکم بھی وہی ہوگا کہ جس کو دیا وہ مالک ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی مورخہ ۸ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

محرمات کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید و بکر دونوں کے بھائی ہیں، زید بیڑا اور بکر چھوٹا ہے، بکر کا انتقال ہو گیا اور زید کی بیوی کا بھی

انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی سے نکاح کرے تو کیا زید کا نکاح کرنا صورت مسئلہ میں جائز ہے؟ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ جینا تو جروا۔ فقط

امستفتی: مولوی عبدالقادر، مقام کاروانا نوپوسٹ، یلیا ضلع گریڈ ایم بہار، مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

صورت مسئلہ میں زید اپنے چھوٹے بھائی کی بیوی سے عرت وفات گذرنے کے بعد ضرور نکاح کر سکتا ہے۔

قرآن پاک میں: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْلِفِينَ﴾ [النساء: ۲۴] عرت وفات چار ماہوں دن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، جس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

(۲-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک شخص رات میں اپنی بیوی کو چگانے کے لیے اٹھا اور غلطی سے اپنی لڑکی پر ہاتھ رکھ دیا، یا ساس پر اور بیوی کچھ کر شہوت کے ساتھ اس پر ہاتھ رکھا تب وہ عورت جو اس کی بیوی ہے، وہ اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے کٹ گئی؟

(۲) ایک شخص نے اپنی سوتیلی ماں پر بدتمتی سے ہاتھ رکھا تو اس صورت میں وہ عورت اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی یا نہیں؟ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ فقط
امستفتی عبدالرب رضوی، مقام بے واڈیہ پوسٹ کیٹواری ضلع گریڈیہ (بہار) ۲۵ فروری ۱۹۸۶ء

الجواب

دونوں مسئلوں میں وہ عورتیں اپنے شوہر پر حرام ہو گئیں، اگر شہوت سے چھوٹے وقت اتا مونا کپڑا حائل نہ رہا ہو جس سے گرمی نہ محسوس ہو، میاں بیوی دونوں پر واجب ہے کہ وہ نکاح ختم کر دیں یا شوہر کہے کہ میں نے عورت کو الگ کر دیا، اس کے بغیر نکاح ختم نہ ہوگا، صحبت اس سے ضرور حرام رہے گی۔ ورنہ نکاح میں ہے۔ بحرمۃ المصاهرة لا یرفع النکاح ولا یحوز لها التزوج بآخر الا بعد العتارکة وانقضاء العدة۔

حرمت مصاہرت سے نکاح خود بخود ختم نہیں ہوتا، جب تک کہ وہ دونوں ختم نہ کریں، نکاح ختم کرنے کے بعد عورت کو عتہ گذارنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی اعظم گڑھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص بغیر نکاح کئے ہوئے۔ تین سال سے ایک عورت کو بیوی کی شکل میں رکھتا ہے جس کے بطن سے دو بچے بھی ہوئے ہیں، عورت کی شادی پہلے کہیں ہوئی تھی پہلے والا شوہر طلاق نہیں دیا ہے اور وہ طلاق دے رہا ہے۔ اور وہ طلاق دے گا، ایسے حالات میں جس نے بغیر نکاح کئے ہوئے بیوی کو رکھا ہے، وہ شخص کے بارے میں مذہب اسلام کیا کہتا ہے اور وہ شخص کیا کرے، جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب

دوسرے کی بیوی کو طلاق کے بغیر نکاح کر کے رکھے یا بغیر نکاح کے ہر طرح حرام سخت حرام ہے۔ عالم گیری میں ہے: لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ۔

جتنے بچے ہوئے ناجائز ہوئے شرعاً اس پر واجب ہے کہ فوراً اس کو علیحدہ کرے ورنہ مسلمان اس کا پائیکٹ کریں، شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر اور کوئی مکمل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی اعظم گڑھ ۲۲ رجبہ الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنی سوتیلی ماں کی بہن سے شادی کرنا چاہتا ہے، جب کہ زید نے اپنی سوتیلی ماں کا ورہ بھی نہیں پیا ہے، عندا لشرع جائز ہے یا نہیں؟

استفتی: حجاز احمد چشتی، مدرسہ سراج العلوم لطیف نہال گڑھ جگہ پیشہ رسلطانپور

الجواب

نکاح مذکور بیٹک جائز ہے۔ قال اللہ عز وجل ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

سوتیلی ماں کی بہن حلال ہے۔ علامہ خیر الدین فرماتے ہیں: لا تحرم بنت زوج الام ولا امه ولا ام زوجة الاب ولا بنتها (فصل فی المحرمات: ۸۵/۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگھوی

(۶-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید کے والد کی پھوپھی کے پوتے کی بھکنی سے خود زید کی شادی جائز ہے یا نہیں؟ یعنی زید کی

خاص بھکنی نہیں ہے بلکہ زید کے بہنوئی کی بھکنی ہوئی، زید اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔

(۲) نیز یہ بتائیں کہ خالد چاہتا ہے کہ اپنے چچا کی پوتی سے شادی کروں یہ خاص اپنے چچا نہیں ہیں بلکہ گاؤں کے چچیرے چچا ہوئے چند لوگوں کا کہنا ہے کہ شادی نہیں ہو سکتی۔

(۳) نیز کتابوں میں ہم نے پڑھا ہے کہ جمعہ کے دن خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ممبر کے سامنے دی جائے لیکن اگر ممبر کے سامنے دیوار حائل ہو تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

(۴) نیز بتائیں کہ جمعہ کے دن فرض نماز کے وقت نام محمد ﷺ پانگوٹھا چوم سکتا ہے یا نہیں؟ پڑھا لکھا ایک شخص کہتا ہے کہ انگوٹھا نہیں چومنا چاہیے، میرا کہنا ہے کہ چومنا چاہیے، ہم سے بہت بحث ہوئی، لہذا مذکورہ بالا سوالات کے جوابات جلد ادرا سال فرمائیں گے کرم ہوگا۔

استفتی: آپ کا کفش بردار خادمہ درسا سماعیہ نور یہ

الجواب

(۱) آپ نے سوال میں دو رشتوں کا ذکر کیا ہے، ان دونوں رشتوں والی لڑکی سے زید کا نکاح جائز ہے کہ وہ نہ تو براہ راست اس کی بھانجی ہے نہ بیٹی۔

بہار شریعت میں ہے: بیٹی اور بھانجی سے بھائی بہن کی اولاد مراد ہیں اور یہ لڑکی نہ زید کے حقیقی بھائی کی اولاد ہے نہ اس کے بہن کی، لہذا زید کا نکاح اس سے جائز ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ [النساء: ۲۴]

(۲) خود اپنے چچا کی لڑکی یا پوتی سے شادی ہو سکتی ہے۔ یہ تو آپ نے بہت دور کا رشتہ ذکر کیا یہ نکاح بھی جائز ہے۔

(۳) دیوار میں سوراخ کر کے جگہ لگا دیا جائے تاکہ اذان کے وقت اسے کھول دیا جائے اور خطیب کا سامنا ہو جائے۔

(۴) آپ کا یہ سوال بہت عجیب ہے، فرض نماز کے وقت انگوٹھا چومنے کا اگر یہ مطلب ہے کہ نمازی نماز پڑھتے ہوئے حضور ﷺ کا نام سے تو انگوٹھا چوم سکتا ہے یا نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ نہیں چوم سکتا اور اگر یہ مطلب ہے کہ جمعہ کے دن امام کے خطبہ پر بیٹھنے کے وقت جواز اذان ہوتی ہے، اس میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چوم سکتا ہے یا نہیں تو اس کا جواب بھی یہی ہے کہ نہیں، اس وقت کوئی نماز تو پڑھ نہیں سکتا ہے، انگوٹھا چومنے کی بات تو الگ دینی، اس اذان کا جواب بھی نہیں دے سکتا، حکم ہے کہ

”اذا خرج الامام فلا صلوة ولا كلام“ (فتاویٰ الہندیہ: کتاب الصلاۃ: ۱/۱۸۵)
امام خطبہ کے لیے نکلے تو مصلیوں کا سلام کلام نماز سب بند ہوگئی، البتہ خطبہ ختم ہونے کے بعد اقامت کہی جائے تو اب اقامت کا جواب بھی دے سکتے ہیں اور انکو ٹھٹھا بھی چوم سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع منٹو کیم ڈی الجھ ۱۳۰ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید نے ہندہ کو شہوت کی نظر دیکھا چھو تو اب اس کی لڑکی سے زید کا نکاح کرنا صحیح ہوگا یا نہیں
۔ براہ کرم مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔
امستفتی محمد رفیق دارث مقام دیپو سٹ مہر پورہ ضلع سہارنپور

الجواب

شہوت دیکھنے اور چھونے سے نکاح ناجائز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ عورت کی شرمگاہ کا داخلی حصہ شہوت کے ساتھ دیکھے، یہ مطلب نہیں ہے کہ عورت کے چہرے کو بھی شہوت سے دیکھے تو اس کی لڑکی دیکھنے والے پر حرام ہوگی۔ یونہی چھونے سے مراد عورت کے کسی بھی حصہ جسم کو بے حجاب شہوت کے ساتھ چھونا ہے۔ یا اتنے باریک کپڑے کے اوپر سے چھونا کہ عورت کے جسم کی حرارت مرد کو محسوس ہو۔ موٹے کپڑے کے اوپر سے چھونا تو نہیں تو جس طرح دیکھنے اور چھونے سے حرمت معاہرت قائم ہوتی ہے اگر زید نے اس طرح دیکھا یا چھوا تو ضرور ہندہ کی لڑکی زید پر حرام ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی اعظم گڑھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ
زید نے ہندہ سے شادی کی، ہندہ حاملہ ہوگئی پھر زید نے ہندہ کی حقیقی بہن فاطمہ سے شادی کی۔
اور اب زید فاطمہ کو رکھنا چاہتا ہے، بتایا جائے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہایا ٹوٹ گیا؟ یا فاطمہ کے ساتھ
تھ زید کا نکاح کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔
امستفتی محمد امین زاجد کینہاد

الجواب

صورت مسئلہ میں فاطمہ کا نکاح زید سے ہوا ہی نہیں اور اس نے اس سے جو کیا حرام کاری ہوئی
قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْضَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] ولا یجمع بین الاختین
نکاحاً ولا بملک یمین وطمیاء: (ہدایہ اولین: ۲/۲۸۸)

ترید پر واجب ہوگا کہ فوراً فاطمہ سے علیحدہ ہو جائے، ورنہ مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ فقط۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی منٹو ۱۳۱ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہندہ قرنا سے حاملہ ہوئی، والدین نے لاعلمی کے بنا پر ہندہ کی شادی زید سے کر دی۔ بعدہ ہندہ کی
سسرال والوں کو معلوم ہوا کہ ہندہ آٹھ ماہ سے حاملہ ہے تو زید نے ہندہ کو تین طلاقیں دے دی۔ تو کیا اب
بلا عدت ہندہ کا نکاح زانی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں عدت ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کا
نکاح حالت حمل میں زید سے ہوا تھا کہ نہیں؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔
امستفتی محمد یوسف رضوی

الجواب

جس عورت کو زنا سے حمل ہو اس سے نکاح صحیح ہے۔ زانی نکاح کرے تو وہ عورت سے محبت بھی
کر سکتا ہے اور زانی کے علاوہ کوئی دوسرا نکاح کرے تو نکاح تو صحیح ہو گیا مگر شوہر کو ہاتھ لگانا منع ہے۔ درختار
میں ہے: ”تصح نکاح حبلی من الزنا لا حبلی من غیرہ وان حرم وطوھا و دواعیہ حتی تضع
ولو نکحھا الرانی حل له وطوھا اتفاقاً“ (کتاب النکاح: ۴/۱۰۶)

فتاویٰ رضویہ میں ۱۳۳۷ میں اور بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۳۶، میں درختار سے نقل ہے: ”عورت
حاملہ ہو تو عدت وضع حمل ہے۔ حمل ثابت النسب ہو یا زنا کا مثلاً زانیہ حاملہ سے نکاح کیا اور شوہر نے وطی
کے بعد طلاق دی تو عدت وضع حمل ہے۔“ پس صورت مسئلہ میں ہندہ کا زید سے نکاح صحیح ہوا، اور اس
نے ہندہ سے محبت کر کے اس کو طلاق دی ہو تو زانی کو ہندہ سے نکاح کرنے کے لیے بچہ کے پیدا ہونے کا
انتظار کرنا پڑیگا۔
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع منٹو اشعبان ۱۳۳۱ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید کا لڑکا اگر اپنی بھانجی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ اور اگر زید کا لڑکا
بھندہ ہے کہ اسی لڑکی سے نکاح ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب
عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام
امستفتی شمس الدین، بڑا گاؤں نکلہ گھوٹی ضلع منٹو

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں بھانجی سے نکاح ناجائز، حرام، حرام اور سخت حرام ہے
۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ

وَعَلَا تُمْكُمُ وَيَنَافُ الْأَخَ وَيَنَافُ الْأَخْتِ ﴿[النساء: ۲۳]

حرام کی گئیں تم پر تمہاری ماںیں اور تمہاری لڑکیاں، اور تمہاری بہنیں، اور تمہاری پھوپھیاں اور خالائیں اور تمہارے بھائی کی لڑکی اور تمہاری بہن کی لڑکی۔

اگر زید کا لڑکا اپنی مکی بھانجی سے نکاح کرے یا اس کو اپنے تصرف میں لائے تو تمام مسلمان اس کا اور اس کے تمام ساتھ دینے والوں کا بایکاٹ کریں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الشُّبُهَاتُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] ظالم قوم کے ساتھ کبھی نہ بیٹھو اور اس میں ہے: ﴿وَتَعَلَّوْا عَلَى الْبِرِّ وَالْقَوَىٰ وَلَا تَعْلَوْا عَلَى الْإِلَهِمْ وَتَقْعُدُوا﴾ [مجادلہ: ۲] آدمی کا ساتھ نیکی میں دو، برائی اور حرام کاری میں بالکل ساتھ نہ دو۔ اور یہ بایکاٹ اس وقت تک جاری رہے جب تک کہ وہ اپنی اس حرکت سے باز نہ آوے۔ جب اطمینان ہو جائے کہ اس نے سچی توبہ کر لی ہے اور اس کی حالت دین اسلام کے موافق صحیح ہوئی ہے تو بایکاٹ ختم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مکر ۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بکرنے اپنی بہو کا ہاتھ بدلتی سے چٹ کر مکان کے اندر لے گیا اور کسی قسم کی بدکاری نہ ہوئی اسے چھوڑ دیا۔ یہوند کو رکاوٹ والد یہ واقعہ سن کر اسے مکان سے لے گیا اور دوسری جگہ اس کا نکاح کرنا چاہتا ہے لیکن یہوند کو اپنے پہلے خاوند کیساتھ ہی رہنا چاہتی ہے کیا ایسا جائز ہے یا نہیں؟

مفتین الدین، پوسٹ دھانی پور بازار خلیج گوڑہ۔

الجواب

اگر شرعی طور پر یہ ثابت ہو گیا ہو کہ بکرنے اپنی بہو کا ہاتھ شہوت کے ساتھ پکڑا تو بہو بکر کے لڑکے پر حرام ہوگئی اور اس کا نکاح جائز رہا۔ چند دین دار مسلمان دونوں میں جدائی کا حکم لگا دیں تو عدت کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ در مختار میں ہے: "تزوج بکرا فوج جلدھا ثیبا قالت ابو ک فضنی، ان صدقھا بابت بلامهر" (فصل فی المحرمات: ۸۶/۴) کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تیرے باپ نے میرے ساتھ زنا کیا اگر یہ اس کو سچا سمجھتا ہے تو نکاح ٹوٹ گیا۔ عائشہؓ فرماتی ہیں: "و کما ثبتت هذه الحرمة بالوطی ثبتت باللمس و التقبیل والنظر الی الفرج الداخل بالشهوة۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالحزیز عفی عنہ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید کی بیوی ہندہ بعد وفات زید بکر کے نکاح میں رکھا اور کچھ دنوں کے بعد ہندہ کی وفات ہوگئی اب زید کی لڑکی زینب سے "جو ہندہ کے گھٹن سے ہے" ہندہ کے بعد شادی کرنا چاہتا ہے اور شادی پر کرا اور زینب راضی ہیں، لہذا اس صورت میں بکر کا نکاح زینب سے درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ الجواب صورت مسئلہ میں درمیان بکر اور زینب رشتہ حقیقی نہیں بلکہ بکر مذکور زینب کا سوتلا باپ ہے، اس لیے کہ زینب کی ماں اس کے نکاح میں آئی، وہی خذ القیاس بکر زید سے بھی کوئی رشتہ نہیں ہے وہ دونوں شخص اجنبی ہیں اور آیت اصلی کا حکم یہ ہے: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] میں داخل ہے، بکر کا نکاح زینب سے نکاح کر لینا از روئے شرع شریف درست و صحیح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(ماخوذ از فتاویٰ نذیریہ جلد ثانی ۲۳۹)

معدجہ بالا مسئلہ کی رو سے بکر کا نکاح ہو گیا، صرف ڈھائی سال ہو رہا ہے اور زینب سے ایک بچہ بھی پیدا ہو چکا ہے، ایک شخص کا اعتراض شروع سے ہے کہ بکر جماعت میں شامل ہو کر نماز ادا کرتا ہے تو بقیہ لوگوں کی نماز درست نہیں ہوتی یہ کہتا کہاں تک درست ہے از روئے شرع تحریر فرمائیں۔

(۲) معدجہ مسئلہ بالا کو نہ ماننے والا شخص از روئے شرع کیسا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

ماسٹر محمد حکیم مدرسہ اسلامیہ جامع العلوم دہری کھاٹا اعظم گڑھ

الجواب

مذکورہ بالا فتویٰ دینے اور اس پر عمل کرنے والے سخت گناہ گار اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی کے مستحق۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَرَبَّائِكُمْ اللَّاتِي فِيْ خُحُورِكُمْ مِّنْ نِّسَاءِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ﴾ [النساء: ۲۳]۔ بکر پر فرض ہے کہ فوراً زینب سے الگ ہو جائے اور وہ ایسا نہیں کرنا ہے تو تمام مسلمان اس سے تعلقات ختم کر لیں اگر وہ جماعت میں شریک ہوتا ہے تو اس سے دوسروں کی نماز میں خلل نہیں پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷ ارشدوالقعدہ ۱۴۲۵ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عبد الغفار نے اپنی بیٹی بیوی کے مر جانے کے بعد عقد ثانی ایک ایسی عورت سے کیا جس کا یہ عقد ثانی تھا اور وہ اپنے شوہر سے جتنی ہوئی دو لڑکیاں ساتھ لے کر آئی تھی۔ عبد الغفار کے عقد میں آنے کے بعد ثانی بیوی سے بھی عبد الغفار کے چار بچے ہوئے۔ بعدہ دوسری بیوی بھی انتقال کر گئی۔ عبد الغفار کی ثانی

بیوی جو اپنے پہلے شوہر سے دو لڑکیاں لے کر آئی تھی ان میں سے ایک کے ساتھ عبد الغفار نے پھر عقد کر لیا اور یہ کہتے ہوئے کہ کیا یہ میری حقیقی لڑکی ہے؟ ایسی حالت میں عبد الغفار اور اس کے وکیل، گواہ پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوگا۔ قوم اس حادثہ سے حیران و پریشان ہے لہذا بلا تاخیر جواب عنایت فرمائیں۔
خاکسار محمد صدیق کاتھمر چٹ پکتان گنج بازار قلع اعظم گڑھ

الجواب

عبد الغفار کی شادی اپنی زوجہ کی لڑکی سے حرام حرام سخت حرام ہے۔ اور قرآن عظیم کی آیت کی سخت مخالفت ہے۔ عبد الغفار پر واجب ہے کہ فوراً اس سے دور ہو جائے اور صدق دل سے توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتا ہے تو مسلمان اس کا بایکاٹ کریں اور اس سے کسی قسم کا علاقہ نہ رکھیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَرَبَّائِكُمُ اللَّائِي فِي خُحُورِكُمْ مَنْ تَسَاءَلَكُمُ اللَّائِي ذَنُوبَكُمْ يَهُنَّ﴾ [النساء: ۲۳] جتنے لوگ جان بوجھ کر اس کی شادی میں شریک ہوئے اور مدد کی سب پر توبہ پا جب ہے۔

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ ربیع الاول ۱۴۳۸ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عثی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور عمرو دونوں حقیقی ماموں اور بھانجے ہیں زید بھانجا ہے اور عمرو ماموں ہے، زید نے اپنی نانی کا دودھ پیا ہے تو زید کی شادی عمر کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیوا تو حرام۔
استفتی: محمد سلیمان مبادے مورخہ ۲۰ ربیع الاخر ۱۴۳۲ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کی شادی عمر کی لڑکی سے نہیں ہو سکتی۔ حدیث شریف میں ہے: "یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب" (بخاری شریف: باب الشهادات، ۱۰۴/۲) واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ ربیع ۱۴۳۸ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عثی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح نادانستگی میں ہندہ سے ہوا جو اس کی دودھ شریک بہن ہے کر دیا گیا، شرع شریف سے اس کی وضاحت کر دی جائے۔ بیوا تو حرام۔ روزانہ علی موضع اوجہ وال اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح اس کی دودھ شریک بہن سے ناجائز ہے، اس پر واجب ہے اپنی رضاعی بہن سے علیحدگی اختیار کرے اور کہے کہ میں نے اسے جدا کیا اور اگر زید اس پر آمادہ نہ ہو تو یہ معاملہ ہندہ کسی سنی عالم کے پاس پیش کرے اور وہ گواہوں کا بیان سن کر دونوں میں علیحدگی کروے پھر ہندہ بعد عدت دوسرا نکاح کرے، الغرض زید اپنی رضاعی بہن کو اپنے نکاح میں کسی طرح نہیں رکھ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبد العزیز عثی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے دو لڑکی بہنوں کو ایک ساتھ اپنے نکاح میں رکھا ہے۔ عام لوگ اس سے کھان پین کرتے ہیں۔ امام بھی اس کے گھر کھانا پیتا ہے۔ ایسے امام کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے۔ جو لوگ ایسے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ اور اس شخص سے تعلق نہیں رکھتے ان کا کیا حکم ہے۔

ایسے امام سے قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ایسے نکاح سے جو اولاد ہو وہ حلالی ہے یا حرامی؟ نیز لڑکی چچی سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔ بشیر احمد اشرفی رودر پور دیواریا۔

الجواب

دو لڑکی بہنوں کو اپنے نکاح میں جمع کرنا سخت حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْتَبُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] جو لوگ ایسے شخص سے مقاطعہ کئے ہوئے ہیں حق پر ہیں۔ اور جو لوگ ان سے تعلقات شادی بیاہ اور کھانا دین رکھے ہوئے ہیں، خود مجرم اور جرم کی اعانت کرتے والے ہیں۔ ایسے امام کے پیچھے نماز کرو تو حرامی ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "قال اصحابنا یبغی ان لا یقتدی بالافا سبق" فاسق کی اقتداء جائز نہیں۔ زید قربانی اس کا جائز ہوگا۔ لڑکی چچی سے بچا کی وفات یا طلاق کے بعد نکاح جائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴] واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ
الجواب صحیح عبد العزیز عثی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کی موجودگی میں اپنی سالی کو گھر میں ڈال رکھا ہے جس سے لڑکی بچہ پیدا ہو چکے ہیں۔ اور منکوحہ سے بھی کئی بچے جو ان العزیز ہیں۔ برادری اور دیگر مسلمانوں کے دباؤ پر اب وہ اس بات پر

راضی ہوگئی ہے کہ منکوحہ کو طلاق دے کر ایک علاحدہ مکان اس کے بچوں کے ساتھ اس کو منتقل کر دیا جائے۔ اور ان کے گذر بسر کے لیے ایک کھیت بھی الگ دے دیا جائے۔ الغرض مطلقہ اور بچوں کا اس طرح انتظام مکرر ہوں گا کہ ان سے میرا کسی قسم کا کوئی تعلق نہ رہے گا۔

کیا مندرجہ بالا طریقہ کار سے برادری مطمئن ہو جائے۔

عبدالخالق خاں ہرمین پور ڈاکخانہ جاس خلیع رائے بریلی

الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت پر زید عمل کر لے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ یا سالی کو اپنے تصرف میں رکھنا چاہتا ہو تو منکوحہ کے طلاق کی عدت گذر جانے کے بعد اس سے نکاح کرے۔ اگر زید اپنے عہد کے خلاف کچھ کرے یا سالی کو بغیر نکاح جدید اپنے تصرف میں رکھے تو مسلمان پھر سختی سے اس کا بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ رصفر ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید بنام جمال الدین اپنی بیوی کی سگی بہن کو بغیر نکاح کے رکھے ہوئے ہے اور اس کے بطن سے ایک نانا جائز پچھ بھی پیدا ہوا ہے، جب کہ اس عورت کی شادی دوسرے جگہ ہوئی تھی پہلے والے شوہر نے طلاق بھی نہیں دیا ہے، وہ عورت جمال الدین کی بیوی کی سگی بہن ہے اور جمال الدین اس کو اپنی بیوی بنا کر بغیر نکاح کے رکھے ہوئے ہے۔ ایسے حالات میں جمال الدین کو کیا کرنا چاہیے، مذہب اسلام جمال الدین کے بارے میں کیا راستہ بتلاتا ہے جواب دیں عین مہربانی ہوگی۔ فقط المستفتی: قاطرہ بیگم دیوبند

الجواب

جمال الدین کی بیوی اگر زندہ ہے اور نکاح کر کے دوسری بہن رکھا ہوتا تو یہ بھی حرام ہوتا کہ یہ جمیع بین احتین ہوتا موجودہ صورت میں تو حرام در حرام میں مبتلا ہے، اسپر لازم ہے کہ اپنی بیوی کی بہن کو فوراً اپنے سے علیحدہ کر دے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں تا آنکہ وہ اپنی اس حرکت سے باز آجائے و موافقاً اعلم

عبدالمنان اعظمی، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۷ اشوال الحکرم ۱۴۰۶ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کی شادی ہندو کے ساتھ ہوئی چار سال کا عرصہ ہوا، ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہندو کے گھر والے

زید سے کہتے ہیں کہ تم دیوبندی ہو تم سے ہماری لڑکی کا نکاح ہوا ہی نہیں، ہم وراثت نہیں کر سکتے ہماری لڑکی تمہارے ساتھ نہیں رہے گی اس لیے تم طلاق دے دو، زید کہتا ہے کہ میں سنی خفی ہوں، ایسی صورت میں رخصت کا کیا حکم ہے؟ فقط۔ المستفتی: عبدالحمید سون راج محلہ ضلع منو پور

الجواب

صورت مسئلہ میں اصل ضرورت لڑکی کے گھر والوں کی ہے کہ وہ بتائیں کی زید پر وہ کس وجہ سے دیوبندی ہونے کا الزام لگا رہے ہیں اور زید کو اس بات کا اقرار ہے یا نہیں؟ صرف یہ کہنے سے کہ میں سنی خفی ہوں نہ یہ ثابت کہ وہ دیوبندی نہیں ہے کیونکہ دیوبندی صاحبان بھی اپنے آپ کو سنی خفی کہتے ہیں۔ ہندو بلا وجہ معلوم ہم کسی کے دیوبندی ہونے کا فتویٰ دے سکتے ہیں، اصل میں علمائے دیوبند نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں توہین آمیز الفاظ کہے جس کی بنیاد پر علمائے حرمین شریفین نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا جس کی تفصیل کتاب "حسام الحرمین" میں ہے، اگر زید ان پر مطلع ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان جانے یا انکا ساتھ دینے والے کو مسلمان سمجھے تو یہ خود انہیں لوگوں کی طرح دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اور ہندو کے گھر والے کے قول کے مطابق اس کا نکاح نہ ہوا یا ختم ہو گیا اور اگر ایسا نہ ہو تو زید سنی رہے گا۔ واللہ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۲۰ اشوال الحکرم ۱۴۰۶ھ

(۲۳-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے ہندو سے نکاح کیا اور اس کے دو بچے پیدا ہوئے اور ہندو کی بہن رابعہ سے زید نے زنا بھی کر لیا تو کیا زید توبہ کر کے پھر اس کو نکاح میں لاسکتا ہے؟ نیز خالد عالم ہے تو کیا زید کے گھر کا پکا ہوا کھانا یا کوئی چیز بھی خالد استعمال میں لاسکتا ہے؟ اور اگر کھانا کھالیا یا کوئی چیز استعمال کر لی تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) عمر جامع مسجد کالام ہے بکراؤ جموتی کرنا ہے اور عمر نے باخبر ہو کر بھی بکر کے گھر کا پکا ہوا کھانا کھالیا یا کوئی چیز استعمال کر لی تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز اگر عمر نے خالد سے بکر کے گھر کا کھانا زبردستی کھلوا لیا اور کوئی چیز استعمال کر لی تو اس صورت میں اگر توبہ کرنی پڑی تو خالد پہ بھی توبہ واجب ہوگی؟ جو بھی صورت ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

المستفتی: عبداللطیف عفت گٹھ اعظم گڑھ

الجواب

(۱) سالی سے زنا کرنے پر عورت نکاح سے خارج نہیں ہوتی، اور ہندو جب تک زید کے نکاح میں ہے اس کی خفی بہن رابعہ سے زید کی شادی نہیں ہو سکتی۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿وَأَنْ تَصْخَبُوا بَيْنَ﴾

الْأَخْتَيْنِ ﴿النساء: ۲۳﴾ زانی کے گھر کا کھانا حرام نہیں، سزا کے طور پر اس کا بایں نکاح کیا جاتا ہے کہ وہ گناہ سے باز آجائے اور توبہ کرے، عالم صاحب نے جانتے ہوئے یا لاعلمی میں اس کا کھانا کھایا تو کوئی حرام نہیں کیا اگر عام مسلمانوں نے اس کا بایں نکاح نہ کیا ہو، ہاں اگر اس پر سزا نافذ کر دی ہو تو عالم صاحب کو بھی اس سے احتراز لازم ہے۔

(۲) بکرنے اگر اونٹنی کرانے میں کفر کا ارتکاب کیا ہو تو کسی مسلمان کا بھی اس سے کوئی معاشرتی تعلق رکھنا حرام ہے، کھانا بھی اسی میں داخل ہے "ہذا حکم المرتد" اور اگر کفر کو نہیں پہنچا ہے تو قاسم ہے، ایسے لوگوں کے بارے میں یہ حکم ہے جو شخص اس کی بری صحبت سے متاثر نہیں ہو سکتا ہو، بلکہ اپنے تعلقات سے اس کو بھی نیک راہ پر لانے کی توقع رکھتا ہو تو وہ کھا سکتا ہے، ورنہ نہیں اور اگر عام مسلمانوں نے اس کا بایں نکاح کر دیا ہو تو سبھی کو اس کی پیروی کرنی چاہیے، البتہ توبہ صادقہ کے بعد بایں نکاح ختم کر دینا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(۲۵-۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
(۱) ۲۵ سال کی بیوی سے دوسری شادی کرنا جائز ہے یا ناجائز؟
(۲) حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول قدمی ہذا علی رقبۃ کل ولی اللہ کا کیا مطلب ہے؟

(۳) حضور غوث پاک کی ملاقات خواجہ صاحب سے ثابت ہے یا نہیں؟
مستفتی، اے کے خطیب ترس ضلع دھاڑ وار

الجواب

(۱) نکاح ثانی حسب استطاعت شرعاً جائز ہے آپ کے بچوں کو اس میں روک ٹوک نہیں کرنا چاہیے۔
(۲) امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سیدنا امام مہدی کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء کے سردار حضور محبوب سبحانی قطب ربانی محی الدین جیلانی ہیں (فتاویٰ رضویہ - مقررات)

(۳) حضور سلطان الہند خواجہ اجیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ملاقات حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے (سیرت الحارثین صفحہ ۵) وحوثیٰ اعظم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ
(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

احمد کا لڑکا محمود ہے اور زید کی بیٹی حسد، اور حسد کے علاوہ اس کی اور چار بہنیں ہیں، حسد کو محمود کی ماں نے اپنا دودھ پلایا ہے اب سوال یہ ہے کہ حسد کے علاوہ اس کی چار بہنوں میں سے کسی ایک کے ساتھ محمود کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں جلد روانہ فرمائیں کرم ہوگا۔
مستفتی، عبدالقادر خان چرہ شی مال پور ضلع چیمبرہ (بہار)

الجواب

ہو جائے گا۔ حدایہ میں ہے: "ویجوز ان یتزوج الرجل باخت اخیہ من الرضاۃ" (کتاب الرضاۃ: ۳۳۱/۲) رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے تو جب رضاعی بھائی کی بہن سے نکاح جائز ہے تو رضاعی بہن یعنی حسد کی بہن سے محمود کا نکاح کیوں جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۲۸ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید نے شادی کی تھی۔ لیکن اس کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔ بیوی کے انتقال کے بعد زید نے اپنی شادی اپنی سالی کی لڑکی سے کر لی۔ جب کہ زید کی پہلی بیوی سے دو بچے بھی ہیں آیا صورت مذکورہ میں زید کی شادی اس کی سالی کی لڑکی سے درست ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عطاء فرمائیں مشکور ہوں گا۔ فقط والسلام
مستفتی، حیات محمد عقی عذرہ

الجواب

قرآن عظیم میں متعدد ذیل عورتیں حرام قرار دی گئی ہیں۔ (۱) باپ کی بیوی۔ (۲) ماں (۳) لڑکی (۴) بہن (۵) پھوپھی (۶) خالہ (۷) سہیلی (۸) بھانجی (۹) رضائی ماں (۱۰) رضائی بہن (۱۱) ساس (۱۲) بیوی کی بیٹی (۱۳) بہویں (۱۴) دودھ بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں جمع کرنا اس کے بعد فرمایا:
﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
ان کے علاوہ عورتیں تمہارے لیے حلال ہیں مال دے کر ان سے نکاح کر سکتے ہیں، سالی کی لڑکی محرمات میں سے نہیں ہے اس لیے اس سے شادی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۹ ریشوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ
(۱) زید کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی بچنے میں اسٹیشن سے غائب ہو گئے بالغ ہونے پر دونوں کا ایک ساتھ نکاح ہو گیا دونوں ہم بستر بھی ہو گئے، اس کے بعد معلوم ہوا کہ بیوی بھولے ہوئے دونوں زید کے

لڑکے ہیں ایسی صورت میں شرع کا کیا حکم ہے؟
(۲) قریبی کا گوشت غیر مسلم کو کھلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟
استفتی: حیدر احمد فاضل نگر

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں ان دونوں پر واجب ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ﴾ [النساء: ۲۳]
اگر وہ دونوں علیحدہ نہ ہوں تو حملہ اور پڑوس کے لوگ ان کو برہنہ علیحدہ کر دیں۔
(فتاویٰ رضویہ)

(۲) نہیں کھلایا جاسکتا۔ بہار شریعت، واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، گھوٹی اعظم گڑھ ۲۷ رذوالحجہ ۱۳۸۸ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ہندہ کی طلاق ۲۲ ستمبر ۱۹۹۱ء کو ہوئی، پھر ہندہ نے دوسرے شوہر سے نکاح پڑھوایا۔ ۲۸ اکتوبر
۱۹۹۱ء کو دوسرا نکاح ہوا یا نہیں؟ جب کہ ہندہ کی عدت ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ جینا تو جروا
استفتی: متین احمد جوگری محمد آباد

الجواب

صورت مسئلہ میں ہندہ کا نکاح اس دوسرے شخص سے صحیح نہیں ہوا۔ ان دونوں پر واجب ہے کہ
ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں۔ اور ہندہ پر ایک عدت اور واجب ہوگی، اگر دوسرے شوہر نے بھی اس
سے محبت کی ہو۔ عالمگیری میں ہے: لا یحوز للرجل ان یتزوج لزوجہ غیرہ و كذلك المعطلة۔
واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، گھوٹی اعظم گڑھ ۱۹ رجم الحرام ۱۳۱۳ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ میں کہ
محمد شمیم ابن محمد اور لیس لڈن ابن محمد اور لیس لڈن کے بھائی ہیں، جمہون النساء کی لڑکی کی شادی
لڈن ابن محمد اور لیس کے ہمراہ ہوئی تھی، جمہون النساء کے شوہر کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا، جمہون النساء نے
لڑکی کے شادی کے بعد خود اپنی بھی شادی محمد شمیم ابن محمد اور لیس سے کر لی، بوقت نکاح عبدالروق
عبدالوحید حافظ محمد اور لیس جناب حاجی درہی صاحبان موجود تھے، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ سنگی ماں

بٹی کی شادی دو سکے بھائی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
استفتی: محمد جمال الدین پلا موسی بہار

الجواب

صورت مسئلہ میں دونوں شادیاں صحیح ہوئیں۔
قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَنْتَحُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: ۲۴]
اور عالمگیری میں ہے: لا بأس بان یتزوج الرجل امرأۃ یتزوج ابنہ ابنتہا او امہا۔
توجیب یاب اور بیٹے کے لیے ایسا جائز ہے تو دو بھائیوں کے لیے کیوں جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ
اعلم
عبدالمنان اعظمی، گھوٹی اعظم گڑھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ
(۱) وہابیوں دیوبندیوں کے گھراپنی لڑکیوں کی شادیاں کرنے اور ان کے گھر دعوت طعام میں
شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وسنت کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں۔
(۲) حرید جس نے نس بندی کدوائی ہو اس کی اقتداء میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور اس کے
جنازے کی نماز پڑھائی جائے گی کہ نہیں؟

ان دو مسائل کا قرآن وسنت کی روشنی میں تقنی بخش جواب عنایت فرمائیں۔

استفتی: شیخ قمر الدین قادری

الجواب

(۱) وہابیوں اور دیوبندیوں میں جن کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہو، ان کے ساتھ لڑکی عیا ہونا باطل
ہے۔ یعنی ان سے نکاح ہوتا ہی نہیں۔ اور جن کی گمراہی حد کفر کو نہیں پہنچی ہو وہ سنی لڑکی کا کنبو ہی نہیں، ان
سے عیا کرنا گناہ ہے۔ اس لیے دونوں سے ہی بچنا چاہیے۔
مولانا احمد رضا خاں صاحب امام اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر کیا
ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں:

الحمد للہ آفتاب حق بے حجاب سچا ہوا۔ اور دلائل واضحہ سے نہ صرف وہابی بلکہ ہر بد مذہب کے
ساتھ صدیہ کا نکاح کرنا باطل محض یا اقل درجہ ممنوع و گناہ ہونا ظاہر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ ص ۱۵۰)
ان سے میل جول، کھانا، دان، سلام و کلام منع ہے۔
حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایہم لا یصلونکم ولا یفتونکم۔ ان کا پتے سے بچاؤ

اور خود ان سے دور رہو۔ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

(۲) نس بندی شرعاً ناجائز و گناہ، اور اس کا مرکب فاسق ہے۔ ہاں اس گناہ پر نادم ہو اور توبہ کرے کہ یا اللہ میں اسے حرام قتل پر توبہ کرتا ہوں۔ اور عہد کرتا ہوں کہ آئندہ اس گناہ میں مبتلا نہیں ہوگا۔ اور نس بندی کی اصلاح ممکن ہو تو وہ بھی کرائے ورنہ مفذوری ہے۔ ایسی صورت میں اس کی امامت جائز ہوگی۔ اور نماز جنازہ اس کی ہر حال میں پڑھی جائے گی جب تک وہ کفر نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، محس العلوم گھوسی، مؤ ۲۷/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی لڑکی بڑی ہوئی تو اس نے اس کے ساتھ صحبت کیا، عمر نے اسے روکا تو اس نے فتویٰ یوں پوچھا۔ خالد نے ایک درخت لگایا اور درخت بڑا ہوا تو وہ اس کا پھل کھا سکتا ہے یا نہیں۔ تو جواب آیا کہ کھا سکتا ہے۔ جب کہ عمر کا کہنا ہے کہ دونوں الگ الگ نہیں، مگر وہ نہیں مانتا، لہذا آپ سے پرخصوں استدعا ہے کہ صحیح جواب سے نوازیں۔

امستفتی: احمد انصاری رجب ہجری افاضل نگر پوریا

الجواب

قرآن عظیم میں صاف حکم ہے کہ آدمی پر اس کی ماں اور لڑکی حرام ہے۔ اس کے خلاف گھما پھرا کر مسئلہ پوچھا، سخت گمراہی بدینی ہے۔ جس مفتی سے زید نے درخت اور پھل کا نام لے کر فتویٰ پوچھا ہے۔ اس سے پھر مسئلہ پوچھے کہ پھل سے مراد اپنی لڑکی ہے۔ اور دیکھے کہ کیا جواب آتا ہے۔

الغرض زید سخت مجرم اور گنہگار ہے۔ اور بے توبہ صادقہ مراد تو عذاب جہنم کا مستحق ہے۔ اگر وہ اپنی اس حرکت ناشائستہ سے باز نہیں آتا۔ تو مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور اس وقت تک بایکاٹ جاری رکھیں کہ وہ اپنی اس حرکت سے باز آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، محس العلوم گھوسی، مؤ ۲۳/رمضان القعدہ ۱۴۲۲ھ

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص دو سگی بہنیں اپنے نکاح میں رکھے ہوئے ہے، آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟ از روئے شرع آگاہ فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) ایک شخص جائز قرار دیتا ہے اس پر شریعت کا کیا حکم لاگو ہوگا جواب عطاء فرمائیں۔

امستفتی جمال میاں مودھی ۲۱ اکتوبر ۸۵ء

الجواب

صورت مسئلہ میں دو سگی بہنوں کو ایک ساتھ اپنے نکاح میں رکھنا حرام حرام حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْمِلُوا ثَمَنَ الْأَخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] ایسا کرنے والا اور اس کو چاہنے والا والا دونوں گنہگار، درجہ توبہ مرے تو مستحق عذاب الہی ہوں گے، ایسے شخص سے بھی اگر وہ توبہ نہیں کرتا ہے تو قطع تعلق کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳/رمضان القعدہ ۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف عفری، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے نکاح کیا، کچھ دن بعد اولاد نہ پیدا ہوئی، وہ نے بیوی کی خاص بہن سے دوسرا نکاح کیا اس کے بطن سے سگی۔ دیں پیدا ہوئی، اب مسئلہ درکار ہے کہ وہ اولاد میں حلالی۔ پھر زید نے اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے کر اس کی دوسری بہن سے نکاح کیا، اب مسئلہ درکار ہے کہ پہلی بیوی کو اپنی بہن کے وہاں رہنے کا کوئی جواز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کے یہاں کسی تقریب میں شامل ہونا کیسا ہے جیسے میلاد شریف یا عقدہ شادی وغیرہ۔

امستفتی: فیروز احمد سریاں بازار دیوریا

الجواب

صورت مسئلہ میں دوسری والی بہن سے نکاح نہ ہوا، اور جب اس سے صحبت کر لی پہلی والی سے بھی صحبت حرام ہوگئی، اولاد اولاد الحرام ہیں ولدا الزنا نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۲۔ اگر مطلقہ سے زید کا پردہ اور علیحدگی کی اجنبیوں کی طرح ہو سکے تو رہ سکتی ہے، ورنہ نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، محس العلوم گھوسی ۱۳ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی جس لڑکی سے ہوئی ہے وہ دو بہن حقیقی ہیں، زید کی بیوی صاحب جائیداد ہے، زید کی بیوی کی صرف ماں زندہ ہے اب زید اور زید کی بیوی اور بیوی کی اماں جائیداد بچانے کے لیے یہ چاہتے ہیں کہ زید کی شادی ہندہ کی حقیقی بہن سے ہو جائے، تاکہ ہندہ کی جائیداد ایک ہی جگہ رہ جائے، اب اگر دوئے شرع بتایا جائے کہ دونوں حقیقی بہن ایک ساتھ زید کے نکاح میں رہ سکتی ہیں یا نہیں؟

(۱) اگر کوئی مولوی زبردستی ہندہ کی حقیقی بہن کا بھی نکاح زید سے پڑھا دیا تو اس مولوی پر شرعاً کیا

حکم ہے۔

(۲) اور جو صاحبان اس نکاح میں گواہ نہیں کے ان کے اوپر شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

دو حقیقی بہنوں کو ایک ساتھ رکھنا حرام قطعی ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳] دو بہنوں کا ایک ساتھ رکھنا حرام ہے کسی مولوی کے پڑھانے سے یہ نکاح نہیں ہوگا، اور دوسری بہن سے زید کی محبت زنا کے خالص ہوگی جو ایسے نکاح میں شریک ہو اور جو پڑھائے سب سخت گنہگار اور بے توبہ کے مرے سخت عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔ مسلمان ایسے لوگوں سے قطع تعلق کر لیں۔ اور ہرگز ایسا کرنے والوں کا ساتھ نہ دیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

رضاعت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

بکر کی پیدائش کے بعد اس کی والدہ سے تین اولاد ہوئیں، چوتھا لڑکا محمود جس کی عمر چھ مہینہ کی ہے، اور اس کا بھوٹا دودھ ہندہ نے پیا جس کی عمر تین سال کی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر جو محمود کا بڑا بھائی ہے وہ اس وقت ہندہ سے نکاح کر سکتا ہے کہ نہیں؟ صورت مسئلہ کی جس شن کو اپنا نہیں از روئے قرآن و احادیث صحیحہ و اشح فرمایا کر ایام رضاعت کے متعلق یہ قول کو بھی مع حوالہ کتب درج فرمائیں تاوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: محمد قیصر عالم بکولہ کو میری پوسٹ و کھڑا صلح مردوان بھجی بنگال۔ مورخہ ۲۲/۲/۸۶

الجواب

شریعت نے بچہ کو دودھ پلانے کی ایک مدت مقرر کی ہے جو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال ہے۔ ہدایہ میں ہے: "مدۃ الرضاعة ثلثون شهرا عند ابی حنیفہ"

(اولین: کتاب الرضاع: ۲/۳۳۰)

اور اس مدت کے بعد اگر کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ پیتے تو رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

ہدایہ میں ہے: "وإذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم لقوله عليه السلام:

لا رضاع بعد الانفصال۔ (۲/۳۲۰)

جب دودھ پلانے کی مدت ختم ہو جائے اور بچہ اس کے بعد دودھ پیتے تو حرمت ثابت نہ ہوگی، کیوں کہ حضور ﷺ نے فرمایا دودھ پھڑانے کی مدت کے بعد دودھ پیتے سے حرمت اور رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ پس صورت مسئلہ میں ہندہ نے چونکہ تین سال کی عمر میں دودھ پیا تو اس میں اور بکر میں حرمت و رضاعت ثابت نہ ہوئی۔ اس لیے بکر کے ساتھ اس کے نکاح میں شرعاً کوئی قباحیت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳/رمادی الاخریٰ ۱۳۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ اور زید ایک خاندان کے ہیں اور پڑوسی بھی ہیں اور زید سے بہت فتنی تھی، ہندہ نے کوشش کر کے اپنی لڑکی کا عقد زید کے لڑکے سے کر دیا، ایک سال سے زیادہ ہوتا ہے، اب ہندہ کی زید سے سخت دشمنی ہے یہاں تک کہ بول چال نہیں ہے اس وقت ہندہ اپنے گھر کی طرف وار ہے، اب ہندہ یہ کہتی پھرتی ہے کہ زید کے لڑکے کو ہم نے دودھ پلایا ہے اس لیے عقد نہیں ہوا۔ حالانکہ ایک سال کا زمانہ گزرا کسی نے یہ الفاظ نہیں سنے۔ ہندہ اپنی لڑکی کا عقد دیور کے لڑکے سے کرنا چاہتی ہے۔ یہ عقد دوسرا ان کا صحیح ہوگا یا نہیں۔ اور یہ کہنا اب اس کا قائل اختیار ہوگا کہ نہیں؟ کہ میں نے دودھ پلایا ہے۔ مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام، بھکر یہ ہے کہ لڑکا اور لڑکی دونوں نابالغ ہیں۔

اسامیل محمود اڈا کٹانہ ہر پور گورکھ پور۔

الجواب

صورت مسئلہ میں ایک سال بعد نکاح ہندہ کے صرف اس دعوٰی سے کہ میں نے زید کے لڑکے کو دودھ پلایا ہے، نہ ٹوٹے گا۔ عالمگیری میں ہے: "لا یقبل قبی الرضاع الا بشہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین عدول" (کتاب الرضاع: ۱/۴۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رجب ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) تین عورتوں نے ظاہر کیا کہ رحمت بی بی مرحومہ نے صدرا النساء کو دودھ پلایا تھا۔

(۲) مریم بی بی کہتی ہیں کہ میں نے سنا ہے کہ رحمت بی بی نے صدرا النساء کو دودھ پلایا ہے۔ صدرا

النساء خود کہتی ہے کہ رحمت بی بی مرحومہ کہتی تھیں کہ میں نے تجھ کو دودھ پلایا ہے، کوئی مرد اس شیر خوارگی کے

متعلق نہیں جانتا ہے۔ واقعہ مذکورہ کے بعد رحمت بی بی کے چند بچے ہیں۔ جن میں سب سے چھوٹا لڑکا طفیل ہے۔ عمر صد و بیڑھ سال قبل صدر النساء بی بی کی لڑکی کا عقد طفیل احمد کے ساتھ ہو گیا۔ اور قریباً زوجیت ادا کرتے رہے ہیں۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ طفیل احمد اور طاہرہ بیوی کا نکاح شریعت کے مطابق جائز ہے کہ نہیں؟ مستفتی شیخ شہادت حسین کہ نہ شہر کوہ کچھور ۲۱ نومبر ۱۹۵۸ء

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ مرد گواہ نہیں تو شرعاً رضاعت کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اور صرف عورتوں کی گواہی سے نکاح باطل نہیں ہوگا۔ قرآن عظیم میں ہے، دو مرد گواہوں یا ایک مرد و دو عورتیں لیکن موجودہ صورت حال میں جب کہ چار عورتیں اس بات کی شہادت دے رہی ہیں کہ ہم نے رحمت کو یا اوروں کو کہتے سنا ہے کہ اس نے رحمت کا دودھ پیا ہے۔ تو یہاں بیوی کو الگ ہو جانا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے۔ ایک ایسے ہی مرد (جس کی شادی کے بعد ایک عورت نے دودھ پلانے کی اطلاع دی تھی) کے بارے میں فرمایا: "کیف وقد قبل" بھلا اس کو کس طرح رکھو گے حالانکہ اس طرح کی اطلاع مل چکی ہے۔ علم گیری میں ہے: "ولو تزوج امرأة فقالت امرأة ارضعتکما فهو علی أربعة اوجه: ان صدقها فسد النکاح ولا مهر لهما ان لم يدعها، وان کذبتا فالنکاح بحالہ لکن اذا کانت عدلة فالتزوه ان یفارقه" (کتاب الرضاع: ۱/ ۴۴۰) شادی کے بعد کسی عورت نے کہا میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے۔ اگر دونوں اس کی بات پر یقین نہ کرتے ہوں تو نکاح کا سد نہ ہوگا۔ لیکن اگر عورت عادلہ ہے تو جدائی بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء، اشرقیہ مبارکپور، عظیم گڑھ، امجدی الاول ۱۳۷۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرقیہ مبارکپور

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) کہ زید نے اپنی بیوی کا دودھ پی لیا تو زید کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ زید کی بیوی حرام ہوگی یا نہیں بالتفصیل تحریر فرمائیں۔

(۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ہندو کا شوہر تقریباً نو سال سے غائب ہے اس کا کوئی پتہ نہیں چلتا ہے کہ زندہ یا مردہ ہے تو نیا ہندو کسی اور سے شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟ تفصیل سے تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عطایت فرمائیں۔ السائل منظور عالم کشمیری مقام جگ گا جھی پوسٹ سالاری ضلع کشمیر (بہار)

الجواب

(۱) بہار شریعت میں ہے: مرد نے اپنی عورت کی چھاتی چوسی تو نکاح میں کوئی نقصان نہیں اگرچہ دودھ منہ میں آگیا بل کہ حلق سے اتر گیا البتہ عورت کا دودھ پینا حرام ہے۔

(۲) عورت اپنا معاملہ کسی سنی دارالافتاء میں پیش کر کے اپنا نکاح صحیح کرائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی ۹ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ہندو نے اپنی نواسی خالدہ کے منہ میں اپنی پستان دیا اور خالدہ نے اس کو چوسا اس کے چومنے سے پانی نکل آیا اور خالدہ نے پی لیا اور لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ ہندو نے خالدہ کو دودھ پلایا ہے، مگر جب ہندو سے پوچھا گیا تو وہ کہتی ہے کہ وہ دودھ نہیں بل کہ پانی تھا، اور خالدہ جب اپنی نانی کی چھاتی منہ میں کی تھی اس کی عمر دو سال تین ماہ تھی اور اس کی نانی کی عمر ساٹھ سال تھی دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالدہ زاد بھائی خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جیوا تو جیروا

الجواب

دودھ پینے والے بچے یا بچی کی مدت رضاعت ڈھائی سال ہے کہ اس کی اندر دودھ یا تو رضاعت ثابت، اور اس کے بعد یا تو رضاعت ثابت نہیں۔ عالم گیری میں ہے: "وقت الرضاع فی قول ابی حنیفہ مقرر ثلاثین شهراً" (کتاب الرضاع: ۱/ ۴۳۰) تو ہندو نے اپنی نانی کا دودھ مدت رضاعت کے اندر یا دودھ پلانے والے کے لیے اس کی عمر کا کوئی خاص حصہ مقرر نہیں، نو برس کی عمر کے بعد جب دودھ پلانے کی رضاعت ثابت ہوگی۔ عالم گیری میں ہے: "انما یعتن التحريم به اذا حصل من بنت تسبع سنين فصاعداً" فتاویٰ رضویہ میں ہے: دودھ اترنے کی لیے کوئی مدت مقرر نہیں عورت کے حراج کو اور خون کی کثرت پر ہے تو ساٹھ سال کی عمر میں اترنے والے دودھ سے رضاعت ثابت ہو سکتی ہے، وہ گیا یہ سوال کہ ہندو اس کو پانی بتاتی ہے کیسے پانی کہتی ہے کیا اس نے اس کا حرا چکھا تھا یا صرف رنگ۔ رنگ کا کوئی اعتبار نہیں۔ عالم گیری میں ہے: "دخل فی فم الصبی من الثدي مائع لونه اصفیر نیست حرمة الرضاع ولا لانه لبن تغیر لونه" (کتاب الرضاع: ۱/ ۴۳۶) الغرض یہ معاملہ عمر بھر کے حلال اور حرام اور اولاد کے حلالی اور حرامی ہونے کا ہے، بچی کے چومنے سے عورت کی چھاتی سے رطوبت اتری ظاہر ہوئی ہے کہ وہ دودھ ہی تھا، بہت پتلا پانی کے رنگ کا ہو جس سے یہ ضروری نہیں کہ پانی ہو اس لیے عمل احتیاط کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم، عبدالمنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی ۹ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی سے وطی کرتے وقت دودھ پی لیا، اور زید کے پاس ایک بچہ بھی ہے تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے، قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب سے توازن، عین کرم ہوگا فقط والسلام۔ آپ کو قدم بوس، محمد حسن علی دارالعلوم خیر فیض عام دراپور گھوسی ضلع منو (یو پی)

الجواب

صورت مستفردہ میں زید کو اپنی بیوی کا دودھ پینا ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح میں کوئی ظلل نہیں ہوگا۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے، عورت کا دودھ پینے کے لیے صرف زمانہ شیر خواری ہے، اس زمانے کے بعد ناجائز و حرام ہے، اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلائے۔ لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے، جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو اس دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، مگر گناہ و ناجائز ہوگا۔ درختار میں ہے "ولم یصح الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی والانتفاع به لغیر ضرورۃ حرام علی الصحیح" (کتاب الرضاع: ۴/۲۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی، ۶ رزوالحجہ ۱۳۶۶ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کا دودھ پی لے یعنی حلق کے نیچے وہ دودھ چلا جائے ویسی صورت میں شوہر کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہوگا نیز اگر حلق کے نیچے نہیں گیا پھر منہ کے اندر رکھ کر باہر پھینک دیا تب کیا ہوگا۔

(۲) کسی کا شوہر اپنی بیوی کے بجائے اپنی لڑکی کا دودھ پی لیا پھر حلق کے نیچے وہ دودھ نہیں گیا اور باہر پھینک دیا ایسی صورت میں کیا ہوگا۔

(۳) کیا بیوی کے اوپر یہ لازم ہے کہ کھانا بنا کر یا پکا کر اپنے شوہر کو کھلائے؟ اگر ایسا نہیں کرتی یعنی کھانا پکا کر کھانا نہیں چاہتی ہے تو اس کے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔

(۴) ایک شخص کا کہنا ہے کہ میرے ستر ہزار روپے مارکیٹ میں باقی ہیں، کیا اس کے اوپر بھی زکاۃ فرض ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حضور کا فرمان ہے کہ جس رقم کی زکاۃ ادا کر دی جاتی ہے وہ حفاظت میں رہتی ہے اور وہ ضائع نہیں ہوتی، لیکن میرے ساتھ ایسا بھی ہوا کہ زکاۃ ادا کرنے کے بعد بھی وہ روپیہ ڈوب گیا اور نہ ہوسکا آخر ایسا کیوں۔

(۵) ایک شخص کا کہنا ہے کہ کوئی آدمی غلط کام کر رہا ہو اور شریعت کے خلاف کام ہو اور کوئی اچھا

آدمی وہاں پر موجود ہے تو اس اچھے آدمی کو حق نہیں پہنچتا ہے کہ اس بد آدمی کو برے کام سے روکے ان کو دنیا سے کیا ضرورت ہے کوئی کچھ کر رہا ہے آپ کو اس سے کیا غرض ہے۔

(۶) ایک گاؤں میں مکتب ہے اور اس میں صرف گاؤں کے بچے پڑھتے ہیں، اور ایک مولوی صاحب پڑھاتے ہیں، کیا اس کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ رمضان میں یا ہر چار کر زکاۃ و فطرے کی رقم وصول کر کے اس مکتب میں صرف کرے۔

(۷) مدرسہ میں یتیم نادار طالب علم پڑھتے ہیں دو چار معلم ہیں، اور یہ لوگ زکاۃ کی رقم ان میں صرف کرتے ہیں ان پر کون سا قانون عائد ہوگا۔

(۸) آج کل بعض امام کی عادت دیکھتا ہوں کہ محلے میں عوام کے ہر کام اور ناجائز جائز بات یا کام میں ہاں ہاں کرتے رہتے ہیں تاکہ میں ہر دل عزیز رہوں عوام میں مقبول رہوں، کیا ان کے لیے یہ کام درست ہے، نیز کچھ ایسی عوام ہے جو جوش کلائی کو پسند کرتی ہے اور امام صاحب اس کو الٹاتے ہوئے عوام کے ساتھ جوش آتے ہیں کیا یہ بھی ٹھیک ہے۔

(۹) کسی کے یہاں میت ہوتی ہے اور چالسواں کے موقع سے اپنے گاؤں اور رشتہ داروں کو دعوت دیتے ہیں اور تمام لوگ بھوج کی شکل میں کھاتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ جب کہ گھر والوں کی نیت ایصال ثواب کی نہیں ہے یونہی کھلاتے ہیں۔

(۱۰) کسی زندہ آدمی کے نام کے بعد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہنا از روئے شرع کیا ہے؟ انہیں مسائل مذکورہ کے بارے میں علمائے کرام و مفتیان عظام کیا فرماتے ہیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

آپ کا کش بردار، عبدالمنان ضیائی خادم مدرسہ اسماعیلیہ سکسٹھ سٹریٹ ویٹالی

الجواب

(۱) شوہر کو عورت کا دودھ پینا حرام ہے، اس نے ایک حرام کام کیا، البتہ اس کے نکاح میں کوئی فرق نہ ہوا وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔

(۲) اگر پستان منہ میں لیا ہو تو یہ شہوت ہی سے ہوگا، لڑکی تو اس پر حرام تھی ہی اس کی ماں اس پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی، اس پر لازم ہے کہ اس کو ہمیشہ کے لیے اپنے سے علیحدہ کر دے۔

(۳) شوہر کی خدمت کرنے کا حکم عورت کو ہے، مگر اس پر لازم نہیں ہے، عورت اگر کھانا پکانے سے انکار کرے تو شوہر شرعاً اس کو مجبور نہیں کر سکتا۔

(۴) اگر وہ قرض ڈوبا ہوا نہیں ہے یعنی وصول ہونے کی توقع ہے تو زکاۃ واجب ہے، ورنہ نہیں حضور کا فرمان صحیح ہے، آپ کے عمل ہی میں کوئی کوتاہی ہوگی جس کی وجہ سے وہ رقم ڈوبی۔

(۵) اس شخص نے جھوٹ کہا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۱۰] تم لوگ بہترین امت ہو لوگوں کو بھلی بات کا حکم کرتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو۔ معلوم ہوا برائی سے روکتا ہر مسلمان کی ذمہ داری ہے حدیث شریف میں ہے "من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه وان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الایمان" (السنن الکبریٰ: ۲/۲۹۷) جو برائی دیکھے تو اس کو ہاتھ سے روکے اگر طقت رکھتا ہو، ہاتھ سے روکتے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو زبان سے روکے، اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو یعنی وہ لوگ بے حد ظالم ہوں کہ منع کرنے پر ایذا دینے لگیں تو دل سے اس کو برا سمجھے، اور یہ ایمان کا ادنیٰ درجہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس شخص کی بات بالکل من کھڑت ہے اور رسول ﷺ کے حکم سے اسے کوئی تعلق نہیں۔

(۶) زکاۃ کی رقم تنخواہ میں وصول نہیں کی جاسکتی، اگر پڑھانے والا محتاج و مسکین ہو تو اپنے لیے وصول کر سکتا ہے، یا پڑھنے والے بچے محتاج و مسکین ہوں تو ان کے معارف میں لائی جاسکتی ہے۔

(۷) اس کا جواب نمبر ۶ سے معلوم ہوا۔

(۸) حوام کی خوشنودی کے لیے جھوٹی تعریف اور غلط بات کی تائید ناجائز ہے، جو امام ایسا کرتا ہے ناجائز و حرام کام کا مرتکب ہے، یونہی جھٹل اور گالی بکنا بھی حرام ہے۔

قرآن عظیم میں ہے ﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾ [الحجرات: ۱۱] (۹) چالیسواں کا کھانا مالداروں کو کھانا منع ہے، اور اس موقع پر عام دعوت حرام ہے، مسئلہ کی تفصیل اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی کے رسالہ "جلی الصوت" میں دیکھی جائے۔

(۱۰) لکھ سکتے ہیں مگر عرف یہ ہے کہ یہ کلمات بعد وفات کہے جاتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۲۳ شوال المکرم ۱۴۱۶ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کو اس چچی نے دودھ پلایا، اور اس کی لڑکی سے زید کی شادی لاطعی میں ہوگئی، ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ زید کی بیوی حاملہ ہے، بچہ ولد لڑنا ہوگا یا حلال؟ بیوا تو جرہا المستغنی، محمد شمس الدین میرمنج صلیح کوپال منج (بہار)

الجواب

الجواب: بصورت مسئلہ میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ وہ دونوں فوراً علیحدہ ہو جائیں اور زبیاں کا مہر مثل ادا کرے، اور بچہ کا نسب زید ہی سے ثابت ہوگا، اور وہ زید کا ایسا بچہ ہوگا جو حرام ولٹی سے پیدا ہوا یعنی اس کو ولد لڑنا نہیں بلکہ ولد الحرام کہا جائے گا۔ شامی میں ہے "فی النکاح لو تزوج محرماً لا حد علیہ عندنا لامام ومهر مثلها بالغاً ما بلغ" اسی میں ہے "الصحيح انها شبهة عقد نكحت النسب واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید اور ہندہ دونوں خالد زاد بھائی بہن تھے، اور آج سے قریب تین سال پہلے ان دونوں کی شادی ہوئی تھی، اب ایک دن آپس میں چند لوگ گفتگو کر رہے تھے کہ اسی درمیان بات آئی کہ زید تو اپنی نانی کا دودھ پیتا تھا، جب کہ شادی کے وقت یہ بات کسی کو معلوم نہ تھی اور نہ ہی کسی نے یہ بات یا دولاوی کہ زید نانی کا دودھ پیتا ہے۔ جب کہ اس کی عمر ڈیڑھ مہینے کی تھی۔ اب لوگ رضاعت ثابت کرنے لگے ہیں تو فی الوقت زید اور ہندہ کو الگ الگ کر دیا گیا ہے مگر لڑکی بہت پریشان ہے اور کہتی ہے کہ اگر ہم کو الگ کر دے تو میں خودکشی کر لوں گی۔ اس صورت میں ان دونوں کے حق میں قرآن و حدیث کا کیا حکم ہے؟، تحصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

آپ کا: عبد القیوم انصاری مولانا آزاد روڈ پریس مل کیا ڈس روڈ نمبر ۳۱ سری بازار مدین پور ممبئی

الجواب

شریعت مطہرہ میں رضاعت کا ثبوت دو عادل گواہوں سے ہوتا ہے، اگر وہ قاضی ہو تو اس کی گواہی سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ قاضی خان میں ہے "ولا تثبت المحرمۃ بسخبر الواحد عندنا مالم یشہد وجلان اور رجل وامرأتان۔"

احناف کے نزدیک خبر واحد سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی جب تک کہ دو عادل مرد یا ایک مرد و دو عورتیں گواہی نہ دیں۔

مگر سوال میں ذکر کی ہوئی تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ زید کے اپنی نانی کا دودھ پینے کی چرچا شادی بیاہ ہونے کے تین سال بعد ہو رہی ہے، حالانکہ ان لوگوں کو یہ گواہی نکاح کے وقت دینی چاہیے تھی تو اور کسی وجہ سے ان چرچا کرنے والوں پر فسق کا الزام نہ ہوتا اس تاخیر کی وجہ سے ان کا فسق ثابت ہے کہ تین سال زید اور ہندہ کو میاں بیوی کی طرح رہتے ہوئے دیکھا۔ حرام کاری ہوتی رہی اور یہ خاموش

رہے اشیاء و نظائر میں ہے:

شاهد الحسبة اذا اخر شهادته بغير عذر لا يقبل لفسقه كما في القنفذ.

جن معاملات کی گواہی دینا گواہ پر از خود واجب ہو اس میں گواہ نے جان بوجھ کر بلا ضرورت تاخیر کی تو اس کی گواہی مستحکم ہوگی کہ اس بلا ضرورت تاخیر کی وجہ سے یہ گواہ قاسق ہو گئے۔

پس صورت مسئلہ میں گواہوں کے نااہل ہونے کی وجہ سے حرمت ثابت نہ ہوگی، ہاں اس صورت میں زید ہندہ دونوں یا صرف زید کو ہی دودھ پیتے والی بات کا اعتبار ہو کہ زید واقعی اپنی مانی کا دودھ پیا ہے تو زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ قاسد ہوا، اس پر لازم ہے کہ ہندہ کو اپنے سے طلاق کرے، اور زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے اس کو اپنے سے الگ کیا۔

اور ہندہ عدلت گذار کر کسی دوسرے سے شادی کرے، خود کٹی کرنا حرام اور آخرت کے سخت عذاب کا ذریعہ ہے، اور اگر خبر کی صداقت کا اعتبار نہ ہو تب بھی بہتر یہ ہے کہ زید ہندہ کو طلاق دے دے لیکن بے اعتباری کی صورت میں اگر زید ہندہ کو جلدانہ کرے اور دونوں ساتھ ساتھ رہیں تب بھی کوئی حرج نہیں، فتویٰ یہی ہے کہ وہ میاں بیوی ہیں۔ بہار شریعت میں ہے:

کسی عورت سے نکاح کیا اور ایک عورت نے آکر کہا کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے، اگر شوہر یا دونوں اس کو سچ سمجھتے ہوں تو ان کا نکاح قاسد ہے، اور اگر دونوں اس کی بات جھوٹی سمجھتے ہوں تو بھتر جدا کی ہے، اور اگر عورت کو جلدانہ کرے تو کوئی حرج نہیں۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: اس سے احتیاطاً چنانچہ صرف مرجعہ انتخاب میں ہے اور فعل طاعت و وجہ مکروہ تحریمی ہے کہ نہ کرے تو بہتر اور کرے تو کچھ گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۲۳، جواوی الاولی ۱۷۱

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے کسی دوسری عورت کا دودھ پی لیا، وہ عورت رضاعی ماں اور اس کی تجمل لڑکی جس کے ساتھ دودھ پیا زید کی رضاعی بہن ہوئی اس لڑکی سے زید کا نکاح درست نہیں ہوگا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رضاعی ماں کی بڑی لڑکی اور چھوٹی لڑکی سے زید کا نکاح درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔ جینا تو جروا

محمد رضوان احمد مولفیر مدرسہ معراج العلوم تھری کی ہزاری باغ مورخہ ۱۸/۶/۶۳ھ

الجواب

زید نے جس عورت کا دودھ پیا وہ زید کی رضاعی ماں ہے، اور اس عورت کی سب لڑکیاں زید کی رضاعی بہنیں ہیں، یہ بات نہیں کہ تجمل لڑکی نے چونکہ زید کے ساتھ دودھ پیا اس لیے زید پر وہی حرام ہوگی بڑی اور چھوٹی، بہن کے ساتھ زید نے دودھ نہیں پیا وہ رضاعی بہنیں نہیں ہوئیں، بلکہ چھوٹی ہو یا بڑی یا تجملی اس عورت کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَأَسْتَأْذِنُكُمُ اللَّائِي تُرَضِعُكُمُ وَأَسْتَأْذِنُكُمُ مِنَ الرِّضَاعِ﴾ [النساء: ۲۳] اور تمہاری وہ ماں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہے وہ تم پر حرام ہیں اور تمہاری سب رضاعی بہنیں تم پر حرام ہیں۔ فقط عبد العزیز عثیٰ رحمہ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۰ صفر ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۶ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

حرمت مصاہرت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنے لڑکے بکر کی بیوی کا ہاتھ بری نیت سے پکڑا بکر کی بیوی چھڑا کر ہاتھ چھڑا کر بھاگ گئی بستی والوں کو معلوم ہوا تو بیچاریت کی، تو زید نے بیان دیا کہ میں نے ٹھیک بری نیت سے ہاتھ پکڑا تھا مگر یہ فعل نہیں کر سکا، بکر کی بیوی نے بھی ہاتھ پکڑنے کی تصدیق کی بکر کو اس بیوی سے ایک اولاد بھی ہے بکر اپنی نوکری پر باہر رہتا ہے، اس پر بستی والوں نے کہا کہ یہ عورت بکر کے لیے حرام ہوگئی، بکر کے سرال والے لڑکی کو اپنے یہاں لے گئے اور بکر کو خیر دے کر بلوایا تو بکر نے جواب دیا کہ اس کا فیصلہ کروں گا اس لیے دریافت طلب ہے کہ از روئے شرع اس کے متعلق کیا حکم ہے، آیا یہ بکر کے لیے حرام ہوگئی اور نکاح سے نکل گئی، اس کے متعلق حکم کے ساتھ حوالہ کتابوں کے صادر فرمائیں فقط اگر نکاح سے نکل جائے تو مہر لینے کا حق ہوگا کہ نہیں؟ فقط

المفتی محمد حبیب الرحمن موضع متھور ڈاکخانہ تھور ضلع پورنیہ بہار تاریخ ۲۱-۲-۶۶

الجواب

بہو کا ہاتھ پکڑنے سے بہو اس کے لڑکے پر حرام ہوگئی، جب کہ ہاتھ پکڑنے کے وقت شہوت ہو، یعنی اگر خسر جواں ہو، اس کا آلہ منتشر ہو جائے اور پہلے سے منتشر ہو تو زیادہ انتشار ہو جائے، اور اگر یوزحہ ہے تو صرف دل کی رغبت اور اشتہا ہی حرمت ثابت کرنے کے لیے کافی ہے، پھر یہ بھی ضروری ہے کہ پکڑا وغیرہ

حائل نہ ہو یعنی جسم کو براہ راست چھوا ہو تو اگر یہ صورتیں مانی گئیں جن سے حرمت ثابت ہوتی ہے تو ضرور بکمر کی بیوی اس پر حرام ہوگئی ورنہ نہیں۔ در مختار میں ہے: "العبرة للشهوة عند اللمس والنظر لا بعد هما وحدها فيهما تحرك الالة او زيادته اصل ممسوسة يشهو قولو بشعر على الراس بحائل لا يمنع حرارة ولو كان مانعا لا تثبت المحرمة" (فی المحرمات: ۸۷/۴) اور حرمت ثابت ہونے کے بعد عورت نکاح سے نفی نہیں، جب تک کہ شوہر یہ نہ کہے کہ میں نے اس کو علیحدہ کیا یا قاضی تفریق کرے۔ شوہر کو شرعاً ایسی عورت کو علیحدہ کرنا ضروری ہے۔ اسی میں ہے: "بحرمة المصاهرة لا ترتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر الا بعد المتاركة وانقضاء العدة"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۳ رجب ۱۴۲۰ھ
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوئے تقریباً تین سال ہو گئے اور زید کو سرعت انزال کی شدید شکایت تھی جس کی وجہ سے وہ اپنی بیوی سے طلق کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا تھا۔ یہ لگ بھگ ایک سال پہلے کی بات ہے، اس کے بعد علاج ومعالجہ سے سرعت انزال کی شکایت دور ہوئی یا نہیں بہر حال ہندہ قریب چار مہینے سے حاملہ ہے، اور اس وقت اپنے میکے میں ہے ہندہ کی ماس نے اپنے شوہر بکر پر الزام لگایا کہ اس کا اپنی بہو ہندہ سے ناجائز تعلق ہے، اور ہندہ میرے شوہر بکر سے حاملہ ہوئی ہے۔ اور اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے ہندہ کی ماس حلف لینے کے لیے آمادہ ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ ماس کے حلف لے لینے سے بکر پر الزام لگایا ہوا شرعاً ثابت ہوگا یا نہیں؟ نیز الزام کے صحیح ثابت ہونے کی صورت میں ہندہ اپنے شوہر پر حرام ہوگی یا نہیں؟
(۲) حامد کی شادی جیلہ سے ہوئی جیلہ سے حامد کے کئی بچے بھی ہیں، ادھر کئی بھتیجیوں سے جیلہ کی سگی بہن شکیلہ سے حامد کے ناجائز تعلقات ہیں، کئی بار شکیلہ سے حامد کے زنا کرنے کی بھی خبر مشہور ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حامد کے شکیلہ سے زنا کرنے کی صورت میں حامد پر اس کی بیوی جیلہ شرعاً حرام ہوئی یا نہیں۔ بیوا تو حرام

المستفتی ایوب الحسن ادری

الجواب

(۱) حرمت معاہرت کا ثبوت صرف ماس کی قسم کھانے سے نہیں ہوگا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾ [الطلاق: ۲۰]

اگر دو آدمی اس امر کے شرعی گواہ ہوں کہ ہندہ کو اس کے خسر نے شہوت سے چھوایا اس سے زنا کیا تو حرمت معاہرت ثابت ہوگی۔ یا ہندہ اور اس کے خسر اس بات کا اقرار کریں کہ حمل انہیں کا ہے، اور زید بھی اس کی تصدیق کرے۔ اب حرمت صادق ہوگی۔ اور عورت زید پر حرام ہوگی۔ ورنہ نہیں۔

در مختار میں ہے: تخرج بکرا فوجها نيا قالت ابوك فضني ان صلقتها بانت بلامهر والا فلا۔ (فصل فی المحرمات: ۸۶/۴)

(۲) بیوی کی حقیقی بہن سے زنا کرنے سے بیوی حرام نہیں ہوگی۔ فتاویٰ رضویہ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳/۲/۱۴۲۰ھ

(۵-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) زید نے عابدہ سے ہم بستری کی، عابدہ اپنی لڑکی کی شادی زید سے کرنا چاہتی ہے، عابدہ کا شوہر بکر ہے، کیا عابدہ کی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے؟ اگر نہیں تو کوئی دوسری صورت ہے۔ عابدہ کی لڑکی کا نکاح زید سے کیا جاسکتا ہے؟ آپ تفصیل سے وضاحت فرمائیں۔

(۲) ایک عورت بیک وقت دو مرد بذریعہ نکاح رکھ سکتی ہے؟ جواب سے جلد مطمئن فرمائیں۔
المستفتی محمد اظہار عالم جیتا پورہ دیوبند

الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں عابدہ کی لڑکی کی شادی اس کے ساتھ زنا کرنے والے سے کسی صورت میں نہیں ہو سکتی۔ ہدایہ میں ہے: "ومن زنى بامرأة حرمت عليه أمها وبنتها" زانی پر زانیہ کی ماں اور بیٹی دونوں حرام ہیں۔

(۲) اللہ عزوجل فرماتا ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾ [الاعراف: ۲۸]
پیشک اللہ عزوجل بے حیائی پسند نہیں فرماتا۔

ایک عورت پر دو مردوں کا اجتماع مرتع بے حیائی بلکہ دیوثی ہے جسے انسان تو انسان جانوروں میں بھی جو سب سے خبیث ہے یعنی خنزیر وہی پسند کرتا ہے۔ حرمت زنا کی حکمت نسب کا محفوظ رکھنا ہے ورنہ پندہ چلے گا کہ بچہ کس کا ہے، اگر عورت سے دو مردوں کا نکاح جائز ہو تو وہی قباحت جو زنا میں تھی عاید ہوگی مظلوم نہ ہوگا کہ بچہ کس کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ ر شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

نقہ کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

گزارش عرض یہ ہے کہ ایک سنی حنفی لڑکی کی شادی ۲۷ء میں مسلم شریعت کے مطابق کانپور میں ہوئی تھی۔ لڑکی رخصت ہو کر اپنی سسرال بدایوں گئی مگر ایک سال کے اندر ہی دونوں فریق میں اختلاف پیدا ہو گیا، اور دونوں الگ ہو گئے اور لڑکی اپنے، نیکہ کانپور واپس آ گئی۔ قریب ۳۷ء میں لڑکی نے کانپور کی عدالت میں نان نفقہ کا ایک مقدمہ چلایا۔ لڑکی دوبار مقدمہ جیتی اور مقدمہ لڑکے کے خلاف ڈگری بھی ہو گیا مگر لڑکا کبھی بھی عدالت حاضر نہ آیا اور نہ ہی کانپور میں نظر آیا۔ حالانکہ وہ زندہ ہے۔ عدالت کے ذریعہ چلائی گئی تمام کاروائی کالٹر کے پر کوئی بھی اثر نہیں ہوا۔ لہذا لڑکی نے مجبوراً ۷۷ء سال بعد ۸۲ء میں اپنا مقدمہ عدالت سے اٹھالیا۔ اور لڑکی اتنے بے عرصہ سے اپنے مانیکہ میں بیٹھی ہے۔ لڑکی بہت غریب ہے معمولی پڑھی لکھی ہے۔ اپنی بیوہ ماں کا سیلائی وغیرہ میں ہاتھ بٹا کر پیٹ پالتی ہے۔ اس کے کوئی بچہ بھی نہیں ہے۔ اس کی دو بڑی بیٹیاں غیر شادی شدہ ہیں۔ لڑکی کا رشتہ مطلوب ہے۔ لڑکی شرعی طلاق کے بغیر دوسری شادی کرنے سے بہت ڈرتی ہے۔

ان حالات اور واقعات کی روشنی میں لڑکی کی اس کے شوہر سے شرعی علیحدگی اور لڑکی کی دوسری شادی کے بابت شریعت محمدی کیا حکم دیتی ہے۔

حضرت جواب کا مختصر یہ۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام آپ کا نیاز مند محمد طاہر کانپور

الجواب

عدم ادائیگی نفقہ کی صورت میں صحیح نکاح کا حکم فقہ حنفی میں نہیں، مگر شدید ضرورت کی صورت میں علماء دوسرے ائمہ کے مسئلہ پر عمل کرنے کی اجازت دیتے ہیں، اور اسی کام کے لیے ہندوستان کے مختلف شہروں میں ادارہ شریعہ کے نام سے شرعی عدالتیں قائم ہو گئیں ہیں۔ آپ کی موکلہ اگر مجبور و مضطر ہو، جس کا فیصلہ مجلہ یہ خود اچھی طرح کر سکتی ہے تو ان شرعی عدالتوں میں سے کسی کی طرف رجوع کر کے اپنا نکاح صحیح کرالے۔ ایک عدالت کا پتہ میں بتاتے دیتا ہوں۔ ادارہ شریعہ سلطان گنج پٹنہ۔

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع اعظم گڑھ ۹ ریشوال ۱۳۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی صاحبزادی ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی تھی مگر نے ہندہ کو حلاق دے دیا، اور مہر کی رقم کے

ساتھ جین کی قیمت جوڑ کے واپس دے دیا اور عدت کا خرچ بھی جوڑ کر دیا اب ہندہ وہ سب سامان لے کر باپ کے گھر آئی، اور باپ ہی کے گھر میں عدت گزاری، ہندہ کا باپ اپنے بھائیوں کے ساتھ ہی رہتا ہے تھا اور ان لوگوں کی حالت ان دنوں کچھ تنگدست تھی جس کے سبب سے ہندہ کے روپے خرچ ہو گئے، اور اب ہندہ اور ہندہ کا باپ اپنے بھائی سے ان روپیوں کا مطالبہ کیا تو ہندہ کے چچا نے کہا کہ ہم مہر اور جینز کے عوض ملنے والا روپیہ تو دیں گے مگر وہ روپیہ جو عدت گزارنے کے بدلے میں ملا ہے اسے نہیں دیں گے، اور ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ ہم عدت کا جو خرچ ملا ہے وہ بھی جوڑ کر لیں گے، وہ رقم کیوں خرچ کیا گیا؟ اگر وہ روپیہ کسی تجارت میں لگا ہوتا تو اس میں اضافہ ہوتا۔ کیا ہندہ کے بچپا پر ہندہ کی عدت کا پیسہ بھی واپس کرنا ضروری ہے۔ جب کہ ہندہ نے چچا کے ساتھ رہ کر کھایا پیا کپڑا پہنا اور بیمار ہونے پر علاج بھی ہوا، شرعی کیا حکم ہے۔ واضح اور عام فہم میں جواب عطا فرمائیں۔

محمد منیر الدین موضع مڑھی ضلع گڑھ بہار

مسئمتی

الجواب

یہ امر تو واضح ہے کہ وہ ساری رقم ہندہ کی تھی، اب تشریح طلب یہ امر ہے کہ خرچ کرتے وقت کیا صورت حال ہوئی، آیا وہ روپیہ ہندہ سے بطور قرض لیا گیا کہ جب تنگدستی دور ہوگی وہ روپیہ دے دیا جائے گا؟ اس کی تائید ہندہ کے چچا کے اس قول سے ہوتی ہے کہ ہم مہر اور جینز کے بدلہ والا روپیہ تو دیں گے اگر بطور قرض نہیں لیا تھا تو دینے پر آمادگی کیسی، یا یہ صورت ہوئی کہ ہندہ کا روپیہ خرچ کرتے وقت اس سے نہ قرض مانگا، نہ اجازت لی، یونہی اپنے اختیار سے اس کا روپیہ خرچ کر ڈالا بغیر کسی معاملے کے (لوگوں کے عملدرآمد کو دیکھتے ہوئے اٹلی صورت یہی ہے) ان دونوں صورتوں میں ہندہ کا روپیہ اس کے باپ اور چچا کو ادا کرنا ہوگا کہ بانڈ لڑکی کے مال میں کسی دوسرے کو خواہ والد ہی کیوں نہ ہوں۔ بے اجازت تصرف کا حق نہیں پہنچتا۔ ایسا تصرف غصب ہوگا۔ اور خرچ کرنے والوں کو تاوان دینا ہوگا۔ لڑکی کو جو کچھ کھلایا وہ حرم اور احسان ہے۔ آخر لڑکی نے بھی تو اسی گھر میں رہ کر اس دوران میں محنت اور کام کاج میں حصہ لیا ہے اس کا معاوضہ بھی وہ طلب کر سکتی ہے۔ اور اگر لڑکی نے بطور خود روپیہ خرچ کرنے کے لیے دیا یا باپ چچا وغیرہ نے اجازت لے لی اور اس وقت طرفین سے کسی معاوضہ قرض یا شرکت وغیرہ کا ذکر و میان میں نہ آیا ہو۔ تو اب یہ لڑکی کی طرف سے تہمیر ہوگا۔ اور اس کو کسی رقم کے مانگنے کا حق نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع اعظم گڑھ ۲۰ رجب ۱۴۰۹ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جس کی عمر قریب ۵۵ سال ہے عرصہ سے پیٹے کھانے میں برابر مشغول رہا کرتا ہے، اور ہر سال رمضان کے مہینے میں مکمل طور سے روزہ نماز پابندی سے ادا کرتا ہے، اسی کے لڑکے لڑکیاں شادی شدہ بھی ہو گئے ہیں، اس کے لڑکوں کی بھی اولاد ہے دن بھر کہیں بھی رہے شام کو گھر پر ہی آکر کھانا وغیرہ کھاتے ہیں، آج کے کچھ عرصہ پہلے نشکی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اس کی بیوی اپنے بھائی کے ساتھ جانے کو تیار ہو گئی، مگر اس کا لڑکا جانے نہ دیا اور حلالہ کے لیے اس کا شوہر تیار ہو گیا مگر بیوی تیار نہیں ہے اور ان کے لڑکے لڑکیاں مزدوری کر کے ان باپ کا خرچ چلاتے ہیں، اسی مکان میں ان کا بستر وغیرہ سب رہتا ہے آپسی کوئی الگ کی بات نہیں ہے، ایک ہی گھر میں رہنا سہنا سب کچھ ہے اس حالت میں اسلام کیا حکم دیتا ہے جب کہ زید اپنے تالی پوتا سب کو کھلاتا، اور ضرورت کے ہر سامان بازار سے خرید کر لاتا بھی ہے اس مکان میں میاں بیوی بال بچوں کا رہنا کیسا ہے؟ جب کہ گاؤں کا ماحول بگڑا ہوا ہے اس حالت میں ان کے ساتھ کیا حکم ہے؟ اور عوامی دعوت میں اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟ اس کے لڑکے کا کہنا ہے کہ شریعت کا جو حکم ہو گا وہ ہم مانیں گے اور کریں گے چاہے کچھ بھی دنیا کہے اللہ اور اس کے رسول سے ڈرے اس کے خلاف نہیں کریں گے۔ جواب بالتفصیل اور صاف تحریر فرمائیں۔ مستفتی محمد غلام مصطفیٰ انصاری چکمانوں عرف درگاہ ضلع منو

الجواب

درگاہ سے ہی اس قسم کا ایک اور سوال آیا تھا جس میں غالباً یہ تحریر تھی کہ میاں بیوی اپنے بیٹوں کے ساتھ رہتے ہیں۔ مگر ان میں کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں، اس صورت میں جواب کچھ اور ہو گیا اس لیے اس کا جواب اس کے موافق دیا گیا۔ اب یہ سوال آیا تو اس سے یہ معلوم ہوا کہ ایک کمرہ میں دونوں رہتے ہیں تو یہ صورت ناجائز و حرام طلاق کے بعد عورت اجنبی ہو جاتی ہے، اس کو بے پردہ دیکھنا بات کرنا سب حرام ہو جاتا ہے۔ جو شخص ایسا کرے قاسق ملعون ہے اگر وہ منع کرنے سے نہ مانے تو مسلمان اس کا بایکات کر سکتے ہیں، لیکن یہ حکم ہر قاسق ملعون کا ہے جو دائرہ منڈاتا ہے اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ان کو اسی فعل سے روکا جائے اور نہ مانے تو بایکات کیا جائے کسی کو سادھنے کے لیے شریعت کے مسئلے کی آزمائش اچھا نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگوی اعظم گڑھ

نوٹ:- جب میرے پاس سائل یہ سوال لے کر آیا تو میں نے یہ کہا کہ سوال بدلنے کی صورت میں حکم بھی بدل جائے گا تو اس سے جھگڑا ختم نہیں ہو گا اس لیے بہتر یہ ہے کہ دونوں طرف کے لوگ متفق ہو کر سوال کریں اور دستخط کریں تو میں جواب لکھ دوں اس پر اکبر علی کے دستخط کرا کے سائل لایا اور یہ جواب

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم مگوی اعظم گڑھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ طے میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دیا۔ زید کے بھائی عمرو نے ہندہ کو بلا کر اپنے پاس اس کو جگہ دے رکھا ہے جب کہ ہندہ سے زید کے دو لڑکے بھی ہیں۔ عمرو ان بچوں کو سکھاتا ہے کہ کہہ دو میں تو اس کو (ہندہ) نہیں رکھوں گا۔ لہذا عمرو کہتا ہے کہ میں اپنے پاس رکھ کر کھانا پینا کروں گا۔ ایسی صورت میں ہندہ کا طلاق کے بعد بھی اس گھر میں آنا جائز ہے کہ نہیں؟ جب کہ زید اور ہندہ سے مقدمہ بھی بہت مدت سے چلتا ہے اور کہتے ہیں کہ عمرو ان بچوں کو سکھا کر کہہ دو کہ میں لا کر رکھوں گا۔ سمجھانے پر جواب دیتا ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں دکھاؤ اس کا آنا جائز ہے یا نا جائز؟ لہذا اس بات پر میں اصلاح چاہتا ہوں۔

مستفتی: شاہ ظہیر سراج الدین مقام مجھ گاواں بازار۔ بانس گاؤں گود کچھور

الجواب

آدی نے جس عورت کو طلاق دے دیا تو جب تک عورت عدت میں ہے شوہر کو حکم ہے کہ عورت کو اسی مکان میں رہنے دے جس میں عورت شوہر کے ساتھ رہتی تھی۔

قرآن عظیم میں ہے: **وَأَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ** مَنْ وَجَدَكُمْ وَلَا تَعْبَارُوهُنَّ لِيُضَيِّقُوا عَلَيْكُمْ [الطلاق: ۶]

عورتوں کو وہاں رکھو جہاں تم رہو اپنی طاقت بھر اور ان پر ضرر اور تنگی نہ کرو۔ اس بات کو فتحا نے یوں بیان کیا۔ شوہر کی بات یا اس سے فرقت کے وقت عورت جس مکان میں تھی اس میں عدت پوری کرے۔ گھر سے باہر نہیں جائے گی۔ (عالمگیری)

نہ عدت بھر شوہر اس کو گھر سے نکال سکتا ہے۔ البتہ طلاق بائن کی صورت میں شوہر اور عورت میں پردہ ہو۔ عورت اب احبیہ ہے اور لاحبیہ سے تنہائی جائز نہیں۔ اور اگر مکان میں تنگی ہو، اور اتنا نہ ہو کہ دونوں الگ الگ رہ سکیں تو شوہر اتنے دن تک مکان چھوڑ دے (در مختار) ظاہر ہے کہ یہ حکم صرف عدت تک کے لیے ہے۔ عدت ختم ہو جانے کے بعد نہ شوہر اس کو اپنے ساتھ گھر میں رکھ سکتا ہے نہ شوہر کے بھائی کے لیے یہ جائز ہے کہ اس کو اپنے ساتھ رکھے۔ کہ وہ عورت اب دونوں کے لیے اجنبی ہے۔ اور غیر عورت کے ساتھ تنہائی میں رہنا ناجائز و حرام ہے۔ اس سلسلہ میں چند آیتیں اور حدیثیں ملاحظہ ہوں۔ مسلمان مردوں سے فرمادو اپنی ٹکا ہیں چنچیں رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ اور

مسلمان عورتوں کو حکم کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں۔ اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ اور اپنا ہاتھ دستکار نہ دکھائیں۔ اور دوپٹے اپنے گریبانوں پر ڈالیں۔ (قرآن پاک)

اے نبی اپنی ازواج اور صاحبزادیوں اور مومنین کی عورتوں کو فرمادو۔ کہ اپنے اوپر اور ہڈیاں نکالیں (قرآن)

عورت شیطان کی صورت میں آتی ہے اور شیطان کی صورت میں جاتی ہے۔ (حدیث شریف)
یعنی عورت کا سامنا اور اس کا دلچسپ ہونا دونوں ہی فتنہ و آزمائش ہے۔
انجمنی عورتوں پر نگاہ پڑ جائے تو فوراً ہی اپنی نگاہ پھیر لو۔ (حدیث شریف)
عورت چھپانے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی طرف جھانک کر دیکھتا ہے۔ (حدیث شریف) یعنی پرانی عورت کو دیکھنا شیطان کا کام ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا۔ جب مرد غیر عورت کے ساتھ اکیلا ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ (حدیث شریف) حضور ﷺ نے غیر عورتوں کے پاس جانے سے منع فرمایا ہے۔ ایک صاحب نے پوچھا دیور کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ دیور تو موت ہے۔

حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دیور کو اپنی بھانجی کے ساتھ غلط کاری کے بہت زیادہ مواقع ہیں۔ اور سوال میں مذکور ہے کہ دیور اپنے بھائی کی مطلقہ کو بلا کر اپنے ساتھ رکھتے اور اس سے کھانا پینا کرنے کی بات کرتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اپنی سابقہ بھانجی اور حال اخصیہ سے بات چیت بھی کر لے گا۔ اس کو بار بار دیکھے گا بھی۔ اور اس کے ساتھ تنہائی میں بھی رہتا ہوگا۔ پس اگر بھائی کی ضد میں عمر اس غیر عورت کے ساتھ واقع ان ممنوعات شرعیہ اور محصیت کاری میں مبتلا رہتا ہے تو وہ کس درجہ گناہ کر رہا ہے۔ اس کے ساتھ اپنے بھائی کو اذیت بھی دے رہا ہے کہ ایک ایسی عورت کو جو اس کے بھائی کو عرصہ سے مقدمہ میں پھنسا کر پریشان کر رہی ہے۔ اس کو گھر میں پتا دے کر بھائی کو اذیت پہنچا رہا ہے۔

پس اگر وہ عورت اب بھی محبت کے لائق ہو۔ تو اس کو بلا کر گھر میں رکھنا بلاشبہ ناجائز و حرام ہے۔ ہاں اگر میاں بیوی دونوں ناکارہ اور بوڑھے ہوں اور میاں بیوی میں فرقت ہوگئی۔ اور ان دونوں کی اولاد ہو جن کی جدائی انہیں گوارہ نہ ہو تو دونوں دو علیحدہ علیحدہ کمروں میں انجمنی بن کر رہ سکتے ہیں۔ میاں بیوی کی طرح نہیں۔ (در مختار)

مگر سوال کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ زید تو اس سے نفرت ہی کرتا ہے۔ لڑکوں کو بھی اس سے کوئی خاص رغبت نہیں۔ جیسی تو انہیں درغلانے کی ضرورت پڑی کہ تم باپ کے خلاف کہو کہ ہم ماں کو اسی گھر

میں رکھیں گے۔ اگر یہی واقعہ ہو تو اس کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ عمر اس عورت کو اپنے گھر میں رکھنا چاہتا ہے۔ العیاذ باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تہذیب مسئلہ ذیل میں کہ
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منو، ۱۰ ارمقرا المنظر ۱۴۲۳ھ

میرا لڑکا مقصود علی جس کی شادی ہم نے چودہ سال کی عمر میں کر دی تھی، وہ دہلی رہتا ہے۔ اور وقتاً فوقتاً گھر بھی آتا ہے۔ اس دوران اس کے دو بچے بھی ہوئے اور اس کی بیوی برابر سسرال میں رہتی رہی۔ ادھر پانچ سال وہ گھر نہیں آیا۔ دریافت سے پتہ چلا اس نے دلی ہی میں کسی دوسری عورت سے شادی کر لی ہے۔ اور اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے دیا ہے۔ ہم نے اپنی بہو (مطلقہ مقصود علی) سے دوسری شادی کے لیے بہت اصرار کیا۔ کہ تم کب تک بیٹھی رہو گی۔ لیکن وہ دوسری شادی کے لیے تیار نہیں۔ اپنے دونوں بچوں کے ساتھ ہمارے گھر ہی میں رہتا چاہتی ہے۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے یا اس کو ہمارا گھر چھوڑنا ضروری ہے؟

رحمت، علی گرام دھرم سنگھواں ضلع سنت کبیر نگر

الجواب

صورت مسئلہ میں وہ عورت ضرور اپنے بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے۔ شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں البتہ گھر کے دیگر افراد کے لیے وہ بمنزل انجمنی ہے تو اس کا خیال اور احتیاط طرفین پر لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منو، ۲۵ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تہذیب اس مسئلہ میں کہ
زید نے اپنی مشکوٰۃ کو طلاق دی اور مہر بھی ادا کر دیا ہے، مگر خرچہ عدت نہیں دیا ہے، اب لڑکی کے والدین تمام سامان کے طلبگار ہیں جو چیز وغیرہ میں دیا تھا، نیز خرچہ عدت کے طالب ہیں اور زید کے والد نے جو لڑکی کو زیورات و کپڑے وغیرہ دئے تھے، وہ سب لڑکی کے پاس موجود ہے، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کے والدین کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ تحریر فرمایا جائے۔

مستفتی: محمد سلیم، مہر پور محمد آباد کوہ پند ضلع اعظم گڑھ

الجواب

چیز جو لڑکی کا باپ دے تا ہے اور زیور و سامان جو شوہر کی طرف سے لڑکی کو ملتا ہے، اس کا دار و مدار عرف پر ہے، کیونکہ دیت وقت عام طور سے لوگ نہ تو اپنی مراد بیان کرتے ہیں، نہ اس پر گواہ قائم کرتے

یونہی دے دیتے ہیں اور لوگ رسم و رواج کے مطابق سمجھ لیتے ہیں، چنانچہ اس کا لحاظ شرع نے بھی کیا، کب
وقت میں اس قسم کے جھگڑوں میں بیوی اور میاں کے درمیان قیصلہ دیتے وقت مذکور ہوا۔ "لقول فیہا قول
المرأة لان المتعارف فی ذلك ان يرسله ھدیة" دوسری جگہ ہے۔ "اقول: یتغی ان یکون القول
فہ غیر التقدول لھا للعرف المستمر"۔ اور ہمارے دیار کا عرف یہ ہے کہ جہیز میں کچھ چیزیں تو خاص
دولہا کو دی جاتی ہیں، جیسے شادی کے وقت انگوٹھی برات کے وقت آنگن میں روپیہ وغیرہ وہ تو دولہا کا ہونا
لیکن سامان خاندان داری عورت کا ہے اور اسے ملنا چاہیے، اسی طرح شوہر کی طرف سے جو زیور عورت کو دیئے
جاتے ہیں وہ تو عاریہ صرف پہننے کے لیے دیا جاتا ہے، پھر واپس لے لیا جاتا ہے، کسی بھی نزاع کے وقت
بقیمہ کپڑا یہ بطور ملک دے دیا جاتا ہے پس شوہر کو زیور تو ضرور ملیگا مگر کپڑا وغیرہ نہیں۔ عدت کا نفقہ شوہر
پر واجب ہے، اگر مرد و عورت دونوں والدین ہوں تو والدین جیسا اور دونوں غریب ہوں تو غریبوں جیسا
اور ایک والد ہے، دوسرا غریب تو درمیانی درجہ کا۔ درختار میں ہے: "و یختلف ذلك یسارا وعسارا
وحالا وبلدا" اور یہ بات تو جاہلین کے شیخیہ یا ہم طے کر لیں کہ زمانہ کو دیکھتے ہوئے خرچہ کی مقدار کیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مبارک پور اعظم گڑھ ۱۵ صفر ۱۴۲۲ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف عفرلہ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
مکمل چھتر و شاہ ولد جان علی شاہ ساکن موضع سرانے قاضی اعظم گڑھ نے یہاں آکر یہ بیان دیا۔
کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں، اب دوبارہ طلاق کر کے میں اس کو رکھنا نہیں چاہتا۔ لیکن میرے
بچے کئی ایک ہیں چھوٹے بچوں کی نگہداشت مشکل ہے۔ اس لیے میں اس بات کا عہد کرتا ہوں کہ میں اس
بیوی سے کوئی تعلق نہیں رکھوں گا۔ نہ اس کا سامنا ہوگا۔ نہ بات چیت بلکہ میں کبھی بھی گھر کے اندر نہیں
جاؤں گا۔ اگر شریعت کی طرف سے صرف یہ اجازت ہو کہ وہ گھر میں میرے بچوں کے ساتھ رہے۔ میں جو
کچھ جنس سامان لاؤں بچوں سے بچوادوں اور اندر سے اس کا پکایا ہوا کھانا نہ میں کھاؤں۔ اس کے علاوہ میرا
اور اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

الجواب

اگرچہ ترمذ و شاہ مذکور اپنی اس قسم اور قرار کے موافق کرے تو اس کی مطاعہ اس بچوں کیساتھ گھر میں
رہ سکتی ہے اور یہ اس کا پکایا ہوا کھانا کھانا سکتا ہے۔ شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ لیکن اس بات کی اس کو
دوبارہ تاکید کی جاتی ہے کہ اس کو اپنے گھر سے ہٹا کر حرقاً عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، ۵ صفر۔

عورت سے علیحدہ کر اس کے ہاتھ کا کھانا کھا سکتا ہے۔ جواب صحیح ہے۔ عبدالعزیز عفی عنہ،

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

عرصہ سات سال کا ہوتا ہے، مسماۃ سکیم النساء کا نکاح مسکمی مرتضیٰ کے ساتھ ہوا، اب تقریباً ایک
ماہ ہوتا ہے کہ مرتضیٰ نے طلاق دے دی ہے۔ اس وقت سکیم النساء حمل سے ہے۔ سکیم النساء کا باپ
رخصت کرانے گیا مگر مرتضیٰ کے گھر والوں نے آنے نہیں دیا، وہ کہتے ہیں کہ یہیں پر عدت گزارے گی،
سکیم النساء کا وہاں پر کوئی دوسرا عزیز اور رشتہ دار نہیں ہے آیا سکیم النساء اپنی سسرال میں عدت گزار سکتی ہے
سکیم النساء اپنے باپ کے یہاں رہنا چاہتی ہے۔ اور نان و نفقہ شوہر پر واجب ہوگا کہ نہیں؟ نقطہ
شہادت علی، ہماکن پیکھا ملتا پور محمد آباد گوہنا عظیم گڑھ ۲ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں عدت کا نفقہ ضرور شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
المستندۃ عن الطلاق تستحق النفقة والسکمی کان الطلاق رجعیاً او باننا او تلاقاً حاکماً ملا
کما است العرائق لم تکن۔ (فصل فی نفقة المعتدة: ۱/۶۶۳) عدت طلاق گزارنے مکان اور
خوراک دونوں کی مستحق ہے طلاق رجعی ہو یا پائمن، یا مغلظہ ہو عورت پر ضروری ہے کہ عدت شوہر کے مکان
پر ہی گزارے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ
وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخَرِّجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾ [الطلاق: ۱] اسے نبی لوگوں سے
فرمادو کہ جب عورتوں کو طلاق دو تو عدت کیلئے طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو جو تمہارا
رب ہے۔ نہ تو عدت میں تم عورتوں کا ان کے رہنے کے گھروں سے نکالو نہ وہ خود نکلیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ ۲ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف عفرلہ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۹-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کے مسئلوں کے بارے میں کہ

(۱) زید کی بیوی ہندہ ایک ہفتہ کی اجازت لیے میکے گئی آج تقریباً ۵ ماہ ہوئے انتہائی کوششوں
کے بعد نہیں آئی، مجبوراً زید نے اسے طلاق مغلظہ دے دی ایسی صورت میں ہندہ عورت کا خرچہ پانے کی
مستحق ہے یا نہیں؟

(۲) جہیز میں جو سامان لڑکی کا باپ اپنی طرف سے دیتا ہے، عموماً یہی کہا جاتا ہے کہ لڑکے کو ملا

ہے حقیقہ و شرعاً سامان لڑکے کا ہے کہ نہیں؟ جینا تو جردا۔

الجواب

(۱) عورت کا شوہر کیساتھ رہنے سے انکار اگر کسی شرعی عذر سے نہیں اور اسی وجہ سے شوہر نے اسے طلاق دی ہے تو ضرور وہ عورت عدت کا نفقہ نہیں پائے گی، ہاں اگر طلاق کے بعد شوہر کے گھر آ کر رہے تو نفقہ کی مستحق ہوگی۔ عالمگیری میں ہے: "لا نفقة لها ما لو نشزت فطلقها تم تركت النشوز فلها النفقة"

(۲) سامان چیز کے بارے میں قدیم سے یہی روایہ رہا ہے اور آج بھی یہی ہے کہ وہ لڑکی کا ہو تا ہے، شوہر کا اس میں کوئی حصہ نہیں لڑکی کا باپ بھی دے کر واپس لینا چاہے تو واپس نہیں لے سکتا۔ عالمگیری میں ہے: "جهز بستانه وزوجها ثم زعم ان الذي دفعه اليها ماله وكان على وجه العارية عندها وقالت هو ملكي جهز تني به او قال الزوج ذلك بعد موتها قال قولها دون الالب" (فصل فی جہاز البنت: ۱/۴۱۵) اس سے معلوم ہوا کہ عورت کی زندگی میں شوہر کو اس میں کوئی اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، دارالعلوم اشرفیہ

جو سامان چیز میں لڑکی کو ملتا ہے، لڑکی اس کی مالک ہوتی ہے، شوہر اس کا مالک نہیں ہاں شوہر کو جو سامان ملے گا اس کا وہ مالک ہوگا۔ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی مکتوحہ مومت کو چار پانچ سال تک نان و نفقہ نہ دیا لڑکی کے والدین تک آ کر طلاق طلب کیا طلاق کے بجائے زید نے اقرار نامہ لکھ دیا۔ کہ اب سے مومت کو کوئی تکلیف پہنچاؤں۔ یا ماریوں یا گھر سے نکالوں۔ یا روٹی کپڑا نہ دوں۔ تو یہی تحریر اس کے حق میں تین طلاق تصور کیا جائے۔ ۱۹ ماکتوبر ۵۵ء سے اب تک نان نفقہ بند کر رکھا ہے۔ لڑکی یکے میں ہے۔ گناہ واقع ہونے کا ڈر ہے۔ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور طلاق ہونے کی صورت میں عدت کب سے شمار ہوگی؟

تاج محمد سرساونو، دارالعلوم حسین پورا عظیم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ نان نفقہ نہ دینے پر زید نے تین طلاق محقق کیں اور نان نفقہ نہ دیا تو طلاق تین پڑ گئیں۔ اور نان نفقہ کا حساب چونکہ باہانہ ہوتا ہے۔ اس خراج کو روکتے کے ایک ماہ بعد سے

طلاق بھی جائے۔ اس کے بعد اگر تین جنس آگئے ہوں تو عدت بھی پوری ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، ۲۴ شعبان ۱۳۸۷ھ، الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ (۱۳-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید عاقل بالغ کا نکاح خالدہ عاقلہ بالغہ سے ہو چکا ہے۔ زید بارہ سال سے خالدہ کی رعیتی چاہتا ہے اور نہ اس سے زن و شوہر کا تعلق ہی رکھتا ہے اور نہ ہی نان و نفقہ دیتا ہے، ہر چند اہل برادری اور چند دوسرے لوگوں نے زید کو سمجھایا، لیکن وہ کسی کی بھی نہیں سنتا ہے اور نہ طلاق ہی دیتا ہے اور لڑکی کو ہمہ وقت مکتوحہ گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو جانے کا قوی خطرہ ہے۔

(۲) خالدہ عاقل و بالغ کا نکاح زیدہ عاقلہ بالغہ سے ہوئے عرصہ چھ سال ہو گیا، یہی ہے کہ نہ لڑکی پہنچانا چاہتے ہیں اور نہ نان و نفقہ دیتے ہیں اور نہ طلاق ہی دیتے ہیں، عورت بالغہ سے کیا کیا جائے؟ المستفتی عبدالرشید، ہزاری باغ ۵۹/۵۹ء

الجواب

زید و خالدہ اپنی اس غیر شرعی حرکت اور اپنی عورتوں پر ظلم کی وجہ سے سخت گنہگار ہوئے ہاں پر لازم ہے کہ اپنی عورتوں کے تمام حقوق ادا کریں یا ان کو خوش اسلوبی سے طلاق دے دیں۔ قرآن مجیم میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِنْ سَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيَتْ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹] یا تو بھلائی کے ساتھ اپنی عورتوں کو رکھو یا خوبصورتی سے طلاق دیدو۔ دوسری جگہ فرمایا: ﴿فَلَا تَجْنِلُوا كَلِمَ الْفِتْنِ قَدْ تَلَذُّوْهَا كَالْمَعْلُوقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹] لیکن جب تک شوہر طلاق نہ دے عورت دوسری جگہ لڑکی نہیں کر سکتی ہے، بیٹوں اور اہل برادری کو چاہئے کہ ایسے ظالموں کا بائیکاٹ کریں اور ان پر اتنا دباؤ ڈالیں کہ وہ یا تو خوش اسلوبی کے ساتھ رکھیں یا طلاق دے دیں اگر زبردستی بھی ان سے طلاق دلوائی گئی، جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: "طلاق المکره واقع"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی، مبارکپور عظیم گڑھ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید تین بھائی ہیں ایک بڑا جو نابینا ہے، ایک چھوٹا ہے، زید چھٹا ہے۔ زید کے والد نے بڑے بھائی اور چھوٹے بھائی کو گھر سے نکال دیا۔ اور زید کو تائید کیا کہ ان دونوں بھائیوں کو اگر گھر میں جگہ دیا تو ٹھیک نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ دونوں ہمارے خلاف ہیں اور زید کے نام مکان لکھ دیا ہے۔ لیکن زید ابھی طرح جانتا ہے کہ نابینا بھائی کی کوئی غلطی نہیں ہے۔ وجہ صرف یہ ہے کہ والد صاحب کوئی غلط بات کہتے ہیں، تو وہ

دو توں بھائی جواب دے دیتے ہیں۔ چھوٹا بھائی تو دوسری جگہ چلا گیا ہے، اور تاجنا بھائی دوسروں کے دروازہ پر گھروں کا محتاج ہے۔ زید چاہتا ہے کہ بھائی کو کچھ عنایت کرے تو باپ کے عتاب کا ڈر ہے۔ اور اس کی خواہش ہے کہ تاجنا بھائی کو اس کا حق دے دیا جائے۔ معذور بھائی کی اگر میں پرورش کروں تو شرعاً کوئی جرم نہیں اور ایسے باپ کا کیا حکم ہے؟ محمد حقیق الرحمن بہمنی

الجواب

صورت مسئلہ میں باپ کا تاجنا بھائی کو الگ کر دینا جائز نہیں۔ کہ معذور ہونے کی وجہ اس کا تان و نفقہ باپ کے ہی ذمہ ہے۔ در مختار میں ہے: ”و کذا تحب لولدہ الکبیر العاجز عن الکسب کانتی مطلقاً وزمن“ (۲۷۱/۵) شامی میں ہے: ”والمراد ہنہنا من بہ یمنعہ عن الکسب کعمی وشلل“ (۲۷۱/۵) اس لیے اگر زید اپنے تاجنا بھائی کو اس کا حق دے دے تو شرعاً کوئی جرم نہیں۔ اور باپ کی تافرمانی نہ ہوگی کہ: ”لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ“ اور چھوٹا بھائی اگر خود کا سکا ہے تو اس کا نفقہ باپ کے مال میں واجب نہیں۔ یوں تو اس کی اعانت بہر حال صلہ رحمی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”صل من قطعک واعف عمن ظلمک“ اور جب باپ نے اپنا مکان زید کے نام لکھوا دیا تو اس کو تاجنا بھائی یا جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور اس کی بیوی ہندہ میں کچھ اتفاق ہوگئی بات جب زیادہ بڑھ گئی تو زید کی بیوی نے کہا کہ ہم تمہارے ساتھ یہاں کسی حال میں نہیں رہیں گے تم ہم کو طلاق دے دو، زید نے کہا یہ لفظ کیوں بولتی ہے چپ رہے مگر وہ نہ مانی، ہندہ ہوگئی تو زید غصہ میں آکر اس کے مجبور کرنے پر تین طلاق دے دیا، بعد ازاں اپنے میکے میں چلی گئی، اب اس کے گھر والے دین مہر کے لیے پریشان کر رہے ہیں، دریافت یہ کرنا ہے کہ زید نے طلاق اپنی مرضی سے نہیں دیا بلکہ بار بار ضد اور مجبور کرنے پر طلاق دیا۔ ایسی صورت میں زید پر دین مہر ادا کرنا لازم ہے کہ نہیں؟ دوسرے اس کے عدت کا خرچ بھی زید پر ہے کہ نہیں تیسرے ایک سال کا لڑکا ہے اس کا خرچ کس پر ہوگا سب باتوں کا جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقعہ عنایت فرمائیں۔

المستفتی: عبدالوہاب تلمیذ الحسن کلکتہ

الجواب

صورت مسئلہ میں دین مہر عدت کا خرچہ اور لڑکے کی پرورش کا خرچہ شوہر کے ذمہ ہوگا، یہ سب قرآن عظیم کا مضمون ہے: ﴿وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] ﴿وَعَلَى الْوَلَدِ لَهُ رِزْقُهُمْ وَكَسْوَتُهُمْ بِالْعُرْوَفِ لَا تَكْلَفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارُّ وَالِدَةٌ بَوْلًا لَّهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ يَوْلَدُهَا﴾ [البقرة: ۲۳۳] اگر یہ زید کو نہ دینا تھا تو پہلے ہی عورت سے معاف کر لیتا یا اسی شرط پر طلاق دیتا کہ عورت سب معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا، اور طلاق کی تحریر قاضی سے لکھوا کر ہندہ کے پاس بھیجا، اور وہ مری لڑکی سے زید کے والد نکاح کرنا چاہتے ہیں، اور قاضی کا کہنا ہے کہ جب تک زید کے والد ہندہ کا مہر نان و نفقہ ادا نہ کریں گے میں نکاح نہیں پڑھا سکتا۔ یہ قاضی کا کہنا درست ہے یا نہیں؟ اس کا خلاصہ تحریر کیا جائے۔ محمد خلاق اعظمی

الجواب

بلاشبہ زید پر اپنی مطلقہ بیوی ہندہ کا مہر اور عدت کا خرچہ واجب ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴] اگر زید اسے نہ دے تو ہندہ اس کو ہر طرح وصول کرنے کی مجاز ہے، اور زید اس کو نہ دے کر گتھا رہوگا، قاضی اگر مہر اور نفقہ دینے کے لیے کہتا ہے اچھا کرتا ہے، نکاح ثانی البتہ مہر کی ادائیگی پر موقوف نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ جمادی الآخر ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہمارے محلہ کے ماسٹر جو کہ شادی شدہ تھے، اور ان کے تین لڑکے اور ایک لڑکی اور بیوی بھی ہے۔ ان کے باوجود وہ ہمارے محلہ کی ایک لڑکی سے محبت ہو جانے کی وجہ سے لڑکی کی ماں و دیگر دار ہائے ان کے ساتھ بچایت میں بیٹھ کر شادی اور نکاح کر دیا، اور وہ لوگ خوشی خوشی میاں اور بیوی دونوں کا دن ہمارے محلہ میں گزارا ایسے سال بھر گزر جانے کے بعد نان و نفقہ لے کر اختلاف پیدا ہو گیا جو کہ طلاق کا

معاملہ لے کر روانہ ہوا جو ذیل میں درج ہے، انگریزی تاریخ ۱۹۴۳ء۔ بستی کے بیچ اور ماسٹر یہ لوگ بیٹھ کر اس کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے اسی موقع پر ماسٹر صاحب کی جی بیوی اور ان کے وارث آکر بیچاریت سے فریاد کیا کہ ماسٹر سے ہی ہماری لڑکی کا نکاح کروئے تھے لیکن وہ نان و نفقہ نہیں دینے کی وجہ اور اسی پریشانی میں ہماری مدد پر رہتی ہے تو ہم اور ہماری لڑکی دونوں چاہتے ہیں کہ ماسٹر سے بیچاریت میں بیٹھ کر طلاق دلا دیں لڑکی طلاق لینے کے واسطے برابر بیچاریت سے زور لگا رہی ہے کہ میں شوہر سے یعنی ماسٹر سے طلاق لینا چاہتی ہوں مجھے میرا فیصلہ کر دو تب بیچاریت نے غور و خوض کے بعد ماسٹر سے طلاق لینا چاہا، لیکن وہ طلاق دینے سے انکار کر دئے پھر بیچاریت نے ماسٹر پر زور لگایا اور اسی موقع ہر دھن کے بھائی ایک ڈٹرا لے کر ماسٹر کو پیٹنے اور اس کے وارث سب لے کر اس کو بار بار چھڑاے کہ تو ابھی طلاق دے ورنہ بھائی کھائے گا تب ماسٹر خوف زدہ ہو کر بیچاریت کے لوگ اور لڑکی کے وارث جیسے چاہا اپنی مرضی کے مطابق ماسٹر سے طلاق نامہ لکھا لے اور زبان سے بھی اقرار شن مرتبہ کرا لے، لیکن اس زبان پر اقرار طلاق نامہ لکھ دینے کے واسطے ماسٹر کا بالکل خواہش نہیں تھا جو کہ ان سے طلاق لکھوایا اور اس کے کچھ دن بعد ماسٹر نے دیگر لوگ اور ان بیچاریت کے مدد پر بستی کے کچھ آدمی کے پاس فریاد دی ہونے کی وجہ وہ لوگ دوسری مرتبہ اس کے بارے میں بیچاریت کے جو کہ پہلی بیچاریت کے رو برو لڑکی اور لڑکے سے پوچھنے کے بعد نتیجہ یہ نکلا کہ لڑکی خود اپنی زبان سے کہے کہ میں بالکل اس کے پاس نہیں رہوں گی اور اس سے کوئی تعلق نہیں رکھنا چاہتی ہوں مجھے طلاق دلا دو، لیکن ماسٹر ناراض ہے میں طلاق نہیں دوں گا۔ اس پر ملائے دین کیا فرماتے ہیں۔

سوال:- (۱) طلاق جو کہ زبردستی لیا گیا ہوا کہ نہیں؟۔ (۲) لڑکی طلاق لینے کے واسطے زور لگاتی ہے اور لڑکا ناراض طلاق دینے کو تیار نہیں تو اس کا کیا حال ہوگا؟۔ (۳) اگر چہ طلاق ہو گیا تو دین مہر واد جب ہے یا نہیں؟۔ (۴) ماسٹر کی طرف سے ایک لڑکا آٹھ ماہ کا ہے اس کا حال کیا ہوگا؟۔ (۵) لڑکی شوہر سے اخراجات پا سکتی ہے یا نہیں؟۔

ماسٹر شیخ جبارک اور لڑکی کے وارث جلال الدین بھائی۔

الجواب

جب ماسٹر صاحب سے زبردستی طلاق کے الفاظ کہلائے گئے تو طلاق ہو گئی۔ ہدایہ میں ہے:- "طلاق المکرہ واقع" عورت مہر بھی پائے گی اور عدت کا خرچ بھی۔ بچہ جب تک اپنے سے کھانے پینے اور پیشاب پاخانہ کے لائق نہ ہو جائے اس کی پرورش کا حق ماں کو ہے گا، اور ماسٹر صاحب سے لڑکے کی پرورش پر خرچہ وصول کرے گی۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَتُوا نِسَاءَ صُلَحْتِهِنَّ نِحْلَةً﴾ [النساء: ۴]

ہدایہ میں ہے:- "إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها" (۴۲۳/۲) نیز ہدایہ میں ہے:- "إذا وقعت العرقه في الزوجين فالام الحق بالولد والنفقة على الاب" (باب حضنة الولد: ۲/۴۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالحزیز غنی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میں جہاں آرا خاتون ولد شیخ فہیم اللہ موضع گنگا ڈیہ پوسٹ ہمدی پوکھر ضلع سنگھ بھوم کی رہنے والی ایک بے سہارا اور بے مددگار عورت آپ سے چند سوالات کا فتویٰ چاہتی ہوں، آج سے قریب پانچ سال قبل میری شادی ایک ضعیف شخص جس کی عمر قریب بیسٹھ سال کی ہے ہوئی تھی، اس کی طرف سے دو بچے بھی ہیں، کس طرح سے زندگی گزر رہی تھی لیکن آج قریب ڈیڑھ سال عرصہ ہوا ہے کہ وہ میری طرف سے بدعین ہو کر گھر چھوڑ کر جمشید پور میں رہنے لگے ہیں اور میری دیکھ بھال کھانا خود اک کچھ بھی نہیں دیتے ہیں، اس گرانی کے دور میں بڑی مشکل سے میں اپنے دونوں بچوں کے ساتھ گزر رہی ہوں، اس گاؤں کے بیچاریت کے لوگوں نے چاہا تھا کہ کسی طرح معاملہ کو سلجھا دیا جائے، اور وہ یعنی میرا شوہر سبیل پر رہیں وہ رہنے کے لیے تیار بھی ہوئے اور تین روز تک یہاں رہے اس درمیان میں وہ مجھ سے ہمستر ہونا چاہا تو میں نے قسم دلایا اگر تم ہم سے ہمستر ہو گے تو اپنی لڑکی پر زنا کرو گے اور اگر تم سے ہمستر ہوں گے تو اپنے باپ سے زنا کریں گے؟ اس کے بعد وہ گھر چھوڑ کر چلے گئے، ایسی صورت میں بتائیں کہ میرا نکاح برقرار ہے کہ نہیں؟ پھر کیا میرا نکاح برقرار ہے اس کا کیا فتویٰ ہے، جلد از جلد جواب سے نوازیں۔ میں آپ کی احسان مند ہوں گی۔ فقط والسلام ایک بے کس و بے سہارا عورت جہاں آرا خاتون

الجواب

صورت مسئلہ میں سائلہ کا نکاح برقرار ہے، شوہر سے چھٹکارہ حاصل کرنا ہوگا شوہر کو البتہ چاہیے کہ باقاعدہ اس کو رکھے، اور اس کا کھانا خرچہ دے یا پھر طلاق دے دے اس طرح چھوڑ دینا بڑا گناہ ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ الْهَبَالَ﴾ [النساء: ۲۹] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ عرم ۹۱ھ

الجواب صحیح عبدالحزیز غنی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹-۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) حضرت النساء اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں بلا اجازت اپنے بیکے چلی گئی، اور اب تک وہیں ہے اس عرصہ میں شوہر نے بار بار کوشش کی وہ میرے پاس چلی آئے، لیکن وہ نہیں آئی، اس صورت میں کیا حضرت النساء اس زمانہ کے نان و نفقہ کی مستحق ہے۔

(۲) اگر اس حالت میں حضرت النساء کو اس کا شوہر طلاق دے دے تو کیا عدت کے دنوں کے اخراجات شوہر کے ذمہ واجب ہے۔ بیوا تو جروا۔ محمد صبح الدین خاں مجور تال خلیج اعظم گڑھ

الجواب

(۱) برتقدیر صدق مستحق صورت مسئلہ میں نفقہ کی مستحق نہیں۔ در مختار میں ہے: "ولا خارجة من بیتہ بغیر حق" (۲۲۷/۵)

(۲) نہیں، ہاں اگر وہ عدت شوہر کے گھر میں آکر گزارے تو نفقہ واجب ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: "وان نشزت فلا نفقة لها حتی تعود الی منزلہ" (کتاب الطلاق: ۱/۶۵۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ اشوال المکرم ۹۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اورئیس نے اپنی بیوی زبیدہ کو حالت حمل میں طلاق دیا، مہر اور خرچہ دے دیا چھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا، اورئیس نے اپنے بچے کو تقریباً سال بھر کے بعد طلب کیا تو وہ لوگ اس بچہ کی پرورش کے عوض میں رقم کثیر طلب کر رہے ہیں۔ امر طلب یہ ہے کہ شرع کی روشنی میں اس بچہ کی پرورش میں لوگوں کو کتنا مال دیا جائے گا۔ المستفتی: نذیر احمد، جریا کوٹ پوسٹ چریا کوٹ اعظم گڑھ

الجواب

شریعت میں نفقہ کی کوئی میعاد مقرر نہیں ہے۔ بچہ کی ضرورتوں اور باپ کی حالت کو دیکھ کر چند دینار دار حضرات جو مقدار مقرر کر دیں وہی دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ ربیع ۹۲ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۲-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیا، ہندہ بغیر عدت گزارے اپنے میکہ چلی گئی اور زید کے دو

لڑکے ہیں جس میں ایک کی عمر تقریباً ۵ سال اور دوسرے کی تین سال ہے، زید نے چاہا کہ اپنے لڑکوں کو اپنے پاس رکھے لیکن لڑکا اپنی یا اپنی ماں کی مرضی سے اپنی ماں (ہندہ) کے ساتھ رہتا ہے، اب صورت بالا میں ہندہ کی عدت کا نان و نفقہ اور لڑکے کی پرورش کا کل خرچہ زید پر ہوگا یا نہیں؟ اور زید کے نہ دینے پر ازروئے شرع مجبور کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

(۲) زید کے رہتے ہوئے زید کے لڑکے کے اپنا حق طلب کریں تو کیا وہ زید کی موجودگی میں حق و وارث بن سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) کیا یہ حدیث صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو نمازی مسجد میں پہلے آیا، اور پہلی صف میں جگہ لی تو اس کو ایک اونٹ کے برابر اور دوسرے کو گائے کے برابر علی حد القیاس۔ اگر مانا کہ صحیح ہیں تو وہ حدیث پاک کس طرح ہے۔ مسائل میاں عبدالواحد عرف گاما موضع دپوسٹ مگر خلیج ساراب چیمبرہ

الجواب

(۱) چونکہ ہندہ عدت کے درمیان زید کے گھر سے چلی گئی اس لیے نان و نفقہ پانے کی مستحق نہیں ہے، ہندہ اگر دوسری شادی نہ کرے اور بچوں کی کما حقہ نگہداشت کرے تو سات سال کے ہونے تک اس کی پرورش کا حق ہندہ کو ہے، اور پرورش کا خرچ بھی زید سے لے سکتی ہے۔

(۲) ہرگز نہیں۔ وراثت اسی حق کا نام ہے جو مورث کے مرنے کے بعد ثابت ہوتا ہے۔

(۳) یہ حدیث شریف بخاری شریف میں ہے، کہ جب جعدہ کا دن ہوتا ہے تو فرشتے مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور ترتیب وار سب کا نام لکھتے ہیں تو جو سب سے پہلے آیا اس کی مثال ایسی ہے جیسے اونٹ کا صدقہ کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا گائے قربان کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا دنبہ قربان کیا پھر جو اس کے بعد آیا گویا مرغ کا صدقہ کیا پھر اس کے بعد جیسے اٹھ اٹھارہ کی راہ میں دیا، اور جب امام خطبہ پڑھتے لگتا ہے تو فرشتے پر سمیٹ کر خطبہ سننے لگتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ النان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ ربیع ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا تو مہر کے علاوہ اس وقت گرائی کے زمانے میں شرعاً یا مردواجاً عدت کتنی دینا چاہئے جس میں تین ماہ شیرا دن گزار سکے اور شادی کے پہلے یا شادی کے بعد جو بیوی کو

دیا ہے بعد طلاق وہ زیور شوہر کا ہے یا کچھ بیوی کا بھی حق ہے؟ جیوا تو جردا
عزیز محمد یوسف، علی نگر مورخہ ۶ مئی ۱۹۸۸ھ

الجواب

عدت کا خرچ مقرر کرنا منستی کا کام نہیں، یہ تو میاں بیوی کے پاس پڑوس میں رہنے والے جانیں
یہ خیر خواہ دین دار بچوں کا کام ہے، کہ وہ دونوں کی حالت پر نظر رکھتے ہوئے کوئی ایسی رقم مقرر کریں جسے وہ
عدت بھر صرف کر سکے۔ عدت تین حصے ہے مہینہ سے نہیں۔ اس اطراف میں جو زیور عورتوں کو دیتے ہیں
صرف پہننے کے لیے مالک نہیں بناتے ہیں، پس طلاق کے بعد اسے شوہر ضرور واپس لے سکتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم عبداللہ الشان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ مئی ۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقیلی رحمہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

غلام تہی اپنی بیوی شمس النساء کو اپنے مکان میں چھوڑ کر پردیس چلے گئے۔ اور شمس النساء اپنے
میکے چلی گئی۔ پانچ ماہ بعد بچی پیدا ہوئی، اس کی دیکھ کر کچھ شمس النساء کے والدین نے کیا۔ بچی دو ماہ کی ہوئی
تو شوہر غلام تہی پردیس سے واپس آیا اور شمس النساء کو اپنے گھر لے گیا۔ اور دو سال کے بعد شمس النساء کو
طلاق دے دی۔ اب غلام تہی کا کہنا ہے کہ میرا حصہ شمس النساء کے میکے کے زیور میں ہے۔ اور بیوی کا
حصہ اس کے زیورات اور اس کی مہر میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ شمس النساء کا قول صحیح ہے؟ اور بچی کی پیدائش
میں والدین کا جو خرچ ہوا ہے اس کا ذمہ دار کون ہے؟

جعفر بابو مبارک پور محلہ صوفی۔

الجواب

شمس النساء کے میکے کے زیور میں نہ تو غلام تہی کا کوئی حصہ ہے۔ نہ اس کی بچی کا کوئی حصہ ہے۔
ہاں شمس النساء کے انتقال کے بعد البتہ وہ بچی بھی ایک وارث ہوگی فی الحال غلام تہی کو پورا مہر اور عدت کا
خرچہ دینا ہوگا۔ بچی کی پیدائش کے اخراجات اس پر نہیں ہیں جو دای کو بلائے اس پر ہیں، مطلب یہ ہے کہ
موجودہ صورت میں شوہر ذمہ دار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ الشان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقیلی رحمہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا پہلی بار زید ہندہ کو رخصت کر کر لایا، ہندہ دس روز زید کے گھر رہی
چونکہ پہلی بار آئی تھی جیسے بھی رہی گھر والوں نے کوئی دھیان نہ دیا ہندہ دس دن کے بعد اپنے میکے چلی گئی
پھر کچھ دنوں کے بعد اس کو رخصت کر کر لایا گیا (زید) باہر گیا دوسرے ہی دن سے اس نے رونا دھونا
شروع کر دیا اور کچھ کہنا شروع کیا کہ ہم یہاں نہیں رہیں گے مجھے میرے ماں باپ کے یہاں پہنچا دو،
گھر والے پریشان ہوئے اور جب یہ کہا کہ تمہارے ماں باپ کو یہاں بلا دیا جائے تو وہ اس پر راضی نہیں
ہوئی اور یہی کہا کہ مجھے یہاں رہنا نہیں ہے، اور خالد (اپنے باپ) کے یہاں خط لکھوایا کہ اگر ہم کو آپ
لوگ لے کر نہیں چلتے تو میں زہر کھا لوں گی، یہ سن کر اس کے میکے والے آئے اور اس کو بہت سمجھایا مگر وہ کسی
کی نہ مانی اور اس پر مصر رہی کہ میں یہاں نہیں رہوں گی، بار بار لوگوں نے پوچھا کہا اگر یہاں کوئی تکلیف
ہے تو بتاؤ، مگر نہ تو اس کو کوئی تکلیف تھی اور نہ بتائی اور جب کہ اس کے میکے والوں کو یہ یقین ہو گیا کہ اس کی
اس حرکت سے یہاں جتنی لوگوں کی بے عزتی ہو رہی ہے اور وہ اس پر ہندہ ہے کہ میں یہاں نہیں رہوں گی
تو کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کا یہاں سے طلاق ہو جائے تو ان لوگوں نے زید کے گھر والوں کو ذرا تادم کا شروع
کر دیا ایسا ہوا تو ہم سب کو تباہ کر دیں گے اور مقدمہ کر کے زندگی بھر لڑینگے۔

اور آخر کار وہ لوگ ہندہ کو اپنے ساتھ گھر لے گئے اور اب بھی برابر دھمکی دے رہے ہیں۔ اور
ادھر جب اس کی حرکت زید کو معلوم ہوئی تو اس نے یہ طے کر لیا کہ اس کو کسی حالت پر نہیں لانا ہے، اور اپنے
ماں باپ پر یہ زور ڈال رہا ہے کہا، گر آپ لوگوں نے ان حالات کے تحت شرعی طور پر یہ معلوم کریں کہ اگر
ایسی حالت میں شرع مجھے اجازت دیتی ہے کہ ایسی عورت جو کہ اپنے شوہر اور ساس سرسرا کوئی خیال نہ
کرے، اور سب کو بے عزت و رسوا کرے کیا شریعت یہ اجازت دیتی ہے کہ اس کے جملہ حقوق جو ہم پر
حاکم ہوئے ہیں دے کر اس سے چھٹکارا لے سکیں؟ ایسا کرنے میں شرعاً مجرم تو نہ ہوں گا؟ اگر میں
ایسا کر لوں تو گھر واپس آ سکتا ہوں، ورنہ میں ہرجا نا پسند کروں گا مگر آپ لوگوں کو منہ نہ دکھاؤں گا۔

ہمیں امید ہے کہ آپ حالات کے مد نظر اس کا جو شرعاً جواب عنائت فرما کر شکر یہ کا موقع
دیں گے لڑکا اور اس کے گھر والے دیدار ہیں جب کہ لڑکی کو دین سے کوئی لگاؤ نہیں، غیروں میں رہ
کر انہیں کے رہن کن اور اور بات بیجا کی عادی ہے اور عام طور پر دوسروں سے میل جول اس کا شیعہ ہے
بصورت علیحدگی شرعاً اس کے حقوق ہیں وہ بھی تحریر کروں کرم ہوگا۔

المستفتی، والدہ محمد احمد ساکن سہا خلع گورکھپور

الجواب

بر تقدیر صدق مستقی صورت مسئلہ میں زید طلاق دے دے تو شرعاً کوئی جرم نہیں ہے۔
یستحب مودعة لو تاركة الصلوة (در مختار: کتاب الطلاق: ۴/۳۱۵) اور اس سے بڑی ایذا کیا
ہوگی کہ عہدہ زید کے پاس رہنے پر تیار نہیں اور اجنبیوں سے میل جول رکھتی ہے۔

اور عہدہ چھتے دن شوہر کے گھر نہ رہی اتنے دن کے نفقہ کی ہتھار نہیں۔ بہار شریعت میں ہے
عورت شوہر کے یہاں سے ناحق چلی گئی تو نفقہ نہیں پائیگی مگر ضرورت مستحق ہے۔ مگر جب وہ اپنے سے
خود انکار کرتی ہے تو حکم یہ ہے کہ مہر کے بدلے وہ شوہر سے طلاق لے لے، اور عدت کا خرچہ جب پائیگی کہ
عدت شوہر کے یہاں گزارے، یہ بات اور ہے کہ اس دوران زید اور عہدہ میں کوئی تعلیق نہیں رہے
گا، عدت کے بعد وہ جہاں چاہے جا سکتی ہے، اس کے علاوہ عورت کے میکہ والے زور زبردستی اور مقدمہ
پازی سے جو وصول کریں گے گنہگار ہو گئے اور شرعاً ان کو لینا جرم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ شوال ۱۴۱۵ھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ

ابھی حال ہی میں سپریم کورٹ نے ایک مقدمہ شاہ بانو بیام محمد احمد میں فیصلہ دیا کہ ایک مطلقہ
بیوی کو اپنے شوہر سے عدت کے ایام کے علاوہ ساری عمر اپنی دوسری شادی ہونے تک نان و نفقہ اور گزارہ
پانے کا حق حاصل ہے، اس فیصلہ کے خلاف کافی شور مچا رہا ہے۔ اور تحریک بھی جاری ہے کہ یہ فیصلہ شرع
کے خلاف ہوا ہے۔ حضرت اس بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ میں آپ کے جواب کا منتظر ہوں، امید
ہے کہ آپ مجھے ضرور جواب دیں گے۔ والسلام

آپ کا خیر اندیش محمد طاہر ایڈوکیٹ کانپور مکان نمبر ۱۴۱/۲۲۲ جی شریک کانپور ۲۰۸۰۰۰

الجواب

بے شک یہ فیصلہ شریعت اسلامی کے خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳ ربیع الاول شریف ۱۴۱۶ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی شادی ہوئی، سن بلوغ سے پہلے قریب عمر نو سال کی تھی، اور جس کے ساتھ شادی ہوئی اس
لڑکی کی عمر قریب دو سال کی تھی، شیر خواہ بچی، نیز شادی ہوئے قریب چھ سال کا عرصہ گزر گیا زید کی زوجہ
زیدہ خاتون بنت عبدالحزیز، سن بلوغ کو زید پہنچا تو اپنی زوجہ کو ناپسند کر دیا اور دوسری شادی کر لی، نیز

زیدہ مصیبتاً ابھی نہیں نیز اس وقت تک لڑکی کسی لائق نہ تھی جس سے زید اپنے وطن لا کر اپنی ضروریات پوری
کرائے، اب قریب زید کی شادی اول گیارہ سال ہو گئی، اور شادی دوم دوا تین سال ابھی تک زیدہ اپنے
شوہر کے گھر کی چوکھٹ نہ دیکھی، اور زید نے اپنی زوجہ کو اچھی طرح سے نہ دیکھا نہ ملنے کا موقع ملا نہ کبھی
بات ہوئی ہے زید کہتا ہے کہ وہ لڑکی راضی و خوشی سے طلاق لے، اس لیے کہ وہ میرے لائق نہیں ہے، قد
کے اعتبار سے زید بہت زیادہ کم ہے۔

زیدہ کے والد عبدالحزیز صاحب کا کہنا ہے کہ جب سے شادی ہوئی اسی وقت سے لڑکی کا نان
نفقہ تم سے لینا ہے، نیز مہر و عدت خرچ سب جوڑ کر لے لینا ہے، مسئلہ حلال میں کیا شریعت کی رو سے اس کو
پورا مہر دین اور عدت خرچ اور گیارہ سال کا نان نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی
میں جواب عنایت فرمائیں۔ جینا تو جروا

بکر کہتا ہے کہ قاسق کی اذان واجب الاعادہ ہے اس کی ادا نیکی نہ ہوگی، جواب عنایت فرمائیں
بغیر واذی والے کی اذان ہوگی یا نہیں؟ اس کی اذان پر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز کہتا ہے کہ رومال
باندھ کر نماز نہیں ہوگی جب تک کہ سر میں تین مرتبہ نہ لپیٹ لے کپڑا ذاتی رومال سے نماز نہ ہوگی سر میں
باندھ کر قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: محمد کلیم الدین شمس

الجواب

(۱) جب تک شوہر کے لائق نہ ہو اس کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں، بہار شریعت میں ہے عورت کا
نفقہ شوہر پر واجب ہے مگر تا بالغہ میں شرط یہ ہے کہ جماع کی طاقت رکھتی ہو۔

(۲) طلاق دینے کی صورت میں مہر آدھا واجب ہوگا، کیونکہ میاں بیوی میں ملاپ نہیں ہوا ہے۔
قرآن عظیم میں ہے: **وَإِنْ طَلَقْتُمْ نِسَاءَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ قَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً**
فَفِيضُ مَا قَرَضْتُمْ [التوبة: ۲۲۷]

(۳) اور عدت کا خرچ بھی جب ہی ملے گا کہ طلاق کے بعد عدت سسرال میں گزارے، بہار
شریعت میں ہے شوہر کے گھر میں سے چلی جانے والی عورت کو طلاق و یا تو عدت کا نفقہ نہیں پائیگی۔

(۴) بکر کی بات صحیح ہے بہار شریعت میں ہے محض وقاسق کی اذان مکروہ ہے ان سب کی اذان کا
اعادہ کیا جائے۔

(۵) تین بیچ سے کم رومال باندھ کر نماز مکروہ ہوگی، بکر کا یہ کہنا کہ ہوگی نہیں صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ
اعلم
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۹ شوال ۱۴۱۵ھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین متعذر ذیل مسائل میں کہ

ہندہ کی شادی اول ۱۹۵۵ء میں زید کے ساتھ ہوئی، کچھ عرصہ کے بعد ہندہ نے الزام لگایا کہ زید نامرد ہے، اور ۱۹۷۰ء میں طلاق لے لی، جس کی وجہ سے ہندہ کو مہر و عدت کے خرچ کے علاوہ جہیز کا سامان وغیرہ مل سکا، پھر زید نے دوسری شادی کر لی جس سے کئی بچے ہیں۔ ہندہ نے دوسری شادی ۱۹۷۵ء میں بکر سے کر لی نو سال کی مدت میں ہندہ بکر کے پاس تقریباً ۶ ماہ رہی۔ اب تقریباً چھ سال سے وہ اپنے میکے میں ہے۔ اور اس بار ہندہ نے اپنے پورے خسر پر الزام تراشی کی، بکر ہندہ کو لوٹانے کے لیے گیا مگر ہندہ نے ہر بار بھانہ بازی سے کام لیا، آخر میں تنگ آ کر بکر نے بھی ہندہ کو طلاق دے دیا۔

ازراہ کرم تحریر فرمائیں کہ صورت مسئلہ میں بکر پر مہر و عدت اور جہیز کے سامان کی واپسی لازم ہے یا نہیں؟ چونکہ ہندہ کے پاس سونے کے زیورات تھے۔ جس کو فروخت کر کے بکر نے کاروبار میں لگا دیا جس کی قیمت اس وقت ۳۱۰۰۰ اکتیس سو روپے تھے۔ اب موجودہ شرح کے مطابق ۱۳۲۰۰ سو روپے کا ہے، اور کچھ چاندی کے زیور ہندہ کی موجودگی میں چوری ہو گئے۔ جب کہ وہ بکر کے گھر ہی تھی۔ ایسی صورت میں زیورات کی رقم کس صورت میں واپس کرے۔ بیوا تو جروا

المستفتی: ولی محمد حنیف پور آسام

الجواب

ہندہ جب عدت کے ایام میں بکر کے یہاں رہی نہیں۔ تو اس پر عدت کا خرچ واجب نہیں۔ عالم گیری میں ہے: وان نشزت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزلہ۔ اور جہیز کا سب سامان بھی عورت کو ملے گا۔ کہ اس کو باپ بھی واپس نہیں لے سکتا۔ جس نے اسے دیا ہے۔ عالم گیری میں ہے: لو جهزته وسلمه اليها ليس له في الاستحسان استرانه منها وعليه الفتوى۔ اور ظاہر ہی ہے کہ شوہر نے خود ہی طلاق دی ہے۔ خلع یا طلاق کے معاوضہ کا کوئی سوال درمیان میں نہ تھا۔ ورنہ سوال میں ضرور مذکور ہوتا تو جہیز بھی واپس کرنا ہوگا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاتَّوْا النِّسَاءَ صَافِقَاتٍ فِي نَحْلَةٍ﴾ [النساء: ۴]

عورتوں کا مہر خوش دلی سے ادا کرو۔ زیور عورت سے جیسا لیا ہے۔ اتنے ہی وزن و پیمائی دینا ہوگا۔ خویر الابصار میں ہے: نوکان علیہ مثل ما قبض۔ جیسا لیا تھا ویسا ہی واپس کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، مدرس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری بیوی کو اسکے بھائی بلانے کے لیے آئے، اور ہماری مرضی کے خلاف ان کا حکم کے باوجود لوہا کر چلے گئے، اور بیوی بھی بچوں کے ساتھ منع کرنے کے باوجود چلی گئی۔ ایسی صورت میں عورت کی تاقرانی کا شرع میں کیا حکم ہے اور پھر بار بار بلانے کے باوجود نہیں آئی۔ ان حالات میں جب کہ عورت میکے میں رہتی ہے بیوی اور بچے کے خرچ کی ذمہ داری کیا شوہر کے ذمہ ہوگی۔ بیوا تو جروا

المستفتی: عبدالصمد ولید پور اعظم گڑھ ۷ افروری ۱۹۸۵ء

الجواب

ہر ہفتہ میں ایک بار اپنے والدین کے پاس دن بھر کے لیے شوہر کی اجازت کے بغیر بھی جاسکتی ہے، اگر یہ جانا ایسا ہی تھا تو عورت پر کوئی وبال نہیں۔

عالم گیری میں ہے: وقيل لا يمنع من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة مرة۔ اسی طرح اگر کوئی ایسی ضرورت پیش آگئی ہو کہ اس کے میکے جانے پر شرعاً ممانعت نہ ہو اور جانا ضروری ہو تو جاس کے گی۔ اسی میں ہے: فان كانت قابعة او غاسلة او كان لها حق على الآخر او للاخر عليها تخرج بالاذن وبغير الاذن۔ (کتاب الطلاق: فصل فی المسکینی: ۱/۶۶۲)

اور بلا وجہ گئی یا جا کر بلا ضرورت رہ گئی اور شوہر راضی نہ تھا تو گتہ کار بھی ہوئی اور تاقران بھی، اور شوہر پر ان ایام کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔ جتنے دن باہر رہی۔ واپس آئی تو نشوز ختم ہو گیا۔ اور نفقہ دینا ہوگا۔ عالم گیری میں ہے: وان نشزت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزلہ والناشزة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه۔ (کتاب الطلاق: ۱/۶۵۱)

بچے کے خرچ کی ذمہ داری شوہر پر بہر حال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، دارالافتاء مدرس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو دو عورتوں کے سامنے طلاق دی۔ طلاق دینے کے بعد زید کے لڑکوں نے زید سے قطع تعلق کر لیا۔ کسی طرح کا تعاون نہیں کرتے۔ لہذا دریا یافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی بیوی زید کے مکان میں رہنے کی حقدار ہے کہ نہیں؟ اور زید کے لڑکوں کو زید کی چاندی سے حق حصہ لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

المستفتی: صفیر احمد امجد عمر گھوسی

الجواب

سائل کا بیان اگرچہ ہے کہ "تذید نے اپنی بیوی کو طلاق دیا" تو ذید کی عورت پر طلاق واقع ہوگئی چاہے کسی کے سامنے طلاق دیا ہو یا تنہائی میں عورت وہاں موجود رہی ہو یہ ضروری ہے۔

طلاق کے بعد ذید کی بیوی کا ذید سے مہر مقررہ عدت کے خرچہ اور عدت بھرا سی مٹان میں رہنے کا حق رکھتی ہے۔ عدت گزرنے کے بعد ذید پر خرچہ اور سکونت کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ ہاں اگر ذید کے لڑکے اپنی ماں کو ساتھ رکھنا چاہتے ہیں اور ذید اس کے لیے راضی ہو تو عورت عدت کے بعد اس گھر میں بچوں کے ساتھ رہ سکتی ہے۔ اپنے شوہر سے اس کا سامنا یا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہیے۔ اس کے لیے اب وہ ایک اجنبی عورت ہے۔ یہ سارے مسائل آیات قرآنی سے ثابت ہیں۔

تذید کے بچوں پر ماں باپ دونوں کی اطاعت و فرمانبرداری، خدمت و احترام، ان کی مدد و استعانت ضروری ہے۔ ان کے ساتھ مہربانی اور حسن سلوک کا حکم ہے۔ قرآن میں ہے: ﴿وَإِذَا خَلَفْتُمْ لَبَسًا جَنَاحَ الذَّلِيلِ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنَاهُمَا كَمَا وَدَّيْنِي صَغِيرًا﴾ [الاسراء: ۲۴] ماں اور باپ کے لیے بازو جھکاؤ اور اللہ سے درخواست کرو: یا اللہ تو ان پر رحمت فرما جیسا کہ انہوں نے ہمیں بچپن میں پالا۔ بچوں نے ذید سے قطع تعلق کر کے نافرمانی کی ہے۔ انہیں اپنے والد سے معافی مانگنی چاہیے۔ اور انہیں خوش رکھنا چاہیے اور ذید کو بھی خیال رکھنا چاہیے کہ اگر وہ اپنی ماں کے ساتھ حسن سلوک کرنا چاہتے ہیں تو یہ اس نیک کام میں روڑہ نہ بنے۔ وہ گیا جائداد میں حقدار ہونے کا سوال تو اپنی زندگی بھر ذید اس کا مالک ہے۔ ذید کے انتقال کے بعد اس کے سببی لڑکے اور لڑکیاں جو زندہ ہوں اس کے حقدار ہوں گے چاہے فرمانبردار ہوں یا نافرمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع موکیم ریج الہ آباد ۱۳۱۸ھ

(۳۳-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) تذید کے دو بیٹے جس میں سے ایک کی عمر سات سال دس ماہ اور دوسرے کی عمر ایک سال ہے اور کسی وجہ سے ذید اور ہندہ زوجین میں جدائی ہوگئی اب تقریباً چار سال سے ہندہ اپنے میکے مع دونوں بچوں کے رہ رہی ہے اپنی مرضی سے، اب اسر طلب یہ ہے کہ دونوں بچوں اور ہندہ کا خرچہ ذید کے ذمہ واجب ہوگا کہ نہیں؟

(۲) ذید کے نکاح کے وقت جواب اس جملہ کے ساتھ قبول کرایا اور یہی جملہ نکاح پر بھی لکھا کہ میں مبلغ ڈھائی ہزار روپیہ ۱۲ اشرفی سکہ رائج الوقت کے عوض میں آپ کی زوجیت میں دیا ہوا اشرفی کے

ساتھ سکہ رائج الوقت کا کیا معنی ہوگا نیز۔ اشرفی کسے کہتے ہیں اور اس کی مقدار وزن کیانی زمانہ ایک اشرفی کی کیا قیمت ہوگی۔ بیوا تو خیر۔ المسائل محمد علی عالم انصاری ڈکواڈیہ نمبر ۱۰ اسلام پور ہستی پوسٹ جنیل پور ضلع دھنیا مورہ ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

ہندہ کا خرچ تو نہیں بچوں کا خرچہ باپ کے ذمہ ضرور واجب ہوگا۔ اشرفی اور مہر وہ سونے کا سکہ جس کی ایجاد اشرفی نامی بادشاہ ایران کے وقت ہوئی جس نے سب سے پہلے دس اشرفی وزن کا طلائی سکہ چلایا تو آج دس، شہ سونے کا جو دام ہو وہی اس کی قیمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مسو ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ذید کی شادی ہندہ سے ہوئی، بعد ازاں اس کی بد چلتی کی بنیاد پر ذید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور اس کی عدت اور بچہ کی ایام رضاعت کا بھی خرچ ادا کر دیا، مگر اس کے باوجود بھی ہندہ نے کورٹ میں مقدمہ دائر کر دیا اور کورٹ کی جانب سے بھی ذید کو خرچ ادا کرنا پڑا، مگر ہندہ کہتی ہے کہ مجھے بچی کی شادی اور میری پوری زندگی کا خرچ چاہیے کیا ہندہ کا خرچ مانگنا درست ہے؟ کیا ذید کے اوپر ہندہ کی پوری زندگی کا خرچ واجب ہے۔ محمد فاروق مقام بیہما کول۔ ہونے پورا عظم گڑھ

الجواب

مطلقہ عورت کی عدت کا خرچ شوہر پر واجب ہوتا ہے۔

ہدایہ میں ہے: "إذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى في عدتها" (۴۲۳/۲) مرد نے اپنی عورت کو طلاق مغفلہ دی تب بھی جب تک وہ عدت میں ہے۔ شوہر کے گھر میں شوہر سے الگ رہے گی۔ اور عدت کا خرچ بھی شوہر پر واجب ہوگا۔

حدیث شریف میں ہے: "للمطلقة الثلث النفقة والسكنى"

جس عورت کو طلاق ثلاثی گئی اس کی رہائش اور عدت بھر کا خرچ شوہر پر ہے۔

اس حدیث اور ہدایہ سے ظاہر ہے کہ صرف عدت بھر کا خرچ اور رہائش کا حق عورت کو ہے۔

عدت کے بعد اخراجات کا مطالبہ شرعاً درست نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "لأن النفقة جزء الاحتياص كل من كان محبوباً بحق مقصود كانت

نفقته عليه أصله البقاضي والعامل في الصلقات" (اولین باب النفقة: ۴/۴۱۷)

عورت نے مرد کے لیے اپنے کو شوہر کے گھر رہنے کا پابند بنایا تو شوہر پر اس پابندی کے بدلے میں عورت کا خرچ واجب ہوا۔ ایسا ہی میری پابندی کا معاوضہ ہے جس طرح قاضی اور حاکم یا ترکہ وصول کرنے والے کا خرچ قوم کے مال سے دے دیا جاتا ہے۔ اس قاعدے کا تقاضہ یہ ہے کہ جب تک عورت شوہر کی پابند رہے اس کا خرچ ہے اور جب پابندی ختم ہوگئی تو خرچ بھی ساقط ہو گیا۔ عدت تک عورت شرعاً شوہر کی پابند ہے تو صرف عدت تک کا خرچ بھی پائے گی۔ اس کے بعد شوہر پر خرچ قانون شرع کے اعتبار سے واجب نہیں۔

ماں کو بچی کی پرورش کا حق تو سال تک ہے۔ عدت کے دوران نہ دودھ پلانے کا معاوضہ پائے گی نہ پرورش کا کوئی معاوضہ پائے گی۔ البتہ عدت کے بعد عدت رضاعت بھر دودھ پلانے کا معاوضہ بھی لے سکتی ہے اور لڑکی کی پرورش کا خرچ بھی لے سکتی۔ عدت رضاعت ختم ہونے کے بعد دودھ پلانے کا معاوضہ نہیں ملے گا مگر بچی کی پرورش کا معاوضہ اور بچی کا خرچ بھی دینا پڑے گا۔

در مختار میں ہے: "الام والجلد احق بہا (بالصغیر) حتی تشتہی وقد یتسع وہ یفتی، (جلد ۲ ص ۶۳۰ ملخصاً)

لڑکی کی پرورش کی ماں وہ نہ ہوتی دودھ لڑکی کی عمر ۹ سال کی ہونے تک زیادہ مستحق ہیں۔ اور ہدایہ میں ہے: "وان استاجرھا وہی زوجہ او معتدہ لترضع ولھا لم تحزلان الارض مع مستحق دیانہ" (باب النفقة ۲/۴۲۴)

اور رد المحتار میں ہے: "ان الحضنة كالرضاع ای فی أنها لا اجر للام فیها لو منکوحة لو معتدة والا فلها الاجرة من مال الصغير ان كان له مال ولو لا فمن مال ابیه" (۲/۵۱۱)

اگر شوہر نے اپنی بیوی یا مطلقہ کو جو ابھی طلاق کی عدت میں ہے۔ بچے کے دودھ پلانے پر اجیر رکھا تو یہ ناجائز ہے کہ دودھ پلانا تو عورت پر شرعاً حق ہے۔

شاہی میں ہے: کہ پرورش کے معاوضہ کا بھی یہی حال ہے۔ ہاں عدت کے بعد پرورش اور دودھ پلانے کا معاوضہ پائے گی۔ اور بچی کا خرچ بھی اس کو ملے گا۔ اور بچی تو سال کی ہو جائے تو اس کا والد اس کو مال سے لے کر اپنے پاس رکھے گا۔ در مختار میں ہے: "بلغت الجارية مبلغ النساء ان یکن یکرأضنها الاب الی نفسه" (ج ۲ ص ۶۳۱)

بچی عورت ہوگئی وہ غیر شادی شدہ ہے تو باپ اس کو اپنے پاس رکھے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ ماں کا مطالبہ بچی کی شادی کے اخراجات اور اپنی پوری زندگی کے اخراجات

کے بارے میں خلاف شرع اور ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم مکتبہ سنو ۵ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا عقد ہندو سے ہوا تھا بعد ہندو سے تالفاتی کی بناء پر زید نے اسے طلاق مغلطہ دے دیا۔ ہندو کے وطن سے زید کی ایک لڑکی تولد ہوئی۔

لہذا از روئے شرع فقہائے احناف کے نزدیک زید پر اس بچی کی کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

المستفتی: مبارک حسین ٹکلیاڈ انٹرنیٹل کھانا گورکھپور، ۸ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۹۹ء

الجواب

بچہ ماں کی پرورش میں ہوا اور وہ اس کے باپ کے نکاح یا عدت میں ہو۔ تو پرورش کا معاوضہ نہیں پائے گی۔ ورنہ اس کا معاوضہ بھی لے سکتی ہے۔ اور دودھ پلانے کی اجرت اور بچہ کا نفقہ بھی۔ (بہار شریعت ج ۲ ص ۱۳۶)

اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ عورت بچہ کو دودھ پلاتی ہے اور اس کی پرورش کرتی ہے۔ اور بچہ کے پینے کا کپڑا اور کچھ کھانا ہو تو کھانے کا سامان۔ تو عورت کو عدت کے اندر پرورش اور دودھ پلانے کا معاوضہ نہیں ملے گا۔ اور عدت کے بعد پرورش دودھ پلانے کا معاوضہ اور بچہ کا خرچ یہ سب عورت کو ملے گا جس کی مقدار انصاف کے ساتھ مسلمانوں سے مقرر کرائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جس العلوم مکتبہ سنو ۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

حسن معاشرت کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی سے لڑائی جھگڑے میں کہہ دیا کہ میں تم کو کبھی ماروں گا، میں قسم کھاتا ہوں کہ تم کو چھوڑ دوں گا، آج بتاؤں گے ارڈی الجوز کو زید نے اپنی بیوی کو مارا ہے، اب زید کی بیوی زید کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور قسم کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فقط والسلام

عبدالجبار اسلام پورہ عرف پرتی مکتبہ اعظم گڑھ

الجواب

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ عورتوں کو جانوروں کی طرح پینے سے رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی لازم آتی ہے، مسلمان اپنی اس جہالت سے رسول گرامی کو بھی ناراض کرتا ہے اور دوسرے مذہب والوں کی نگاہ میں اسلام اور مسلمان کو ذلیل کرتا ہے مسلمانوں کو تو اب اس جہالت سے باز رہنا چاہیے۔
دوسری بات یہ ہے کہ سوال میں جو کچھ لکھا ہے ٹھیک بھی ہے کچھ رد و بدل نہیں کر رہا ہے تو قریدی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ حموی میں ہے: الفعل لا یتیم بمعزود النیۃ۔

صرف شبہ اور ارادہ اور وعدہ سے طلاق نہیں پڑتی اور چھوڑ دونگا طلاق کا وعدہ ہے، ہاں اگر یہ کہا کہ چھوڑ دو اور اپنے پاس رکھ لیا تو قسم کا کفارہ دینا پڑے گا قسم کا کفارہ دس مسکین کو کھانا کھانا اور یہ نہ ہو سکے تو تین دن لگا تار روزے رکھنا ہے۔

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

تیر اپنی بیوی کے پاس واپس کرنے کی غرض سے گیا تو اس کی بیوی نے انکار کر دیا، اور مزید یہ کہا کہ تم اپنی ماں سے واپس کرو تو ایسی عورت کے بارے میں کیا حکم ہے، آیا ایسی عورت کو عقد میں رکھنا درست ہے یا نہیں قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

استفتی: آفاق عالم مقام پوسٹ بسن پور شاہ پور ہاٹ ضلع دینا چپور

الجواب

ایسی عورت دریدہ و ابن ہے اس کو صحیحہ بلکہ ضرورت ہو تو بلی ماری ماری جاسکتی ہے، ایسی عورت کو نکاح میں باقی رکھنے میں شرعاً کوئی قباحہ نہیں۔ اس قول سے اس کے نکاح میں کوئی غلط آ یا۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿بَیِّنَةُ عُقْدَةِ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷]

نکاح کی گروہ تو مرد کے ہاتھ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، محسن العلوم مکتوبی ضلع منو

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو قریب ڈھائی سال سے اپنے سے علیحدہ کر کے بیوی کو اس کے سینے میں چھوڑ رکھا ہے، اور بار بار کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کو نہیں رکھوں گا اور شہی طلاق دے رہا ہے بیوی کو رکھنے سے بھی انکار کرتا ہے اور طلاق بھی نہیں دے رہا ہے بیوی بہت پریشانی سے سینے میں دن گزار رہی ہے، ایسے حالات میں وہ عورت کیا کرے اس کے لیے مذہب اسلام کیا راستہ نکالتا ہے جواب دیں عین

استفتی: خادم محرم علی اشرفی

کرم ہوگا۔

الجواب

شریعت میں نکاح کی گروہ شوہر کے ہاتھ میں دی گئی ہے اس لیے شوہر کی طرف سے کوئی دوسرا آدمی طلاق نہیں دے سکتا۔ سوال میں جس شخص کا ذکر کیا گیا ہے کہ اگر مسائل کا بیان صحیح تو خدا اور رسول کا سخت مجرم۔ خدا اور بندے دونوں کے حقوق میں گرفتار اور عذاب الہی کا مستحق ہے ایسے ظالموں سے زبردستی بھی طلاق لی جاسکتی ہے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا بایکاث کریں جب تک کہ اپنی حرکت سے باز نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم محسن العلوم مکتوبی ضلع منو ۲۰۹ جب ۱۴۰۹ھ

(۸-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زوجین کے گھر والوں کے درمیان کسی بنا پر کشیدگی چل رہی تھی، ایسی صورت میں شوہر نے اپنی منکوحہ کو روزانہ میکے جانے پر پابندی لگا دی۔ اس مصلحت کے تحت کہ روزانہ تم کو میکے جانے سے ہمارے گھر میں مزید انتشار پیدا ہو رہا ہے۔ منکوحہ پر عائد پابندی کے ٹھیک پانچویں دن منکوحہ کا بھائی اپنی بہن کے سسرال آیا اور اپنی بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا۔ موجودہ صورت حال کے پیش نظر غلطی کا شکار ہو کر آپ نے میکے جانے پر پابندی کیوں لگا دی؟ بعد اپنی بہن سے مخاطب ہو کر کہا: تم یہاں رہنا چاہتی ہو کہ نہیں؟ بہن نے جواب میں کہا: نہیں۔ بھائی نے کہا پھر اپنا سامان لے کر میرے ساتھ چلو۔ اس پر منکوحہ کے شوہر نے کہا۔ طرفین کی بات سن کر لے جانے کا فیصلہ کریں۔ پھر منکوحہ کے بھائی نے کہا: فیصلہ کس بات کا میری بہن یہاں رہنا نہیں چاہتی۔ اب آپ میری بہن کو طلاق دیں یا اپنی شادی کر لیں یا مطلق رہیں۔ میری بہن کا یہاں قدم دوبارہ آنے والا نہیں ہے۔ اور نہ ہم اپنے قول سے پھرنے والے ہیں، کیونکہ ہم قہراً گریٹ کے آدمی نہیں ہیں، کہتے ہوئے اپنی بہن کو اپنے ہمراہ لے کر اپنے گھر آ گئے۔ (شوہر کی اجازت کے بغیر)

(۲) دوسرے دن منکوحہ کا بھائی اپنی بہن اور دیگر بھائیوں کے ساتھ پھر علی الصباح حاضر ہو گئے اور بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا گھر کا تالا کھولے سامان لیجائیں گے۔ بہنوئی نے جواب میں کہا: بغیر کسی فیصلہ کے؟ ہم نے طلاق تو نہیں دیا ہے، اور اس لیے تو شادی نہیں کی۔ پھر منکوحہ کے بھائی نے کہا فیصلہ تو ہو چکا ہے۔ طلاق دو ابھی دو اس پر منکوحہ کے شوہر نے خاموشی اختیار کر لی۔ منکوحہ کے بھائی اس بات پر بغد ہو گئے کہ گھر کا تالا کھولے ہم چیز کا سامان لے جائیں گے۔ بصورت حراست آپس میں زد و کوب کی

نوبت آسکتی تھی۔ بہر حال سامان لے جانے سے پہلے احتیاطاً ایک تحریر وجود میں آئی جس میں منکوحہ کے بھائی نے بدست خود یہ تحریر کیا کہ ہم اپنی مرضی سے اپنی بہن کو اور جھیز کے سارے سامان کو لے جا رہے ہیں عقد کے علاوہ۔

(۳) پھر تیسری شب بعد مغرب منکوحہ کے بھائی بہن کے سسرال آئے اور بہنوئی سے مخاطب ہو کر کہا جھیز سلائی کی رقم واپس کیجئے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورتوں میں مثلاً:

(۱) منکوحہ کو شوہر کے اجازت کے بغیر لانے والے بھائی کا کیا حکم ہے؟

(۲) منکوحہ کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے نکلنا کیسا ہے؟

(۳) طرفین کی جدائی اور مکمل تہفیر سے قبل جھیز کا سامان واپس لانا کیسا ہے؟

(۴) منکوحہ کے بھائی کا یا ر بار طلاق طلب کرنا اور دباؤ ڈالکر طلاق طلب کرنے والے بھائی کا

کیا حکم ہے؟

(۵) شادی میں شرکت کرنے والے حضرات عقد کے طور پر نوشہ کو جو رقم جھیز پیش کرتے ہیں

اس رقم کا واپس لینا جائز ہے یا ناجائز؟

مذکورہ صورتوں میں منکوحہ کے بھائی کا اس طرح کا جارحانہ قدم اٹھانا کیسا ہے؟ عند الشرح جرم ہے یا نہیں؟ اگر عند الشرح جرم ہے تو کیا ایسے مجرم کو دین کی تلخ کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ مجرم کی اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ مجرم کی بیعت جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔
امستقی: محمد عثمان رضا برکاتی ہر پورہ سہرہ بہار

الجواب

(۱) عورت اپنے والد کے یہاں نفقہ میں ایکجا رہ سکتی ہے مگر رات میں بغیر اجازت شوہر کے وہاں رہ نہیں سکتی۔ دن ہی دن واپس آئے یا کسی اور غرض صحیح کے لیے لے جاتا ہو تو جائز ہے ورنہ بلا اجازت لہا جانے میں گنہگار ہوا۔

(۲) ہر کامل جامع شرائط سے مرید ہونے، اس سے علم دین سیکنے کے لیے جانے میں شوہر سے اجازت دینا نہیں۔

(۳) جھیز کے کل سامان کی مالک عورت ہے۔ شوہر یا کسی دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں۔
شامی میں ہے: "ان الجہاز ملک المرأة۔"

(۴) بلا ضرورت شرمیہ عورت کا مطالبہ طلاق گناہ ہے۔

(۵) جس علاقہ کا عرف یہ ہو کہ اس قسم کے تحائف گھر والے پر فرض ہوتے ہیں کہ جب دینے والے لڑکی کی بارات آئے تو اس گھر والے کو اتنا ہی روپیہ بطور تحفہ اس کے دولہا کو دینا پڑیگا۔ تو لڑکی والوں کو شوہر سے اس روپے کے مطالبہ کا حق رہے گا۔ اور عرف ایسا نہ ہو بلکہ مہمان اپنی طرف سے تحفہ سمجھ کر دیتے ہو اور یہی وہاں کا عرف ہو تو مطالبہ کا حق نہیں۔

مذکورہ بالا نمبروں میں کچھ ایسے ہیں جن سے کوئی جرم نہیں بنتا اور بعض ایسے ہیں جس میں جرم اور عدم جرم دونوں ہی احتمال ہیں اور بعض صورتوں میں عورت کے خلاف ضرور جرم بنتا ہے۔ لیکن اس کو ساتھ لہا جانے والا بھائی بھی ان واقعات کے تحت مجرم قرار دیا جائے۔ جو بعد میں آپ نے قائم کئے ہیں، قائل غور مسئلہ ہے۔ اصل یہ ہے جو شخص علی الاطلاق گناہ کبیرہ کرے وہ قاسق معطن ہے۔ جس کا یہ حکم ہے کہ اس سے مرید نہ ہوا جائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے تو دہرایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوٹی ضلع منو سکیم رجب المرجب ۱۴۳۱ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شادی ہونے کے دوسری رات سے ہی میری بہن کو ہمارے بہنوئی نے طلاق دینے کی بات کہی اور اس کے بعد جب میری بہن گھر آئی تو پھر دوسری بار سسرال والے آکر لیوا گئے اور ان کے پاس چہنچہ زبورات تھے سب چھین لیے، ہم لوگ بہن کو لیا کر لیا آئے اور دو سال تک کوئی لیوانے نہیں آیا۔ پھر اس کے سسرال والوں نے فون پر کہا کہ کسی کے ساتھ باپے چلی آؤ تو ہم لوگوں نے اس کو باپے پہنچا دیا اس کے بعد سسرال والوں نے اس کو بڑی اذیت دیا، اور اس کے ہاتھ کاٹا ہوا کھانا کوئی نہیں کھایا اور اس سے کوئی ٹھیک طریقے سے بات بھی نہیں کرنا تھا، پھر اس نے گھر فون کر کے کہا کہ مجھے یہاں سے لیوا کر چلو تب ہم لوگ لیوا کر آئے۔ پھر سسرال والوں نے فون پر کہا کہ جب ہم لوگ اعظم گڑھ آئیں گے تو اس کا فیصلہ ہوگا جب وہ لوگ اعظم گڑھ آئے تو ہم لوگ وہاں گئے تو بہت تو تو میں میں ہونے کے بعد اس نے طلاق دے دیا۔ جس پر دو گواہوں کے دستخط ہے۔ جو طلاق نامہ آپ کے پاس ہے آپ اس کا جواب دیں کہ اس کا طلاق ہوا کہ نہیں؟

(۲) وہ لوگ کہہ رہے ہیں کہ میرا وعدت خراج علما سے پوچھ کر آئیے تو ہم لوگ دیں گے، اس کے بارے میں آپ لکھ دیں کہ یہ کس کا حق ہے؟

امستقی: مطیع احمد ولد حاجی حشمت اللہ محلہ پورہ خضر مبارک پورہ اعظم گڑھ

الجواب

مجھے جو تحریر دکھائی گئی اس میں تین طلاق اپنی عورت کو لکھی ہے، اگر آپ کے بہنوئی یہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ تحریر میں نے لکھی ہے، یا اس بات کے شرعی گواہ موجود ہیں یہ بتاتے ہیں کہ آپ کے بہنوئی نے یہ تحریر ہمارے سامنے لکھی یا لکھوائی تو آپ کی بہن پر تین طلاقیں پڑ گئیں، اور اب وہ طلاق دیتے والے کے لیے حلال نہیں، اس پر لازم ہے کہ جتنے مہر پر نکاح ہوا تھا پورا ادا کریں اور جتنے دن میں تین حیض آئیں اسے دن کا خرچ دیں اور لڑکی کے عہد کا جو سامان ہوا اسے بھی واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی، ص ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۳ھ

(۱۰-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک عورت بد چلن ہے اس کی لڑکی نے بھی بد چلنی کرنا شروع کر دی ہے اور تقریباً چار خاوند اختیار کر لیے ہیں لیکن کسی جگہ اس عورت کو سکون نہ ملا کاپنی زندگی کو گزارے، اور آخر کار ایک شخص نے اس عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ میں اس عورت کو اور اس عورت کی ضعیفہ ماں کو اس کے بیچ بھی تجھے، سب کی پرورش کروں گا، اور کسی بھی قسم کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا اور اس عورت کو لے کر دوسری جگہ بھی جاؤں گا۔ لیکن چند دنوں کے بعد یہ شخص اپنے وعدے سے بھر گیا اور ان لوگوں کو کھانا وغیرہ دینا بند کر دیا جب یہ لوگ بھوکوں مرنے لگے تو وہ لوگ مزدوری کرنے لگے مگر مزدوری سے بھی گزارا نہ ہو سکا، اور یہ عورت اپنے نفس پر بھی قابو نہ پاسکی تو مجبوراً دوسرا خاوند اختیار کر لیا۔ اب تقریباً چار سال کا عرصہ گزر گیا ہے اب شرع کا حکم کیا ہے؟ اس عورت کے اس شرائط والے خاوند سے جو اپنے وعدے پر نکاح کر کے بھر گیا طلاق واجب ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کی سزا کیا ہے صاف صاف عرض کریں مع تفصیل۔

(۲) ایک شخص دو عورتیں اپنے نکاح میں رکھے ہوئے ہے۔ اور پہلی بیوی کے ساتھ ہموسری وغیرہ سب کچھ کرتا ہے مگر دوسری کو بالکل نہیں چاہتا اور نہ بولتا ہے۔ اور نہ اس سے قطع رکھتا ہے نہ اس کی زندگی کے لیے کھانا کپڑا دیتا ہے۔ اس کو کیا لازم ہے اور کیا حکم ہے اور سزا کیا ہے؟

(۳) ایک شخص دو عورتیں رکھے ہوئے ہے مگر دوسری بیوی کو نہ کھانا دیتا ہے اور نہ رہنے کی جگہ دیتا ہے ہم بستری کرنے کو کون کہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۴) جو شخص بد چلنی کرتا ہو اور غیرت کرتا ہو اور بہتان بازی کرتا ہو اور منہ کرنے پر بھی نہ مانتا ہو جموٹی گواہی دیتا ہو اور کم تو لے والوں کے لیے کیا حکم اور سزا ہے؟

(۵) زنا کی قسم اور سزا بیان کریں؟

(۶) کوئی شخص یا بالغ لڑکی سے زنا کرے اور کوئی نابالغ لڑکی سے زنا کرے اس کی کیا سزا ہے؟ کوئی شخص ہندو کی بالغ لڑکی سے زنا کرے اور نابالغ لڑکی سے زنا کرے ان لوگوں کی کیا سزا ہے اور کیا حکم ہے؟ مسلمان کی نابالغ لڑکی سے کوئی زنا کرے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اور مسلمان کی شادی شدہ لڑکی سے زنا کرے تو اس کی کیا سزا ہے؟

(۷) لواطت کی سزا کیا ہے اور جو لوگ لواطت کرتے ہیں ان کے لیے کیا حکم اور سزا ہے؟ اور جو عورتیں زنا کراتی ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟

(۸) ایک عورت ایک صالح شخص کو قسم دے کر اپنے گھر لے گئی اور کہا کہ آپ کو اللہ اور اللہ کے رسول کی قسم ہمارے ساتھ صحبت کریں اور وہ بے چارہ خدا اور رسول کے خوف سے صحبت کر لے۔ اس بد چلن عورت کو اس صحبت سے حمل بھی ہے یہ صحبت اور یہ حمل کیسا ہے؟ اور اس کے لیے کیا حکم و سزا ہے؟

(۹) جو لوگ روپیہ لے کر جنازہ کی نماز پڑھاتے ہیں اور فاتحہ کرتے ہیں اور بغیر روپیہ لے کر جنازہ نہیں پڑھاتے اور مسجد میں روپیہ دے کر مانتے ہیں ان لوگوں کے لیے کیا حکم اور کیا سزا ہے؟

الجواب

(۱) نکاح کے وقت شوہر نے جن باتوں کا وعدہ کیا تھا ان کا پورا کرنا ضروری ہے۔ پورا نہ کرے گا تو تنہا رہے گا، لیکن اس سے نکاح پر اثر نہیں پڑے گا۔ درختار میں ہے: "وعقد لا يتعلق بالحقار من الشرط والفساد من الشطر لا يبطله كالتكاح والنخع"

اس لیے دوسرا خاوند کرنا حرام جب تک کہ شوہر سے طلاق نہ لے لے۔ اور شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر جب تک یہ ساتھ رہیں گے دونوں حرام کاری میں مبتلا رہیں گے۔ شوہر پر واجب ہے کہ اس کا نان و نفقہ دے اور اگر ایسا نہیں کرتا تو طلاق دے دے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

(۲) دونوں عورتوں پر عدل واجب ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "إذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعقل بينهما جاء يوم القيامة واحد شقه ساقط" (مشكاة: باب القسم)

عورتوں کے درمیان انصاف نہ کرنے والا قیامت میں اس حال میں آئے گا کہ اس کا آدھا حصہ جسم بڑھا ہو جائے گا۔

(۳) سوال میں درج کی ہوئی چیزیں گناہ کبیرہ ہیں۔ ایسا شخص بے توبہ مرا تو ڈر ہے کہ دوزخی

ہوگا۔ اور تینا میں اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اسلام کے مطابق سزا ملتی۔

(۶) محبت کے لیے عورت بالغ ہو یا نابالغ، مسلمان ہو کہ غیر مسلم اس کے آگے کے مقام میں بطور حرام شہد یا اس کی مقدار داخل کرنا کافی ہے اگر یہ شخص مجبور نہ کیا گیا ہو تو ایسا زنا ہے کہ اگر زانی شادی شدہ ہے تو ثبوت زنا کے بعد اس کو سنگ سار کر دیا جائے گا۔ اور اگر غیر شادی شدہ ہو تو سو کوڑے مارے جائیں گے اور اگر اس کے علاوہ میں زنا کیا ہو تو قاضی اسلام اپنی صواب دید کے موافق سزا دے گا۔ عورت زنا نہیں ہے تو اس کی بھی وہی سزا ہوگی۔

(۷) لواطت بھی بہت بڑا گناہ ہے اس کی سزا بھی قاضی کے اوپر ہے۔ ایسے شخص کو قاضی دیوار کے اوپر سے پھکوا دے گا یا اس قسم کی کوئی اور سزا دے گا۔ لیکن یہ ساری سزائیں قاضی اسلام نافذ کر سکتا ہے۔ آج کل اس کی سزا بھی ہے کہ مسلمان ان سے مقاطعہ کریں، اور اپنی برادری سے نکال دیں۔

(۸) حمل ناجائز ہے، اور وہ صالح صاحب اس حمل کے سرکب ہوئے۔ یہ اللہ و رسول کا خوف نہیں جس نے اس سے زنا کر دیا۔ جناب اگر ان کو خدا و رسول کا ڈر ہوتا تو اس زنا سے بچ جاتے۔

(۹) ایسے لوگ قاضی ہیں، اگر وہاں کوئی دوسرا شخص ہے تو جتنا تہ پڑھا سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ چند دے کر واپس لینا اگر کسی شرعی عذر کی بناء پر ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رذوالحجہ ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقیلی رحمہ اللہ الجواب صحیح عبدالرؤف خفیر مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بکر اور اس کے ساتھی اپنے جد اعلیٰ کی ایک تائید کے حوالے سے زید کے جد اعلیٰ کو رافضی قرار دیتے ہیں، اور زید اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ بکر اور اس کے ساتھی جس کتاب کے حوالے سے میرے دادا کو رافضی قرار دیتے ہیں اسی کتاب میں مندرج ہے کہ بکر اور اس کے ساتھیوں کے جد اعلیٰ نے اپنی بیوہ کو ناحق قتل کر کے اپنے گھر کے حجرہ میں دفن کر دیا۔ اس کتاب میں یہ بھی مندرج ہے کہ بکر اور اس کے ساتھیوں کے جد اعلیٰ شراب پیتے تھے اور القیون کھاتے تھے۔ زید نے جن روایتوں کا حوالہ دیا ہے وہ روایتیں زید بحث تالیف میں موجود ہیں۔ بکر اور اس کے ساتھی یہ ادعاء کرتے ہیں کہ ان کے اجداد کو یہ کہا جا رہا ہے زید کی تحریر کو عمرو کی تحریر محض اس لیے قرار دیتے ہیں کہ عمرو زید کا ملاقاتی ہے۔ عمرو کے خلاف مشہور مرتب کرتے ہیں۔ عمرو کو ناقابل اجراء مراسم دینی اور خارج قوم قرار دیتے ہیں۔ عمرو سے دینی اور معاشرتی کی مقاطعت کرتے ہیں حالانکہ عمرو کے نام سے کوئی تحریر ہی شائع نہیں ہوئی ہے۔ عمرو کے کو خارج از قوم ہونا

دکرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے۔

استفتی سید یعقوب علی بنیری ساکن محلہ چنیل گوڑہ ملکہ حیدر آباد اندھڑہ پور

الجواب

بر تقدیر صدق مستفی خود زید پر کوئی حکم عائد نہیں ہوتا۔ کہ وہ اپنے آیا و اجداد سے تہمت رخص الزامی جواب سے دفع کر رہا ہے۔ جس کا اس کو شرعاً حق حاصل ہے۔ ﴿وَخَنَزَاءٌ مِّنْ سَفِیْةٍ مِّثْلُهَا﴾ [الشوری: ۴۰] لیکن عمرو بے چارہ تو اس سلسلہ میں زید کا ملاقاتی ہونے کی بنا پر ستایا جا رہا ہے۔ عمرو کا معاشرتی اور دینی بانگاث کرنے والوں پر ضروری ہے کہ اس ظلم سے باز آئیں اور عمرو سے معافی مانگیں۔

قرآن حکیم میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲] حدیث شریف میں ہے "من کانت له مظلمة لآخره من عرضه لوشیه قلبه حللته منه الیوم قبل ان لا یكون دینار ولا درهم۔ ان کان له عمل صالح اخذ منه بقدر مظلمته وان لم یکن له حسنات اعملن مینات صاحبہ فیحمل علیہ" (مشکوٰۃ: باب الظلم) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ رجب ۱۴۰۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عقیلی رحمہ اللہ الجواب صحیح عبدالرؤف خفیر مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور
(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی بکر کی لڑکی زینب سے اصول شرع کے عین مطابق ہوئی شادی کے بعد ایک مرتبہ رخصتی کی رسم ادا ہو چکی ہے، زید طلب معاش میں سمیٹ چلا گیا ہے آٹھ سال ہو گئے ہیں نہ وطن واپس آیا نہ اپنی بیوی کو بلانے کا اقدام کیا نہ نان و نفقہ بھیجا، بکر نے اپنی لڑکی کا مستقبل تاریک دیکھ کر دو آدمیوں کو زید کے پاس بھیجی بھیجا، اس نے آنے سے صاف انکار کر دیا جس سے پتہ چلا ہے کہ نہ بلوانے پر تیار ہے نہ طلاق دینے پر، یہ کہتا ہے کہ میں اسی طرح پریشان کروں گا، اس مدت میں خطوط کے ذریعہ بھی ممکن کوشش کی گئی مگر بے سود ثابت ہوا اس کے حلق شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو بیان فرمائیں۔

محمد اکرام، برآمد پور پوسٹ محمد آباد کوہا اعظم گڑھ ۳-۷۲

الجواب

بر تقدیر صدق مستفی زید سخت ظالم و گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ یا تو خیر و خوبی سے اپنی عورت کو

رکھے یا خوش اسلوبی سے طلاق دے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَنُوهَا﴾ [النساء: ۱۲۹] اور اگر وہ اپنی حرکت سے باز نہیں آیا تو جس طرح سے طلاق حاصل کی جا سکے حاصل کی جائے، نہ ہوتی اس سے طلاق کے الفاظ کہلائے جائیں تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے: ”طلاق المکروه واقع“ بغیر طلاق کے دوسری شادی سخت منع ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يُدْخِلْهُ عَقْدَةَ النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکہ اور اعظم گڑھ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکہ پور
(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میری عورت کو والدہ زوجہ نے بہکا کر کورٹ میں فتح نکاح کا دعویٰ دائر کروادیا میں اس کو تاقیامت اپنی طرف سے طلاق نہیں دوں گا، سوال طلب یہ ہے کہ بھگوانہ شہر کی عورت طلاق حاصل کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور عورت سے فتح نکاح مانا جائے گا یا نہیں؟ برائے کرم شرع محمدی حدیث پاک سے کیا حکم ہے برائے کرم جلدی جواب عنایت فرمائیں۔

شکر گزار آپ کافرید الدین ساکن باڈرامر شالی

الجواب

سب سے پہلے تو آپ قرآن پاک کا اور حدیث کریمہ کا یہ حکم سنئے۔ شوہر کو عورت کے ساتھ عدل و مہربانی سے پیش آنا چاہئے اور عدل و انصاف کے ساتھ حقوق زوجیت ادا کرنے کا حکم ہے اس کے خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا۔ پس اگر عورت کو ستانے اور اس کو لٹکانے کے خیال سے طلاق نہ دیں گے تو عورت آپ کے نکاح سے جدا نہ ہوگی لیکن آپ بھی تنہا رہوں گے۔ قرآن عظیم میں ایسی صورت میں جب کہ میاں بیوی میں نباہ کی صورت نہ ہو تو حکم ہے کہ دونوں جدا ہو جائیں۔ ﴿فَإِنْ حَبِطَتْ الْأُلُفُّمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹] واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکہ اور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکہ پور
(۲۲-۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) اس دور میں عریانت عام ہو چکی ہے ہر قوم پر عریب اعطاق و تہوئی ممکن متاخر ہیں حضرت و عصمت سر بازار نیلام ہو رہی ہے، ان حالات میں لڑکے لڑکیوں کی شادیاں کتنی عمر میں واجب ہیں بہت

سے ملازمین و تیار وطن اصلی سے دور وطن اقامت اختیار کئے ہوئے ہیں اور وطن اقامت میں تنہا رہنے میں گندے ماحول میں رہنے والے بہت سے بد نظری اور بد خیالی کو عیب ہی نہیں سمجھتے ہیں، اچھے ماحول میں رہنے والے اکثر بد نگاہی اور بد خیالی سے نہیں بچ پاتے ہیں، آپ حضرات سے پوشیدہ نہیں ہے کہ بد نظری و بد خیالی کے نتائج کبھی کبھی بھیما تک صورت میں ظاہر ہو رہے ہیں قیام و فساد، ہی نہیں کبھی کبھی تقویٰ شعار لوگوں کا بھی دامن و اعتدار ہو جاتا ہے، اشاروں میں بہت کچھ عرش گردیا گیا گہرائی تک نظر فرما کر اس مسئلہ کا حل فرمایا جائے، زوجین میں دوری نہ ہو تو فتنہ بھی کم سے کم ہوں، زود بوجہ کی معیت کی صورت میں غالباً اشتیاء ہی حرام کے مرکب ہو سکیں گے، یونہی غیر شادی شدہ بھی طوقان کی زد پر رہتے ہیں ہاں وجہ حدیث و فقہ کی روشنی میں لڑکے لڑکیوں کی شادی کی عمر مقرر کی جائے ”نفاذا ببلغ فلبس و حہ فان بلغ ولم یز و جفنا صاب انما فاتھا انھ علی ایہ“ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷) زوجین کے لیے بیعت کی حد بتائی جائے، بیعت حق زوجہ ہے یا حق زوج۔ جس کی طرف ایک بیوی ہے تو اس کے ساتھ بیعت ہر شب یا چوتھی شب یا ہفتہ میں ایک شب یا مہینہ میں یا حریز اس وقت سال دو سال میں یا زندگی بھر میں چند مرتبہ کیا واجب ہے جس کے ترک پر شوہر ترک واجب کا مرکب و گناہ گار قرار دیا جائے گا اور شرعاً بیعت پر مجبور کیا جائے گا۔ ﴿وَافْخَرُوهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ [النساء: ۳۴] سزا ہے تو حکم عدویٰ اور ہجر مضاجع حق تعلق و گناہ ہے یا نہیں؟ ”ان لزواجك عليك حقا“ بڑی مشہور روایت ہے، اس میں حق سے مراد صرف بیعت یا بیعت ہر دو دنوں ”لو كان لزواج امرأة واحدة وطالبة ان بیعت معا و هو یشغل عنها بالطواف و الصوم فرفعت الی القاضی یؤمر ان بیعت معا و یفطر لها و لیس فی ذلک حد ولا توفیت“ (جوہر نیرہ صفحہ ۷۶)

روی عن امرأۃ اتت الی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقالت ان زوجی لیصوم النہار و یقوم اللیل فقال عمر لنعم الزوج زوجک فاعادت کلامها مرارا فقال ما احسن ثنائک علی زوجک فقال کعب انها تشکوہ و کیف ذلک قال انها تشکو اذا صام بالنہار و قام باللیل فحصر صحبتها ولم یفرغ لها فحبب عمر من ذلک و قال اقض بینہما یا کعب فحکم کعب لہا بلیۃ و لزوجہا ثلاث فاستحسنہ عمرو و لاہ قضاء البصرۃ (جوہر صفحہ ۷۷)

لو كان لزواج امرأة واحدة لیس له یتوہ عنہا تقدیر و فی العیاض لو صام بالنہار و قام باللیل فاستبعدت علی امرأتہ امر ان بیعت عنہا و یراعی حقہا احیانا و لم یقدر عن ابی حنیفۃ لہا لیلة من أربع لیل و فی المضمرات انه رجع عن ذلک“

پھر چھ حملوں کے بعد "لو كان له ثلث نسوة اقام يومًا و ليلة عند كل منهن و يومًا و ليلة عند من شاء من الصراري" (جامع الرموز صفحہ ۲۹)

شواہح کا مذہب یہ ہے "وینبغی ان یاتیہا فی کل اربع لیلال مرقفہو عدل اذ عدد النساء اربعة فحجاز التأخیر الی هذا الحد نعم ینبغی ان یزید و ینقص بحسب حاجتها فی التحصین فان تحصینہا واجب علیہ وان کان لا یثبت المظاہر بالوطی" (احیاء العلوم صفحہ ۵۳)

شواہح کے نزدیک بیہوشی و طہی دونوں شوہر پر واجب، اور اس کی حد متعین چار راتوں میں ایک بار یا ایک یا دو رات کی کمی بیشی پر، بہر حال احتاف کے نزدیک کتنی مدت پر بیہوشی واجب ہوگی کہ اس مدت پر بھی ادا نہ ہو تو شوہر ترک واجب کا مرتکب ہوگا اور عورت کی حفاظت (بدننگاہی پر اگندہ خیال وغیرہ سے بچائی شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟ تو ترک بیہوشی سے شوہر بھی منہیات کا مرتکب ہو سکتا ہے یہ جرم ہے طہیہ، موجودہ دور میں شوہر اپنی بیوی سے کتنی مدت تک دور رہ سکتا ہے؟ بھارح حق شوہر ہے یا حق زوجین؟ بھارح قضاء ایک مرتبہ واجب ہے اور جوہرہ میں ہے "لان المحامسة حقه فاذا ترکہ لم یحبر علیہ" جوہرہ جلد دوم صفحہ ۶۷ "جب حق شوہر متعین پھر ایک مرتبہ بھی واجب کیوں، ترک بھارح کے باعث منکوحہ شہوہ و سادس شیطان سے محاذ اللہ زنا میں مبتلا ہو جائے تو بھی شوہر مجرم نہیں، پھر تحصین طرفین جو نکاح کا مورد اصل ہے وہ فوت ہو جائیگا، طہی حق زوجہ بھی قرار پا کر آج کے ماحول میں اس کسی بھی وجہی مدت متعین ہو جائے، تا کہ زوجین امر واجب ادا کر کے حق تنفی سے بچیں اور حصات سے محفوظ رہے، حالانکہ زمانہ پر نظر کرتے ہوئے قول ہر جوع یا قول صحابی یا خلفاء راشدین کسی کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہو گا یا نہیں؟ بہر حال احوال زمانہ پر نظر فرما کر دلیل مفصل مسئلہ کی توضیح فرمائیں۔

(۲) حلال جانور کے چمڑے اور بال کا کھانا کیسا ہے؟ بعض علما قوی میں سری (پائے) اس طرح پکائے جاتے ہیں کہ بہت سے بال باقی رہتے ہیں اور چمڑا بھی نہیں چھڑایا جاتا ہے اس طرح کھانا کیسا ہے؟

(۳) ایلہ (سوکھا گور) سے روٹی پکائی جاتی ہے تو جلد ایلہ جس کا کچھ حصہ بھاپ سے تر ہو جاتا ہے ایسے ایلے پر روٹی رکھ کر آگ کی حرارت و شعلہ سے روٹی سبکی جاتی ہے یہ کیسا ہے؟ دلیل و مفصل جواب دے کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ جتنا تو جروا المستحی: ثناء اللہ مصطفیٰ دارالعلوم خویہ خوت مگر جند وارہ

الجواب

(۱) نکاح ہر شخص کا ذاتی معاملہ ہے اور اس کے تقاضے بھی صحت و توانائی اور اختلاف مذاہب پھر

ماحول مقام و آب و ہوا کے اختلاف سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ اس لیے سب کے لیے اجتماعی طور سے عمر کا کوئی ایک وقت مقرر کرنا ان مصالح کے لحاظ سے بھی ممکن نہیں ہوگا جن کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے، ہمارے نزدیک ان سب مفاسد سے بچنے کے لیے فقہ حنفی کا وہی فارمولہ کافی ہے جو روایتی و غیرہ میں مذکور ہے۔ "ویسکون واجبا عند التوقان ومنه موكدة حال الاعتدال ومكروها لحروف الحور فان تیقنه حرم ذلك" (در مختار جلد دوم صفحہ ۲۶۱) اور ظاہر ہے کہ جب طرفین بالغ ہو گئے تو وجوب براہ راست انہیں کی طرف حوجہ ہوگا، اور وجوب کی صورت میں اگر والدین مانع ہوں گے تو ضرور وہ بھی گزار ہوں گے، جیسا کہ آپ نے حدیث نقل کی "فاثمة علی ایہ"

اور بیہوشی کے سلسلہ میں شریعت نے چند عورتوں والے مردوں اور ایک عورت والے مردوں کیلئے علیحدہ علیحدہ قانون مقرر کیا ہے۔

البتہ جماعت میں ایک بار جماعت کو اس بات میں عورت کا حق قرار دیا ہے کہ شوہر نے ایک بار بھی طہی نہ کی تو عورت قاضی کے وہاں دعویٰ کر سکتی ہے، دعویٰ کے بعد قاضی ایک سال کی مدت مقرر کرے گا، اگر اس مدت میں بھی شوہر نے طہی نہ کی تو قاضی میاں بیوی کے درمیان تفریق کرے گا، اور ایک بار کے بعد عورت کو حق دعویٰ نہیں رہے گا۔ یہ مطلب نہیں کہ شوہر سے اس کو مطالبہ کا حق نہیں اور شوہر پر اس کا خیال رکھنا واجب نہیں۔ در مختار میں ہے "بحب دیانة احیانا" ہاں شریعت نے اس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا شوہر کے صواب دید پر چھوڑا ہے۔ کہ بھارح کا معاملہ نشاط طبع پر موقوف ہے یہ بھی جلد جلد بھی فراہم ہو سکتی ہے اور بھی دیر دیر سے بھی ہاں کیلئے کوئی تعین وقت بطور وجوب مقرر کرنا اسلام کے حق یعنی اصول کے خلاف ہوگا، ہاں شوہر عدم مضوری اور وجود نشاط کی صورت میں عورت کی ایذا کے خیال سے بیہوشی اور جماعت نہ کرے تو ضرور گنہگار ہوگا مزید تفصیل کیلئے در مختار جلد دوم صفحہ ۳۹۸ ملاحظہ کریں۔

(۲) فتاویٰ رضویہ میں ہے مذہب حلال جانور کی کھال بے شک حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں اور جہاں اس کے کھانے کا رواج ہے بال کو جلا کر صاف کرتے ہیں۔

(۳) مسئلہ تو کیا ہے۔ عالمگیری میں ظمیریہ کے حوالہ سے تحریر ہے "ما یعیب الثوب من بخارات النحاسات لا یتنحس بہا وهو الصحيح . دعائ النحاسة اذا اصاب الثوب لو ابدن الصحيح انه لا ینحس" (قول: کتاب الطہارۃ) بہار شریعت میں ہے "اس کا دھواں روٹی میں لگا تو روٹی ناپاک نہیں ہوتی" یہ مسئلہ احتمالی ہے۔ عالمگیری میں ہے "اذا احرق الثوب العسرة فی بیت فعدلادعائه وبخاره الی الطابق وانعقد ثم ذاب او عرق الطابق فاصاب ماء، ثوبا لا یفسد"

استحساناً ما لم يظهر الاثر النحاسة (کتاب العیارة: المجلد الثاني) یعنی اس کو ضرور ناجائز

قرار دیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۱۳ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

بکر کے لڑکے کی شادی ہوئی جس میں انہوں نے اپنے گاؤں کے مدرسے کے مولانا و طلبہ کو مدعو

کیا، وہ لوگ کھانے کے وقت آئے لوگوں نے مولانا صاحب سے کہا، ہم لوگ میزبان ہیں اس لیے ہم

لوگ بعد میں کھانا کھائیں گے، پہلی اور دوسری نشست میں بارات کھائے گی، اچانک لڑکے بھی آگئے اور

دوسری نشست میں کھانے کے لیے بیٹھ گئے۔ مولانا سے لوگوں نے کہا ایسا ہے کہ لڑکوں کو ابھی کھانے سے

روک دیا جائے جب تک کہ یہ لوگ نماز سے فارغ ہو جائیں، پھر کھانا کھائیں گے۔ مولانا نے ایسا ہی کیا،

تمام لڑکوں کو مسجد بھیج دیئے اور اپنے دو تین لڑکوں کو کھانے کے لیے روک لیے، لوگوں نے کہا کیا تمام لڑکے

آپ کے نگاہ میں رہیں نہیں ہیں کہ کچھ کو بھیج دیئے اور اپنے کو روک لیے، مولانا کو غصہ آ گیا اور کھانا وغیرہ بھی

کسی کو بعد میں نہ کھانے دیا، اور اس کے بعد ایک خلاف پروگرام کیا جس میں خوب ترور و تفریر کی اور کہا

کہ جس نے طلبہ کی توہین کی گویا اس نے علما کی توہین کی، اور جس نے علما کی توہین کی گویا اس نے انبیاء کی

توہین کی کیونکہ علما کے بارے میں حدیث میں آیا ہے: العلماء ورثة الانبیاء (حالا نکلا کسی کوئی بات

نہیں) لہذا اطلاق محض کافر ہے اس کے لیے تجدید ایمان اور نکاح ضروری ہے۔

کیا مولانا صاحب کا بکر کو اور اس کے متعلقین کو کافر کہنا اور اس پر تجدید ایمان و نکاح کا حکم لگانا از

روئے شرع صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو مولانا صاحب پر کیا ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں

جواب عنایت فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

استفتی: محمد زین الدین نیپالی مقام و پوسٹ جلیشور موہتری نیپال

الجواب

یہ ان لوگوں کی بھی بے وقوفی ہے کہ مولانا سے ترجیحی سلوک کے بارے میں سوال کیا اور بات کا

جھگڑ بنایا۔ ایسی ہی بے وقوفوں سے فقہ پیدا ہوتے ہیں، مولانا نے اگر دو ایک یا چار چھ لڑکوں کو کھانے

کے لیے روک لیا تو یہ ان کی کوئی مصلحت رہی ہوگی، اس کو ترجیحی سلوک قرار دینا ان کی زیادتی تھی۔

امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: عالم نے بلا وجہ اس سے کج خلقی کی تو ضرور

اس کا الزام عالم پر ہے، مگر اس سے (عوام) کو اس پر خطا گیری اور اعتراض حرام ہے۔

اسی طرح عالم صاحب کا بھی اس پر جامہ سے باہر ہو جانا غلط ہے، جو بات حرمت کے حد میں تھی

اس کو بھیجنا ان کو کفر بتانا جہالت ہے، انہیں بھی ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ کسی مسلمان کو بلا سبب کافر کہنا بد

سخت ہے۔ لیکن مولانا صاحب نے اس کی ایک تاویل کی کہ یہ عالم کی توہین ہوگئی، اگرچہ یہ تاویل غلط ہے

لیکن اس تاویل کی وجہ سے وہ سخت حکم عالم صاحب پر عائد نہیں ہوگا، عالم صاحب کو بھی ایسی بے سبب

باتوں اور فتنہ و فساد سے بچنا چاہیے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَقَدْ أَهَلْنَا مِنْ لِقْتَلِكُمْ﴾ [البقرة: ۶۹] واللہ

تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع منوے ارجمادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ

(۲۶-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) دوزخ کا پیٹ اللہ عالموں سے بھرے گا، یہ قول قرآن کے کس پارے میں ہے، اور اگر

فرمان خداوندی نہیں ہے تو کون سی حدیث میں ہے؟

(۲) اگر کوئی شوہر اپنے بیوی کو طلاق دے گا، چاہے اور بیوی کے میکے والے طلاق لینا چاہیں جب

کہ بیوی طلاق نہ لینا چاہتی ہو تو ایسی حالت میں خلع جائز ہوگا؟ یا طلاق نامہ پر جبراً شوہر سے دستخط کرنا

جائز ہوگا؟ جبراً طلاق کہاں تک جائز ہے اگر جائز نہیں تو کیوں حوالہ دیں؟ اگر جائز ہے تو میکے والوں کی

کون سی چیز لوٹائی جاتی چاہیے۔ منہ بجز ذیل چیز شادی کے موقع سے ملتی تھی۔

نکاحی انگشتری، موثر سائیکل، نکاحی رومال، گھڑی، سونے کی انگشتری، کپڑے وغیرہ اور نکاح سے

پہلے لڑکے کو دی جانے والی نقدی رقم۔

(۳) طلاق کے بعد اگر کوئی مرد اپنی سابق بیوی کے ساتھ بغیر طلاق کے رہے تو اس پر شریعت

مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل تحریر کریں۔

(۴) اگر بیوی بلا ضرورت و باؤ کے تحریری شکل میں مہر دین معاف کردیتی ہے خلع یا طلاق جو شریعتاً

جائز ہے اس کے بعد تم لوٹنا پڑے گا یا نہیں؟

(۵) نکاح کے روز لڑکے کی جانب سے لڑکی کو دی جانے والی چیزیں زیورات وغیرہ سامان

والیں ہوگا یا نہیں؟

(۶) بیوی کسی ناجائز فعل میں پکڑی جائے اور اس پر سختی کرنے کے بعد بار بار طلاق کی مانگ

کے تو ایسی صورت میں بیوی کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟

(۷) بیوی کے بھائی اور کچھ رشتہ دار کسی منشی سے طلاق بائن کا مسودہ بنوا کر اسی منشی کے سامنے

بیوی کے شوہر سے دستخط کروایا گیا جس کے شوہر کسی بھی حالت میں طلاق نہیں دیتا چاہتا تھا، وہ دستخط ہوا کہ

نہیں واضح کریں؟

(۸) جبر اخلاق لینے والے لوگوں اور اس مفتی پر فتویٰ دیں جو جان بوجھ کر لڑکی والوں سے مل جل کے شریعت سے ہٹ کر الگ چلے ہو تو باعتبار شرع اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے؟

(۹) اگر بیوی اپنے شوہر کو تحریری شکل میں مہر وین معاف کر دیتی ہے پھر زبانی ۹۵ روپے کو بھی معاف کر دیتی ہے اور ۱۵ روپے کو اپنے بھائی اور رشتہ داروں کے ساتھ بھاگ جاتی ہے اور ۷۵ روپے کو جبراً طلاق ہو جاتا ہے ایسی حالت میں بیوی کے بھائی مہر دین کی رقم مانگ کریں تو کیا شوہر کو وہ رقم اور عدت کا خرچ شریعتاً دینا ہوگا یا نہیں؟ و لائل کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

امستفتی: مجھ انیس رضا سیوانی شام عشری ٹولہ، پوسٹ سہیل پٹی، ضلع سیوان بہار

الجواب

(۱) قرآن شریف میں یہ نہیں ہے کہ ہم عالموں سے جہنم کا پیٹ بھریں گے بلکہ یہ ہے کہ:

﴿لَا خَلَاقَ يَحْفَتُهُمْ مِنَ الْحَيَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ [ہود: ۶۱]

ہم جنوں اور انسانوں سے جہنم کا پیٹ بھریں گے۔

جس میں عالم یا جاہل کی خصوصیت نہیں، عالم ہو کہ جاہل جس کے کر تو ت جہنم کے لائق ہوں گے وہ جہنم میں ڈالا جائے گا۔ حدیث شریف میں اچھے عالم کو جنت کی بشارت بھی ہے:

من سلك طريقا يلتمس فيه العلم سهل الله له به طريقا الى الجنة (مشكاة: کتاب العلم، الفصل الاول) جو علم دین کی تلاش میں نکلا اللہ تعالیٰ اس کے جنت میں جانے کا راستہ آسان کرے گا اور برے عالموں کو جہنم سے ڈرایا بھی گیا ہے۔

(۲) عورت کو شادی میں والدین بطور جہیز جو سامان دیتے ہیں وہ سب عورت کی ملک ہے۔

طلاق اور تفریق کی صورت میں سارا سامان اور وہ پیہ لونا نا ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ میں کافی کے حوالہ سے ہے:

كل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة وانه اذا طلقها فثاخذ كله واذ ماتت يورث

عنها ولا يختص بشيء منها۔ (کتاب النکاح: باب الجهاز)

اور شوہر کے لیے یہ حکم ہے کہ عورت کا مہر خوشی سے ادا کر دے ﴿وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ

نِحْلَتَهُنَّ﴾ [النساء: ۴] اور نکاح بہت زیادہ مہر پر بندھا ہوتا ہے بھی اس میں سے کچھ تم لو ﴿وَآتَيْتُمْ

إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَ بِهِتَانًا وَإِنَّمَا مِنْهُنَّ﴾ [النساء: ۲۰]

لیکن ہوتا ہے کہ نکاح کے بعد سے ہی شوہر موقع کی تلاش میں ہوتا ہے اور بھی خوشدلی سے اور

بھی غصہ کی حالت میں اس سے مہر معاف کرنے کو کہتا ہے۔ اب وہ معاف نہ کرے تو کیا کرے اور اس

طرح جب معاف کرا لیتے ہیں تو فتویٰ پوچھتے ہیں۔ عورت نے خوش دلی سے راضی خوشی سے مہر معاف کر دیا ہے اب کیا حکم ہے؟ ایسے شوہر کو اوپر والی آیت یاد رکھنی چاہیے۔

(۳) شادی بیاہ کے بعد طلاق اور طہرگی کی صورتیں یہ ہیں: شوہر نے از خود طلاق دی، بکسی خوش یا غصہ میں دی عورت نکاح سے نکل گئی۔ اور مرد کو مہر و عدت کا خرچ دینا اور جہیز واپس کرنا ہوگا۔

اگر شوہر خود طلاق دینا نہیں چاہتا مگر عورت علیحدہ ہونا چاہتی ہے اور قصور شوہر کے طرف سے ہو تو شریعت کا حکم ہے کہ خیر و خوبی سے رکھے یا خوش اسلوبی سے اس کو چھوڑ دے، اور اسے لٹکا کر نہ چھوڑے۔

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

﴿فَلَا تَحْبِلُوا أْكُلُ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹]

اور شوہر چاہے تو عورت سے مال کے بدلے خلع کر سکتا ہے۔ بدل خلع کی مقدار مہر سے زیادہ لینا منع ہے۔ بقیہ عورت کے مطالبات شوہر کو ادا کرنے ہوں گے۔ اور اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہے تو مطلقاً کچھ معاوضہ لینا شوہر کو منع ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿قَالِ يَحْفَتُهُمْ إِلَّا يَفْقَهُوا خُلُودَ اللَّهِ فَلَا خُنَافَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ خُلُودُ

اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوا وَمَنْ يَتَعَدْ خُلُودَ اللَّهِ فَأَنْزِلْهُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

اور دونوں ہی صورتوں میں جتنا مقرر ہے اس سے زیادہ لیا تو مکروہ و ممنوع ہوا، لیکن جتنی رقم پر خلع عورت نے منظور کیا اتنا اسے دینا پڑیگا خلع کے لیے میاں بیوی دونوں کو منظور کرنا ضروری ہے اور اگر شوہر خواہ مخواہ طلاق نہ دے کر عورت کو اذیت دینا چاہتا ہے تو یہ بے حد ظلم و زیادتی ہے، شوہر کی سخت پکڑ ہوگی، اس کی ممانعت کے بارے میں قرآن شریف میں آیتیں مذکور ہیں۔

شوہر سے زبردستی طلاق لی گئی تو طلاق واقع ہوگئی۔ ہدایہ میں ہے: طلاق المکروہ واقع۔

اور عورت نے مطالبات معاف نہیں کئے ہیں تو شوہر کو ادا کرنا ہی پڑے گا۔ ہاں اگر شوہر کی طرف سے عورت کے ساتھ کوئی زیادتی نہ تھی تو اس سے زبردستی طلاق لینا ظلم و گناہ ہوگا۔ زبردستی کرنے والے مذاب الہی میں گرفتار ہوں گے مگر طلاق واقع ہو جائے گی۔

حلقہ ثلاثہ کو بے حلالہ اپنے تصرف میں رکھنا حرام حرام اور سخت ترین گناہ ہے دونوں پر لازم ہے کہ فوراً علیحدہ ہو جائیں۔ وہ اگر ایسا نہ کریں تو عام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں تا آن کہ وہ دونوں شرع پر عمل کرنے لگیں۔ اور جو چیزیں پہننے یا بستے کے لیے دی جاتی ہیں ان میں جو چیزیں استعمال میں خارج ہو گئیں ان کا عورت سے مطالبہ نہیں بقیہ چیزیں شوہر کو دے دیں گیں گی۔

اگر طلاق نامہ پر شوہر سے زیر دستی دستخط کرائی گئی۔ زیر دستی کا مطلب ہے کہ شوہر کو جان سے مارنے یا اعضا کو توڑنے اور کاٹنے کی اتنی دھمکی دی اور اتنی سختی کی گئی کہ شوہر کو جان یا کوئی عضو ضائع ہونے کا خطرہ گمان غالب کی حد تک ہو جائے۔ اور شوہر نے جان وغیرہ کے خوف سے صرف دستخط کر دیا۔ نہ زبان سے کچھ کہا نہ دستخط کرتے وقت طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، یہاں تک آپ کے تمام سوالوں کا جواب ہو گیا۔ عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع موٹا ۲۸ھ رجب ۱۷۱۷ھ

نسب کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) سید کسے کہتے ہیں؟

(۲) سید صرف حنی اور حنی ہی ہوئے ہیں یا دوسرے بھی ہوئے ہیں؟

(۳) صحیح النسب سادات کی شریعت کی روشنی میں پہچان کیا ہے؟

حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب اثر نے فی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ نے "خطوط الکلام المقبول فی عہدۃ الرسول" میں صحیح النسب سادات کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: کہ حضرت خاتون جنت بی بی فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے لے کر ان کے یعنی سادات کے دعوے دار کے نسب شریف کے درمیان کوئی بھی غیر سید نہیں آیا ہوا یا شخص ہی اہل بیت کا حقدار ہے اس معنوں کو کیسے ثابت کیا جائے؟ شریعت کی روشنی میں سمجھایا جائے۔

(۴) جو شخص امام صحیح النسب سادات نہیں ہو اور اپنے آپ کو سادات کہتا اور لکھتا ہو، یا اس کے صحیح النسب سادات ہونے پر تک ہوا امام کے پیچھے نماز صحیح ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں سمجھائیں

الجواب

(۱) شریعت میں شیخ سید مثل پشمان وغیرہ کی کوئی تقسیم اللہ و رسول کی جانب سے نہیں ہے، انسان نے اپنی جو قومیت قرار دی ہے اور لوگوں نے اس نام کے ساتھ اس قوم کو یکاثر شروع کیا شریعت نے بھی اسے تسلیم کر لیا، بعد کے لوگوں میں نسلی طور پر جو ان لوگوں میں سے نہ ہو اپنے کو وہی کہنے لگے تو یہ حقیقت جھوٹ ہے، شریعت نے بھی غیر آیہ کی طرف اپنے کو منسوب کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔

(۲-۳) حضور سید عالم ﷺ کے ہائے کرام میں ایک صاحب کا لقب قریشی تھا بعد کے لوگ اسی نام سے قریشی کہلائے، حضور ﷺ کو بھی اسی لیے قریشی کہا جاتا ہے، ظاہر ہے اس وقت نہ اسلام تھا نہ

قرآن۔ اسی طرح مسلمانوں میں جو لوگ حضرت فاطمہ زہرا کے دو صاحبزادوں کی نسل سے ہیں سید کہے جاتے ہیں۔ چنانچہ مندرجہ میں ہے: عندنا المسلمین من کان من سلسلۃ النبوة سیدنا الحسن والحسین۔ مسلمانوں کے نزدیک جو لوگ پیغمبر خدا ﷺ کی نسل سے ہو وہ سید ہیں، امام حسن و حسین کو سید کہا جاتا ہے۔

اب اگر کوئی شخص نسل ان لوگوں میں سے نہ ہو اور اپنے کو سید کہے تو شرعاً مجرم ہوگا، اور یہ کچھ سید کی خصوصیت نہیں اگر غیر انصاری اپنے کو انصاری کہے کوئی غیر شیخ اپنے کو شیخ کہے غلط ہے۔ رہ گیا یہ سوال ان دونوں حضرات کو اور ان کی نسل کو مسلمانوں نے کیوں سید کہا ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حدیث مبارک میں پیغمبر خدا ﷺ نے انہیں سید کہا۔

حدیث شریف میں ہے: الحسن والحسین سیدا شباب اہل الجنة۔

(ترمذی: کتاب النکاح:)

حسن اور حسین جو جوانان جنت کے مردار ہیں۔

... نہایت بڑے انہیں سردار فرمایا، مسلمانوں نے ان حضرات کی قومیت بھی یہی قرار دی۔

اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "کل بنی آدم یشحون الی عصبۃ واما اولاد فاطمة وما ولیہم فانا عصبہم" (طبرانی)

ہر مرد کی اولاد اپنے باپ دادا کی طرف منسوب ہوتی ہے اور فاطمہ کی اولاد کا عصبہ میں ہوں۔

جب رسول اللہ ﷺ نے انہیں کو اپنی اولاد فرمایا تو یہی سید اور انہیں کی نسل کو سید کہا گیا۔

(۴) اگر اس امام کے اولاد فاطمہ سے نہ ہونے کا آپ کے پاس ثبوت ہو تو اس پر شرعی حکم لگا

سکتا ہے صرف شک و شبہ کی بنیاد پر کوئی حکم نہیں لگتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید دو سال بعد جب گھر آیا تو اپنی بیوی ہندہ کو حاملہ پایا اور اس کا چھٹا بھائی جس کا نام بکر ہے

تھرر موجود تھا درخت لے کر وہاں لے گیا اور پید کے آنے کے چھ سات روز کے بعد ہندہ کو بچہ پیدا ہوا

اب وہ بچہ کس کا قرار دیا جائے گا، مسئلہ کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عتبار فرمایا کریں کرم ہوگا۔

الحاضر انوار عالم بیر بھیاں گورکھ پور

والسلام

الجواب

شرعاً وہ لڑکا زید کا ہی قرار دیا جائے گا۔

ہدایہ میں ہے: "اكثر مدة الحمل ستان" (کتاب الطلاق: باب ثبوت النسب)

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔

اور حدیث شریف میں ہے: "الولد لنقراش وللعاهر الحجر" (مشکاۃ: کتاب النکاح)

بچہ شوہر کا ہے نہ زانی کے لیے پھر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک مرد اور عورت کی شادی ہوئی۔ ۵/ ماہ ۲۵ دن ہوئے تو ایک بچہ پیدا ہوا ہے یہ بچہ حرام کا ہے یا حلال کا ہے اور جو عورت مرد کا نکاح ہوا تھا نکاح ہوا یا نہیں؟ لوگوں کا کہنا ہے کہ بچہ حرام کا ہے اور معلوم بھی ہوا کہ بچہ کسی کا ہے؟ وہ بچے کو کسی کو دے دیئے جو تھوڑے دن بعد مر گیا پھر بھی مرد عورت کے ساتھ زندگی گزارنے کے لیے تیار ہے لیکن جو نکاح ہوا تھا وہ نکاح پھر سے کرنا پڑے گا یا نکاح ہو گیا ہے؟ تفصیل کے ساتھ دستخط و مہر کے جواب تحریر فرمائیں۔ جواب جلد ہی ہونا ضروری ہے۔ المستفتی: احمد جان نظامی

الجواب

صورت مسئلہ میں اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فحوائت يولد لاقول من ستة اشهر مند يوم

تزوجها لم يثبت نسبہ" (کتاب الطلاق: باب ثبوت النسب، ۲/ ۴۱۲)

ایک آدمی نے کسی عورت سے شادی کی نکاح کے دن سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو بچہ کا

نسب اس مرد سے ثابت نہیں۔

باقی اس آدمی کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے نیا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں۔

ہدایہ میں ہے: "وان تزوج حبلى من زنا حاز النکاح ولا بطلها حتى تضع حملها"

جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس کا نکاح صحیح ہے۔

حمل دوسرے کا ہو تو نکاح کرنے والے کو بچہ پیدا ہونے تک محبت کرنا منع ہے۔ لیکن صورت

مستولہ میں جو کچھ اس نکاح کرنے والے کی لاعلمی میں کیا اس لیے اس کا جرم بھی اسی عورت کے سر گیا نکاح

باقی ہے۔ دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد وہ عورت بھی اس کے لیے حلال

ہے اس سے محبت کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو ۳۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

۱۸/ جون ۱۹۸۹ء زید کی شادی ہندو سے ہوئی شادی کے بعد ہندو کو ۲۰ نومبر ۸۹ء کو بچہ پیدا ہوا تو

یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ اور زید کو طلاق دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور ہندو کا مہر دینا پڑے گا یا نہیں اس کا جواب

قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔ المستفتی: عبدالرب چریا کوٹ

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اس سے کم کا حکم ہو تو صحیح النسب نہ ہوگا، ہاں جب کہ عورت

دوسرے مرد کی عدت میں ہو تو بچہ پہلے مرد کا ہوگا۔

صورت مسئلہ میں اگر عورت دوسرے کی عدت میں رہی ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا طلاق دینے کی

ضرورت نہیں، عورت و مرد میں علیحدگی کافی ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا يجوز للرجل ان يتزوج

زوجة غيره وكذلك المعتنة" (کتاب النکاح: الباب الثالث) اور اگر حمل ناجائز رہا ہو تو نکاح صحیح

ہو گیا۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں، بچہ پیدا ہونے کے بعد محبت بھی جائز ہوگی۔ ہدایہ میں ہے: "نصح

نکاح حبلى من الزنا واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۳/ رجب ۱۴۱۰ھ

(۸-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) میر حضرت سید ہیں یا نہیں؟ ان کا نسب کہاں سے شروع ہوا؟

(۲) علوی حضرات سید ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: جبرائیل الحق مقام دن ضلع درہ بھنگہ بہار

الجواب

(۱) سید شرع مطہرہ کے عبادہ میں سید بمعنی قوم مستعمل نہیں، اہل ہند کی اصطلاح خاص ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۲)

(۲) حضرت فاطمہ کی اولاد جو حضرت علی سے ہے۔ (فرہنگ آصفیہ جلد دوم ص ۱۳۳)

اس لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ اولادیں جو دوسری بیویوں سے ہیں ان کو بجائے سید

کے علوی کہتے ہیں۔

(۳) سیادت، بزرگی، سرداری، امامت، سلطنت، حکومت، (توراللفات جلد سوم ص ۴۱۴)

افسر، سردار، ہادی، رہنما، سید کا اعزازی لقب (توراللفات جلد سوم ص ۷۳۶)

(۲) سیدوں کا خطابی لفظ قوم سادات کا اعزازی لقب۔ (فرہنگ آصفیہ سوم ص ۲۲۳۸)

(۱) مسلمانوں کی چارہ اقسام میں سے ایک، شیخ، سید، مثل، پٹھان۔ (توراللفات سوم ص ۴۶۸)

(۲) شیخ کسی خاص قوم کا نام نہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں نے تین خاص قومی شریف قرار دیں، اور انہیں سید یا میر یا خان، بیگ کے خطاب دیئے کہ ان سب لفظوں کے معنی عربی، فارسی اور ترکی میں سردار ہیں۔ باقی تمام شرقی مثل اولاد امجاد خلفائے کرام و بنی عباس و انصار کو ایک لقب عام دیا: شیخ کہ یہ بھی بمعنی بزرگی ہے، ان کے سوا جو قومیں وہ لکیں انہیں دنیاوی عرف میں ذلیل سمجھا گیا تھا، انہوں نے جب دیکھا کہ میر، خان، بیگ تو خاص اقوام کے لقب ہیں ان میں گنجائش نہیں۔ اور شیخ ایک عام لفظ ہے تو اسی میں سہائی پا کر سب قوموں نے بھرتی اسی میں کر دی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۲۹۴)

(۱) تندر والا، جاگیردار، صاحب پائیدار، زمین دار۔ (فرہنگ آصفیہ سوم ص ۲۱۵۹)

(۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی اولاد کو اصطلاحاً حضرت علی کی وہ اولاد جو خطن قاطعہ زہرہ سے نہیں ہو۔ (فرہنگ دوم ص ۱۳۷۲)

مذکورہ بالا حوالوں سے مندرجہ ذیل امور واضح ہوئے:

(الف) قرآن و حدیث اور شریعت و دین میں لفظ سید بھی کسی قوم یا برادری کے لیے خاص نہیں ہے ہر قوم اور ہر برادری کے افسر، سردار، ہادی اور رہنما کے لیے سید کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔ حضرت علی و قاطعہ رضوان اللہ علیہما کی اولاد کو سید کہنے کا بہت بعد میں رواج ہوا۔ وہ بھی اہل بیت کی اصطلاح خاص ہے، اور اسی اصطلاح کے لحاظ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی اولاد جو دوسری بیویوں سے ہوئیں ان کو علوی کہا جاتا ہے۔ اور سادات کا ہی اعزازی لقب میر بھی ہے۔

(ب) خلفائے راشدین کی اولاد میں حضرت صدیق اکبر کے نسب کو صدیقی، حضرت عمر کی اولاد کو فاروقی، حضرت عثمان کی اولاد کو عثمانی، حضرت علی کو اولاد کو جو دوسری ازواج سے ہوں علوی، اور رسول اللہ ﷺ کے چچا عباس کی نسل عباسی، علی ہذا القیاس۔ انصاری، (رضوان اللہ علیہم اجمعین) نام ہوا، یہ تجویز قوم کا خصوصی نام ہے لیکن سب کے لیے ایک عالم لقب، شیخ تجویز ہوا جس کے معنی سردار کے ہوتے ہیں۔

(ج) اوپر درج ہوا کہ دوسری برادریاں جو ان سے کم درجہ سمجھی جاتی تھیں، انہوں نے اپنے کو شیخ کہنا شروع کیا، پر خیال ہے کہ اس طرح شیوخ نے بھی لفظ میر میں اپنی سہائی دیکھ کر اپنے کو میر کہنا شروع

کر دیا، اسی لیے جب ان میں سے کوئی اپنے کو میر کہے تو آپ ان سے پوچھیں کون سا میر، تو کوئی صدیقی بتائے گا، کوئی فاروقی بتائے گا، انہیں برادریوں کے لیے لفظ ملکی بھی بولا جاتا ہے یعنی ملک والا۔ جاگیردار اور زمیندار کہ یہ لوگ جاگیردار یا زمیندار عام طور سے ہوتے ہیں۔

انہیں تفصیلات کی روشنی میں آپ اپنے سوالوں کا جواب تلاش کریں کہ میر حضرات سادات کرام کا اعزازی لقب تھا، جس کو شیوخ بھی اپنے لیے استعمال کریں گے تو جس کا نسب حضرت علی و قاطعہ تک پہنچے وہ اپنے کو میر کہے تو وہ اس کا مستحق ہے اور جس کا نسب یہاں تک نہ پہنچے وہ اس اصطلاحی لقب کا مستحق نہیں، البتہ اس کو لغوی اعتبار سے میر یعنی افسر و سردار کہا جاسکتا ہے۔ دوسرے سوال کا جواب بھی اسی تفصیل سے ظاہر ہوا کہ سیدوں سے علیحدہ کرنے کی وجہ سے انہیں علوی کہا جاتا تھا۔ تو یہ لوگ لفظ میر کے اصطلاحی معنی کے اعتبار مستحق نہیں لغوی اعتبار سے میر ہو سکتے ہیں۔ ہمارے اسی بیان سے سادات کی ابتدا کا حال بھی آپ کو معلوم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۰-۱۱) مسئلہ: کیا قرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے کہا کہ حضرت مولیٰ المسلمین سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تمام اولاد و امجاد کے لیے سید کا اطلاق درست نہیں اور کہا کہ حضرت علی کے تذکرہ نگاروں نے ابن خلدون کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت علی کے چودہ لڑکے اور سترہ لڑکیاں تھیں۔ سلسلہ نسل امامین کریمین سیدنا حسن و حسین اور حضرت ابن حنفیہ، حضرت عباس، حضرت عمر سے جاری رہا، بکثرت نسل پھیلی جو آج سید اور علوی کہی جاتی ہے۔ اسی سے واضح ہوتا ہے کہ سید اور علوی ہم معنی نہیں، مگر نے کہا کہ سید اور علوی مترادفات کے طور پر استعمال ہوتا ہے اور سید اور علوی ہم معنی ہیں اس لیے تمام اولاد حضرت علی کے لیے اطلاق سید درست و جائز ہے؟ تردید یا بکر، کون اہل سنت کے نزدیک حق پر ہے۔ دلائل سے واضح فرمائیں۔

(۲) برصغیر کے اکابرین اہلسنت میں حضرت وجیہ الدین گجراتی علیہ الرحمہ کا نام نامی بہت روشن و تابناک ہے، حضرت اقدس کے تذکرہ نگاروں نے بشمول اعلیٰ حضرت بریلوی امام احمد رضا محدث بریلوی انہیں شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی ہی لکھا ہے۔ کنز الایمان دہلی کے ایک مضمون نگار نے حضرت اقدس کو امام عالی مقام حسین پاک کی طرف منسوب کر کے حسینی گجراتی لکھا ہے، اس سلسلہ میں جو حق و صواب ہو واضح فرمایا جائے تاکہ حضرت اقدس کے ذکر کے وقت زبان و قلم کے کسی نوع کی بے ادبی سے محفوظ رہے آمین۔ کوتاہیوں سے درگزر فرمائیں۔ المستفتی: بیت اللہ قادری الامین کالج بجاپور

الجواب

اسلام میں نسب کا تعلق باپ سے قائم ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: جسے بخاری اور مسلم دونوں ائمہ حدیث نے تخریج کیا ہے: لیس من رجل من ادعی لغير ابيه وهو يعلم الا وهو كافر۔

(مسلم شریف جلد اول ص ۵۷)

اپنے باپ کے علاوہ جو کسی دوسرے سے اپنا نسب جوڑے وہ ناشکر ہے اور اس غلط احتساب کو جائز سمجھتا ہے تو وہ کافر ہے۔

اس اسلامی قانون کے ماتحت جس طرح حضرت ابو بکر کی اولاد کو صدیقی اور عمر فاروق کی اولاد کو فاروقی عثمان غنی کی اولاد کو عثمانی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح حضرت مرتضیٰ کی اولاد کو علوی کہا جاسیے۔ حضور ﷺ کے چچا کی اولاد کو عماسی کہا جاتا ہے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور ایسا ہوتا بھی رہا، چنانچہ مشہور کتاب وفيات الاعیان علامہ میں ابن خلکان کے دو بیانیوں کے ہر سری مطالعہ سے یہ نظر آیا:

ثم اراد السعدي ان يحتج به في ميله الى العلوية فقال له فلان بن فلان رجل من العلوية احب ان تكفيني ثروته فلما احضر العلوي فوجده ليسا فھيماً فقال له ويحك يا يعقوب تلقى الله يلعي وانا رجل من ولد فاطمة رضي الله تعالى عنها بنت محمد رسول الله ﷺ۔ (جلد اول ص ۴۶۰)

مہدی نے اپنے مستند یعقوب کا استحقاق لینا چاہا کہ حضرات علویں سے اس کو کس وجہ محبت ہے تو ایک علوی کو اس کے سپرد کیا اور کہا میں چاہتا ہوں کہ تو اس کو ٹھکانے لگا کر مجھے اس کی نگرانی کی مشقت سے نجات دے اور اس علوی کو اس کے سپرد کر دیا، یعقوب نے جب اس علوی کو اپنی مجلس میں بلا دیا تو وہ معاملہ فہم سمجھدار ثابت ہوا اور اس نے یعقوب سے کہا تم پر افسوس ہے کہ تم کل قیامت میں میرے خون کا پوچھ لے کر خدا کے حضور حاضر ہو گے حالانکہ میں فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے ہوں جو حضور کی صاحبزادی ہیں۔

السامون لما كان بخراسان جعل ولي عهده علي ابن موسى رضا تشدد ذلك علي العباسيين خوفا من انتقال الامر منهم الى العلويين

یہ دو حوالے ہیں جن کو علامہ ابن خلکان نے اولاد فاطمہ کو علوی کہا جن سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جو اولاد حضرت علی سے ہوئیں ان کو عام طور سے علوی کہا اور لکھا جاتا تھا، جس سے آپ کے دوسرے سوال کا جواب ہو گیا کہ حضرت مولانا وجیہ الدین صاحب گجراتی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ اولاد فاطمہ سے ہوں تب بھی آپ کو علوی کہنا نہ شرعاً منع ہوگا نہ عرفاً نہ یہ معصیت اور نہ مولانا کی بے ادبی ہوگی۔ شرعاً تو اس لیے کہ اللہ پاک نے سورہ احزاب شریف میں فرمایا ہے:

﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ. ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۴-۵]

اپنے منہ بولے لڑکوں کو اپنا بیٹا نہ کہو یہ تو تمہارے منہ کے بول ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور سیدھی راہ بتاتا ہے ان کو ان کے باپوں کے نام پکارو یہی اللہ کے نزدیک انصاف کی بات ہے۔ اور وہ زبان و بیان کے اعتبار سے اس لیے کہ عرف و محاورہ میں عام طور سے بنی فاطمہ کو علوی کہا جاتا ہے اور وہ یقیناً حضر ت علی کی اولاد ہیں۔ رہ گیا لفظ سید کا معاملہ تو لغات عرب میں سید کے معنی سردار، اور مرجع عوام و خواص ہیں۔ اسی معنی میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت بنی علیہ السلام کے لیے فرمایا: سید و حصور۔ عورتوں سے پرہیز کرنے والے اور سردار۔ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر و عمر کو سید اکھول اهل الجنة من الاولين و الاخرين غیر النبیین و المرسلین، فرمایا۔ (ترمذی شریف: کتاب المناقب)

ابو بکر و عمر جنت کے ادھر عمر والے اولین اور آخرین کے سردار ہیں، انبیاء و مرسلین کے علاوہ حضرت حسین کے لیے ارشاد ہوا: سید اشباب اهل الجنة۔ (ترمذی: کتاب المناقب) لہذا جو انان جنت کے سردار خود اپنے لیے فرمایا نانا سید ولد آدم۔ (ترمذی: باب ما جاء في فضل النبي ﷺ) میں آدم علیہ السلام کی تمام اولاد کا سردار ہوں۔ حضرت سعد بن معاذ کے لیے فرمایا: سید کم، انصاریوں کے سردار۔ ایک دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا: انا اناکم سید قوم فاکرموه۔ جب کسی قوم کا سردار تمہارے پاس آئے اس کے لائق اس کی آؤ بھگت کرو۔ آج بھی شاگرد اپنے استاد کو اور مرید اپنے پیر کو ہر حکم اپنے حاکم کو سید اور ہر چھوٹا اپنے بڑے کو سید کہتا ہے یہ عرب کی عام بول چال ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ قرآن و حدیث اور مذہب و شریعت میں لفظ سید کسی خاص قوم کا نام نہیں ہر قوم اور ہر جماعت کے سردار کو عرب میں سید کہکر خطاب کرتے ہیں۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ ص ۲۲ میں فرماتے ہیں: شرع مطہرہ کے محاورہ میں سید بمعنی قوم مستقل نہیں یہ اہل ہند کی اصطلاح خاص ہے۔ البتہ قرآن و حدیث کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہے کہ حسین کریمین اور ان کے والدین سے اللہ کے رسول ﷺ کو غیر معمولی محبت تھی، چنانچہ سورہ احزاب شریف میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ [الاحزاب: ۳۳]

اس آیت کے سیاق و سباق سے ایک عام عربی داں بھی سمجھے گا کہ اس آیت مبارکہ میں اہل بیت سے مراد آپ کی ازواج مطہرات ہیں۔

امام ترمذی اور حاکم نے اس روایت کی تخریج کی اور حاکم نے اس کو صحیح کہا اور دیگر ائمہ حدیث و تفسیر نے اس کو نقل کیا۔ عن ام سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: فني بيتي فزلت: انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويظهر لكم تطهير افعال: فارسل رسول الله ﷺ الى علي وفاطمة والحسن والحسين فقال: اللهم هؤلاء اهل بيتي۔

(المستدرک: کتاب التفسیر: تفسیر سورة الاحزاب)

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ آیت تطہیر میرے ہی گھر میں اتری، فرماتی ہیں: جب بیتا نزل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے علی و فاطمہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلا بھیجا جب یہ حضرات آگئے تو دعا کی، یا اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں ان کو آلودگی سے دور رکھ اور ان کو پاک فرما۔

اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آیت مبارکہ تو امہات المؤمنین کے تذکرہ میں نازل ہوئی لیکن حضور ﷺ نے ان اصحاب اربعہ کو بھی آیت تطہیر میں شامل کر لیا تو دونوں ہی طبقہ اہل بیت میں شامل ہیں، ایک حدیث جس سے متعدد ائمہ حدیث نے روایت کیا اور حاکم نے صحیح کی: کل نسب و سبب ینقطع یوم القیامۃ الا نسبی و مہنری۔ (المستدرک: ۱۴۲/۳)

ہر علاقہ اور رشتہ قیامت کے دن منقطع ہو جائے گا مگر میرا رشتہ و علاقہ۔ چنانچہ حضرت فاطمہ و حسن و حسین آپ سے نسبی علاقہ رکھنے والے ہیں اور حضرت علی سلمی۔

عالم انہیں خصوصیات کی وجہ سے ہندوستان کے اہل محبت نے حسین کریمین اور ان کی اولاد کو قومی امتیاز کے طور پر یہ لقب دیا کہ یہ دونوں صاحبزادے اور ان کی اولاد ایک نیا سلسلہ نسب بنام سید ہیں۔ صاحب فرہنگ آصفیہ مولوی سید احمد دہلوی لکھتے ہیں: سید حضرت علی کی اولاد جو حضرت فاطمہ سے پیدا ہوئی۔

(جلد دوم ص ۳۷۳)

اسی لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ اولاد جو ورمی بیویوں سے ہیں ان کو بجائے سید کے علوی کہا جاتا ہے۔

(فرہنگ آصفیہ جلد دوم ص ۳۷۳)

عربی زبان کی مستملات میں اس اصطلاحی نام کی وضاحت ہمیں کہیں نہیں ملی، البتہ متاخرین اہل لسان اس سے متاثر ضرور ہوئے۔ چنانچہ النجاشی ص ۳۶۱ میں ہے: السید عند النصارى لقب المسيح و عند المسلمين من كان من سلالة النبوة۔ نصاری کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام

سید ہیں اور مسلمانوں میں سید وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ سے ہو، تو خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جو شخص حضرت فاطمہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد سے نہ ہوں وہ اپنے کو اس معنی میں سید کہے تو ابتداء جواب میں ذکر کی ہوئی حدیث کی تخریر میں داخل ہے اور جو اپنے مقتدار چھایا کسی سردار کو فتویٰ معنی میں سید کہے تو کوئی جرم نہیں۔

اور جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس اصطلاح خاص کے لحاظ سے سید اور علوی مترادف نہیں ہے یہ باہم خاص و عام ہیں، تو ہر سید علوی ہیں اور ہر علوی سید نہیں ہے، اس لیے مولانا وجیہ الدین گجراتی دس سرہنی فاطمہ علی ہوں تو ان کو سید اور علوی دونوں کہنا جائز ہوگا تو اعلیٰ حضرت کا ان کو علوی لکھنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم ممبئی

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید ریح الاول کی ۲۷ تاریخ کو اپنے مکان سے بھتی چلا گیا اور محرم کی ۲۷ تاریخ کو بچہ پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لڑکا زید کا ہے یا نہیں زید اور اس کی بیوی دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ ہمیں لوگوں کا بچہ ہے لیکن گاؤں والے کہتے ہیں کہ بچہ حرامی ہے۔ نظر

محمد مسعود ہرادر ۵۵ راکت ۶۰ء

الجواب

شریعت میں حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔ ہدایہ میں ہے: اکثر مدۃ الحمل ستان و اقلہ سنۃ اشهر (کتاب الطلاق: باب ثبوت النسب) اور سوال میں ذکر کی ہوئی مدت دس مہینہ ہوئی جب کہ عموماً نو ماہ میں بچہ پیدا ہوتا ہے۔ جب کہ میاں بیوی اس کو اپنا بچہ تسلیم کرتے ہیں تو گاؤں والوں کا اس بچہ کو حرامی کہنا شرعاً جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور کم ریح الاول ۸۰ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا اور تین یوم گزارنے کے بعد ہندہ اپنے میکے چلی گئی، اور زید بھی کچھ دنوں بعد پردیس چلا گیا، اور ادر ہندہ کے وطن سے چھ ماہ بعد ایک روز بچہ پیدا ہوا اب اس بچہ کے بارے میں مسئلہ کیا کہتا ہے لڑکا ناجائز ہو یا ناجائز بنیاد تو جروا۔ مختار احمد ابن آرمیش۔ ضلع بلایاپور

الجواب

صورت مسئلہ میں لڑکا اپنے باپ کی جائز اولاد ہے۔ ہدایہ میں ہے: اکثر مدۃ الحمل ستان و اقلہ سنۃ اشهر (بچہ اپنے ماں کے شکم میں زیادہ سے زیادہ دو سال اور کم سے کم چھ مہینہ سکتا ہے

اور یہ بچہ چھ مہینہ پر پیدا ہوا ہے اس لیے ثابت النسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمستان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۵ مئی ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور اس کی بیوی حنفیہ کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا، اسی میں زید نے اپنی بیوی حنفیہ کو مارا پیٹا کہ اچانک اس کی بیوی نے اٹھنے سے روک دیا، جب بیوی کی طرف سے یہ دست درازی ہونے لگی تو اس کا شوہر زید وہاں سے ہٹ کر یا ہر جا کر یہ کہا کہ آج سے میری ماں ہو، میری ماں ہو، میری ماں ہو، تین مرتبہ اس جملہ کو دہرایا، پھر کچھ دنوں کے بعد بغیر کسی کفارے کے دونوں آپس میں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے اور ہم بستری بھی ہونے لگی۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس ہم بستری سے اگر کوئی بچہ پیدا ہوا تو اس کا کیا حکم ہے؟

قیاد علی بمقام نیاؤں کولہ سہدول پور نیہ بہار ۱۹ ذوالقعدہ ۱۳۹۶ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں زید کے نکاح پر کوئی اثر نہیں، اس لیے اب جو بچہ پیدا ہو وہ صحیح النسب ہے رہے گا، ہاں اس نے جو الفاظ کہے وہ نہایت خراب ہیں اس لیے اس کو توبہ واستغفار کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمستان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۸ مئی ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بی بی شریفہ خاتون شادی کے بعد سسرال گئی، ایک مہینہ سسرال میں اپنے شوہر کے ساتھ رہی، اس کے بعد اپنے بچے میں چلی گئی۔ اس طرح شادی کو پونے چھ مہینے ہوئے تھے کہ بی بی شریفہ کو ایک لڑکی تولد ہوئی، اس لیے لوگوں میں سخت تشویش ہے، اور ایک قسم کا غلتشار بچا ہوا ہے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ اسے دنوں میں کیسے لڑکی پیدا ہوگئی یہ شادی کے پہلے کا عمل ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ کی قدرت میں کس کا چارہ ہے، لڑکی سے بہت طریقہ سے پوچھا گیا تو قسم کھا رہی ہے کہ دوسرے کا نہیں ہے اپنے شوہر کا ہے، اور لڑکی کے چال و چلن میں بھی کسی کو شبہ نہیں ہے، اس لیے عرض ہے کہ اس بچے کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مال ثبوت کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ اس پر عمل کیا جائے، اور یہ غلتشار مٹ جائے شریفہ خاتون کے شوہر نے جب سنا کہ لڑکی پیدا ہوئی ہے تو بہت خوش تھا مگر بعد میں لوگوں کے بہکانے سے چپ ہے کچھ نہیں بولتا ہے۔

امستفتی: آس محمد جو نالہ بدر تلہ کلکتہ

الجواب

شریعت میں حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔ ہر ایہ میں ہے: "اکثر مدۃ الحمل ستان و اقلہ ستۃ اشہر" پس صورت مسئلہ میں اگر حقیقت حال یہی ہے کہ عربی مہینے کے حساب سے شادی کو ابھی چھ مہینے پورے نہیں ہوئے تھے اور بچہ پیدا ہو گیا تو اس بچہ کا نسب ثابت نہیں۔

عالمگیری میں ہے: "اذ انزوج الرجل بامرأۃ فحانت بالمولد لا قیل من ستۃ اشہر منذ نزوحہا لم یثبت نسبہ" (الجزء الاول: کتاب الطلاق) اس لیے مہینوں کا حساب خوب ٹھیک لگایا جائے گا کہ اگر شادی عربی مہینے کی کسی درمیانی تاریخ میں ہوئی ہے تو تین تیس دن ہر مہینہ کا حساب لگایا جائے گا۔ یعنی پورے ایک سو اسی (۱۸۰) دن۔ اگر اس طرح حساب لگانے پر چھ مہینہ سے کم ہو تو نسب ثابت نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمستان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۶-۱۸) مسئلہ: فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے سلمہ سے بارہ سال قبل شادی کیا تھا اور تین لڑکی سلمہ کی جو زید کی جانب سے ہیں اس کے بعد زید نے اپنا آپریشن کر لیا یعنی خفی ہو گیا، اور زید کے ایک دوست ہی جو برادر زید کے گھر جاتے ہیں اور زید کی بیوی سلمہ کا کہنا ہے کہ زید سلمہ کو حکم دیتا ہے کہ تم دوست سے ملو اور دوست کو کہتا ہے کہ تم میری بیوی کے ساتھ بھستری کرو اور دوست نے سلمہ سے بھستری کیا، اور پھر سلمہ کا کہنا ہے کہ میرا شوہر بھی اس کے درمیان مجھ سے ملتا تھا اور ابھی حمل بھی ٹھہر گیا ہے اور اس کو بچایت میں ثابت کیا زید نے سلمہ کو طلاق دیا اور ابھی ایک دوسرے کے گھر پر بکر عدت گزارتی تھی، مگر عدت پوری نہیں ہوئی ہے کہ سلمہ کا نکاح پھر دوست سے کر دیا گیا اور ابھی سات ماہ کا حمل سلمہ کا ہے اس کے شوہر کے گھر پر رہتے ہوئے دوست نے سلمہ سے ہم بستری کی ہر ہایہ حمل کس کی جانب سے ہے کہا نہیں جانتا مگر شک ہے اسی دور میں نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اگر اسی حالت میں نکاح ہو گیا تو کرنے والے کا نکاح میں شامل ہونے والوں کا کیا حال

ہوگا خلاصہ تحریر فرمائیں اور کفارہ عائد ہوتا ہے کہ نہیں۔

(۳) زید نے سلمہ کو طلاق دینے کے بعد پھر دوسری شادی کر لی۔ برائے مہربانی جلد از جلد

جواب تحریر فرمائیں۔ آپ کا شیخ عنایت اللہ ہمدانیؒ اکتانہ تھا کرٹھاٹ

الجواب

جب حمل طلاق دینے سے پہلے کا ہے تو وہ حمل ترید کا ہی قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر" (مشکاۃ اول: کتاب النکاح، باب اللعان) بچہ شوہر کا ہے اور زانی کے لیے پتھر۔ اور جب زید نے طلاق دے دی تو سلمہ کی عدت اس وقت ختم ہوتی جب بچہ پیدا ہو جاتا اس سے پہلے سلمہ کا نکاح کرنا جائز نہیں جو لوگ اس میں شریک ہوئے، کسی قسم کی جان بوجھ کر مدد کی اور خود وہ وہاں تخت گنہگار ہوئے اور بے توبہ مرے تو عذاب الہی میں گرفتاران دونوں پر واجب ہے، کہ فوطیہ عہد ہو جائیں اور جب بچہ پیدا ہو جائے تب اس کا نکاح کسی سے ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ رذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ہمدہ سے ہوئی ہمدہ اپنی بہن خالدہ کے یہاں چلی گئی تھی۔ زید بھی اسی گاؤں میں اپنی بہن زائدہ کے یہاں کام سیکھنے کو گیا تھا زید کی بہن زائدہ نے زید کو اور ہمدہ کو ایک مکان میں کر دیا تھا۔ ہمدہ دونوں بعد زید ہمدہ کو اپنے یہاں لے گیا۔ سات ماہ بعد ہمدہ اپنے مہر میں چلی گئی وہاں جا کر بچہ پیدا ہوا۔ بچہ پیدا ہونے کے چھ سات ماہ بعد زید ہمدہ کو اپنے گھر لے گیا تقریباً سات آٹھ ماہ بعد پھر جا کر بھائی بھڑکی کے ساتھ ہمدہ اپنے مہر چلی گئی تھی۔ زید ہمدہ کو دو سال تک نہ لے گیا اس کی برادری کے لوگوں نے زید سے کہا کہ ہمدہ کو کیوں نہیں لے جاتے ہو تو زید نے جواب دیا وہ بچہ میرا نہیں تھا۔ اب دریافت کرنا یہ ہے کہ زید استغناء خاموش رہا اور اب ہمدہ کو اٹرام لگاتا ہے، حالانکہ ہمدہ قسم کھاتی ہے کہ میرے شوہر زید ناچر ہے۔ برادری کے لوگوں نے زید کو کچھ نہ کہا بلکہ بیٹھ کر ہمدہ کو طلاق دلویا اور بہتان خالدہ پر رکھا ہے کہ بچہ خالدہ کا ہے۔ خالدہ کو چند سال کے لیے برادری سے علیحدہ کیا جاتا ہے۔ اس پر خالدہ نے کہا کہ قرآن و حدیث سے فیصلہ ہو اور میں قسم کھاتا ہوں کہ اس سے میں بری ہوں۔ بلکہ ہمدہ بری نہیں ہے اور ہمدہ قسم کھاتی ہے کہ میں خالدہ کو اپنا والد تصور کرتی ہوں۔ اس پر برادری کے لوگوں نے جو فیصلہ کر دیا ہے ٹھیک ہے۔ ہمدہ نے بار بار قرآن و حدیث پیش کیا مگر ان لوگوں نے کچھ نہ سنا دیگر حضرات بھی بولے کہ یہ فیصلہ غلط ہے۔ اس پر برادری کے لوگوں نے جواب دیا کہ میری برادری کا معاملہ ہے اس میں آپ لوگوں کو بولنے کا کوئی حق نہیں ہے، برادری کے لوگوں نے جو فیصلہ کیا ہے صحیح ہے یا غلط؟ قرآن و حدیث کی بولی

سے اپنی بولی کو اوپر رکھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ بچہ زید کا ہے یا خالدہ کا۔ ہمدہ زانیہ ہے یا پاک دامن۔ برادری کے لوگوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
مسائل: عبد الرحمن نگران گاندھی پور بیگونا ضلع بجنور۔

الجواب

بچہ پیدا ہونے کے بعد بہت دنوں تک زید خاموش رہا اس نے انکار نہیں کیا اس لیے اب اس کا بچہ سے انکار کرنا شرعاً غلط ہے، اور شریعت میں ترید ہی کا قرار دیا جائے گا۔ بچوں کا فیصلہ نہایت غلط ہے اگر شریعت اسلامیہ ہوتی اور زنا کا ثبوت چار عینی گواہوں سے نہ دے سکتے تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کو ڈے مارے جاتے بغیر ثبوت کسی کو عیب لگا سخت گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ رجب ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی شادی ۳ جولائی ۱۹۶۸ء کو ہوئی۔ گیارہ جولائی کو میاں بیوی بکجا ہوئے۔ ۱۶ جنوری کو زید کی بیوی کو بچہ پیدا ہوا۔ لڑکی بظاہر دیکھنے میں بڑی شریف اور پڑھی لکھی ہے۔ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ لڑکا چھ ماہ سے زائد کا ہے۔ باپ کا مانا جائے گا یا نہیں؟
المستفتی: عبدالحجید لوارا پوسٹ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں لڑکا صحیح النسب اور اپنے باپ کا ہی ہے۔ اور بے شک لڑکی پاک دامن ہے۔ ہدایہ میں ہے: "اقله سنة اشهر" (باب ثبوت النسب، ص ۴۱۲) حمل کم سے کم چھ مہینے میں مکمل ہو جاتا ہے۔ اور یہاں کچھ زائد ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ رجب ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مجاہد حسین اپنی بیگم صابرہ کو گھر کر کے کہیں باہر کام کی خاطر چلا گیا، سال بھر کے بعد گھر واپس آیا مگر اس کے گھر آنے سے قبل گاؤں کے کچھ لوگ جب اس کی بیگم کو دیکھے تو پوچھے اور کہنے لگے کہ مجاہد حسین کی بیگم حاملہ ہے لیکن صابرہ اس بات کا انکار کیا اور کہا کہ یہ بیماری ہے حالانکہ ڈاکٹر و ڈاکٹرہ نے

دیکھا تو کہا کہ حکم میں پچھلے پھر صابروہ لوگوں کو انکار ہی میں جواب دیتی رہی (اس سے قبل عیادہ حسین کی بیوی کو ۳ بچے تھے) بہر حال عیادہ حسین ۳-۶ دن کے لیے گھر آیا اور چلا گیا تو اس کے بعد پانچ ماہ پر پچھلے پیدا ہوا اب گاؤں محلہ کا کہتا ہے یہنا جائز پچھلے ہے لہذا ذات برادری سے الگ رہو اس لیے حضور والا سے گزارش ہے کہ جواب جلد از جلد دیئے کی زحمت فرمائیں۔

امستفتی: غلام مصطفیٰ قاری ٹاڈہ پوسٹ قاری خروخلج ویشانی

الجواب

نسب کے بارے میں اللہ رسول جل جلالہ ﷺ نے بڑی احتیاط فرمائی ہے جب تک خود عیادہ حسین اس سے انکار نہ کرے وہ پچھلے عیادہ حسین کا ہی شرعاً مانا جائیگا، محلہ پڑوس والوں کو اس کے انکار کا کوئی حق نہیں۔ حدیث شریف میں ہے "الولد للفراش وللعاهر الحجر" پچھلے شوہر کا ہے زانی کے لیے پھر واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، یکم ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

ارشاد کا عقد جمیلہ کے ہمراہ ۹ جون ۱۹۹۳ء اور ۳۱ دسمبر ۱۹۹۳ء کو بچی پیدا ہوئی جب لڑکی کا اپنے شوہر سے کہتا ہے کہ عقد سے چند روز قبل حیض سے فارغ ہو گئی تھی اور لڑکی کے گھر کے لوگوں کا کہنا ہے کہ جس دن عقد ہوا اس روز لڑکی حیض سے فارغ ہوئی تھی اور جب لڑکی پہلی بار رخصت ہو کر سرال آئی تو چھ دن رہی، اور دوبارہ اٹھارہ دن کے بعد رخصت ہو کر آئی آنے کے تین چار دن بعد لڑکی نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے حمل ٹھہر گیا ہے اس کو ساقط کروادیتے اور جو عورتیں اس بچی کو دیکھی ہیں عورتوں کا کہنا ہے کہ یہ بھی پورے نو ماہ کی ہو کر پیدا ہوئی ہے، جب لڑکی کو پہلی اور دوسری بار آنے جانے اور اس کے کہنے کے حساب سے ایک ماہ نہیں ہوا تو لڑکی کو کیسے معلوم ہوگا کہ مجھے حمل ٹھہر گیا ہے اور اپنے شوہر سے کہہ رہی ہے اس کو ساقط کر دیتے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے قرآن و احادیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

امستفتی: محمد انصاری بن نظام الدین، پوسٹ مقام قصبہ بڑا محل سنج

الجواب

شریعت مطہر میں اعزازہ اور گمان کا اعتبار نہیں۔ ہدایہ میں ہے: "ولو زوجها فولدت ولداً لسته اشهر من يوم تزوج فهو ابنه وعليه المهر" (کتاب الطلاق: ۴۱۰) اسی میں ہے "اقل مدة الحمل ستة اشهر واكثره، مستان، کسی عورت سے شامی کے چھ مہینہ کے بعد پچھلے پیدا ہوا تو وہ شوہر کا ہی ہے۔ کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔

اور صورت مسئلہ میں حساب سے چھ مہینہ سے کچھ دن زائد ہی ہوتے ہیں اس لیے پچھلے ثابت النسب ہے، اور شرعاً اس کا نسب ارشد سے ثابت ہے، عورتوں کی بات بکواس ہے جب چھ ماہ میں پچھلے پیدا ہو سکتا ہے اور شریعت اس کا اعتبار کرتی ہے تو عورتوں کے اعتبار نہ کرنے سے کیا ہوگا، یوحی لڑکی کا ایک ماہ سے کم میں اعزازہ لگالینا کوئی ناممکن بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے علمائے دین مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ

امام محمد مصطفیٰ صاحب کا بیٹا محمد جمیل احمد تقریباً ایک سال سے بھی تھا اور اس کی بیوی گھر پر تھی۔ اور محمد جمیل احمد ۲۸ مارچ ۱۹۸۳ء کو گھر واپس آیا اور یکم ستمبر ۱۹۸۳ء کو اس کی بیوی کو لڑکا پیدا ہوا اور یا کہیں گھنڈہ زندہ رہ کر مر گیا اس کا جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا گیا۔ پچھلے چار مہینہ تین دن کا تھا۔ تو وہ پچھلے جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس مرحوم پچھلے کا دادا محمد مصطفیٰ صاحب تقریباً چھ سال سے اس مسجد کے امام ہیں۔ لہذا امامت کے لائق ہیں کہ نہیں؟ کیونکہ بچے پر لوگوں کو شک پیدا ہو گیا۔ اس لیے اس وقت مقتدیوں کے اتفاق سے امام کو اتار کر عارضی امام رکھا گیا ہے۔

لہذا علمائے ملت اسلامیہ سے گزارش ہے کہ اس امام اور بچے کے متعلق قرآن و حدیث کی روشنی میں قطعی بحث فتویٰ عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ امستفتی: اراکین مسجد گورنمنٹ پوسٹ ہنگامٹ گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ میں اس بچے کا نسب محمد جمیل احمد سے ثابت ہے۔

حدیث شریف میں ہے: الولد للفراش۔ پچھلے اسی کا ہے عورت جس کی زوجیت میں ہے۔

ہدایہ میں ہے: اکثر مدة الحمل ستان۔ حمل زیادہ سے زیادہ دو سال تک ہے۔

تو یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حمل ایک سال پہلے کا ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حمل مدت پوری ہونے سے پہلے خام ساقط ہو گیا ہو۔ اس لیے صرف شبہ کی بنا پر بچے کو ناجائز اور اس کی ماں کو زانیہ کی تہمت لگانا سخت ممنوع اور گناہ ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَوْمَ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْفَافِلاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوا فِي

الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [السورۃ: ۲۳]

پاکستان میں عورت کو تہمت زنا لگانے والے قاتل لعنت اور بڑے عذاب کے مستحق ہیں

اسی طرح امام صاحب کے خلاف بھی صرف شبہ کے طور پر بدگمانی کرنا ناجائز ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنْ يَعْصِ الظَّنُّ إِثْمًا﴾ [الحجرات: ۱۶]

اور صرف اس شہ کی بنا پر ان کی امامت میں کوئی غلط نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کہتا ہے کہ انسان کی نسل ماں سے چلتی ہے، اسی لیے حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو آل رسول کہا جاتا ہے مگر کہتا ہے کہ انسان کی نسل باپ سے چلتی ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب تحریر فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔
المستفتی، رضوان الحق، کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

الجواب

صورت مسئلہ میں بکرمج کہتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ شرع مطہرہ میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل ہوں، یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا۔ اگرچہ اس کی ماں اور دادی سب سیدائیاں ہوں۔

نبی ﷺ نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے: "مَنْ ادْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صِرْفًا وَلَا عَدْلًا" (صحیح مسلم: ص ۹۵)

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کی نسبت کرے اس پر اللہ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ نہ اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔ ہاں یہ فضیلت اللہ تعالیٰ نے خاص امام حسین و امام حسن اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹے ٹھہرے۔ پھر ان کی جو اولاد خاص ہے ان میں بھی وہی قاعدہ جاری ہوا۔ کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لیے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں۔ نہ کہ بنات قاطبہ کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی کی طرف نسبت کی جائیں گی۔

واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۵ھ/۲/۱

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید دلی رہتا ہے اور ان کے والدین و زوجہ گھر رہتے ہیں زید دلی سے آیا اور کچھ دن بیوی کے پاس گزار کر پھر دلی چلا گیا، اور زید کی بیوی تقریباً سات ماہ بعد اخیر بیچ الاول میں بچہ جنی بچہ بالکل ٹھیک ٹھاک تھا۔ ہمارے گاؤں کی بچائیت جس کو لوگ گتواہی کہتے ہیں اور مسجد و مدرسہ اور دیگر امور مسلمان اسی کے سپرد ہیں اس کا کہنا ہے کہ زید کی بیوی کا بچہ سات ماہ بعد ہی ہو گیا جب کہ بچہ نو ماہ کے بعد ہوتا ہے اس لیے یہ بچہ حرامی ہے۔ لہذا زید کا بایزکاث کر دیا جائے پھر کیا تھا بایزکاث کر دیا گیا باوجودیکہ اس کے پاس نہ کوئی شرعی ثبوت ہے اور نہ حرامی ہونے پر کوئی شہادت۔

اس بچائیت میں کچھ مولوی صاحبان بھی شامل ہوئے ان کا کہنا ہے کہ شریعت میں شادی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کے والدین کے عدم انکار پر بچہ حرام نہیں قرار دیا جاسکتا، اگر آپ لوگ ایسا کرتے ہیں تو اس کے ذمہ دار آپ لوگ ہیں۔ تو اسے برا سمجھا گیا اور ایک دیدار بزرگ کا قصہ سنا کہ زبان خلق کو فحارہ خدا سمجھو کہہ کر جواب دیا گیا۔

کیا ایسی صورت میں گتواہی کا فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں؟ ایسی گتواہی سے علیحدگی اختیار کرنا شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: مولوی عبدالحیہ گلدش پور پھولان لکھیا ضلع کورکپور

الجواب

البدتہ شریعت میں صل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے جو بچہ پورے چھ ماہ پر پیدا ہوا اس کے باپ نے انکار نہیں کیا اسے اپنا لڑکا مانا۔ اس کو ناجائز کہنا اس کی ماں پر زنا کی تہمت لگانا ہے۔

بلاشبہ شریعت اسلامی کی حکومت ہوتی تو اس عورت کے زنا کی چار شرعی شہادت نہ پیش کرنے والے کو ۸۰/۸۰ کوڑے مارے جاتے۔ موجودہ صورت میں آپ کے ایک گاؤں میں نہیں کئی گاؤں کے لوگ ایسا بے بنیاد الزام لگائے۔ بایزکاث تو کرتے تو بھی مجرم اور گتہ کار ہوتے اور بے توبہ مرتے تو عذاب الہی میں گرفتار ہوتے، توبہ بھی ہے کہ بایزکاث ختم کی جائے اور پورے گھر والوں سے معافی مانگی جائے۔ کل میدان قیامت میں زبان خلق کو فحارہ خدا سمجھو کہ مہرے پڑھنے سے کام نہیں چلے گا۔ اللہ تعالیٰ نے تو آج فرمادیا ہے: ﴿لَوْلَا جَآؤُوا وَعَلَيْكُمْ بِأَرْبَعَةِ شَهَدَاءَ قَبْلًا لَّمْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ فَأَوْفَيْكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [النور: ۱۳]

یہ ظالم چار گواہ کیوں نہیں لائے اور جو گواہ نہیں لایا خدا کے نزدیک وہی جھوٹا ہے۔

اور ایسے فیصلے کی تائید کرنے والے بھی مجرم اور گتہ کار اور ایسی گتواہی اور بچائیت میں شریک ہونا گناہ بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی ممنوع ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَأَمَّا بَعْضُكُم مِّنَ الشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] یاد

آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو اور مولوی صاحبان کو سخت پرہیز اور احتیاط رکھنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے قین لڑکے ہیں۔ سب سے بڑا لڑکا خالد ہے اس کے بعد عمر اور بکر ہیں اور زید باحیات

ہے۔ سب سے بڑا الزکا خالد جو ہے وہ نالائق ہے اور زید کو گالی گلوچ دیتا ہے اور دوسرے مار بھی چکا ہے۔ اب اگر زید اپنی ملکیت میں سے خالد کو تہہ دے تو کیا عاقبت میں اس کی پکڑ ہوگی یا نہیں؟ اور زید اپنے چھوٹے دونوں لڑکوں کو اپنی ملکیت میں سے ہیہ کرنا چاہتا ہے تو کیا یہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ بیٹو تو جرّوا مستفتی: محمد بسین محلہ کٹرہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ ارشوال ۱۳۸۴ھ

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید کا بڑا لڑکا ناخلف ہے تو زید اس کو اپنی ملکیت سے محروم کر دینے میں شرعاً جرم نہ ہوگا۔ اور زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد جس کو بھی ہیہ کر کے اس پر قبضہ دلا دیکر، ہیہ صحیح ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۲ ارشوال ۸۴ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج گیارہ ماہ سے بھی زیادہ ہوئے ہیں کہ بکر کی بیوی بکر سے رخصتی لے کر یکم شعبان ۸۳ھ مطابق انگریزی تاریخ ۶ نومبر بروز بدھ ایام حیض یعنی صرف دو روز ماہواری آئے ہوئے تھے کہ تیسرے دن اپنے بچے جو بکر کے گھر سے چالیس میل دور ہے، چلی گئی، جواب تک وہیں ہے۔ پھر بکر نے اپنی بیوی کا رخ اور چہرہ نہ دیکھا نہ کسی قسم کی ملاقات کی۔ جب بکر ساڑھے چار ماہ بعد اپنی بیوی کو رخصتی دلانے کے لیے سرال گیا تب بکر کی بیوی بکر کے ساس سے رشتہ دار سب مل کر بکر سے خلع کراتے ہیں بکر خلع کر دیتا ہے۔ منظور کر کے تین طلاق بھی دے دیا، بچوں کے سامنے تحریری کاغذ بھی، بچوں کا دستخط ہو چکا ہے۔ یعنی بکر کے گھر سے جانے کے ساڑھے چار ماہ بعد خلع و طلاق ہوتا ہے۔ تاریخ ۱۸ مارچ ۸۳ھ کو خلع و طلاق ہوا۔

اور بیوی اس وقت بھی بکر سے ملاقات اور بات نہ کی، نہ بکر نے اپنی بیوی کا چہرہ دیکھا اور آج تک نہیں دیکھا گیا۔ گیارہ مہینہ سے زیادہ دور ہے ہیں اور بکر کی بیوی کو سات روز تک ماہواری رہتی ہے۔ بعد خلع بکر کی بیوی دوسرے مرد سے ڈھائی ماہ بعد نکاح پڑھواتی ہے۔ جب دوسرے مرد سے نکاح ہوا اس کے دس روز بعد بکر کی بیوی کو ایک بچی پیدا ہوئی۔ جو آج مہینہ روز کے قریب ہو رہا ہے۔ اب بکر کی بیوی بدکاری اور زنا کاری کو چھپانے کے لیے بکر کی طرف نطفہ منسوب کرتی ہے چہ جائے کہ آج گیارہ ماہ ہوتے ہیں۔ بکر نے اپنی بیوی کا رخ و چہرہ تک نہ دیکھا نہ کسی قسم کی ملاقات و مباشرت ہوئی پھر بھی بکر کا نطفہ کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور بکر اس بچی کا ذمہ دار کس طرح ہو سکتا ہے۔ یہ تو بالکل حرامی بچی ہوئی۔ حوالہ

قرآن وحدیث سے دے کر اس بچی کا ذمہ دار کوئی ہوگا یا نہیں؟
محمد صدیق عفی عنہ، جمشید پور

الجواب

صورت مسئلہ میں باوی انکسر میں وہی بات معلوم ہوتی ہے جو آپ نے سوال میں تحریر کیا ہے۔ لیکن شریعت نے نسب کے معاملہ میں انتہائی احتیاط فرمائی ہے، اس لیے شرع شریف میں حمل کی مدت کم از کم چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔ ہدایہ میں ہے: "اکثر مملعة الحمل ستان و اقلہ ستہ اشهر" اس کے دوران میں جو بچہ پیدا ہو شو ہر کا بی قرار دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ اور یہ بات بھی ہے کہ جب بچہ دو سال تک اپنی ماں کے شکم میں رہ سکتا ہے تو اتنی جلدی کیسے قیض کیا جاسکتا ہے۔ کہ گیارہ مہینہ کے بعد جو بچی پیدا ہوئی اب وہ بکر کی نہیں۔ عالمگیری میں ہے: "ولو طلقها بعد الدخول ثم جلدت یولد ثبت النسب الی سنین"

(کتاب الطلاق: زیات فی ثبوت النسب)

صورت مسئلہ میں شرعاً وہ بچی بکر کی ہی قرار دی جائے گی۔ حمل کی موجودگی میں اطلاع دیئے بغیر جو دوسرا نکاح ہوا وہ نکاح باطل ہوا، اس لیے ان دونوں میں باہمی قرابت حرام ہوگی۔ البتہ وضع حمل کے بعد دونوں بچہ سے نکاح کریں تو جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے والد صاحب کا ایک شوہر دار عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا ہے۔ جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اب اس عورت کا انتقال ہو گیا اور میرے والد صاحب کا بھی انتقال ہو گیا مگر اس عورت کا شوہر زندہ ہے اور اس نے طلاق نہیں دیا تھا۔ اس استفتاء پر اس کا دستخط موجود ہے اور شہادت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ لڑکا والد صاحب کی جائیداد میں حقدار ہوگا کہ نہیں، مستند جواب صادر فرمادیا جائے۔

گواہ: عبدالستار لقلم شوکت علی، سید شفقت علی، بارہ نمبر سینگہ مکان ۸۳ بنا راس

الجواب

زانی اور اس لڑکے میں جو زنا سے پیدا ہوا ہے شرعاً کوئی رشتہ نہیں۔ "الولد للفراش وللعاهر الحجر" لڑکا شوہر کا ہے زانی کے لیے پھر ہے۔ اس لیے وہ لڑکا زانی کے مال سے کسی طرح کا حقدار نہیں

ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳۸۲ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میں اپنی بیوی انوری بنت علاء الدین سے ڈھائی سال دور رہا اس درمیان میں مجھ سے کسی قسم کی ملاقات نہیں ہوئی اور انوری کے بطن سے چھ ماہ قبل بچہ پیدا ہوا جس کا اقرار انوری نے ایک خط میں کیا ہے اور لوگوں کے سامنے بھی کیا ہے جس کے گواہ کے اکرام الحق ولد محمد حبیب الرحمن ساکن مجھاری بھی ہے کہ بچہ جو میری گود میں ہے میرے شوہر کا نہیں بلکہ میرے شوہر کے بھائی سید کا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت مسلمہ سے یہ بتائیں کہ وہ بچہ جو انوری کی گود میں ہے وہ میرا ہے یا نہیں اور مجھ پر اس بچہ کی کفالت کی ذمہ داری ہے یا نہیں۔ اور انوری کو صداق دینے کی صورت میں مجھ پر تان و نفقہ و مہر ادا کرنا ہوگا کہ نہیں؟ ایک بات قابل غور ہے کہ سید انکار کر رہا ہے وہ بچہ میرا نہیں۔

الجواب

حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"۔ مشکاۃ اول: کتاب النکاح
بچہ شوہر کا ہے اور زانی کے لیے پتھر ہے۔

پس صورت مسئلہ میں جب تک آپ اس بچہ سے انکار نہ کریں گے شرعاً بچہ آپ کا ہی مانا جائے گا اور اس کی ذمہ داری آپ پر ہی ہوگی ہاں اگر آپ اس بچے کو اپنا ماننے سے انکار کر دیں تو البتہ بچہ عورت کی طرف منسوب ہوگا زانی سے اس کا تعلق نہ ہوگا۔

اور حسب بیان مسائل چونکہ عورت کو اپنی غلطی کا اعتراف ہے اس لیے یہ لعان کی صورت نہ ہوگی اور بچے کے نسب سے انکار کے باوجود بچہ کا نسب شوہر سے منتهی نہیں ہوگا۔ اور وہ اس کی ذمہ داری سے بری نہ ہوگا۔ ورنہ ان میں ہے: "تصلفہ فیصلف بہ اللعان ولا تحد وان صلقتہ اربعاً لانه لیس باقرار فصلفہ"

اور ثانی میں ہے: "لا یتضی النسب لانه اتما یتضی باللعان ولم یوجد"

(جلد پنجم ص ۱۵۴)

اور شوہر کی مرضی کے اوپر یہ بات موقوف ہوگی۔ جی چاہے اس کو اپنے نکاح میں باقی رکھے۔

ثانی میں ہے: "لا یحب تطلیق الفاجرة"

زانیہ عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں اور جی چاہے تو اس کو طلاق دے دے طلاق دینے کی صورت میں مہر اور عدت کا خرچ شوہر کو دینا پڑے گا۔

حدیث شریف میں ہے: "بما استحلت من فرجها" (مشکاۃ زیاب اللعان)
عورت سے چونکہ تم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اس لیے تم کو مہر اور نفقہ دینا پڑے گا۔ نسب کے انکار کے باوجود بچہ کا نسب شوہر سے منتهی نہیں ہوگا اور وہ اس کی ذمہ داری سے بھی بری نہ ہوگا۔
عبدالمنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید کی بیوی ہندہ کے غلط تعلقات زید کے بھائی بکر سے ہو گئے اور تا چنانچہ بھی پیدا ہوا جب زید کو معلوم ہوا تو اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی وہ چلی گئی مگر بچہ زید کے گھر پر رہتا ہے آیا اس بچہ کا زید کے گھر رہنے پر زید کو چٹائی سے نکالا جاسکتا ہے کہ نہیں، یعنی اس کے ساتھ کھانا پینا میل و مراسم درست ہے یا نہیں اور بکر بھی اسی گھر میں رہتا جو زانی رو چکا ہے، اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر کریں۔

المستفتی: محمد شامی اللہ جاسی مدرسہ گلشن بغداد بیرہواں گورکھ پور

الجواب

وہ بچہ شرعاً زید کا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"
زید کا اس کی پرورش کرنا کوئی جرم نہیں، جرم اگر تھا تو عودت کا اور بکر کا صرف اس بنیاد پر اس کو چٹائی سے نکالنا ظلم اور زیادتی و گناہ ہے، زید کا بھائی بکر اگر اپنے گناہ سے توبہ کرے تو اس کے ساتھ بھی ہما سلوک نہ کیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "الذائب من الذنب کمن لا ذنب لہ"
ہاں اگر وہ حسب سابق اپنے گناہ کی زعمی پر اصرار کر رہا ہو تو ضرور اس کو چٹائی سے باہر کر دیا جائے۔ اور زید بھی اس کے ساتھ نہ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، جنس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۸ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور دو بچی پیدا ہوئی، پھر کسی وجہ سے زوجین کے درمیان جدائی ہو گئی اور جدائی کی مدت تقریباً ایکس ماہ ہے، اس درمیان زید نے ہندہ سے کوئی تعلق نہیں رکھا اور ہندہ کو جدائی کے انیسواں ماہ میں بچہ پیدا ہوا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچہ ولد اثرنا ہوگا کہ زید کا ہوگا۔

السالک: محمد حنیف انصاری ڈگواڑ بیہ نمبر ۱ اسلام پور ہستی پوسٹ جنم پور ضلع دھنیا مور ضلع ۲ نومبر ۱۹۹۲ء

الجواب

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال، اب صرف اتنی بات پر بچہ کو ولد الزنا کہنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر شوہر اس بچہ سے انکار کرے کہ یہ میرا نہیں ہے۔ تو میاں بیوی میں لعان ہوگا۔ اور لعان کے بعد شوہر طلاق دے دے یا قاضی تفریق کر دے گا۔ اور بچہ عورت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور ٹھیک شادی کے آٹھ ماہ کے بعد ایک صحت مند بچی پیدا ہوئی، لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ بچی حرامی ہے۔ کیونکہ آٹھ مہینے کی بچی اتنی صحت مند اور موٹی نہیں ہوتی ہے۔ نیز بچہ آٹھ مہینے نو ماہ پر پیدا ہوتا ہے۔ یہ کہہ کر زید کی عدم موجودگی میں ہندہ کے خسر کو اسے گھر سے نکالنے پر مجبور کرتے ہیں، لیکن ہندہ بچی کے حلال ہونے پر حلف لینے کو تیار ہے۔ اور بچی کے صحت مند ہونے کے متعلق اس کے گھر والے کہتے ہیں کہ ہندہ ایام حمل میں مقوی غذا اور ناک استعمال کی ہے۔

لہذا حضور والہ سے گزارش ہے کہ مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں سلجھادیں۔ کیونکہ اس مسئلہ کو لے کر کافی بے اطمینانی پھیلی ہے۔

مسئقہ: محمد یسین، گاندھی چوک مہواویشالی بہار ۲ جنوری ۱۹۹۳ء مطابق ۱۰ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

الجواب

حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینہ ہے۔ اگر چھ مہینہ پورا ہونے کے بعد کوئی بچہ پیدا ہو تو وہ صحیح النسب ہے۔ آٹھ مہینے کی بچی کا انکار کرنے والے غلط کہتے ہیں۔ ان کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔ اپنی اولاد سے انکار کرنے کا حق صرف باپ کو ہے۔ وہ بھی اس کے لیے لعان کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ضروری لکھنا یہ ہے کہ زید پر دلش میں رہتا ہے۔ وہ ۲۰ فروری ۱۹۹۹ء کو اپنے گھر آیا اور اپنی بیوی کے ساتھ چار ماہ کے قریب رہا سہا۔ پھر زید ۵ جون مطابق ۲۰ مفرامظفر کو پردیش میں کمانے کے لیے چلا گیا۔ اور اس کی بیوی ہندہ کو ۲۰۰۰ روپے کی لڑکی پیدا ہوئی ہے۔

واضح ہو کہ ہندہ کو یہ لڑکی پہلی اولاد نہیں ہے۔ بلکہ ساتویں اولاد ہے۔ اس سے پہلے جتنے بھی لڑکے پیدا ہوئے سب اپنے مقررہ وقت پر یعنی سات یا نو ماہ پر ہی پیدا ہوئے ہیں، صرف یہ لڑکی ہی گیارہ

ماہ کچھ دن پر ہی پیدا ہوئی ہے۔ منقہ صاحب کو معلوم ہو کہ زید پر دلش میں رہتا ہے۔ اس کو معلوم نہیں کہ ہماری بیوی کو لڑکی پیدا ہوئی ہے۔ اس کا کچھ پتہ نہیں ہے، زید اور ہندہ صوم و صلوة کے پابند نہیں ہیں اور نہ ہی شریعت مظہرہ کے جانکار ہیں۔

اس گاؤں کی عوام کو اس لڑکی پہ شک ہے کہ یہ لڑکی زید کی نہیں ہے بلکہ کسی اور کی ہے، آپ سے گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ لڑکی ناجائز ہے یا جائز ہے؟ یہاں کی عوام اور زید کے گھر والے بھی یہ جانتا چاہتے ہیں کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز ہے؟

مسئقہ: حاجی محمد خضر، رانی پور گولا بزرگور کپور تابت علی رانی پور گولا گور کچھو

منقر علی۔ حنیف، نور الہدی تصاری، محمد ظلیل انصاری

الجواب

اللہ تعالیٰ عوام کو عقل سلیم دے۔ اور اللہ و رسول کے حکم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے آمین فقہ کی تمام کتابوں میں لکھا ہے کہ "قل مدة الحمل ستة اشهر واكثره ستان"

حمل کی کم سے کم مدت چھ مہینہ ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔ صورت مسئلہ میں اگر وہ بچی چار چھ مہینہ اور بعد میں پیدا ہوئی۔ بلکہ شوہر سے ملاقات کے بعد چوبیس ماہ کے اندر جب بھی پیدا ہوئی جب بھی شرعاً زید کی ہی بچی مانی جاتی۔ اس لیے زید کی بیوی کے خلاف بدگمانی اور چہ میگوئی صحیح نہیں ہے بچی زید کی ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۱۱ مفرامظفر ۱۴۱۱ھ

(۳۲، ۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) سید کس کو کہتے ہیں اور کتنے قسم کے سید ہیں، ان میں سے کس قسم کا سید سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ کے لیے کہنا اور لکھنا جائز ہے اور کس قسم کا سید لکھنا اور کہنا ناجائز ہے؟

(۲) ہندوستان کے عرف میں اکثر لوگ حضرت حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد پاک کو سید کہتے ہیں۔ اس قسم کو سمجھ کر کوئی کہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

(۳) حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کن حضرات کو کن اعتبار سے سید کہتے ہیں۔ (۴) اور غیر سید جو حسنی و حسنی نہ ہوں ان کو سید کب کہیں گے اگر پشمان مثل وغیرہ کوئی سید کہے تو وہ کس حساب سے جائز اور کس حساب سے ناجائز ہوگا۔

مسئقہ: خلیفہ بادشاہ حزار شاہی مومن مسجد قول پیٹ بھوپیت بلرانی کرناٹک

الجواب

سید کے معنی مختلف ائمہ تفسیر نے مختلف بیان کئے ہیں اور علمائے مفسرین نے اپنی اپنی تفسیروں میں اپنے ذوق کے مطابق ان میں سے چند معانی یا کسی ایک معنی کا ذکر کیا ہے۔ شارح حدیث میں علامہ طبری شارح مشکوٰۃ اور امام نووی شارح مسلم نے اپنی اپنی تصنیفات میں مذکورہ بالا مفسرین کی ہم قوائی کی ہے، علامہ آلوسی نے اپنی تفسیر روح المعانی میں ان تمام معانی کا ایک اچھا اختصار کیا ہے اور یہ بھی واضح کیا ہے کہ ان میں کون سے معنی اصلی ہیں اور کون سے معنی ضمنی۔

چنانچہ فرماتے ہیں: "فسره ابن عباس بالکرم و قتادة بالحليم و ضحاک بحسن الخلق و السالم بالتقى و ابن زيد بالشريف و ابن حبيب بالعفة و العلم و احمد بن عاصم بالرأى بقضاء الله و الخليل بالمطاع الفائق في اقرانه و ابو بكر الوراق بالموكل و الترمذی بالعظيم الهمة و الشوری بمن لا يحسد و ابو اسحق بمن يفوق بالخیر و بعض اهل اللغة بمن يحب الطاعة و التحقيق ان اصل معنى السيد من سودة قومه و يكون له اتباع ثم اطلق على كل فاعل الخیر في الدين و الدنيا"۔

(روح المعانی جلد سوم ص ۱۳۷)

ترجمہ: (۱) ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سید کے معنی سخی اور بزرگ بتائے (۲) حضرت قتادہ نے سجدہ اور بردبار بتائے (۳) حضرت ضحاک نے صاحب خلق کہا (۴) حضرت سالم نے متقی اور پرہیز سے تعبیر کی (۵) ابن زید نے شریف بیان کیا (۶) ابن مستب کے نزدیک عالم اور فقیہ سید ہے (۷) احمد بن عاصم کے نزدیک جو اللہ تعالیٰ کی رضا پر راضی ہو۔ (۸) ظلیل کے نزدیک وہ شخص جس کا حکم مانا جائے اور جو اپنے ہمسروں میں ممتاز ہو (۹) ابو بکر و راقی اللہ پر بھروسہ کرنے والے کو سید کہتے ہیں (۱۰) امام ترمذی بلند حوصلہ کو سید بتاتے ہیں (۱۱) اور امام نووی حسد نہ کرنے والے کو (۱۲) امام ابو اسحاق اسے سید بتاتے ہیں جو تمام بھلائیوں میں برتر ہو (۱۳) اور بعض اہل لغت نے جس کی اطاعت واجب ہو اس کو سید کہا۔ علامہ آلوسی فیصلہ فرماتے ہیں:

حقیقت یہ ہے کہ سید وہ ہے جو اپنے لوگوں کی قیادت کرے اور جس کے بہت سے پیروکار ہوں پھر لفظ سید دین و دنیا کی جملہ بھلائی کرنے والوں پر بولا جائے گا۔ اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں واضح ہوں گی۔

(۱) سید کے حقیقی معنی صاحب اقتدار و حاکم اور قائد ہیں جس کی اتباع کی جائے اور معاصی و کلام میں اس کی طرف رجوع کیا جائے اور ایسے شخص کے لیے جملہ محاسن اخلاق دینی و دنیاوی ضروری

ہیں۔ اس لیے ائمہ تفسیر نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اخلاق سے اس کی تعبیر کی۔

(۲) یہ کہ اللہ و رسول کے کلام و شریعت کے محاورے میں سید کے معنی کسی قوم اور ذات اور برادری کے نہیں کہ جو اس قائدان میں پیدا ہو وہ سید ہے، اسکے کردار خواہ کیسے ہی ہوں اور جوان سے باہر ہو وہ سید نہیں، چاہے اس کے کردار کیسے ہی اچھے ہوں۔

(۳) یہ کہ ہر وہ شخص سید کہا جاسکتا ہے جو واجب الطاعت ہو اور جس کے پیروکار ہوں اور حرج و مرج میں جس پر اعتماد کریں اور نیک کردار ہو۔

مناجیح مذکورہ تیسرے نمبر کی مزید توضیح اور تفصیل حضرت ابو بکر صامی رازی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

"يدل على ان غير الله تعالى يحوز ان يسمى بهذا الاسم لان الله تعالى يسمي يحيى سيدا والسيد هو الذي يجب طاعته وقلروي عن النبي ﷺ انه قال حين اقبل معن بن معاذ للحكم بينه وبين بني قريظة قوموا الي سيدكم وقال ﷺ للحسن ابني هذا سيد وقال لبني سلعة من سيدكم يا بني سلعة قالوا الحسن قيس على بعل فيه فقال اي داء ادري من البخل لكن سيدكم يا بني سلعة الجعد الا بيض عمرو بن جموح فهذا كليم يدل على ان من يجب طاعته يحوز ان يسمى سيدا وروى عن النبي ﷺ ان وقد بنى عامر قلعوا على النبي ﷺ فقالوا انت سيدنا وذر الطول علينا فقال النبي ﷺ السيد هو الله تعلموا الكلام ولا يستهوي بينكم الشيطان۔ وقد كان النبي ﷺ افضل العباداة من بني آدم ولكن راعهم المتكلمين بهذا يقول على وجه التصنع فانكره عليهم۔ (احکام جلد ۱ ص ۱۲)

اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَسَيِّدًا وَخَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ [آل عمران: ۳۹] اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ غیر اللہ کا نام بھی سید رکھا جاسکتا ہے، کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت محمدی علیہ السلام کو "سید" فرمایا اور سید وہی ہوتا ہے جس کی فرمانبرداری لازم ہو۔ اسی طرح حضور ﷺ نے انصار کی طرف مخاطب ہو کر حضرت سعد بن معاذ کے لیے کہا (جب وہ حضور ﷺ اور یہود و بنو قریظہ کا فیصلہ کرنے آ رہے تھے) اپنے سردار "سید" کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

یونہی حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے آپ ﷺ نے فرمایا: یہ میرا بیٹا سید ہے، ہو سکتا ہے آپ نے پوچھا اے نبی سلمہ تمہارا سردار کون ہے؟ انہوں نے عرض کی حسین قیس، مگر وہ بخیل ہیں آپ نے فرمایا بخل سے بڑی کون سی بیماری؟ تمہارا سید تو کھو گھریا لے بال اور سپید چہرہ والا عمرو بن جموح ہے۔

یہ آیت اور یہ حدیثیں سب دلالت کرتی ہیں کہ جس کی اطاعت کی جاتی ہو اس کو سید کہتے ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ نوحا سر کا وفد حضور ﷺ کی خدمت میں آیا اور کہا آپ ہمارے سید ہیں اور آپ کو ہم پر پوری قدرت ہے تو ہر چند کہ آپ سید السادات بنی آدم ہیں، آپ نے انہیں منع فرمایا کہ تم مجھے سید نہ کہو سید تو اللہ تعالیٰ ہے۔ کیوں کہ ان لوگوں نے صدق دل سے آپ کو سید نہیں کہا تھا یا کاری اور بناوٹ سے کہا تھا آپ نے ہدایت فرمائی شیطان کے بہکاوے میں نہ آؤ چنانچہ آپ نے خود فرمایا:

"انا سید ولد آدم ولا فخر ویبسی لواء الحمد تحته آدم ومن سواه ولا فخر"

میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں، یہ تحریر نہیں کہتا اور میرے ہاتھ لواء الحمد کا پرچم ہوگا جس کے پیچھے حضرت آدم اور تمام پیغمبر ہوں گے اور میں یہ تحریر نہیں کہتا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱)

اور آپ کے اسمائے گرامی میں ایک نام سید بھی ہے۔

المختصر امام جصاص کی اس عبارت سے گذشتہ عبارت کے نتائج پر مزید روشنی پڑی اور یہ ظاہر ہوا کہ سید حقیقی اللہ تعالیٰ ہے۔ اور اس کی عطا اور دین سے اس کے رسول ﷺ سید البشر سید المرسلین اور سید العالمین۔ اور رب تبارک و تعالیٰ نے خود حضرت یحییٰ علیہ السلام کو سید فرمایا اور سرکار دو عالم ﷺ نے حضرت یحییٰ کو سید اکھول اهل الجنة کہا اور حسین کریمین کو سید اشباب اهل الجنة فرمایا۔ اور دیگر صحابہ کرام کو بھی اس خطاب سے نوازا۔

یہاں تک جو کچھ مذکور ہوا وہ عربی کی مستند لغات، قرآن وحدیث اور تفسیر اور شروح کا خلاصہ ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کے بہت عرصہ بعد تک سید کا لفظ اس معنی میں بولا جاتا رہا۔ قرآن وحدیث اور مذہبی تحریروں میں جس کو سید کہا گیا اس نے اپنی معنی مراد لیے گئے، خود حضور ﷺ نے حسین کریمین کو بھی نوجوانوں کا سید کہا۔ تو اس کا مطلب بھی جنتیوں کا سردار تھا اور کوئی دوسرے معنی مراد نہیں تھے۔

آپ نے سوال نمبر ۲ میں ہندوستان کے عرف کے حوالہ سے سید کے جو معنی بتائے ہیں اس کا ذکر ہمیں زبان و بیان یا دین و مذہب کے قدیم علمی ذخیروں میں تو نہ آیا۔ تو دور عربی کی چند ایسی لغات میں جو احرار و مومنین کے ائمہ لکھی گئی ہیں ان میں دوسرے نمبر پر یہ بھی ملا۔

چنانچہ فرہنگ آصفیہ جلد ۲ ص ۱۹۳ پر ہے:

(۲) حضرت فاطمہ کی آل اولاد جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہے، ان سے معلوم ہوا کہ کچھ لوگوں کی یہ اصطلاح بھی ہے کہ حضرت فاطمہ اور حضرت علی کی مشترکہ اولاد کو وہ سید کہتے ہیں۔ امام اہل

سنت حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۳ پر فرمایا:

شریعت مطہرہ کے محاورہ "سید" بمعنی قوم مخصوص مستقل نہیں، یہ اہل ہند کی خاص اصطلاح ہے اس تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ سید کے دو معنی ہیں۔

(الف) سردار، حاکم اور مطاع جو سردار سے متعلق جملہ افعال حسہ اور اخلاق نافلہ سے مزین ہو یہ معنی اصلی ہے اور جب سے عربی زبان ہے، اور آج تک یہ لفظ اسی معنی میں بولا سمجھا جاتا ہے۔ اور شرح شریف کے محاورہ میں بھی یہ لفظ بول کر یہی معنی مراد لیے جاتے ہیں۔

(ب) دوسرے معنی حضرت علی کی وہ اولاد جو حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے بطن سے ہو یہ معنی بہت بعد کی پیداوار ہے۔ اور ایک مخصوص خطہ زمین کی اصطلاح۔ اس لیے عربی زبان کی اصلی اور بنیادی لغات اور قرآن وحدیث میں اور اس کی شروح میں اس معنی کا پتہ نہیں۔

اور ہمیں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ پہلے معنی کے اعتبار سے لفظ سید کا اطلاق ہر ذات پر صحیح ہوگا جو حاکم اور سردار اور مطاع ہو اور اخلاق حسہ سے متصف ہو۔ اس لیے حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو سید کہا کہ وہ احکم الحاکمین اور رب العالمین ہے۔ اور خود آپ ﷺ کو سید المرسلین کہا جاتا ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نائب مطلق اور خلیفۃ اللہ الاعظم ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو سید فرمایا کہ وہ اپنی امت کے قائد اور ان کے لیے آمر و ناصی تھے، اسی اعتبار سے حضور ﷺ نے حضرات حسین کریمین کو سید کہا کہ وہ جنتی نوجوانوں کے سردار ہیں۔

پھر یہ لفظ صرف جنوں یا انسانوں کے لیے خاص نہیں۔ جبرئیل امین سید الملائکۃ ہیں، اور حضرت فاطمہ ہر ارضی اللہ تعالیٰ عنہا سیدۃ نساء الغلیمین ہیں۔ اور حضرت یحییٰ سید اکھول اهل الجنة ہیں، بلکہ ہر گروہ ہر طبقہ نے اپنے اپنے دائرہ میں اپنے پیشوا کو سید کہا ہے، جیسے شاگرد اپنے استاد کو، مرید اپنے پیر کو، بیوی اپنے شوہر کو، غلام اپنے آقا کو، خود پیغمبر اسلام ﷺ نے جملہ اقوام کے لیے فرمایا: سید القوم خادمہم قوم کا سردار اس کا خادم ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ یہ ایک عام محترم لقب ہے جو ہر پیشوا اور محترم کے لیے بولا جاسکتا ہے اور بولا جاتا ہے۔

اور دوسرے معنی کے اعتبار سے لفظ سید کا اطلاق حضرت علی کی اولاد پر ہے جو حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بطن سے پیدا ہوئے۔ اور وہ لوگ جو ان حضرات کی نسل سے نہیں ان کے علاوہ پہلے یا پچھلوں میں کسی کو اس معنی میں سید کہنا صحیح اور جائز نہیں۔ مثلاً حضور ﷺ کو اس دوسرے معنی کے اعتبار سے سید کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ﷺ حضرت آمنہ اور عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد نہیں بلکہ حضرت

فاطر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد ہیں یا ان کی اولاد کی اولاد ہیں۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس معنی میں سید کہنے کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ابو طالب اور فاطمہ بنت اسد کی اولاد نہیں بلکہ خود اپنی اور فاطمہ کی اولاد میں رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارک ہے:

”من ادعی الی غیر ائیمہ فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیامة صرفا ولا عدلا“

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ پاک اور سب فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا قرض قبول نہ کریگا نہ نفل۔

یہ وعید شدید اس شخص پر بھی صادق ہے جو اپنے باپ کے علاوہ کی طرف اپنی نسبت کرے اور اس کو بھی شامل ہے جو دوسرے کے باپ کے علاوہ دوسرے کو اس کا باپ بتائے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۶۶۷)

دوسرا سوال آپ کا مبہم اور نا صاف ہے، آپ نے لکھا کہ ہندوستان کے عرف میں لوگ امام حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کو سید کہتے ہیں۔ یہ سمجھ کر کوئی کہہ دیا، اس کا یہ مطلب تو سمجھ میں آیا کہ کسی نے ہندوستان کے عرف کے موافق کسی کو سید کہا لیکن آپ یہ واضح نہیں کر رہے ہیں کہ کس کو کہا تو اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ کہنے والے نے کسی ایسے آدمی کو ہندوستانی معنی کے اعتبار سے سید کہا جس کو حضرت امام حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد سمجھتا تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایسے اشخاص کو ضرور ہندوستانی معنی کے اعتبار سے سید کہہ سکتا ہے جسے ان دونوں میں سے کسی کی اولاد دیا اولاد اور اولاد سمجھتا ہو شرعاً اس میں کوئی حرج اور قباحہ نہیں۔ اور یہ بات تو ہم نے بڑی وضاحت کے ساتھ بتائی۔ کہ جو لوگ حسین کریمین کی اولاد اور ان کی نسل میں ہوں ان کو پہلے اور دوسرے دونوں معنی کے لحاظ سے سید کہہ سکتے ہیں۔

اور اگر آپ کا یہ مطلب ہے کہ جو لوگ حسن اور حسین کی اولاد میں سے نہیں ہیں ان کو دوسرے معنی یعنی ہندوستانی عرف کے اعتبار سے سید کہہ دیا تو ہم اوپر بتا آئے ہیں کہ یہ کس قدر غلط اور غلط ہے۔ ہمیں یہ اعتبار ہے کہ اگر وہ جاہل مسلمان ہے تب بھی حقیقت بتا دینے سے اپنی اس حرکت سے ضرور توبہ کر لے گا اور جان بوجھ کر اڑا رہے تو حدیث شریف: ”من ادعی الی غیر ائیمہ“ کی وعید میں ضرور شامل ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی مکہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خاندان رسول کے سوا اور بھی کوئی خاندان کی خصوصیت ہے اگر ہو تو وہ کون ایسا خاندان ہے۔ مثلاً

مشہور ہے خلیفہ قاضی ملا وغیرہ کیا یہ لوگ اور لوگوں کے مقابلے میں کچھ فضیلت رکھتے ہیں تو کیا سب سے فضیلت رکھتے ہیں۔

الجواب

اسلام میں فضیلت کا دار و مدار خاندان اور قبیلہ پر نہیں ہے نیک اعمال پر ہے، ارشاد الہی تم میں سب سے افضل وہی ہے جو سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہو۔ البتہ سیدوں کے لیے رشتہ کی وجہ سے کچھ رعایت ضرور ہے۔

بچوں کی پرورش کا بیان

(۱-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے اپنی مطلقہ عورت ہندہ کے پاس اپنے دو چھوٹے بھائیوں کو بھیجا کہ اپنے نومولود بچے منگا کر دیکھنا چاہتا تھا، پرورش میں رہنے کی وجہ سے زید اب تک اپنے بچے کو دیکھ نہیں پایا ہے، مگر ہندہ نے بچے کو دینے سے انکار کر دیا تو زید کے دونوں چھوٹے بھائی ہندہ کو گئے کہ تمھوڑی دیر کے لیے ہم بچے کو ضرور لے جائیں گے تو طیش میں آ کر ہندہ کی بیوی بہن کثیرہ نے یہ کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ بھی آجائیں گے تو لڑکے کو نہیں لے جاسکتے، یہ جملہ سننے کے بعد زید کے چھوٹے بھائی نے یہ کہا کہ کیوں اپنا ایمان خراب کر رہی ہو۔ لہذا اور یافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شرعی طور پر اتنی اجازت ہے کہ باپ کو اپنی اولاد کو دیکھنے پر روک لگا سکتی ہے۔

(۲) یہ کہ مطلقہ عورت شرعی طور پر بچے کو اپنے پاس کتنی مدت تک رکھ سکتی ہے۔

(۳) ہندہ کی بیوی بہن کثیرہ کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ بھی آجائیں گے تو لڑکے کو نہیں لے جاسکتے ایسا جملہ کہنے والی عورت پر شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے۔ آیا اس پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں۔

المستفتی قمر الہدیٰ قادری محلہ کریم الدین پور گھوٹی اعظم گڑھ

الجواب

(۱) ماں کو بچے کی پرورش کا حق سات سال کی عمر تک ہے۔

در مختار میں ہے: ”والحاضنة احق به حتی یتغنی عن النساء و قدر بسبع و بہ یغنی“

(۲۶/۵)

(۲) عورت شوہر کے اپنے بچے کو دیکھنے پر روک نہیں لگا سکتی، مگر سوال میں جو صورت ہے وہ

عورت کے پاس لے جانے کی ہے۔ درمختار کی عبارت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ شوہر دیکھنا چاہے تو جا کر دیکھ سکتا ہے۔ فلو بینہا تفاروت بحیث یسکنہ ان یضرب ولہ ثم یرجع فی نہارہ لم یمنع مطلقاً۔ (۲۶۰/۵)

عورت لڑکے کو لے کر دوسرے شہر جانا چاہے تو روکی جائے گی، ہاں اتنی دور جانا چاہے کہ شوہر دن بھر میں جا کر لڑکے کو دیکھ کر واپس آجائے تو عورت کو اتنی دور لے جانے سے منع نہیں کیا جائے گا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ شوہر دیکھنا چاہے تو بچہ کے پاس جا کر اس کو دیکھ سکتا ہے عورت کو ایسی صورت میں روکنے کا حق نہیں۔

(۳) صورت مسئلہ میں کینرہ پر توبہ تہید ایمان و نکاح ضروری ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: "قرابہ نے کہا خدا بھی کہے جب بھی نہیں سنوں گا" زاد سرے سے اسلام لائے، توبہ کرے کلمہ طیبہ پڑھے بعد تہید اسلام تہید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۷ رذو قعدہ ۱۴۰۷ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جسے لوگ ولد الزنا کہتے ہیں اس کی پرورش بکر کر رہا ہے، زید کی پرورش کعبہ سے عمر و اور اس کی برادر کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بکر کے گھر رشتہ کرنا اس کے ساتھ کھانا پینا، میل و مراسم رکھنا درست نہیں ہے، بکر کے بارے میں اور عمرو کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے تحریر کریں۔ عین کرم ہوگا۔

امسکتی: مشہود احمد اعظمی خادم دارالعلوم ندائے حق اشرفیہ محلہ پرانا گولہ بدھل سنج گوردھ پوری

الجواب

ولد الزنا کی پرورش میں کوئی کراہیت نہیں کیونکہ ولد الزنا پر گناہ کا الزام نہیں، الزام زانی اور زانیہ پر ہے، اکثر ایسا ہوتا ہے کہ زانیہ تہمت کے خوف سے بچے کو پھینک دیتی ہے، ملاحظہ پر پرورش کرنا واجب ہے اگر اس کی موت کا خوف ہو ورنہ پرورش کرنا مستحب ہے۔

کشاف فی الہدایۃ والانتقاط مندوب لہذا فیہ من احبابہ وان غلب علی ظنہ ضیاعہ فواجب عمرہ کا قول باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا اور بذریعہ کورٹ بھی فیصلہ ہو چکا کہ زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا ہے۔ زید کی مطلقہ بیوی سے ایک بچی بھی ہے جو ہندہ کی نکالت میں ہے اور اس کا خرچ زید ہی کی جانب

سے پانچ سو روپے ماہانہ اس بچی کو دیا جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اس بچی کو اپنی نکالت اور ساتھ میں رکھنا چاہتا ہے۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

امسکتی: تصور احمد مقام مبارک پور پوسٹ روڈ درگاہ ضلع گوردھ پوری

الجواب

لڑکی اس وقت تک ماں کی پرورش میں رہے گی کہ حد شہوت کو پہنچ جائے، اس کی مقدار لوہریں کی عمر ہے۔ (بہار شریعت) درمختار میں ہے: الایم احق بہا حتی تحيض و غیرہا احق بہا حتی تشتہی و قلدر بتسع و بہ یفتی۔

ماں کو بچی کی پرورش کا حق حیض آنے تک ہے اور باپ اور دادا وغیرہ کو لڑکی کی عمر نو سال تک ہو جانے کے بعد ہے اسی مسئلہ پر فتویٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ضلع منو ۱۱ رجمادی الاخری ۱۴۲۳ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ (۱) زید نے ایک ہندو خاندان کی ایک ماہ بچی کو والدین کی خوشی سے گود لیا، بچی کے والدین ہندو ہیں اور ابھی زندہ ہیں۔ بچی ایک ماہ زید کے پاس رہ کر دو ماہ میں مر گئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بچی اس کے ہندو والدین کے حوالہ کر دی جائے یا اسلامی طریقہ پر اس کی نماز جنازہ وغیرہ پڑھی جائے؟

(۲) ہندو بدھ ذیل شعر از روئے شرع کیا ہے؟

خون اپنا دے دیا دین کو زندہ کیا وہ شہید کر بلا تم پہ کروڑوں درو
بیڑا تو جروا امسکتی: محبوب اشرف مصباحی، سنی جامع مسجد شہوگہ ۲۷ ستمبر ۲۰۰۲ھ

الجواب

اللہ تعالیٰ ہم مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائے، آدمی کوئی کام کرنا چاہتا ہے اور اس کو ذرا بھی اللہ تعالیٰ اور پھر اس کے رسول کریم کا خوف ہوتا اور اسلام کی پاسداری ہوتی تو وہ اس کام کے کرنے سے پہلے اس بات پر غور کرتا کہ یہ کام اللہ اور اس کے رسول کی مرضی کے موافق اور اسلامی شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟ اگر یہ معلوم ہوتا کہ جائز ہے تو اس پر عمل کرتا ورنہ باز آ جاتا۔ لیکن اب عام مسلمانوں کا یہ حال ہو گیا ہے کہ جو کام کرنا چاہتے ہیں تو بے جا بے سمجھے بوجھے کر ڈالتے ہیں۔ اور جب ان جن سامنے آتی ہے تو مسئلہ پوچھنے کا خیال آتا ہے۔ خود زحمت میں پڑتے ہیں اور دوسروں کو بھی زحمت میں ڈال دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے خوف اور اپنے دین اور نبی کی محبت سے لوگوں کو آشنا کرے۔

اسلام میں کسی کو گود لینے، لے پا لک یا منہ بولا بیٹا اور بیٹی بنانے کی کوئی اصل نہیں۔ قرآن عظیم میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ - ادْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الاحزاب: ۴-۵]

اللہ تعالیٰ حق و صحیح فرماتا ہے۔ آئندہ سے ایسے لڑکوں کو ان کے باپ کے نام سے پکارو۔ یہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک انصاف ہے۔ تو جب شریعت میں کسی مسلمان کے لڑکوں کو گود لینے کی بنا پر حقیقی لڑکانہ مانا گیا تو غیر مسلموں کے بچوں بچیوں کا کیا اعتبار ہوگا۔ ہاں لا وارث یا بے سہارا بچہ کسی کا ہو تو انسانیت کے ناطے اس کی نگہداشت و پرورش میں حرج نہیں بلکہ یہ تو باعث اجر و ثواب ہے۔ حدیث پاک میں ہے:

”غنی مکمل ذات مکبہ و طلبة اجر“ ہر چاند ار کے ساتھ اچھا سوک باعث رحمت ہے۔

اور جس کا سوال آپ نے کیا ہے، اس کا تعلق لے پا لک ہونے سے نہیں ہے، مسلمان ہونے سے ہے۔ اور نا سمجھ دار بچے مذہب میں اپنے ماں باپ کے تابع ہوتے ہیں۔ تو جب مسئلہ بچے کے والدین غیر مسلم ہیں، وہ انہیں کے دین پر مانا جائے گا اور اس کے لیے کفن و دفن نہیں اور غسل و جنازہ نہیں۔ والدین کو دے دیا جائے وہ اس کے ساتھ جو چاہیں کر لیں۔

(۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں یہ شعر ہے۔ واقعی ان کی قربانی اور شہادت سے اسلام کو نئی رونق ملی۔ اس سے اس شعر کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ اس شعر میں کروڑوں درود کے بجائے کروڑوں سلام پڑھا جائے۔ کیونکہ درود حضور ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۱۳/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کا لڑکا اپنا چچا اور شرابی ہے، زید اپنے لڑکے اور بہو کو مکان سے نکال دیا، لڑکے نے اپنی بیوی کو تشہ کی حالت میں طلاق دے دیا، زید کی بہو پوچنی پوتے بے سہارا ہیں تو کیا زید ان سب کو پرورش کے لیے اپنے ساتھ رکھ سکتا ہے۔

اسسٹنٹ: محمد خلیل، موضع بڑا گاؤں ڈاکھانہ پتھر اردو ویلیا

الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت میں پوتوں اور پوتیوں کی پرورش اور نان نفقہ دادا یعنی زید پر واجب ہے (شامی) تو ان کو اپنے ساتھ رکھنا ہی پڑے گا، زید کی مطلقہ بہو یعنی پوتوں اور پوتیوں کی ماں اس کو بھی انہیں کے ساتھ اگر زید پر اپنی عورت کی طرح پرورش کے خیال سے رکھے تو شرعاً کوئی حرج

نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے، ہاں شرابی و کبابی لڑکے کو گھر میں چھکنے نہ دے اور خود بھی پرانی عورت کے لفظ پر غور کر کے اس کے موافق عمل و آداب کرے۔ ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ۲۲]

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ۱۳/ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

غلام مصطفیٰ صاحب ولد عبدالعزیز صاحب کی شادی زینب النساء بنت محمد شفیع سے ہوئی۔ ایک سال کے بعد عورت سے نا اتفاق ہو گئی اور وہ میکہ جانے کے لیے پار پار اصرار کرتی رہی اور چلے جانے کے بعد سسرال جانے کیلئے تیار نہیں ہوئی تھی، دو چار بار بمشکل سسرال آئی پھر دو چار ماہ کے بعد میکہ چلی آئی اور شوہر سے طلاق طلب کرنے لگی، آخر کار شوہر نے طلاق دے دیا ۱۹۹۱ء میں طلاق لینے کے بعد پورے جہیز کا مال لے لیا اور ڈھائی سال گزرنے کے بعد شوہر سے خرچہ پھر طلب کر رہے ہیں، حالانکہ مہر دین دے چکا ہے اور ایک بچہ بھی ہے جو عورت ساتھ لے کر چلی گئی، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔ اسسٹنٹ: غلام مرتضیٰ درگاہ منو پوٹی

الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید نے جہیز کا مال واپس کر دیا ہے۔ اور مہر ادا کر دیا ہے۔ تو صورت بچہ کی پرورش کا خرچ اس کے ذمہ ہوگا۔ چند دیندار مسلمان وقت اور شوہر کی حیثیت کا لحاظ رکھ کر بچے کے اخراجات وغیرہ کے لیے ماہ ب ماہ جو رقم مقرر کر دیں وہ زید کو شرعاً پرورش کی مدت بھردینا ہوگا۔ پرورش کی مدت لڑکے کی عمر نو سال تک ہے۔ درختار میں ہے۔ ”تستحق اجرة الحضنة اذا لم تكن مسكوة او معتدة لایہ“ اسی میں ہے ”بحسب علی الاب ثلثة. اجرة الرضاة و اجرة الحضنة و رة الولد“ (۵/۱۰۶) باپ پر دو روہ پلانے کا معاوضہ پرورش کی ضروری اور بچہ کا خرچ واجب ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی ضلع منو۔ ۱۳/ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید اپنی بیوی ہندہ کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور گود کی لڑکی کو اپنے پاس رکھ لیا، ہندہ عزیز کے گھر چلی گئی، میکہ والوں کو بچہ چلا تو وہ زید سے ملے اور کہا کہ شیر خوار بچی کو دیکھتا کہ ہم ہندہ اور اس کی بچی کو لے کر چلے جائیں، بعد معاملہ حل کر لیا جائے گا زید نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا اور کیا کہ ہندہ کو لے کر جاؤ بچی کو نہیں دوں گا، میکہ والوں نے کہا کہ بھائی لڑکی بھی تمہاری ہے اور ہندہ بھی تمہاری بیوی ہے، اس میں کیا خرچ ہے بچی کو دیکھو تو شدید غصہ میں کہا کہ ہندہ میری عورت نہیں ہے میں بچی کو نہیں دوں گا

اس کو لے جاؤ۔ بیوا تو جرہا۔ المستفتی: بلطف الرحمن، پورہ معروف ۱۶ مئی ۱۹۴۳ء

الجواب

وہ میری عورت نہیں طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہے۔ عالم گیری میں ہے: "توزن من تھی لا یقع وان نوبی وهو المعتار" صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوگی اور بچی کی عمر سات سال ہونے تک عورت کو اس بچی کی پرورش کا حق ہوگا، شرط یہ ہے کہ وہ بچی کی ماں کسی اجنبی سے شادی نہ کر لے، شوہر اگر اس کو ماں سے جدا کرے گا تو گتہنگار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: "من فرق بین والدة وولدها فرق الله بینہ و بین احبته یوم القیامة" جو شخص ماں اور اس کی اولاد میں جدائی کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے دن اس کے اجتناب سے جدا کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۸/۱۲/۱۳۹۲ھ

(۱۲۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا اور ہندہ کے لطن سے ایک لڑکا ہے جس کی عمر تقریباً دو سال ہے، تو زید کا کہنا ہے کہ لڑکا ہمارا ہے اور ہندہ کہتی ہے کہ لڑکا ہمارا ہے، نیز کہتی ہے کہ ہم اس لڑکے کو لے کر اپنی زندگی گزاریں گے، نیز ہندہ لڑکے کو دودھ پلانے کی اجرت زید سے طلب کرتی ہے، لڑکے کا ہتھار کون ہے؟ کیا زید دودھ پلانے کی اجرت دینا اگر دیکھا تو کتنی رقم؟

(۲) اور ہندہ کا کہنا ہے کہ شادی میں جو سامان ملا وہ مجھ کو یا لکل نیا چاہیے، یا فی الوقت اس سامان کی جو قیمت ہے وہ چاہیے، کیا زید واقعی نیا سامان دینا چاہیے؟ یا سامان کی قیمت موجودہ زمانہ کے مطابق دے گا یا نہیں؟ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں عنایت کریں۔

المستفتی: شیخ احمد، چوکیا سوڈا پتھر اردوڈ

الجواب

(۱) لڑکا ماں اور باپ دونوں کا ہی ہوتا ہے مگر شریعت نے چند شرطوں کے ساتھ لڑکے کی عمر سات سال کی ہونے تک ماں کو پرورش کا حق دیا ہے، اس مدت میں باپ یا کوئی لڑکے کو ماں سے علیحدہ نہیں کر سکتا سات سال کے بعد لڑکا باپ کو دلا دیا جائے گا، ماں کو رکھنے کا حق نہیں۔

ہندہ زید سے دودھ پلانے کی اجرت صرف چھ مہینے کی لے سکتی ہے، کیونکہ صورت مسئلہ میں ایام رضاعت سے دو سال گزر چکے ہیں، ان دو سالوں کا کچھ نہ ملے گا، البتہ اب سے سات سال ہو نے کا خرچہ عورت زید سے وصول کر سکتی ہے، مقدار دیانت دار لوگ شوہر اور وقت دونوں کی حالت کا

اندازہ لگا کر مقرر کریں گے۔

(۲) نہ نیا سامان واپس کرنے کی ضرورت ہے نہ اس کی قیمت جو سامان جس حال میں موجود ہے وہی واپس ہوگا، گویا سامان برتنے کے لیے تھا تو اس کی عورت نے تو استعمال کیا ہوگا تو استعمال ہندہ کی وجہ سے جو سامان پرانا ہوا، اس کا جرمانہ کون دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

(۱۳۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ہندہ نے انتقال کیا، ساڑھے پانچ سال کی بچی چھوڑی، اس کی نانی جسے شرعاً پرورش کا حق ہے وہ شدید درجہ لاپرواہ ہے کہ بچی اس کے پاس رہی تو اس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے، اس لیے کہ ہندہ بھی اپنی ماں کے پاس تقریباً تین سال رہی اور وہاں ہندہ کی صحت خراب ہوتی گئی، اور وہ وہیں انتقال کر گئی صرف اس لیے اس کو بچی کی پرورش پر اصرار ہے کہ پرورش کے نام پر لڑکی کے والد سے رقم وصول کر سکے ایسی صورت میں بچی کی پرورش کا کس کو حق ہوگا؟

(۲) ہندہ نے اپنے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدین شوہر اور بچی پس ترکہ ہندہ کا از قسم رقم

مہر زید وغیرہ کس طرح تقسیم ہوگا۔ بیوا تو جرہا

المستفتی: سید فخر الدین موضع ملک گھوسی ۳ دسمبر ۱۹۹۵ء

الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی نانی کی خیانت ثابت ہو تو داوی کو پرورش کا حق ہے۔ عالم گیری میں ہے: "وان لم یکن له ام تمتحق الحضانة بان کانت غیر اهل للحضانة أو متزوجة بغير محرم أو مبات فأم الام ولی من کل واحد قهران علت. فان لم یکن للام ام فأم الاب ولی معن سواها" اسی میں ہے "صغيرة عند حده تخون حقها فلعما تها ان تاخذ منها" (۶۴۷/۱) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت استحقاق کے شرائط میں امانت ضروری ہے، خیانت سے بچہ کی پرورش کا حق جاتا رہتا ہے۔

(۲) دوم بعد تقدیم ما تقدم علی الارث وشرط اٹھارہ ورثہ فی المذکورین ہندہ کا کل ترکہ چاہے از قسم مہر ہو یا از قسم جہیز ہو یا اس کی ذاتی ملکیت، تیرہ حصہ کرے، چھ حصہ ماں کو اور دو حصہ باپ کو اور تین حصہ شوہر کو اور ایک لڑکی کو ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(۱۵-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ

(۱) جب کہ زید کی بیوی جو زید سے ہی صاحب اولاد ہے، موجود ہے، اس کے باوجود زید عمر کی بیوی کو پہلا پھسلا کر قرار ہو گیا اور بھارت کے قانون کے مطابق کورٹ میرج کر لیا، جب کہ عمر نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے۔

اس واقعہ کو لگ بھگ آٹھ سال ہو گئے ہیں، اس سچ عمر نے اپنی بیوی کی تلاش جاری رکھی، اس کا پتہ نہ چل سکا اب وہ آٹھ سال کے عرصہ کے بعد عمر کی بیوی کو لے کر لوٹا ہے جس کی وجہ سے سماج میں اختلاف ہو گیا ہے اور سماج اور گاؤں والے بالکل بائیکاٹ کر رہے ہیں، پھر بھی وہ زبردستی گاؤں میں رہنا چاہتا ہے اور دوسرے شرع قرآن وحدیث روشنی میں فیصلہ کیا جائے؟

(۲) زید کو جو فی الحال ساتھ رہ رہا ہے، شرعی اعتبار سے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟

(۳) زید نے عمر کی بیوی بھگالے جانے کے بعد اپنی بیوی کو طلاق نامہ بھیج دیا جب کہ زید سے

اس کی دو بچیاں ہیں اس کے بارے میں بھی شرع کے مطابق فیصلہ در فرمایا جائے؟

استفتی: عبدالکریم انصاری، مقام حسن پور پوسٹ پوسٹی کشن وایادامور پور مشرقی چمپارن بہار

الجواب

(۲۱) کسی دوسرے کی عورت سے بغیر اس کے طلاق دینے شرعیات اسلامیہ میں شادی جائز

نہیں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: "لا یحوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ"

پس صورت مسئلہ میں عمر کی بیوی کو زید پر اپنے سے علیحدہ کرنا ضروری ہے، پھر کوشش کر کے عمر سے طلاق حاصل کیا جائے اور عدت گزار کر چاہے تو زید اس سے ساتھ شادی کر سکتا ہے، اگر زید اب نہ کرے تو خود زید اور اس کے جہتیوں کا شرعاً بائیکاٹ جائز ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] آؤنگہ یہ اپنی اس خلاف شرع حرکت سے باز آجائے۔

(۳) زید نے اپنی عورت کو طلاق دے دی تو وہ اس کی زوجیت سے علیحدہ ہو گئی، اس صورت میں اگر عدت گذر چکی ہو تو وہ کسی اور سے شادی کر سکتی ہے، بچوں کی پرورش کی ذمہ داری زید پر ہوگی، وہ اس کی لڑکیاں ہیں، نابالغ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہے (جو ہر تیرہ بحوالہ بہار شریعت صفحہ ۱۵۹) اور مطلقہ کا مہر بھی زید سے وصول کیا جائے۔ قرآن شریف میں ہے ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَلَوَاتٍ بِهِنَّ يُنْزِلُ﴾ [النساء: ۴] فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ بن اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۹ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کا انتقال ہوا، مرحوم نے اپنے چار بچے اور بچیوں کو چھوڑا جن کی عمر حسب ذیل ہے۔
(۱) لڑکا ۷ سال (۲) لڑکی ۳ سال (۳) لڑکا ڈھائی سال (۴) لڑکی ۷ ماہ کی، یہ وہ اپنے بچوں بچیوں کے ساتھ اپنے میکے ہی رہتا چاہتی ہے۔ جب کہ مرحوم شوہر کے گھر والے بچوں کو جبراً اٹھالے گئے۔ صرف ۷ ماہ کی بچی یہ وہ کے پاس ہے۔ تیز بچوں کو اس سے اتنی دور دوسرے شہر میں لے گئے کہ ماں اس کو دیکھ بھی نہ سکے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر کے انتقال کے بعد حق پرورش کس کو اور کب تک حاصل ہے۔ اور بچوں کو ماں سے اس طرح علیحدہ کرنا کہ ماں بچوں سے منسلک کیسے کیا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں جب کہ مرحوم شوہر نے اپنی اہلیہ سے وصیت کی ہے کہ بچوں کو اپنے پاس ہی رکھنا؟

استفتی: مجیب اشرف رضوی، مورخہ ۱۳ ارشوال المعظم ۱۴۰۵ھ

الجواب

۷ سال تک ماں کو بچوں کی پرورش کا حق حاصل ہے۔ اس سے قبل بچوں کو ماں سے علیحدہ کرنے کی شریعت میں ممانعت آئی ہے۔ در مختار میں ہے: الحضانة تثبت للأم والحاضنة أحق به ابي بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقتل ببيع۔ ملخصاً

پرورش کرتے والی ماں بچے کی زیادہ مستحق ہے۔ اس وقت تک کہ بچے کو اس کی ضرورت نہ رہے اور اس کی مقدار ۷ سال بیان کی گئی ہے۔ اور بچی کیلئے یہ مدت نو سال بتائی گئی ہے۔

والام احق بها حتى تمحيض وقتل بجمع ملخصاً۔ (در مختار: ۴/۲۱۶)

يمنع الاب من اخراجه من بلده بلا رضاهما ما بقيت حضانتها۔ (۴/۲۲۱)

پرورش کی ماں باپ سے زیادہ مستحق ہے جس کی مدت ۹ سال کی عمر ہے۔ اور باپ کو ماں کے پاس سے کسی دوسرے شہر میں لے جانے سے روکا جائے گا۔ اگر ماں اس پر راضی نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ بن اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ ارشوال ۱۴۰۵ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی مالی حالت اس لائق نہیں کہ اپنی ثانی بیوی کی پہلے کے اولاد کی پرورش کر سکے، صرف بیوی کی پرورش کرنے پر قادر ہے تو بچوں کا کیا اور کون انتظام کرے؟

الجواب

جہاں تک حق کا سوال ہے اور پردہ کر ہوا اور جہاں تک اسلامی بھائی چارگی کا سوال ہے، تو ہم زید

سے پوچھتے ہیں کہ اگر وہ بچے خود زید کے ہوتے تو کیا وہ بھی کہتا کہ میری حالت ان کی پرورش کے لائق نہیں؟

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بیوہ عورت اپنی اولاد کو اپنے ماں اور ماموں کے حوالے کر کے نکاح ثانی کر کے جاتی ہے تو غور و بیوہ عورت کی اولاد کے باقی ماموں پر پرورش لازم ہے یا کون پرورش کریں؟

الجواب

پرورش کا حق تو ثانی کا ہے۔ لیکن نفقہ اور خرچ کون دے؟ اس کے لیے ہم اوپر تحریر کر آئے۔

(۲۱) مسئلہ: بیوہ عورت اپنے بچوں کو علم و دین کے لیے دارالعلوم میں داخل کرتا چاہتی ہے، مگر بچوں کے نام لکھانے کے وقت نام کے ساتھ مذکور بیوہ اپنے مرحوم شوہر کا نام لکھائے گی یا اب نکاح ثانی سے جو شوہر موجود ہے، اس کا نام درج کرائے، کیا یہ صورت صحیح ہوگی ارشاد فرمائیں؟

الجواب

جس شوہر کے وہ لڑکے ہیں انہیں کا نام لکھائے گی۔

(۲۲) مسئلہ: زید ایک اچھے اخلاق اور موصوم و صلوة کا پابند ہونے کے ساتھ ایک نامعقول قبیلہ کی بے نمازی عورت سے نکاح اس نیت سے کیا ہے کہ کو حسن اخلاق اور موصوم و صلوة کا پابند بنائے بہر حال فحشا اسلام کے تحت کاربند کرنا تھا، اب صورت حال نامعقول خاندان کی عورت زید کے ساتھ نکاح کے بعد معقول بن گئی، اب زید کا یہ عمل کیسا رہا اور زید کی تولیت بقول شرع کن الفاظ میں ہو؟ ارشاد فرمائیں۔

الجواب

یہ نقد بر صدق مستحق زید و ثلث ثواب کا مستحق ہوا۔

(۲۳) مسئلہ: زید نے بیوہ عورت سے نکاح کیا مگر اس بیوہ کے مرحوم شوہر کی اولاد پر اپنی ماں کے ثانی شوہر کی پرورش لازم ہے یا نہیں؟ یونہی زید کی مرحوم بیوی کی اولاد پر اپنے باپ کی ثانی عورت کی پرورش لازم ہے یا نہیں؟ اور اگر اولاد اپنے اپنے ثانی ماں و باپ کی پرورش کرنے سے انکار کرے تو اس صورت میں پھر ان کی پرورش کن قریبی رشتہ داروں میں ہوگی؟

الجواب

ماں باپ کی خیر گیری اور خدمت ہر اولاد کا فریضہ ہے۔ لیکن اگر وہ محتاج نہیں ہیں تو ان کا کھانا خرچ لڑکوں پر نہیں چاہیے، وہ والدین نکاح ثانی کریں یا نہیں۔

(۲۴) مسئلہ: بچے اپنے باپ کی ثانی عورت کو مارے شرم سے پکارتا نہیں چاہتے، یونہی بچے اپنے ماں کے ثانی شوہر کو باپ نام کہنے سے شرم کرا نکار کرتے ہیں۔ تو اصل سوال یہ ہے کہ ایک ایسا نام بتائیں کہ بچے بخوشی پکاریں بھی اور جانتے بھی ہو جائے؟

الجواب

معلوم نہیں آپ کس دنیا میں رہتے ہیں۔ آپ کا کیسا ماحول ہے، عام طور سے تو لوگ محض بڑوس کی بڑی بوڑھیوں اور بوڑھوں کو ماں، باپ کہتے ہیں۔ اور آپ کے یہاں رشتہ ہو جانے کے بعد بھی انکار ہے۔ ہم کو کوئی ایسا نام معلوم نہیں۔

(۲۵) مسئلہ: آل و اولاد کی کتنی عمر تک ماں باپ پر پرورش کرنا ضروری ہے، اسی طرح ماں باپ کو اولاد کتنی عمر کے بعد سے پرورش کرنا ضروری؟

الجواب

نفقہ کا حکم نمبر بیس میں بیان ہوا۔ اولاد بھی اگر اپنا مال رکھتی ہے تو اس کا نفقہ اسی میں سے دو بائع ہونے تک اس کا نفقہ اس کے باپ پر لازم ہے۔

(۲۶) مسئلہ: لڑکا اور لڑکی میں کن خوبیاں کو غور و غوض کر کے نکاح کے لیے پسند کرنا ضروری ہے؟

الجواب

حدیث شریف میں ہے: عورت کو چار چیزوں کی وجہ سے بیاہا جاتا ہے۔ خاندان، مال، اور خوب صورتی اور دین کی وجہ سے۔ مائے مسلمانوں! تم دین کو مقدم رکھو۔

(۲۷) مسئلہ: عورت کا پہلا شوہر کا انتقال ہو جانا، عورت پھر سے دوسرے شوہر سے نکاح کرنا ایک عورت کے دو شوہروں کا ہونا، اب دونوں شوہروں نے خوش قسمتی سے جنتی ہو جانا، اب جنت میں یہ دونوں شوہروں کے بیک وقت اپنی بیوی کو ساتھ کے لیے آرزو کرنا، خداوند قدوس ان دونوں بندہ خدا کی آرزو کو ایک عورت سے کس طرح پوری فرمائے گا؟

الجواب

آخری شوہر کے ساتھ یعنی اگر یہ دوسرا شوہر بھی مر جائے اور عورت تیسرے سے شادی کرے تو جنت میں وہ تیسرے شوہر کو ملے گی۔

(۲۸) مسئلہ:

جنتیوں کی ہر آرزو کو خداوند قدوس پوری فرمائے گا یا نہیں؟

الجواب

جنت میں جتنی غلط اور بے ہودہ آرزو کرے گا تو نہیں۔

(۲۹) مسئلہ: دنیا میں بندوں پر دین اسلام کے جو قوانین نافذ ہیں، یہ سارے قوانین بعد قیامت کے جنت میں جنتیوں پر منسوخ ہو جائیں گے یا کچھ باقی رہیں گے؟

الجواب

آخرت دارالجزاء ہے وہاں اعمال صالحہ کا بدلہ ملے گا۔ دارالعمل نہیں۔ عمل صرف دنیا میں کرتا ہوگا۔

(۳۰) مسئلہ: جنت میں جنتیوں کو اگر تلاوت قرآن پاک کا ارادہ ہو تو کیا وہاں پر قرآن پاک جس شکل میں دنیا میں آج ہے اسی شکل میں موجود ہوگا یا فرق ہوگا؟ یا نہیں رہے گا؟ اسی طرح حدیث پاک بھی وہاں ہوگا یا منسوخ ہوگا؟

الجواب

جنت کی نعمتوں کی تفصیل بتانا ممکن نہیں، البتہ جو تمنا کرے گا پوری ہوگی۔

الجواب صحیح عبداللہ اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

عزل اور نس بندی کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آج کل نرودھ کا استعمال روز بروز بڑھتا جا رہا ہے اور حکومت کی طرف سے بھی اسکے لیے کافی سہولت ہے، دریاقت امر یہ ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس کا جواب حنایت فرمائیں کہ اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ نوازش ہوگی

اسسٹنٹ محمد ثناء اللہ، رام نگر

الجواب

نرودھ کا استعمال ہمارے نزدیک عزل کے معنی میں ہے کہ دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ مادہ تولید کا اخراج رحم سے باہر ہوتا ہے۔ علمائے احناف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بیوی کی اجازت سے اس کو جائز فرمایا ہے۔

شامی میں ہے: "وحوجاز عزله عن امته بغير اذنها عن عرسه به"

بعض حدیثوں سے اس کی کراہت کا اشارہ ملتا ہے، اس سے مراد اس خیال کی نفی ہے جو آج کل پڑھے لکھے لوگوں کا نظریہ ہے کہ اس طرح ہم شرع پیدا نش پر قابو پائیں گے اور بچہ پیدا کرنا اور نہ پیدا کرنا

انسان کے بس کی بات ہے اگر اس خیال کے تحت کوئی عزل کرتا ہے تو نہ صرف یہ کہ یہ فعل ممنوع بلکہ تحت نکرانی ہے اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہمارے اس فعل کو خلق میں کوئی دخل نہیں۔ یہ قدرت کے اختیار کی بات ہے تو اس کا حکم اور پڑے گا اور ہوں واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۱۲ شوال ۱۴۰۹ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید کی عمر تقریباً چالیس سال ہے اور اس کی اہلیہ کی عمر تیس سال ہے، شادی کو ۱۶ سال ہو چکے ہیں، زید کے تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، ایک اسقاط دوسری بار ہو چکا ہے، اس طرح اہلیہ آٹھویں اولاد کے حمل سے ہے، اس کی عورت کو اختلاج اور کی خون کا مرض ہے، جو زمانہ حمل میں زیادہ زوروں پر رہتا ہے، اس کی وجہ سے وہ کافی کمزور ہے، اکثر ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ آپریشن کرادیا جائے تاکہ پھر حمل رہنے کی نوبت نہ آئے۔ اس طرح متعدد بالامرض کے بڑھنے کا خطرہ نہ رہے گا۔

الجواب

کتاب فقہ میں ضرورت شدیدہ ایسی ترکیب کی اجازت ملتی ہے جو مانع حمل ہوں۔ شامی میں ہے: "و یحوز لہا سد فم رحمہا کما تفعله النساء۔ ہاں شوہر کی اجازت ضروری ہے۔ و فی البحر بنیغی ان یمکن حرام بغير اذن الزوج۔ اور آپریشن جدید مانع حمل ترکیب ہے، اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ ضرورت شدیدہ اعضاء بننے سے قبل اسقاط بھی جائز ہے۔ در مختار میں ہے: "و یمکن ان یمسعی لاسقاطہا و جازت لعذر حیث لا یتصور۔ اور یہاں عورت کی سلامتی بلاشبہ عذر شرعی ہے، اس لیے آپریشن کے سوا کوئی دوسرا چارہ کار نہ ہو تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ اعظمی، اشرفیہ مبارک پور ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عقی عتد، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرج ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) کہ زید کی شادی ہوگئی مگر وہ ابھی یہ نہیں چاہتا کہ اس کی کوئی اولاد ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ زید نے کہا ابھی آمدنی نہیں ہے کہ وہ بچوں کی پرورش کر سکے، یا آمدنی ہے مگر بچوں کی خواہش نہیں۔ (کڈم) نرودھ کا استعمال کرتا ہے تو شریعت کے دائرے میں یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

(۲-۳) زید کی بیوی حاملہ ہے مگر زید نہیں چاہتا کہ ابھی کوئی بچہ ہو تو زید اپنی بیوی کا حمل ساقط

کر دیا ہے تو اسقاط حمل جائز ہے یا ناجائز؟ اگر گناہ ہے تو کون سا گناہ؟

(۳) بیوی کو دوا کھلا کر صحبت کرنا جس سے حمل نہ بٹھیرے تو جائز ہے یا ناجائز؟

(۴) قوم مسلم اگر یہ سوچ کر کے انسانی آبادی کافی بڑھنے کی وجہ سے ملک میں آنے والے دشواریاں بڑھ رہی ہیں، جیسے رہنے کے لیے مکان، کھانے کیلئے غذا، زندگی کے لیے ذریعہ معاش جو کہ ظاہر طور پر دیکھنے کو مل رہی ہیں تو قوم مسلم نس بندی کو چھوڑ کر اور تدبیر اختیار کر کے جس سے ملک میں انسانی آبادی کم ہو اور حکومت ہند کی مدد ہو تو اور سب تدبیر اختیار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۵) دیہاتوں میں اکثر شادی ختنہ کی تقریب پر عورتیں مسجد میں طاق بھرنے جاتی ہیں تو یہ ان کا فعل جائز ہے یا ناجائز۔

(۶) دیہاتوں میں جس کے بیٹے کی شادی ہو یا بیٹا پیدا ہوتا ہے تو اس سال حضرت خوجہ معین الدین چشتی کے نام پر برسات کی پینہ میں اپنے ہاتھ سے ناؤ (سفینہ) بنا کر تالاب یا نہروں میں ڈال کر بہاتے ہیں تو کہاں تک جائز ہے، ان سب سوالوں کو جواب صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جلد از جلد نوادہ کرشمہ کا موقع دیں عین کرم ہوگا۔
امستقی، محمد شہاب الدین مدظلہ العالی

الجواب

(۱) آپ نے اپنے سوال میں ضبط تولید کی حمایت میں جن اسباب و علل کا ذکر فرمایا ہے، سب غیر شرعی اور مشرکان عرب سے ملتے جلتے جاہلانہ خیال ہیں، وہ عرب کے ماحول کے پیش نظر اور زندگی کی آسائشوں کے ناپاکی کے پیش نظر آبادی پر کنٹرول کرنے کے خیال سے اپنی قوم کے بچوں کو زندہ درگور کر دیا کرتے تھے، قرآن عظیم میں ان کے اس غلط تصور کی تردید کی گئی ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَشِيَّةً بِإِذْنِ رَبِّكُمْ تَرْتُفَعُنَّ إِلَىٰ تَابُوتِ اللَّهِ فَإِذَا تُقَرَّبُكُمْ عَلَيْهِمْ قُولُوا سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (اسراء: ۳۱) اپنے بچوں کو ننگی رزق کے ڈر سے قتل نہ کرو، رزق کے کفیل تم نہیں ہو، ہم ہیں تو جو شخص روزی، کپڑا مکان کی تنگی کے خیال سے آبادی کے کنٹرول کے حق میں ہے وہ بر خود غلط دنیا کا منتظم حقیقی انسان کو سمجھ رہا ہے، حالانکہ خالق عالم کار ساز عالم بھی ہے۔

اس طرح جو شخص ضبط تولید کے اسباب و ذرائع کو مؤثر حقیقی سمجھتا ہے کہ ہم یہ ترکیبیں کر کے اس فرد کو دنیا میں آنے سے روک دیں گے جسے خدا پیدا کرنا چاہتا ہے تو یہ بھی ایک طعناں اور غیر اسلامی خیال ہے۔ بخاری شریف کی حدیث میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی اجازت چاہی کہ میں شخصی ہو جاؤں یعنی اپنی قوت رجولیت ختم کر دوں تو ارشاد ہوا: "جف القلم بما أنت لاقی فإحص على ذالك اودر" جو کچھ ہونا ہے طے ہو چکا ہے چاہے تم شخصی بنو یا نہ بنو، ہاں مؤثر حقیقی اللہ تعالیٰ کو مانیں اور عالم کا نگہداشت اور اس کے رزق کا کفیل پروردگار کو جانے اور عالم اسباب میں ان

اسباب و ذرائع کو محض انسانی تدبیر تصور کریں جو اس کے حکم تقدیر کے تابع ہیں، اور ضبط تولید کے جائز طریقے اختیار کریں تو اس میں کوئی حرج نہیں، یہ ایک مباح فعل ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان رجلاً اتى رسول الله ﷺ فقال ان لى حارية هى خادمته واننا اطوف عليها وامكره ان نحمل فقال اعزل عنها ان شئت فانه سياقيها ما قدس لها" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷۵) ایک آدمی نے حضور کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میں اپنی باندی سے صحبت کرتا ہوں، مگر یہ نہیں چاہتا کہ حاملہ ہو، آپ نے فرمایا تم چاہو تو عزل کرو مگر جو مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔

کنڈوم یا مائع حمل گولیاں، یا ایسی تدابیر جس سے استقرار نہ ہو، ہمارے نزدیک حلال ہی کے حکم میں ہیں، رہا آپریشن مرد کا ہو یا عورت کا، ایسے ذریعہ و مقصد کے لیے کوشش کرنا ناجائز و ممنوع ہے۔
(۲) استقاط حمل ناجائز و حرام ہے، صرف اس صورت میں اجازت ہے کہ عورت کی جان کو خطرہ ہو اور حمل کے اعضاء مکمل نہ ہوں یا شیر خوار بچے کی جان کا خطرہ ہو (بہار شریعت جلد شانزدہم)

(۵) طاق بھرنے میں اگر صرف اتنا ہو کہ مسجد کے مصلیوں کے لیے کچھ پکا کر بھیج دیں یا ایک دو مرد روز دین دار عورتیں جا کر دے آئیں تو یہ ایک مباح فعل اور از قسم بروصلہ ہے، اس کے علاوہ رسم میں جو خرافات شامل ہو گئی ہیں، سب ناجائز و جہالت۔ بہار شریعت میں ہے:

نیز اسی ضمن میں رت جگا بھی ہے رات بھر گاتی ہیں، گنگے پکتے ہیں، صبح کو مسجد طاق بھرنے جاتی ہیں یہ سب خرافات پر مشتمل ہیں۔ نیاز گھر میں بھی ہو سکتی ہے اور مسجد میں ہو تو مرد جاسکتے ہیں اور عورت جائے تو اس جگہ کی کیا ضرورت ہے پھر جوان اور کنوار یوں کی شرکت، برنامہ محرم کے سامنے جانے کی جرأت کس قدر حماقت ہے۔

(۶) یہ رسم بھی نہایت مہمل اور لغو اور ناجائز اور ممنوع ہے (جلد ہفتم صفحہ ۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ۱۹ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

(۹-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) نس بندی کن صورتوں میں جائز ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ نس بندی کراتے پر نماز، روزہ حتیٰ کہ کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی ہے اور بیکار ہو جاتی ہے۔

(۳) خضاب کن صورتوں میں جائز ہے؟ گزارش ہے کہ تفصیل جواب سے لوازم کے۔ بیڑا

امستقی، محمد مرتضیٰ حسین دیوبند (دیوبند)

دو جروا

الجواب

(۱) نس بندی کسی صورت میں جائز نہیں یہ ناجائز و حرام ہے، البتہ ضبط تولید کے اور طریقے جیسے کنڈوم لگانے یا کھانے کی مانع حمل دوائیں صحیح عقیدہ کے ساتھ یعنی یہ عقیدہ رکھتے ہوئے یہ طریقے اسباب و طرائع ہیں، مؤثر حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، جائز ہے۔

(۲) نس بندی گناہ ضرور ہے، لیکن یہ صحیح نہیں کہ اس کی وجہ سے کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی، اعمال کے قبول و عدم قبول کا مدار اللہ تعالیٰ کی مرضی پر ہے۔

(۳) کلام اختصاف ناجائز ہے سرخ اور پیلے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

استقاط حمل کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے، مگر اس کے ناجائز تعلق کی بنا پر حمل ہو گیا، کچھ لوگوں نے عیب پوشی کے خیال سے استقاط کا مشورہ دیا۔

سوال یہ ہے کہ یہ فعل شریعت کے نزدیک کیا ہے؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ ایسا مشورہ دینے والوں اور اس پر عمل کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

مسئمتی: آفاق احمد قادری، حنبلہ اشرفیہ ۲۱ مرد و القعدہ ۷۰ھ

الجواب

بغیر کسی شدید قسم کی شرعی ضرورت (مثلاً عورت کی ہلاکت کا خطرہ ہو) یا استقرار کی وجہ سے دودھ پینے والے بچے کی جان کو اندیشہ ہو۔ استقاط حمل ناجائز و گناہ ہے۔ بالخصوص اس صورت میں کہ بچے کے اعضاء بن چکے ہوں، ایسا مشورہ دینے والوں کو توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ مفر ۷۹ھ
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی شادی سات سال قبل ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ اپنی بہن باکرہ کو کبھی بھار لے آیا کرتی تھی۔ اور کبھی باکرہ زید کے دوست کے ساتھ بھی آیا کرتی تھی۔ چار چھ ماہ کے اندر باکرہ کا حمل ظاہر ہو جاتا ہے۔

باکرہ کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرے بہنوئی زید کا ہے اور زید کا کہنا ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے۔ قصبہ میں بچائیت ہونے کے بعد کسی کو قصور داری نہ ٹھہراتے ہوئے باکرہ کا حمل مگر ادیا جاتا ہے۔ پھر کسی دوسرے بڑے کے سے یا کرہ کی شادی کرادی جاتی ہے۔ اب مسئلہ یہ معلوم کرنا ہے کہ زید اور ہندہ کا نکاح صحیح و سالم ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں دلیل و مفصل جواب عطا فرمائیں۔

مسئمتی: مولانا عبدالعزیز نورانی، گویند پوری تلی دہلی

الجواب

زنا از روئے قرآن حکیم حرام قطعی ہے۔ چاہے سالی سے ہو یا کسی اور سے، اس لیے زید زانی اور سخت گنہگار ہوا۔ اور بے توبہ مرا تو عذاب الہی کا مستحق ہوا۔ لیکن سالی کے زنا سے ہندہ کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔ در مختار میں ہے: فی الخلاصة و طحا تحت امرانہ لا تحرم عبیہ امرانہ۔ سالی سے زنا کرنے والے پر اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔

حمل چاہے طلالی ہو یا حرامی کسی شرعی مجبوری کی وجہ سے حمل استقرار پانے کے ایک سوئس دن کے اندر ساقط کرایا جاسکتا ہے اور اعضا بن گئے ہوں تو استقاط مطلقاً ناجائز ہے۔ (در مختار ص ۲۸۶)
ضرورت کی مثال میں یہ لکھا ہے کہ عورت کی گود میں بچہ ہو اور حمل کے قیام کی وجہ سے دودھ سوکھ گیا ہو اور بچہ کے بھوکوں مر جانے کا خطرہ پیدا ہو اور عورت کی صحت اتنی خراب ہو کہ حمل کی وجہ سے خود اسی کی جان خطرے میں پڑ گئی ہو۔ بچہ کا حرامی ہونا استقاط حمل کی ضرورت نہیں۔

پس صورت مسئلہ میں دو گناہ ہوا ایک بلا ضرورت استقاط ہوا اور دوسرے یہ کہ اگر استقرار کے ایک سوئس دن کے بعد استقاط ہوا تو گناہ ہوا۔ تو جو لوگ استقاط میں کسی طرح شریک ہوئے یا رائے مشورہ میں شریک اور استقاط برداشتی ہوئے، سب مجرم و گنہگار ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبد المنان اعظمی، خمس العلوم گھنوی ضلع سٹو ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(۵-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین متدرجہ ذیل سوالوں میں کہ

(۱) حاملہ عورت کی جان اشد خطرہ میں پڑ جانے کی وجہ سے بچے کو روح پڑ جانے کے بعد استقاط حمل کا جواز اگر ہے تو آج کل کے تمام ڈاکٹر حکیم کی اجازت پر استقاط ہو سکتا ہے یا نہیں؟
چنانچہ فتاویٰ نعیمیہ میں حضرت مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب قبلہ نے حاملہ عورت کی جان حریدہ خطرہ میں پڑ جانے کی وجہ سے استقاط حمل کے جواز کا حکم دے دیا ہے۔ لیکن کسی کتب نقد کی عبارت انہوں نے نہیں لکھی صراحتاً جان کا قتل کرنا سخت حرام ہے اس کے لیے صریح دلیل کی ضرورت تھی۔ لہذا بچہ کو روح

پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل ضرورتاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مصلی چادر اوڑھ کر نماز کو ادا کر رہا ہے۔ لیکن ٹوپی چادر سے چھپی نہیں ہے مگر وہ ہے کسی قسم کی گراہت ہوگی۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں مکر وہ کہا گیا اور یہ دلیل دی گئی ہے:

”لا ينظر الله الى قوم لا يجعلون عمامتهم تحت رءسهم بمعنى في الصلوة“

(مس ۳۱۸ جلد سوم)

(۳) حصول شفاء کے لیے حرام شی کو استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایسے لاعلاج مریض کے لیے میں نے دریافت کیا تھا۔ حضور محدث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے فرمایا حرام شی کا استعمال اس وقت جائز ہے کہ حکیم حاذق یا شرع حکم دے، سو اس دوا کے اس خبیث مرض سے نجات ممکن نہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ ایسے حال میں حرام شی کا استعمال کتب میں منقول ہے کہ نہیں؟ بالصراحت تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

استفتی: محمد مسلم ششی رضی

الجواب

(۱) اسقاط حمل کی اجازت ضرورت ہے، وہ قح روح و بحیل اعضاء کے بعد اگر بچہ زندہ ہے تو کسی بھی ضرورت پر اسقاط جائز نہیں۔ (شامی و عالمگیری)

ہم نے یہی کتابوں میں پایا، مولانا احمد یار خاں صاحب نے اعضاء کی بحیل اور قح روح کے بعد ضرورت اسقاط جائز بتایا کہاں سے بتایا، آپ نے ہی ان کی عبارت کوئی مطلب سمجھا، اس کے بارے میں ہم کیا بتا سکتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ان سے رجوع کریں۔

(۲) اس کی تشریح کا جز یہ نظر سے نہیں گذرا کہ یہ فعل مکروہ تنزیہی ہے یا تحریمی؟ لیکن ظاہر یہ ہے کہ تنزیہی ہے۔ اسی قسم کے حدیث اسباب ازار کی ممانعت میں بھی آئی ہے۔ بہار شریعت میں اس کا عام حالات میں مکروہات تنزیہیہ میں شمار کر لیا ہے۔

(۳) آپ نے محدث صاحب علیہ الرحمہ سے جو نقل کیا ہے اس قسم کی بات درمختار اور شامی میں ہے: ”قد قلدتانی الطہارۃ والوضاع المنعہ خلافہ“

اور صاحب بہار شریعت نے بھی اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں بعض کتب میں یہ مذکور ہے کہ اس چیز کے متعلق یہ علم ہو کہ شفاء ہی میں ہے تو اس صورت میں وہ چیز حرام نہیں۔

اس کا حاصل بھی یہی ہے کیونکہ کسی چیز کی نسبت یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ مرض اس سے زائل ہو جائے گا، زیادہ سے زیادہ ظن و گمان ہو سکتا ہے۔ نہ کہ علم و یقین، خود علم طب کے قواعد و اصول ظنی ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ انان اعظمی، خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ صفر ۱۴۱۰ھ
الجواب صحیح: عبدالرؤف، مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہندہ کا بچہ پیدا ہوتے وقت بیٹ ہی میں مر گیا، ڈاکٹر نے کافی کوشش کی کہ بچہ آسانی سے پیدا ہو جائے لیکن ناکامی ہوئی، آخر کار ڈاکٹر نے مشین کے ذریعہ بچہ کو تولد کرایا جس کے سبب رحم ایک انچ چمٹ گیا اس کے بعد ہندہ جب بھی حاملہ ہوئی تو دو ماہ یا تین ماہ اور کبھی پانچ چھ ماہ پر بھی ناقص بچہ گر جاتا تھا، جس کے سبب ہندہ کی حالت کافی خراب ہو جاتی تھی، پھر ڈاکٹر سے مشورہ لیا گیا تو ڈاکٹر نے بتایا کہ چار ماہ جب بچہ ہو جائے گا تو رحم میں ناکادیا جائے گا اور پھر بچہ پیدا ہوتے وقت اس ناکہ کو کھولنے پر بچہ پیدا ہوگا ٹھیک اسی طرح دو بچہ پیدا ہوتا رہا لیکن اب ڈاکٹر کا کہنا ہوتا ہے کہ اب ناکہ دینا مشکل ہے اس لیے اب انسداد رحم کرنا پڑے گا نہیں تو کبھی ہندہ کی جان خطرے میں پڑ سکتی ہے، اگر ناکہ نہیں دیا جاتا ہے تو پہلے کی طرح اسقاط حمل ہوتا ہے گا جس کے سبب ہندہ کی جان کا خطرہ ہے۔

لہذا ایسی صورت میں کہ جس میں جان کا خطرہ ہو ڈاکٹر کے مشورہ کے مطابق انسداد رحم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ حدیث و قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرمایا جائے۔

استفتی: محمد فخر الدین رضوی، خادم دارالافتاء مدرسہ اسلامیہ نور یہ پبلی شلنگ مدھونی

الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف آخر ص ۲۹۸ میں ہے بانجھ کرنا نہ کرنا اللہ عز و جل کے اختیار میں ہے بشرکی طاقت نہیں۔ ﴿وَيَنْتَعِلُ مَنْ يَشَاءُ عَنقُبًا﴾ [الشوری: ۵۰]
ہاں ایسی دوا کا استعمال جس سے حمل نہ ہونے پائے اگر کسی ضرورت بشدیدیہ قائل قبول شرع کے سبب ہے حرج نہیں، ورنہ سخت مصلحت و معیوب ہے اور شرعاً ایسا قصدنا جائز و حرام ہے۔

”و نہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الخصاء وعن التبتل والربہانیۃ وهذا بمعناہ“
صورت مسئلہ میں اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے تو استقرار حمل کی صورت میں عورت کے لیے ضرر کا گمان غالب ہے، جیسا کہ یار بار کے تجربہ سے ظاہر ہو چکا ہے، اس لیے مسلمان و پندار ڈاکٹروں سے بلکہ تجربہ کار ماہر مسلمان سرجنوں سے ہندہ اچھی طرح تحقیق کر لے اگر انسداد رحم کے علاوہ کوئی کارگر تدبیر نہ ہو تو اس کو ایسا کرانے کی اجازت ہوگی کہ ”الضرورت نیبج المحظورات“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۷۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۹ھ

ولیمہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
زید و عمرو دونوں بھائی ہیں، زید نے اپنے بھائی بکر کی شادی اور عمر نے اپنی لڑکی کی شادی میں اپنی
سگی پھوپھی زاد بہن ہندہ کو صرف اس بنیاد پر شادی کی دعوت نہیں دی کہ وہ غریب ہے تو کیا زید و عمر کا یہ فعل
جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز نہیں ہے تو حدیث و قرآن کی روشنی میں زید کس کس طرح کے عذاب کا شکار
ہوگا؟
استفتی: محمد مظفر حسین نوری، خطیب و امام مکتبہ دارالاستحسان

الجواب

حدیث شریف میں ہے: **یراکھانا و لیراکھانا** ہے جس میں اور لوگ بلائے جاتے ہیں اور فقیر
چھوڑ دیئے جاتے ہیں۔ اور چونکہ وہ عورت ان کی عزیز و رشتہ دار بھی ہے، اس لیے قطع رحمی بھی ہوئی جو ناجائز
و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی، ۶ ذوالقعدہ ۱۳۶۸ھ

رسوم شادی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ
شادی سے قبل عورتیں رت چکا کرتی ہیں اور گل گلے تیار کرتی ہیں۔ صبح کو مسجد میں فاتحہ دلائے
لائی ہیں، رات جگے میں گانا بجانا بھی ہوتا ہے، ایسی صورت میں رت جگے کے تیار کئے ہوئے گلے پر فاتحہ
دینا حلال ہے یا حرام؟ خلاصہ تحریر دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔
شاء اللہ و محمد اسلام انصاری بہار شریعت کا حوالہ یہ دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ گانے بجانے کی وجہ
سے رات جگے کے تیار کئے ہوئے گلے پر فاتحہ دینا حرام ہے۔ نیز اس سے قبل دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد کا
فتویٰ موجود ہے، اس کو یہ لوگ مانتے سے انکار کرتے ہیں۔

لہذا بہار شریعت کی توہین کرنے پر اور فتویٰ کا انکار کرنے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ واضح
فرمائیں۔
استفتی: محرم علی شہیر احمد

الجواب

بہار شریعت جلد ہفتم ص ۹۳ میں ہے: کہ نیز اس ضمن میں رت چکا بھی ہے۔ رات بھر گاتی ہیں اور

گلے پکتے ہیں۔ صبح کو مسجد میں طاق بھرنے جاتی ہیں۔ یہ بہت سی خرافات پر مشتمل ہے۔ نیاز گھر میں بھی
ہو سکتی ہے۔ اور اگر مسجد میں ہو تو مرد لیجا سکتے ہیں۔ عورتوں کی کیا ضرورت؟ پھر اگر اس رسم کی ادا کے لیے
عورت ہونا بھی ضروری ہو تو اس جنگھنے کی کیا حاجت، پھر جو انہوں اور کنواریوں کی اس میں شرکت اور نامحرم
کے سامنے جانے کی جرأت کس قدر حماقت ہے۔

پھر بعض جگہ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اس رسم کے ادا کرنے کے لیے جلتی ہیں تو وہی گانا بجانا ساتھ
ہوتا ہے۔ اسی شان سے مسجد تک پہنچتی ہیں۔ ہاتھ میں ایک چوٹک ہوتا ہے۔ یہ سب ناجائز ہے، جب
صبح ہو گئی چراغ کی کیا ضرورت اور اگر چراغ کی حاجت ہے تو مٹی کا دیا کافی ہے۔ آٹے کا چراغ جلاتا اور
تیل کی جگہ مٹی فضول خرچی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ رت جگے میں یہ سب فضول حرکتیں حرام ہیں، صاحب بہار شریعت فرماتے
ہیں کہ فاتحہ ہی دلایا جائے تو مرد لے جائیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس موقع پر پکائے ہوئے گلے کی فاتحہ
ہو سکتی ہے۔ جس طرح حج کرنے کے لیے غیر محرم کیساتھ عورت جائے۔ تو قدم قدم پر گناہ ہوگا۔ لیکن اسی
طرح حج کر لیا تو حج ہو جائے گا۔ اسی طرح اس موقع پر عورتوں کی یہ حرکتیں بھی حرام ہیں۔ لیکن اس گلے پر
فاتحہ ہو جائے گی جو اس فاتحہ کے گلے کو حرام کہتے ہیں، مسائل سے بے خبر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ

(۶-۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لڑکی والوں سے جہیز کے نام پر سامان کا مطالبہ کرنا اور لڑکی والوں کی جانب سے مطالبہ کی
تحقیل کرنا اور ان تمام سامانوں کو لینا، رکھنا، استعمال کرنا کیا ہے؟
(۲) اگر کوئی شخص بغیر کسی مطالبہ کے اپنی مرضی اور خوشی سے اپنی بیٹی یا بہن کو رخصتی کے وقت
ضرورت کی چیزیں بطور جہیز دیتا ہے تو اس کے دینے اور لینے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ جب کہ زید کہتا ہے
کہ اس زمانہ میں مطالبہ اس قدر عام ہے کہ بغیر مطالبہ کے بھی لینا دینا حرام ہے کہ المعروف کسا
لمعشروط۔

(۳) کیا بارات جانا جائز ہے اور اس کے جواز کے لیے کوئی شرط ہے؟

(۴) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رخصتی کے وقت جو سامان حضور ﷺ نے دیا تھا وہ
حضور ﷺ نے اپنی رقم سے خریدا کروایا تھا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی رقم سے؟ بعض لوگ کہتے ہیں
کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ کو فروخت کر کے وہ سامان خریدا گئے تھے جس کو انہوں نے میر

میں دیا تھا۔ اگر یہ قول صحیح ہے تو یہ امر قابل غور ہے کہ جس وقت وہ زہر فروخت ہوئی تھی وہ کس کی ملکیت تھی۔

(۵) عام طور پر شادی بیاہ کے موقع پر لوگ کچھ رقم یا تحائف پیش کرتے ہیں جس کو قبول کرنے والے لکھ لیتے ہیں اور وہ بھی دیئے والوں کی کسی اقرب و غریب میں رقم یا تحائف پیش کرتے ہیں جس کو عرف عام میں نعتہ کہتے ہیں۔ اس طرح کا لینا دینا صحیح ہے یا نہیں؟ مذکورہ بالا سوالات کے جوابات قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل و مکمل عنایت فرمائیں۔

محمد انور حسین مدنی، مدرسہ مدرسۃ الرسول جلوہ آباد کوڈرما بہار

الجواب

باپ کا اپنی حیثیت اور عرف کے مطابق جہیز دینا شرعاً جائز ہے اور حضور سید عالم ﷺ کی سنت ہے۔ اشغور الباسمہ میں ہے: حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دو چادریں، چاندی کے دو یازدہ ہند، دراتی، ایک رومال، ایک پیالہ دے کر رخصت کیا۔

الاستیعاب میں ہے کہ آپ نے حضرت فاطمہ کو جہیز میں ایک چمڑہ کا گدا، دو چکیاں، دو گمڑے، دو ٹکیہ اور ایک مشکیزہ دیا۔ اسی میں ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت نعمان بن حارث سے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ایک مکان بھی دلویا تھا۔

عرب میں رواج یہ تھا کہ مہر مقررہ کا کچھ حصہ نکاح سے پہلے دیا جاتا تھا۔ جس کو مہر مہجل کہا جاتا تھا اور بقیہ حصہ بعد میں جس کو مہر موہجل کہا جاتا تھا۔ مہر مہجل وصول کرنے کے لیے نکاح کے بعد عورت اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے۔ در مختار میں ہے: نو لہا منعه من الوطی لاخذ ما بین تعجلہ۔

حضرت مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو زہر فروخت کی اس کی قیمت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھجوائی تھی جس کا تذکرہ آپ نے سوال نمبر ۴ میں کیا ہے وہ وہی مہر مہجل تھی۔

ابوداؤد شریف جلد اول ص ۳۰۵ میں ہے:

ان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما تزوج فاطمة بنت رسول اللہ ﷺ ورضی عنہا اراد ان یدخل بہا فممنعه رسول اللہ ﷺ حتی یعطیہا شیئاً۔ فقال یا رسول اللہ لیس لی شیئاً۔ فقال لہ رسول اللہ ﷺ اعطیہا درعک فاعطیہا درعہ ثم دخل بہا۔

نکاح کے بعد مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جناب زہرا کی رخصتی چاہی آپ نے فرمایا بغیر مہر مہجل ادا کئے نہیں۔ حضرت علی نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس تو کچھ نہیں۔ آپ نے فرمایا: اپنی زہر

ان کو دیدہ انہوں نے ایسا ہی کیا تو رخصتی ہوئی۔

یہ تھی سلجھ جانے کے بعد کہ وہ زہر یا اس کی رقم حضرت فاطمہ کی مہر کا حصہ تھی اس سوال کی کوئی اہمیت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے سامان جہیز اپنی جیب کی رقم سے دیا تھا یا زہر کی قیمت سے، کیونکہ آج بھی جہیز کا بہت سامان اعزہ واحباب کا تحفہ یا نعتہ ہوتا ہے اور خود رخصت ہونے والی بچیاں بھی بطور خود کتنے سامان تیار کر لیتی ہیں۔ ایسا ہی اس وقت کا حال بھی رہا ہوگا۔ تو حضور ﷺ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک کی یہ ایک سنت متواتر ہوئی جس میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔

مذکورہ بالا تنصیلات سے یہ بھی ظاہر ہے کہ عرف کے مطابق جہیز دینا اور لینا دونوں جائز ہے۔ اس میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں بلکہ باپ نے لڑکی کو جہیز دے دیا تو وہ اسی کا ہو گیا۔ باپ اسے واپس نہیں لے سکتا۔ عالمگیری میں ہے: ولو جہز ابنتہ وسلمہا البہا لیس فی الاستحسان استردادہ منها وعلیہ الفتوی۔ باپ نے جہیز لڑکی کو سپرد کر دیا تو اسے واپس نہیں لے سکتا۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(عالمگیری باب البہاز)

اور اسی سے ایک بات یہ بھی ظاہر ہوئی کہ جہیز لڑکے یا اس کے گھر والوں کو نہیں دیا جاتا، وہ لڑکی کو دیا جاتا ہے اور اس کی مالک وہی ہوتی ہے۔ حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم میں فرماتے ہیں: جہیز میں جو سامان ملا تھا، سب کی مالک عورت تھی، بعد انتقال عورت وہ میت کے ترکہ میں ہے اور تمام ورثہ کو بقید حصص ملے گا۔ اور وہ تحریر کی لکھائی گئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد سامان کو ضائع نہ کر دے۔ در مختار میں ہے: کل احد یعلم ان الجہار للمراۃ ہر ایک کو معلوم ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہے۔

ہاں شوہر اس کے والدین اور بھائی بہن جو ایک ساتھ رہتے ہیں، ان کو ایسے سامان کے استعمال کی عرقا اجازت ہوتی ہے۔ جو رہنے اور استعمال کے لیے ہوتے ہیں۔ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۵۰ میں تحریر فرماتے ہیں:

ہاں مرد اگر بحالت ہم خانگی ان کے والدین بعض اشیاء جہیز مثل عرووف وفرش وغیرہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں اور عرقا اس سے ممانعت نہیں ہوتی۔ ان کی بنا ملک شوہر یا ملک والدین پر نہیں ہوتی۔ بلکہ باہمی انبساط کی زن و شوہر کی ملک میں تقاضات نہیں سمجھا جاتا، جیسے عورتیں بلا تکلف املاک شوہر استعمال میں رکھتی ہیں۔ اس سے وہ ان کی ملک نہ ہو گئے۔

مختار الدریہ جلد ۲ ص ۲۳ میں ہے: ولا تكون استمتاعها عشیرتہ ورضاء بفلک دلیلا

علی انه ملکها کما تفهمه النساء والعمام۔

اور استعمال اور بستے میں چیزوں میں جو نقصان ہو یا ضائع ہو گئیں واپسی کے وقت ان کا تاوان نہیں۔ اسی میں ہندیہ سے ہے: والمستعار لا یجب فیہ الضمان بسبب النقصان اذا استعمله استعمالا معهودا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۵۲)

یہاں تک کی تفصیل سے آپ کے دوسرے سوال کا جواب بھی ہو گیا۔ اس کو ناجائز قرار دینے کے لیے زید صاحب کا المعروف کا مشروط پڑھنا صحیح نہیں کہ اس کا تعلق ان معاملات سے ہے جہاں شرط فاسدہ موثر ہوتی ہیں۔ جیسے خرید و فروخت کہ اس میں شرط فاسدہ غیر معہود کا ذکر کر دیا اور شرط فاسدہ معہود ہو تو بے شرط لگائے بھی عقد صحیح فاسد ہو جاتا ہے۔ ہدایہ جلد ۲ ص ۴۳ میں ہے: من باع عبدا علی ان یعتقه المشتري فالبيع فاسد لان هذا یبع و شرط وقد نهی النبی ﷺ عن بیع و شرط۔ جس نے غلام کو اس شرط پر بیچا کہ خریدار اس کو آزاد کر دے تو بیع فاسد ہو گئی کیوں کہ یہ بیع کے ساتھ فاسدہ شرط لگائی گئی ہے۔ اور حضور ﷺ نے بیع کے ساتھ ایسی شرط لگانے کو منع کیا ہے۔

بخلاف عقد نکاح کے کہ اس کی محنت و فساد میں صحیح یا غلط شرط کو کوئی دخل نہیں، شرط معہود ہو یا غیر معہود۔ تو یہ الا بصار اور مختار جلد دوم ص ۲۹۵ میں ہے: لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد اتمایا یطل الشرط دونہ۔ نکاح فاسد شرطوں سے باطل نہیں ہوتا۔ خود شرطیں ہی بے کار و باطل ہو جاتی ہیں۔ پس جب خود شرط فاسدہ سے نکاح فاسد نہیں ہوتا تو اس کے معہود اور غیر معہود ہونے سے نکاح پر کیا اثر پڑے گا؟ البتہ لڑکی یا لڑکے کے والدین سے زائد لیکن دین کے ناجائز ہونے کی کتب فقہ میں دو چیزیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول: لڑکے والے یہ کہیں کہ غیر معمولی چیز کے بغیر ہم نکاح ہی نہ کریں گے۔ تو یہ صورت رشوت اور حرام کی ہے کہ ایسا لیتا اور دیتا منع ہے۔ بہار شریعت جلد ۲ ص ۶۹، ۷۰ میں ہے:

لڑکی والوں نے نکاح یا رخصت کے وقت شوہر سے کچھ لیا یا بغیر لیے رخصت یا نکاح سے انکار کرتے ہوں اور شوہر نے دے کر نکاح یا رخصت کرائی تو شوہر اس کو واپس لے سکتا ہے کہ یہ رشوت ہے۔ (بحوالہ بحر الرائق ص ۱۸۶، ۱۸۷)

تو یہی حکم لڑکے والوں کے لیے بھی ہوگا۔ دوم: لڑکی کے والد نے جھوٹی شان و شوکت کے لیے سودی قرض لیا۔ یا جائیداد کو گروی رکھا۔ یا گھریلو بیچ کر بے وطن ہو گئے۔ اور اس طرح لڑکی کو جھینر دیا تو یہ حرام کا ارتکاب ہوا۔ اور لڑکے والوں کے مطالبہ کی وجہ سے ہوا۔ تو وہ بھی اس گناہ میں شریک ہوئے۔ پس جہاں جھینر لینے دینے میں ان خلاف شرع امور کا ارتکاب ہوا، وہ حرام ہوگا۔ اور جہاں اس کا ارتکاب نہ ہوا

اور بطور خود اپنی حیثیت کے اندر دیا تو یہ جائز اور موافق سنت ہوا۔ محض مطالبہ ہونے کی وجہ سے نہیں۔

(۳) حضور ﷺ نے نکاح کے اعلان و شہرت کا حکم دیا۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے: اعلنوا هذا النکاح واجعلوه فی المساجد واضربوا علیہ بالدفوف۔ نکاح کا علی الاعلان اظہار کرو اور ظاہر ہے کہ اعلان و اظہار کے موقع پر افراد و اشخاص کے حاضر ہونے کی ضرورت ہے۔ اور یہ ضرورت پوری کرنے کے لیے یہ پابندی نہیں کہ حاضرین صرف بیوی کی طرف کے ہوں یا شوہر کی طرف کے بھی۔ بلاتے ہوئے ہوں یا بے بلاتے ہوئے تو سبھی قسم کے حاضرین حدیث کے اس اطلاق میں داخل ہیں۔ اور بارات دولہا کی طرف سے اس کے بلاوے پر اس کے ساتھ آنے والوں کو بھی کہا جاتا ہے۔ (فرہنگ آصفیہ جلد اول)

آگے ارشاد ہوتا ہے نکاح مسجدوں میں کرو، مرقات شرح مشکوٰۃ میں اس کے متعدد فائدے بتائے۔ ہو املا نہ ادعی لا اعلان ولحصول بركة المكان و یتنبی ان یراعی فیہ فضیلة الزمان فیکون نورا علی نور و سرورا علی سرور۔ قال ابن ہمام: مباشرة عقد النکاح فی المسجد لکونه عیادة و کونه یوم الجمعة هو اتماما و لا لاجتماع أو لانه یحصل کمال الاعلان۔ (مرقات جلد سوم ملخصا ص ۴۲۵)

مسجد میں نکاح کا حکم اس لیے ہے کہ بھیڑ میں خوب اعلان ہوگا اور جگہ اور وقت کی برکت حاصل ہوگی تو یہ نور پر نور اور خوشی میں اضافہ ہوگا۔ امام بن ہمام فرماتے ہیں: مسجد میں نکاح ہونے سے ثواب کا حصول اور جمعہ کے دن سے اجتماع و اتصال کی نیکی قالی اور خوب خوب تشہیر و اعلان ہے۔ حدیث شریف کا تیسرا ٹکڑا ہے: اور اس وقت بے حجابی اور تال کے دف بجاؤ۔ فقہا فرماتے ہیں دف مسجد کے باہر بجا یا جائے گا۔ دار قطنی کی حدیث ہے: لا نکاح الا بشہود۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ عاقدین کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ شہود کا لفظ تو بتا رہا ہے کہ اور زیادہ ہوں تو اور اچھا ہے، بلکہ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو دو گواہوں کی موجودگی کافی نہیں مانتے۔ جب تک اعلان عام نہ ہو۔

ان تمام باتوں سے یہی اشارہ مل رہا ہے کہ محفل نکاح میں زیادہ آدمیوں کا مجمع شرعا محمود ہے۔ پھر اگر ان حاضرین میں کچھ لوگ دولہا کے ساتھ والے ہوں تو اس میں کون سی خلاف شرع بات ہے، جب کہ ان لوگوں کو دعوت دے کر اس مجلس میں بلایا گیا ہے۔ اور عالمگیری کتاب النکاح میں ہے: لا یتنبی التخلف من اجابة الدعوة فی الاعراس و الختان۔ شادی اور ختنہ کی دعوت سے پیچھے نہ رہنا

چاہیے۔

پس فی نفسہ نہ بارات ناجائز ہے، نہ اس موقع کی دعوت ممنوع، دونوں ہی شرعاً مباح و مسنون ہیں۔ ہاں ان مواقع پر اس جلوس یا اس دعوت میں اگر کسی خلاف شرع امر کا ارتکاب کیا جائے تو وہ ضرور ناجائز ہوگا اور اس سے بقدر استطاعت ہر مسلمان کو روکنا اور منع کرنا ضروری ہوگا۔ اور اسی کے اعتبار سے اس میں شرکت یا عدم شرکت کا حکم ہوگا۔

(۵) اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد وہم نصف اخیر میں فرماتے ہیں: ایک ایسے ہی سوال کے جواب میں جس میں بارات اور لڑوا اور ان دونوں کے شرکت سے سوال کیا گیا تھا۔

”بے ضرورت اور شرعی مجبوری کے جو سود دے اور سودی قرضہ لے اس پر بھی لعنت فرمائی ہے۔ غم میں تو برادری کا کھانا دینا گناہ ہے۔ اور شادی میں اگرچہ جائز ہے لیکن سودی قرض اس کے لیے بھی لینا حرام ہے اور باعث لعنت ہے۔“

اہل برادری کو معلوم ہو تو انہیں اس کھانے میں بھی شرکت نہیں کرنی چاہیے کہ انہیں کے لیے وہ گناہ کا مرتکب ہوا۔ اور اگر لوگ جائیں کی سودی قرض لے کر جو کھانا تیار کیا جائے گا برادری اسے نہ کھائے گی تو ہرگز ایسی حرکت نہ کریں گے۔

نوع وصول کرنا شرعاً جائز ہے۔ اور دینا ضروری کہ وہ قرض ہے۔ اور (بارات میں) سو، دوسو آدمی لینا بھی جائز ہے۔ جب کہ دعوت دینے والے کی مرضی سے ہو۔ ہاں اگر اس کی خلاف مرضی ہو اور مجبوری کے لیے شرعی میں دعوت دے تو کھانا حرام اور اسے آدمی لے جانا حرام۔ جانے والے بھکم حدیث چور بن کر جائیں گے۔ اور ڈاکو بن کر وہاں سے نکلیں گے۔

الغرض شادی بیاہ کے موقع پر کچھ رسمیں جائز اور مباح ہیں، انہیں کرنے میں حرج نہیں۔ اور کچھ ناجائز اور ممنوع ہیں، ان کی تفصیل اور شرعی حکم معلوم کرنے کے لیے فتاویٰ رضویہ کتاب الکرہیہ اور بہار شریعت حصہ ہفتم دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی ضلع منوہ ۲۰ درجہ ۱۳۱۸ھ

20
کتاب
تخریج

صحیح بخاری شریف

جہانگیر

8 جلدیں مکمل

قدوس علیہ السلام
زبدۃ فہمۃ الدین
راۃ الامام محمد بن اسماعیل بن حاتم
ادامہ اللہ تعالیٰ مقامہ وبارک فیامہ وبارک

فتاویٰ حامدینہ

مفتی محمد حامد رضا خان

فتاویٰ نقیبہ ملت

مفتی محمد جمال الدین محمد اسماعیل

2 جلدیں

فتاویٰ الرحمانیہ

مفتی محمد رحیم رحمانی

4 جلدیں

فتاویٰ فیض الرسول

مفتی محمد جمال الدین محمد اسماعیل

فتاویٰ مصطفویہ

مفتی محمد مصطفیٰ محمد اسماعیل

فتاویٰ بریلی شریف

مفتی محمد رحیم محمد اسماعیل

فتاویٰ الشریعہ

امام محمد رضا صاحب دہلوی

فتاویٰ صدر الافاضل

مولانا محمد اسماعیل خان

فتاویٰ رضویہ

امام محمد رضا صاحب دہلوی

33 جلدیں

فتاویٰ ملک العلماء

مولانا محمد رحیم محمد اسماعیل

حسب الفتاویٰ

مفتی محمد حبیب محمد اسماعیل

فتاویٰ یورپ

مفتی محمد رحیم محمد اسماعیل

زبدۃ سنن ۴۰، اروپا بازار لاہور
فون: 042-37246006

شبیر برادرز